

Quick-scan natuur Laapersveld 21 & 23 te Hilversum

Toetsing wet- en regelgeving van natuur

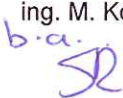

Definitief

Gemeente Hilversum

Grontmij Nederland B.V.
Alkmaar, 27 september 2010

Verantwoording

Titel : Quick-scan natuur Laapersveld 21 & 23 te Hilversum
Subtitel : Toetsing wet- en regelgeving van natuur
Projectnummer : 299597
Referentienummer : 318238
Revisie : 0
Datum : 27 september 2010

Auteur(s) : ing. S. Roodzand
E-mail adres : sandra.roodzand@grontmij.nl
Gecontroleerd door : ing. M. Kolen
Paraaf gecontroleerd : 
Goedgekeurd door : ing. R. Krom
Paraaf goedgekeurd : 
Contact : Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 72 547 57 57
F +31 72 547 57 50
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Het plangebied.....	4
2	Wet- en regelgeving.....	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Natuurbeschermingswet	6
2.3	Natuurbeleid.....	7
2.4	Flora- en faunawet.....	7
3	Inventarisatie natuurwaarden en effecten.....	10
3.1	Inleiding.....	10
3.2	De ingreep.....	10
3.3	Natuurbeschermingswet	10
3.4	Ecologische Hoofdstructuur.....	11
3.5	Inventariseren beschikbare gegevens	12
3.6	Veldbezoek	12
3.7	Flora	12
3.8	Zoogdieren.....	12
3.9	Vogels	13
3.10	Vissen	13
3.11	Amfibieën en reptielen	14
3.12	Overige soorten	14
4	Toetsing, conclusies en aanbevelingen.....	15
4.1	Toetsing natuurbeschermingswet.....	15
4.2	Toetsing Ecologische Hoofdstructuur	15
4.3	Toetsing Flora- en faunawet	15
4.4	Conclusies.....	15
4.5	Aanbevelingen	15

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Hilversum is voornemens om voor de locaties aan Laapersveld nummer 21 en 23 een bestemmingsplanwijziging uit te voeren. Grontmij is gevraagd om een quick-scan natuur uit te voeren om de (on)mogelijkheden met betrekking tot natuur in kaart te brengen.

De natuurwetgeving schrijft voor om, voorafgaand aan een ontwikkeling, een inschatting te maken van de natuurwaarden van het plangebied en mogelijke effecten hierop veroorzaakt door de voorgestane ontwikkelingen. In deze quick-scan natuurwaarden wordt, op basis van bestaande informatie en een veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving.

1.2 Het plangebied

Het plangebied bevindt zich aan Laapersveld nummer 21 en 23 te Hilversum. In figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven. Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een schoolgebouw welke nog in gebruik is. Op de noordwesthoek staan enkele tijdelijke noodlokalen. Op het schoolplein en rondom het gebouw staan enkele solitaire bomen. Ten oosten van het plangebied vindt nieuwbouw plaats en ten zuiden is reeds bebouwing gesloopt. Ten noorden bevindt zich een middelbare school. In figuur 2 zijn enkele foto's van het plangebied weergegeven.



Figuur 1: Ligging plangebied (oranje)



Figuur 2: Foto's van het plangebied Laapersveld

2 Wet- en regelgeving

2.1 Inleiding

De natuurbeschermingswetgeving in Nederland valt uiteen in gebiedsbescherming en in soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. Daarnaast zijn er ook beleidsmatig beschermde gebieden en soorten.

2.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 vervangt de Natuurbeschermingswet van 1968. De wet is per 1 oktober 2005 in werking getreden. In de Natuurbeschermingswet 1998 is ook de bescherming van de Speciale Beschermingszones (SBZ) op grond van de Habitat- en Vogelrichtlijn geregeld, vanaf het moment dat de gebieden zijn aangewezen door Brussel. De Natuurbeschermingswet 1998 regelt ook de bescherming van de zogenaamde Beschermde Natuurmonumenten en gebieden die de minister van LNV aanwijst ter uitvoering van internationale verplichting, zoals RAMSAR wetlands.

Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn verboden. Ook activiteiten buiten de beschermde gebieden kunnen verboden zijn, indien deze negatieve effecten veroorzaken op de kwalificerende natuurwaarden van het gebied (externe werking). Het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 kent de volgende procedurevarianten:

- 1 er is zeker geen kans op effecten: geen vergunningplicht;
- 2 er is een kans op effecten, maar zeker niet significant: vergunningaanvraag via een verslechteringstoets (art 19f);
- 3 er is een kans op significante effecten: vergunningaanvraag via passende beoordeling (art. 19d).

Verslechteringstoets

In een verslechteringstoets dient te worden nagegaan of door een project, plan of handeling een kans bestaat op een verslechtering van een natuurlijke habitat of de habitat van een soort. Hiertoe dienen alle relevante aspecten van de activiteit in kaart gebracht te worden.

De verslechteringstoets heeft twee mogelijke uitkomsten:

- 1 De verslechtering is aanvaardbaar. Het bevoegd gezag verleent vergunning.
- 2 De verslechtering is onaanvaardbaar. De vergunning wordt geweigerd.

Passende beoordeling

Met een passende beoordeling wordt vastgesteld of door een activiteit kans bestaat op een significant negatief effect. Dit op basis van de beste wetenschappelijke kennis ter zake, waarbij alle aspecten van de activiteit op zichzelf én in combinatie met andere activiteiten of plannen worden geïnventariseerd en getoetst.

De passende beoordeling kan drie uitkomsten hebben:

- 1 Er treedt, al dan niet na het toepassen van mitigerende maatregelen, geen aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen op en er is tevens geen sprake van een verslechtering van een natuurlijke habitat of de habitat van een soort. Er is geen vergunning noodzakelijk.

- 2 Er treedt, al dan niet na het toepassen van mitigerende maatregelen, geen aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen op, maar er is wel sprake van een verslechtering van een natuurlijke habitat of de habitat van een soort. Vergunning wordt verleend, mits de verslechtering niet onaanvaardbaar is (zie 'verslechteringstoets').
- 3 Er treden, al dan niet na het toepassen van mitigerende maatregelen, (mogelijk) wel significant negatieve effecten op. Dan volgt toetsing aan de zogeheten ADC-criteria:
- er zijn geen geschikte Alternatieven;
 - er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard;
 - er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Slechts als aan al deze drie criteria is voldaan, mag het bevoegd gezag vergunning verlenen. Indien er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van een prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dan dient eerst door de minister van LNV aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd alvorens toestemming mag worden verleend. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang in dat geval beperkt.

2.3 Natuurbeleid

De Nota Ruimte vervangt het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) en geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in het landelijke gebied in onder andere de vorm van Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt.

2.4 Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht, deze is gericht op de duurzame instandhouding van soorten. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de Natuurbeschermingswet. In deze nieuwe wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermt. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelde beschermt. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de wet gelden de volgende verbodsbepalingen met betrekking tot werkzaamheden in het buitengebied:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13

Het is niet toegestaan beschermde soorten planten en dieren te vervoeren, of onder zich te hebben.

Vrijstelling en ontheffing

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 tot en met 12. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3.

Tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
Tabel 2	Overige soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
Tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend. Buiten de broedperiode betreft bescherming van vogels vooral de vaste verblijfplaatsen van standvogels als uilen en spechten. Die zijn jaarrond beschermd. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3).

Coalitie biodiversiteit 2010

Natuur staat op veel plaatsen in Nederland en ook elders onder druk. Door het intensieve gebruik van onze omgeving verdwijnen steeds meer soorten. Maar een gezond ecosysteem wordt juist gekenmerkt door een hoge biodiversiteit. Deze rijkdom aan soorten is voor mensen van groot belang. Grontmij levert een bijdrage aan het behoud van soortenrijkdom en maakt deel uit van de Coalitie Biodiversiteit 2010.

Jaar van de biodiversiteit

Om het belang van soortenrijkdom te benadrukken en de achteruitgang ervan een halt toe te roepen, hebben de Verenigde Naties het jaar 2010 uitgeroepen tot Jaar van de Biodiversiteit.

Natuur komt niet alleen voor in natuurgebieden, maar grote diversiteit wordt ook vaak aangetroffen in tuinen, parken en bouwterreinen! Om de natuurwaarden te behouden en te versterken hebben het rijk en de provincies herstelopgaven geformuleerd. Het voornemen is om de achteruitgang van de biodiversiteit in 2010 stop te zetten. Hiertoe heeft de Coalitie Biodiversiteit 2010 het Verdrag van Amersfoort ondertekend. De coalitie bestaat uit provincies, gemeenten, NGO's en bedrijven. Grontmij Nederland B.V. tekenende in november 2009 als eerste advies- en ingenieursbureau het Verdrag van Amersfoort en behoort tot de Coalitie Biodiversiteit 2010.

Door het Verdrag te ondertekenen geeft de ondertekenaar aan zich actief te zullen inspannen om de biodiversiteit te verhogen. Grontmij neemt dan ook graag het initiatief binnen projecten om zoveel mogelijk aan de biodiversiteit bij te dragen. Hierbij kunt u denken aan het opzetten van ecologische knelpuntenanalyses, het adopteren van een voor de gemeente karakteristieke plant- of diersoort en natuurbeheerplannen voor parken en bedrijfsterreinen. Deze projecten richten zich niet alleen op natuurgebieden maar ook op binnenstedelijke wijken, industrieterreinen, kantorenpark of intensieve agrarische gebieden. Vaak kunnen door kleine aanpassingen of toevoegingen in een project, zoals aangepast bermbeheer, speciale armaturen van lichtmasten, faunapassages en natuurvriendelijke oevers, al winst worden behaald voor de biodiversiteit. Onder de aanbevelingen geven wij dan ook alvast een voorschot op de mogelijkheden om in het kader van dit project de biodiversiteit te versterken!

3 Inventarisatie natuurwaarden en effecten

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de aanwezige natuurwaarden in het plangebied beschreven. Vervolgens worden de effecten van de geplande werkzaamheden op deze natuurwaarden uitgewerkt. Negatieve effecten kunnen in algemene zin bestaan uit:

- vernietiging: leefgebied/vaste verblijfplaatsen verdwijnen;
- verstoring: planten of dieren, hun verblijfplaats of voedselgebied ondervinden verstoring als gevolg van werkzaamheden of gebruik;
- versnippering: migratie van soorten wordt bemoeilijkt, waardoor populaties worden geïsoleerd;
- vermessing: het voedselrijker worden van voedselarme situaties;
- verdroging: het droger worden van natte situaties;
- verontreiniging: afvoeren van afvalstromen.

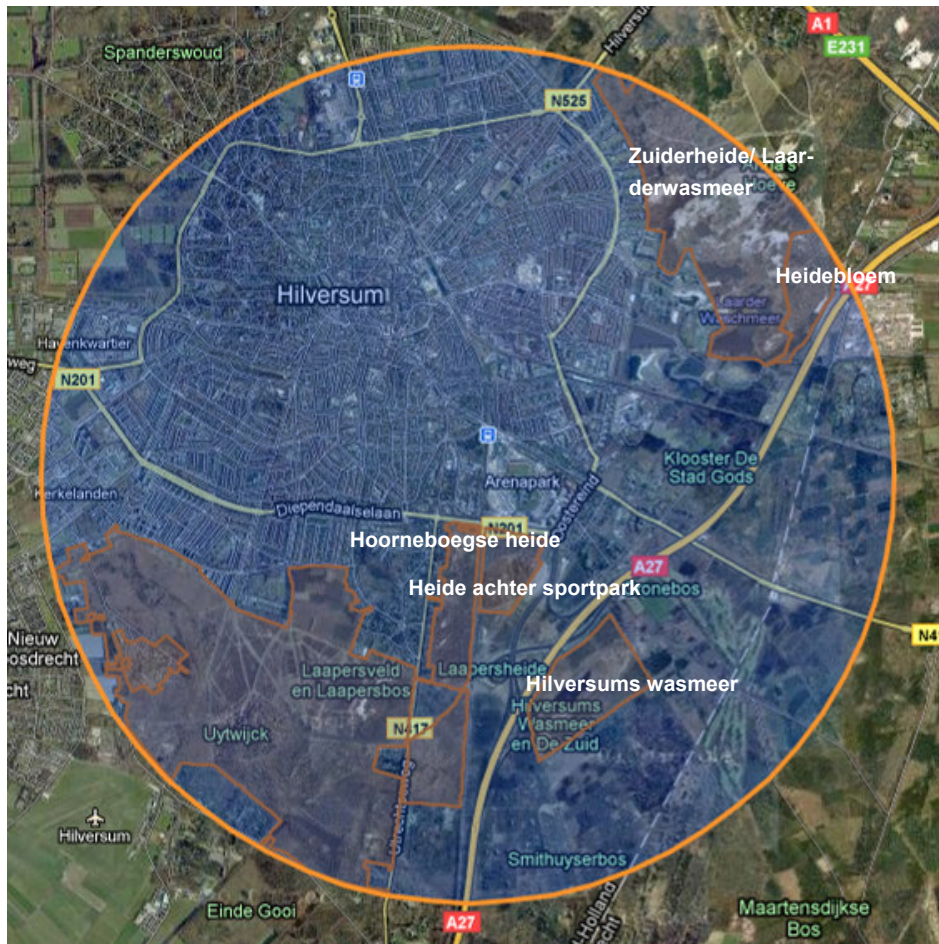
3.2 De ingreep

Het bestaande schoolgebouw en de noodlokalen worden gesloopt/verwijderd en zullen plaatsmaken voor nieuwe woningbouw. Ten oosten van het plangebied wordt een nieuw schoolcomplex gerealiseerd, deze werkzaamheden zijn reeds van start maar maken geen onderdeel uit van deze quick-scan.

3.3 Natuurbeschermingswet

Binnen een straal van vier kilometer van het plangebied bevinden zich Beschermd Natuurmonumenten Zuiderheide/Laarderwasmear, Hoornboegse Heide, Heide achter sportpark, Heidebloem en Hilversums Wasmear. Binnen de beïnvloedsfeer van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden. In figuur 3 is de ligging van de Beschermd Natuurmonumenten weergegeven.

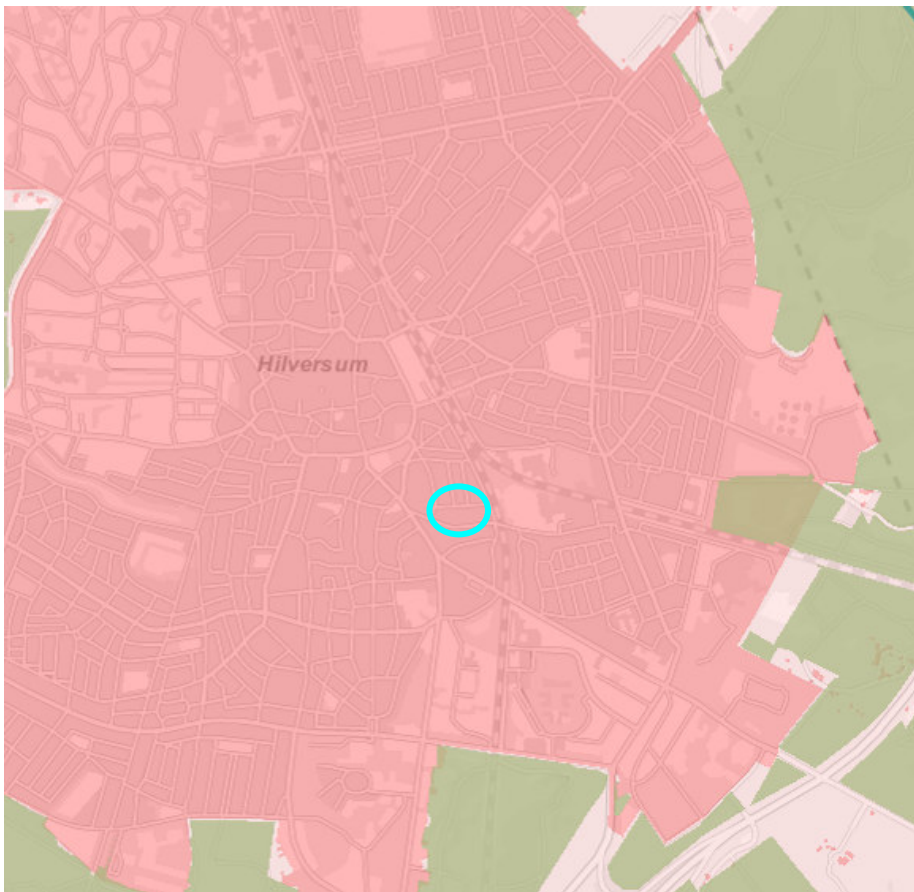
Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van één van de Beschermd Natuurmonumenten, in dit kader treedt dan ook geen directe vernietiging op. Het plangebied bevindt zich op een minimale afstand van 0,5 á 1 km van een Beschermd Natuurmonument. Het plangebied wordt van het Natuurmoment afgescheiden door bebouwing en de N201. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen effecten van verdroging/vernatting tot gevolg en levert door behoud van functie ook geen extra verstoring op, op het Beschermd Natuurmonument. De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten op de instandhouding van de Beschermd Natuurmonumenten.



Figuur 3: Ligging beschermde Natuurmonumenten (oranje) binnen straal van 4km van plangebied.

3.4 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich buiten de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur, zie figuur 4. De EHS kent geen externe werking, in dit kader treden dan ook geen negatieve effecten op en hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.



Figuur 4: Ligging Ecologische Hoofdstructuur (groen) en bestaand bebouwd gebied (rood).

3.5 Inventariseren beschikbare gegevens

Er zijn gegevens over de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten opgevraagd bij het 'Natuurloket' (internetpagina's) (kilometerhok 141-469). Daarnaast is gebruik gemaakt van verspreidingskaarten.

3.6 Veldbezoek

Tijdens het oriënterend veldbezoek is de locatie aan Laapersveld te Hilversum (01-09-2010) bezocht. Tijdens dit veldbezoek is op basis van expert-judgement, vastgesteld of geschikt habitat aanwezig is voor beschermde soorten. Dit veldbezoek is uitgevoerd door de bevoegde ecoloog S. Roodzand.

3.7 Flora

Bij het natuurloket zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten binnen het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het plangebied is voor een groot deel verhard oppervlakte, om deze reden worden ook geen beschermde plantensoorten verwacht (muurplanten zijn niet aangetroffen).

3.8 Zoogdieren

Bij het natuurloket zijn zes waarnemingen bekend van zoogdieren binnen het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Het gaat hierbij om twee tabel 1 soorten, dit zijn algemene soorten zoals mol, egel, huisspitsmuis en hermelijn. Daarnaast zijn vier waarnemingen bekend van tabel 2/3, dit zijn zwaar beschermde soorten. Het plangebied bevindt zich binnen de rode contouren van Hilversum en kan worden beschouwd als stedelijk gebied. In het stedelijk gebied kunnen de zwaar beschermde soorten zoals vleermuizen voorkomen. In de regio van Hilversum kunnen meerdere vleermuizen voorkomen. In tabel 1 zijn alle vleermuissoorten welke in de regio van Hilversum kunnen voorkomen opgesomd. In de tabel zijn tevens de functie van het plangebied en de mogelijke effecten weergegeven.

Tabel 1: Voorkomen vleermuizen in regio van Hilversum en mogelijke effecten.

Functie → Soort ↓	Zomerverblijfplaats	Kraanverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Zwernlocatie	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Migratieroute	Foerageergebied
Baardvleermuis						X		X
Brandts vleermuis								
Ingekorven vleermuis								
Franjestaart						X		X
Bechstein vleermuis								
Vale vleermuis								
Watervleermuis						X		X
Meervleermuis						X		X
Gewone dwergvleermuis						X		X
Ruige dwergvleermuis						X		X
Rosse vleermuis						X		X
Bosvleermuis								
Laatvlieger						X		X
Tweekleurige vleermuis						X		X
Gewone grootoorvleermuis						X		X
Grijze grootoorvleermuis								

Legenda	
X	Geen effect
X	Mogelijk effect
X	Negatief effect

Vliegroute= route welke wordt afgelegd tussen verblijfplaats en foerageergebied

Migratieroute= route welke wordt afgelegd tussen zomer- en winterverblijf.

Zoals in tabel 1 is weergegeven kunnen diverse vleermuizen gebruik maken van het plangebied. Naar verwachting gebruiken de soorten het gebied slechts als vliegroute en/of foerageergebied. Het schoolgebouw bezit elementen welke verblijfplaatsen kunnen vormen voor vleermuizen. Vleermuizen kunnen namelijk onder gevelbetimmeringen, in open stootvoegen en onder daklijsten kruipen om te verblijven. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van invliegopeningen aangetroffen. Om met zekerheid uit te sluiten dat vleermuizen niet verblijven binnen de bebouwing, dient nader onderzoek te worden uitgevoerd.

3.9 Vogels

Bij het natuurloket is één waarneming bekend van een watervogel binnen het betreffende kilometerhok. Rondom de school zijn weinig groen elementen aanwezig. Rondom de school komen naar verwachting slechts enkele algemene zangvogels tot broeden zoals koolmees, pimpelmees, roodborst, groenling, heggemus, fitis en tijftjaf. Alle vogels genieten bescherming onder Flora- en faunawet. Verstoring van broedende vogels en broedsel is niet toegestaan. Verstoring van broedvogels treedt op wanneer er tijdens de broedperiode (15 maart – 15 juli) werkzaamheden plaatsvinden. Waardoor broedgevallen worden verstoord, zoals vergraven van terrein waar grondbroeders nestelen. Het verstoren van broedsel (inclusief broedende vogels, nesten en eieren) is niet toegestaan (Flora- en faunawet). Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde vogels.

3.10 Vissen

Binnen het plangebied is geen water en zijn geen waterelementen aanwezig, in dit kader treden dan ook geen negatieve effecten op.

3.11 Amfibieën en reptielen

Bij het natuurloket zijn zes waarnemingen bekend van amfibieën binnen het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Het gaat hierbij om vier tabel 1 soorten, dit zijn bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander. Daarnaast zijn twee waarnemingen bekend van tabel 2/3, dit zijn zwaar beschermde soorten en zijn waarschijnlijk de rugstreeppad en poelkikker. De poelkikker is een kritische soort die houdt van voedselarm, schoon water. De poelkikker heeft een voorkeur voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden, in vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden en in uiterwaarden. Het leefgebied van de rugstreeppad bestaat uit zandige terreinen met pionierbegroeiing en ondiepe waterplassen. Binnen het plangebied zijn geen waterelementen aanwezig, het plangebied biedt om deze reden geen geschikt leefgebied voor amfibieën en worden hier dan ook niet verwacht.

Bij het natuurloket is tevens één waarneming bekend van een reptiel binnen het betreffende kilometerhok. Het gaat hierbij om een tabel 2/3 soort en betreft hoogstwaarschijnlijk de ringslang. Het plangebied (schoolcomplex) biedt echter geen geschikt habitat voor de ringslang, het terrein is nagenoeg helemaal verhard. Oppervlakte water en groen elementen ontbreken.

3.12 Overige soorten

Bij het natuurloket zijn geen waarnemingen bekend van overige beschermde diersoorten. Gezien de inrichting en bestemming van het terrein worden deze hier ook niet verwacht.

4 Toetsing, conclusies en aanbevelingen

4.1 Toetsing natuurbeschermingswet

Binnen de invloedssfeer van het plangebied bevinden zich geen Beschermd Natuurmonumenten. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve effecten op instandhouding van de Beschermd Natuurmonumenten.

4.2 Toetsing Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich buiten de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur. De EHS kent geen externe werking, in dit kader treden geen negatieve effecten op en hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

4.3 Toetsing Flora- en faunawet

Uit de voorliggende hoofdstukken blijkt dat broedvogels en zoogdieren binnen het plangebied kunnen voorkomen, die beschermd zijn onder Flora- en faunawet tabel 2 en 3.

- met betrekking tot de broedvogels wordt aanbevolen om verstorende werkzaamheden, zoals kapwerkzaamheden, buiten het broedseizoen uit te voeren. Het broedseizoen is per soort verschillend maar over het algemeen wordt de periode 15 maart tot 15 juli aangehouden;
- rondom het plangebied kunnen diverse vleermuizen voorkomen. De vleermuizen kunnen het schoolgebouw gebruiken als verblijfplaats. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van verblijf aangetroffen om echter met zekerheid verblijfplaatsen te kunnen uitsluiten is nader onderzoek naar verblijfplaatsen noodzakelijk.

4.4 Conclusies

Natuurbeschermingswet

Er hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

Ecologische Hoofdstructuur

Er hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

Flora- en faunawet

- Verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen (circa half maart- half juli) uitvoeren.
- Nader onderzoek naar vaste verblijfplaatsen van vleermuizen.

4.5 Aanbevelingen

Nader onderzoek vleermuizen

Een vleermuisonderzoek zal conform het vleermuisprotocol worden uitgevoerd. Dit houdt in dat in de planning rekening moet worden gehouden met een onderzoeksperiode van april – september. Indien er winterverblijfplaatsen aanwezig zijn met een onderzoeksperiode van april 2010 - februari 2011. In onderstaande tabel staan de geschikte periode van de verschillende fase binnen een vleermuisonderzoek.

Tabel 2: Geschikte periodes vleermuizenonderzoek

	jan	feb	maart	april	mei	juni	juli	aug	sept	okt	nov	dec
Winterverblijfplaatsen												
Zomerverblijfplaatsen												
Paarverblijfplaatsen												
Kraamverblijfplaatsen												
Vliegroutes/ foerageergebied												

De periode zijn richtinggevend en niet leidend. De geschiktheid van een veldbezoek is altijd afhankelijk van de weersomstandigheden.

Biodiversiteit

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven heeft Grontmij Nederland B.V. de Coalitie Biodiversiteit ondertekend, en wil zich hiervoor inzetten voor behouden en verbeteren van de biodiversiteit in Nederland. Om deze reden dragen wij enkele aanbevelingen aan hoe binnen dit project de biodiversiteit bevorderd kan worden. Om te voldoen aan de natuurwetgeving is uitvoering van deze aanbevelingen echter niet verplicht.

- Naast het nieuwe schoolgebouw wordt waarschijnlijk tevens kleinschalig nieuw openbaar groen aangelegd. Er wordt aanbevolen om dit groen zoveel mogelijk als één geheel aan te leggen, zodat één structuur wordt gevormd. Het voordeel hiervan is dat kleine diersoorten kunnen migreren via deze structuur.
- Indien op het terrein nieuwe verlichting wordt aangebracht wordt aanbevolen om deze vleermuisvriendelijk aan te leggen. Dit betekent dat gebruik wordt gemaakt van warme lichtkleuren en speciale armaturen welke verstrooiing van het licht beperken of voorkomen.