
ZIENSWIJZENNOTA

Ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1: Inleiding	1
Hoofdstuk 2: Zienswijzen	3
1. <i>Reclamant 1</i>	3
Zienswijze; brief van 12 november, ontvangen 14 november	3
Conclusie	3
2. <i>Reclamant 2</i>	3
Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 19 november	3
Conclusie	7
3. <i>Reclamant 3</i>	7
Zienswijze; brief van 20 november, ontvangen 20 november	7
Conclusie	10
4. <i>Reclamant 4</i>	10
Zienswijze; brief van 20 november, ontvangen 20 november	10
Conclusie	13
5. <i>Reclamant 5</i>	13
Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 19 november	13
Conclusie	16
6. <i>Reclamant 6</i>	16
Zienswijze; brief van 21 november, ontvangen 22 november	16
Conclusie	17
7. <i>Reclamant 7</i>	17
Zienswijze; brief van 20 november, ontvangen 20 november	17
Conclusie	18
8. <i>Reclamant 8</i>	19
Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 22 november	19
Conclusie	19
9. <i>Reclamant 9</i>	19
Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 21 november	19
Conclusie	23
10. <i>Reclamant 10</i>	23
Zienswijze; brief ontvangen 21 november	23
Conclusie	23
11. <i>Reclamant 11</i>	24
Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 21 november	24
Conclusie	25
12. <i>Reclamant 12</i>	25
Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 21 november	25
Conclusie	25
13. <i>Reclamant 13</i>	26
Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 21 november	26
Conclusie	26
14. <i>Reclamant 14</i>	26
Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 21 november	26
Conclusie	27
15. <i>Reclamant 15</i>	27
Zienswijze; brief van 20 november, ontvangen 22 november	27
Conclusie	32
16. <i>Reclamant 16</i>	32
Zienswijze; brief van 21 november, ontvangen 22 november	32
Conclusie	33
17. <i>Reclamant 17</i>	33
Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 21 november	33
Conclusie	33
18. <i>Reclamant 18</i>	33

Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 21 november.....	33
Conclusie.....	34
19. <i>Brandweer Gooi en Vechtstreek</i>	34
Conclusie.....	34
Hoofdstuk 3: Conclusies	35

Hoofdstuk 1: Inleiding

Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden heeft op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van vrijdag 12 oktober 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tot en met 22 november 2012 konden zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan worden ingediend.

Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn tweeëntwintig zienswijzen ingediend.

Drie zienswijzen zijn ontvangen, zonder dat hier adresgegevens op zijn ingevuld. Deze zienswijzen zijn daarom niet specifiek in deze zienswijzennota opgenomen, maar inhoudelijk komen deze letterlijk overeen met de overige zienswijzen.

Raadsbesluit van 24 juni 2009 (actualisering van bestemmingsplannen)

Op 24 juni 2009 (13294 S/0903580 60) heeft de raad besloten dertien bestemmingsplannen versneld te actualiseren. Dat was nodig om te voldoen aan de wettelijke verplichting (Wet ruimtelijke ordening) om actuele bestemmingsplannen te hebben voor 1 juli 2013. Om die datum (en die snelheid) te halen werd besloten vooral beheerbestemmingsplannen te maken. Dat zijn bestemmingsplannen met een consoliderend karakter (ook wel conserverend karakter genoemd). Dit wil zeggen dat met het bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt en dat uitsluitend de huidige juridisch - planologische mogelijkheden worden overgenomen. Ontwikkelingen waarover in een ander kader al een besluit is genomen, worden uiteraard wel meegenomen omdat ze behoren tot de huidige juridisch – planologische mogelijkheden. De gevolgen van veranderende wet- en regelgeving worden ook verwerkt in de te actualiseren bestemmingsplannen (zo is de terminologie in wet- en regelgeving gewijzigd, denk hierbij aan de term ‘afwijking’ in plaats van 'vrijstelling' in de planregels.)

Het bestemmingsplan Kerkelanden is één van die te actualiseren bestemmingsplannen met een consoliderend karakter dat voor 1 juli 2013 geactualiseerd moet zijn.

Voor het besluit van 24 juni 2009 had de raad de volgende redenen. Ruimer bestemmen (dus met ontwikkelingen waarover nog niet eerder is besloten) kan gevolgen hebben voor de omgeving (denk bijvoorbeeld aan flora en fauna, verkeer, parkeren, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid etc.). Deze gevolgen moeten eerst onderzocht worden om de haalbaarheid van het ruimer bestemmen aan te tonen / en om de eventuele voorwaarden voor de extra mogelijkheden te bepalen. Door consoliderend te bestemmen hoeft voor deze bestemmingsplannen over het algemeen geen diepgaand onderzoek uitgevoerd te worden.

Het opnemen van ontwikkelingen (waaronder ruim bestemmen) vergt doorgaans ook meer overleg met betrokkenen; de plannen kennen dan vaak een langere doorlooptijd.

Deze werkwijze betekent niet dat geen enkele ontwikkeling meer mogelijk is. Indien een ontwikkeling wenselijk is en verantwoord is in verband met een ‘goede ruimtelijke ordening’ kan het gemeentebestuur besluiten via een aparte (planologische) procedure mee te werken aan een dergelijke ontwikkeling.

Bovenstaande betekent het volgende voor zienswijzen die ingaan op nieuwe ontwikkelingen. Enkele zienswijzen gaan over het verwerken van nieuwe ontwikkelingen in het bestemmingsplan of juist over het beperken van bestaande mogelijkheden. Zienswijzen met een dergelijk karakter (verruimen of beperken van mogelijkheden) worden dus niet overgenomen gelet op het besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2009 om enkel te actualiseren en om geen nieuwe ontwikkelingen mee te nemen.

Uitleg opbouw zienswijzennota

Deze nota is zo opgebouwd dat alle zienswijzen zijn samengevat en per onderdeel, cursief van een gemeentelijke beantwoording zijn voorzien. Per zienswijze is afgesloten met een conclusie.

De Wet bescherming persoonsgegevens laat niet toe dat de persoonsgegevens van de indieners van een zienswijze langs elektronische weg openbaar worden gemaakt. Om die reden zijn de door particulieren ingediende zienswijzen in deze zienswijzennota geanonimiseerd. Iedere particulier heeft een reclamantnummer gekregen. Reclamanten krijgen de zienswijzennota toegestuurd, waarbij ook wordt aangegeven onder welk reclamantnummer zijn of haar zienswijze is behandeld.

De zienswijzen op ontwerpbestemmingsplannen, die op de lijst van ingekomen brieven aan de gemeenteraad staan, zijn voor de raadsleden beschikbaar bij de Griffie (leeskamer raadsleden).

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de ingekomen zienswijzen per indiener samengevat en beoordeeld. Niet altijd wordt letterlijk geciteerd uit de ontvangen zienswijzen, maar wordt volstaan met een beknopte samenvatting van de juridisch relevante kern van de opmerkingen, die de diverse indieners over een bepaald onderwerp kenbaar hebben gemaakt.

Dit betekent uiteraard niet dat de onderdelen van de zienswijzen, die niet nadrukkelijk zijn vermeld, niet in de beoordeling zijn betrokken. Bij de uiteindelijke beoordeling van de zienswijzen is de volledige tekst van de zienswijze betrokken. Per zienswijze zijn de beoordeling en afweging door alsmede de opvatting c.q. het standpunt van het college van burgemeester en wethouders weergegeven. Voor zover de zienswijzen leiden tot aanpassing van de regels, verbeelding of toelichting van het bestemmingsplan is dit bij de betreffende reactie aangegeven. In hoofdstuk 3 zijn de wijzigingen opgenomen.

Hoofdstuk 2: Zienswijzen

1. Reclamant 1

Zienswijze; brief van 12 november, ontvangen 14 november

Reclamant vraagt om het bouwvlak gelegen aan de Kloosterlaan in bouwoppervlakte te verkleinen en in bebouwingspercentage te verhogen. Hiervoor heeft reclamant een voorstel gedaan voor een nieuw kleiner bouwvlak toegevoegd, waarbij de bebouwing geconcentreerd wordt aan de zijde van de Menno Simonszhof. De reclamant meent dat zodoende de bestaande (aan de woningen grenzende) groenstrook en het sportveld behouden kunnen blijven.

Gemeentelijke beantwoording

Het conserverende karakter van het raadsbesluit van juni 2009 tot het herzien van bestemmingsplan Kerkelanden houdt in dat er slechts een actualiseringsopgave geldt. (zie ook de inleiding van deze nota). Dit betekent dat de huidige planologische mogelijkheden, het geldende bestemmingsplan en verleende vrijstellingen en/of wijzigingen, worden overgenomen. Daarnaast worden nieuwe standaarden en vastgesteld beleid in Hilversum in het bestemmingsplan verwerkt. Vanwege dit conserverende karakter is de bestemming 'Maatschappelijk' aan de Kloosterlaan op dezelfde wijze overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan.

Reclamant heeft een voorstel gedaan om het geldende bebouwingsvlak te verkleinen en het bebouwingspercentage te vergroten. Op deze wijze ontstaan volgens reclamant dezelfde bouw mogelijkheden, maar op een kleiner vlak. De huidige groenstrook en het sportveld kunnen op die manier worden gehandhaafd.

Wij begrijpen uit uw brief dat u de wens heeft om de groenstrook en het sportveld onbebouwd te laten en dit ook vast te leggen in het bestemmingsplan, maar gelet op het conserverende karakter van het bestemmingsplan is er geen mogelijkheid de huidige manier van bestemmen aan te passen. Er zijn geen plannen om de betreffende gronden te bebouwen. Die mogelijkheid kan zich in de toekomst voordoen. Dit is ook mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan. Het 'wegnemen' van een bouw mogelijkheid op deze gronden past niet binnen het raadsbesluit van 24 juni 2009 om alle bestemmingsplannen te actualiseren met een conserverend karakter .

*Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat binnen de bestemming 'Maatschappelijk' het gebruik van de gronden als groenstrook en sportveld mogelijk is. Deze functies worden niet wegbestemd. Er wordt evenwel geen aanleiding gezien de bestemming 'Maatschappelijk' ter plaatse te wijzigen in de bestemming 'Groen'.
De zienswijze wordt niet overgenomen.*

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

2. Reclamant 2

Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 19 november

- A. De praktijkruimte ter plaatse van Gomarushof 36 is in het ontwerpbestemmingsplan niet aangeduid met een bouwvlak. Daarnaast ontbreekt de Vrijstellingsbevoegdheid I waarin de bedrijfsruimte als zodanig is bestemd en tevens de milieucategorie 1 en 2 zijn toegestaan. Verder meent de reclamant dat de mogelijkheden om de bedrijfsruimte te verhuren of verkopen worden aangetast. Volgens reclamant is bij de oplevering van de woning en bedrijfsruimte aan de Gomarushof 36 in februari 1970 de bedrijfsruimte nadrukkelijk aangeduid als bedrijfsruimte.

Gemeentelijke beantwoording

In het geldende bestemmingsplan Kerkelanden is inderdaad bij de bestemming 'Woondoeleinden I' een vrijstellingsbevoegdheid (I) opgenomen om bijgebouwen (zoals praktijkruimtes) te gebruiken voor aan huis gebonden activiteiten van bedrijven tot milieucategorie 2, alsmede kantoren en maatschappelijke voorzieningen. De ruimtes waar deze bevoegdheid toegepast kan worden zijn aangegeven op de kaart van het geldende bestemmingsplan.

In het voorontwerp- en het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden was de bedoelde vrijstelling niet opgenomen. In het nieuwe bestemmingsplan is, in lijn met alle andere bestemmingsplannen voor Hilversum, een aan huis gebonden beroep en bedrijfregeling bij recht opgenomen. Dit houdt in dat bedrijven aan huis ook rechtstreeks zijn toegestaan, zonder gebruikmaking van een afwijkingsbevoegdheid.

Ten onrechte is gemeend dat de nieuwe regeling vergelijkbare rechten gaf als de vrijstelling (I) zoals die is opgenomen in het geldende bestemmingsplan.

Gelet op de doelstelling van de actualiseringopgave van de bestemmingsplannen wordt voorgesteld om deze omissie bij de vaststelling van het bestemmingsplan teniet te doen. In het bestemmingsplan Kerkelanden wordt ter plaatse van deze (praktijk- en bedrijf)ruimtes op de verbeelding de bestemming 'Wonen - Bedrijf' opgenomen. Ook worden de regels op dit punt aangepast.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de regels, toelichting en de verbeelding.

- B. Reclamant stelt dat appartementensplitsing niet wenselijk is in de Gomarushof. Volgens reclamant is in het geldende bestemmingsplan splitsing van appartementen niet mogelijk en heeft dit in het verleden geleid tot verzet en procedures. Daarnaast leidt dit tot verpaupering en extra parkeerdruk. De reclamant stelt dat de gemeente hiervoor oplossingen dient aan te dragen.

Gemeentelijke beantwoording

Het geldende bestemmingsplan staat het splitsen van hoofdgebouwen in meerdere wooneenheden toe. Bij de vaststelling van dat bestemmingsplan is door het college van burgemeester en wethouders destijds een afweging gemaakt of splitsing wenselijk en mogelijk was in de Kerkelanden. Bij de afweging is geconcludeerd dat het splitsen van hoofdgebouwen wenselijk is, mogelijk is in de wijk en dat in de wijk geen ruimtelijke problemen ontstaan door splitsing.

In diverse zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden wordt ingegaan op de huidige parkeersituatie in de diverse hoven van het plangebied Kerkelanden. Het (ontwerp-)bestemmingsplan Kerkelanden, met een conserverend karakter, is niet het juiste instrument om maatregelen te nemen betreffende de bestaande parkeersituatie. Ingeval van aanvragen tot splitsing van bijvoorbeeld woningen wordt een plan bij de procedure omgevingsvergunning ondermeer getoetst aan het bestemmingsplan en of een plan voorziet in de benodigde extra parkeervoorzieningen op eigen terrein. In het bestemmingsplan (artikel 22.2 Algemene gebruiksregels) is bepaald dat voorzien dient te worden in voldoende parkeerplaatsen. Hiervoor wordt verwezen naar de Beleidsregels parkeernormen Hilversum.

De parkeersituatie en vraagstukken (op bepaalde momenten) zijn bekend bij de gemeente Hilversum en bij de politie. Wij attenderen u erop dat medio 2013 door de gemeente en de politie wordt gezien of en zo ja welke maatregelen genomen kunnen worden ter verbetering van de huidige parkeersituatie in met name de hoven in Kerkelanden.

Gelet op de doelstelling van de actualiseringopgave van de bestemmingsplannen is er geen reden om van de huidige mogelijkheden in het huidige bestemmingsplan af te wijken. De zienswijze wordt niet overgenomen.

- C. Reclamant stelt dat onterecht een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. In het gebied ontbreekt het aan verwachtingswaarde omdat door verschillende werkzaamheden de hele wijk al is afgegraven en daarnaast zijn daar nooit archeologische sporen aangetroffen. Volgens reclamant leidt de dubbelbestemming daarnaast tot onnodige kosten voor gebruikers en bewoners.

Gemeentelijke beantwoording

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie' zijn de betreffende dubbelbestemmingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is mede naar aanleiding van een wettelijke verplichting hiertoe om archeologische waarden voldoende te beschermen in bestemmingsplannen. Deze wettelijke verplichting stamt uit het Verdrag van Malta en is doorvertaald in de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAM).

In de regelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kerkelanden worden veel ontwikkelingen toegelaten zonder dat hier een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is. In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 500 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Zeer Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 10.000 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

De dubbelbestemmingen worden niet uit de regels en verbeelding verwijderd. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nader ingegaan op de twee archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting volgt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen en de wijze van toepassen.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- D. Reclamant geeft aan dat voor de ingang van de Gomarushof bij "de keet" een trapveldje is voor de jeugd. Zoals bleek bij de discussie rondom de ZMOK school is er geen alternatief voor dit trapveldje en zou de geldende bouwmogelijkheid voor gebouwen tot 12 meter hoog moeten worden veranderd in een groenbestemming.

Gemeentelijke beantwoording

De actualisatie van het bestemmingsplan Kerkelanden heeft een conserverend karakter. Dit betekent dat de huidige planologische mogelijkheden, het geldende bestemmingsplan en verleende vrijstellingen en/of wijzigingen, worden overgenomen. Daarnaast worden nieuwe standaarden en nieuw beleid in Hilversum in het bestemmingsplan verwerkt. Vanwege dit conserverende karakter is de bestemming 'Maatschappelijk' aan de Kloosterlaan op dezelfde wijze overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan.

Wij begrijpen uit uw brief dat u de wens heeft om de groenstrook en het sportveld onbebouwd te laten en dit ook vast te leggen in het bestemmingsplan, maar gelet op het conserverende karakter van het bestemmingsplan is er geen mogelijkheid de huidige manier van bestemmen aan te passen. Er zijn geen plannen om de betreffende gronden te bebouwen. Die mogelijkheid kan zich in de toekomst voordoen. Dit is ook mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan. Het 'wegnemen' van een bouwmogelijkheid op deze gronden past niet binnen het raadsbesluit van 24 juni 2009 om alle bestemmingsplannen te actualiseren met een conserverend karakter.

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat binnen de bestemming 'Maatschappelijk' het gebruik van de gronden als groenstrook en sportveld mogelijk is. Deze functies worden niet wegbestemd. Er wordt evenwel geen aanleiding gezien de bestemming 'Maatschappelijk' ter plaatse te wijzigen in de bestemming 'Groen'.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- E. Reclamant stelt dat het bestemmingsplan lastig elektronisch is te raadplegen. Daarnaast stelt reclamant dat de kaartweergave niet correct is en dat deze digitale versie niet beveiligd kan worden. Een papieren versie dient daarom maatgevend te zijn boven de digitale versie, zo meent de reclamant.

Gemeentelijke beantwoording

Wij begrijpen vanuit uw standpunt dat het lastig kan zijn om het bestemmingsplan digitaal te raadplegen. Sinds 2010 is het echter verplicht, als gevolg van de invoering van de Wet ruimtelijke ordening, om bestemmingsplannen digitaal beschikbaar (en raadpleegbaar) te stellen via een daarvoor speciaal opgerichte landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl). De site zelf legt in een instructiefilm ('helpknop') uit hoe dat werkt. De ondergronden die op de landelijke voorziening staan zijn afkomstig van de landelijke voorziening zelf en zijn niet bewerkbaar door de gemeente. Bovendien kent deze ondergrond geen juridische betekenis voor het bestemmingsplan en is puur ter illustratie en oriëntatie.

Daarnaast is het verplicht om het bestemmingsplan in een papieren versie ter inzage te leggen. Dat gebeurt in het Stadskantoor.

Om de raadpleegbaarheid nog beter te maken stelt Hilversum bestemmingsplannen daarnaast op nog drie locaties beschikbaar en raadpleegbaar (is niet verplicht):

- 1. via www.hilversum.nl : via de 'knop' Bestemmingsplannen; of wel <http://0402.roview.net/>;*
- 2. via http://www.hilversum.nl/Nieuws/Bekendmakingen_Omgevingsalert/Bestemmingsplannen_2013;*
- 3. via <http://www.hilversumbis.nl/>.*

Via de lijst van bekendmakingen op de gemeentelijke site zijn de bestemmingsplannen in PDF formaat te raadplegen. Deze kaarten zijn soms makkelijker te raadplegen. Daarnaast is op het Stadskantoor ook altijd een papieren versie te raadplegen.

Wettelijk is vastgelegd dat bestemmingsplannen langs de elektronische weg moeten worden vastgesteld. Bij strijdigheid tussen de digitale en de papieren versie van het bestemmingsplan is het digitale document beslissend. Er zit geen verschil tussen de papieren versie en de digitale versie van het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden.

Reclamant merkt op dat de kaartweergave niet correct is weergegeven,

Het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden (met de daarbij behorende stukken) is onafgebroken raadpleegbaar geweest (zowel digitaal als analoog) en er is niets gebleken van een (technische) storing in het plan tijdens de inzagetermijn. Verder is het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden tijdens de inzagetermijn, noch daarna gewijzigd.

Wel is tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden de opgerichte landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) op drie dagen tijdelijk niet bereikbaar geweest wegens onderhoud aan deze site. Dit blijkt uit verkregen informatie van deze website. Hiermee is geen sprake van een formele fout omdat de momenten van onderhoud vooraf kenbaar zijn gemaakt. Ook zijn de belanghebbenden niet in hun belangen geschaad temeer omdat het plan ook op drie andere locaties beschikbaar en raadpleegbaar was.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen van het bestemmingsplan Kerkelanden. In de regels en de verbeelding wordt de bestemming 'Wonen - Bedrijf' opgenomen die hetzelfde mogelijk maakt als de vrijstellingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan. Daarnaast wordt een aanvulling in de toelichting opgenomen ter verduidelijking van de archeologische dubbelbestemmingen.

3. Reclamant 3

Zienswijze; brief van 20 november, ontvangen 20 november

- A. Reclamant stelt dat het bestemmingsplan lastig elektronisch is te raadplegen. Daarnaast stelt reclamant dat de kaartweergave niet correct is en dat deze digitale versie niet beveiligd kan worden. Een papieren versie dient daarom maatgevend te zijn boven de digitale versie, zo meent de reclamant.

Gemeentelijke beantwoording

Wij begrijpen dat het voor u lastig kan zijn om het bestemmingsplan digitaal te raadplegen. Sinds 2010 is het echter verplicht, als gevolg van de invoering van de Wet ruimtelijke ordening, om bestemmingsplannen digitaal beschikbaar (en raadpleegbaar) te stellen via een daarvoor speciaal opgerichte landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl). De site zelf legt in een instructiefilm ('helpknop') uit hoe dat werkt. De ondergronden die op de landelijke voorziening staan zijn afkomstig van de landelijke voorziening zelf en zijn niet bewerkbaar door de gemeente. Bovendien kent deze ondergrond geen juridische betekenis voor het bestemmingsplan en is puur ter illustratie en oriëntatie.

Daarnaast is het verplicht om het bestemmingsplan in een papieren versie ter inzage te leggen. Dat gebeurt in het Stadskantoor.

Om de raadpleegbaarheid nog beter te maken stelt Hilversum bestemmingsplannen daarnaast op nog drie locaties beschikbaar en raadpleegbaar (is niet verplicht):

- 1. via www.hilversum.nl : via de 'knop' Bestemmingsplannen; of wel <http://0402.roview.net/>;*
- 2. via http://www.hilversum.nl/Nieuws/Bekendmakingen_Omgevingsalert/Bestemmingsplannen_2013;*
- 3. via <http://www.hilversumbis.nl/>.*

Via de lijst van bekendmakingen op de gemeentelijke site zijn de bestemmingsplannen in PDF formaat te raadplegen. Deze kaarten zijn soms makkelijker te raadplegen. Daarnaast is op het Stadskantoor ook altijd een papieren versie te raadplegen.

Wettelijk is vastgelegd dat bestemmingsplannen langs de elektronische weg moeten worden vastgesteld. Bij strijdigheid tussen de digitale en de papieren versie van het bestemmingsplan is het digitale document beslissend.

Het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden (met de daarbij behorende stukken) is onafgebroken raadpleegbaar geweest (zowel digitaal als analoog) en er is niet gebleken van een (technische) storing tijdens de inzagetermijn. Verder is het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden tijdens de inzagetermijn, noch daarna gewijzigd.

Wel is tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden de opgerichte landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) op drie dagen tijdelijk niet bereikbaar geweest wegens onderhoud aan deze site. Dit blijkt uit verkregen informatie van deze website. Hiermee is geen sprake van een formele fout omdat de momenten van onderhoud vooraf kenbaar zijn gemaakt. Ook zijn de belanghebbenden niet in hun belangen geschaad temeer omdat het plan ook op drie andere locaties beschikbaar en raadpleegbaar was.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- B. Reclamant stelt dat de Vrijstellingsbevoegdheid I ontbreekt ter plaatse van de kleine bedrijfsruimten die in de wijk Kerkelanden aanwezig zijn. Zowel de kamer van koophandel als de gemeente zijn voorstander van deze bedrijfsruimten aan huis. Reclamant meent dat door het ontbreken van die vrijstellingsbevoegdheid bestaande bedrijven worden opgeheven.

Gemeentelijke beantwoording

In het geldende bestemmingsplan Kerkelanden is inderdaad bij de bestemming 'Woondoeleinden I' een vrijstellingsbevoegdheid (I) opgenomen om bijgebouwen (zoals praktijkruimtes) te gebruiken voor aan huis gebonden activiteiten van bedrijven tot milieucategorie 2, alsmede kantoren en maatschappelijke voorzieningen. De ruimtes waar deze bevoegdheid toegepast kan worden zijn aangegeven op de kaart van het geldende bestemmingsplan.

In het voorontwerp- en het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden was de bedoelde vrijstelling niet opgenomen. In het nieuwe bestemmingsplan is, in lijn met alle andere bestemmingsplannen voor Hilversum, een aan huis gebonden beroep en bedrijfregeling bij recht opgenomen. Dit houdt in dat bedrijven aan huis ook rechtstreeks zijn toegestaan, zonder gebruikmaking van een afwijkingsbevoegdheid.

Ten onrechte is gemeend dat de nieuwe regeling vergelijkbare rechten gaf als de vrijstelling (I) zoals die is opgenomen in het geldende bestemmingsplan.

Gelet op de doelstelling van de actualiseringopgave van de bestemmingsplannen wordt voorgesteld om deze omissie bij de vaststelling van het bestemmingsplan teniet te doen. In het bestemmingsplan Kerkelanden wordt ter plaatse van deze (praktijk- en bedrijf)ruimtes op de verbeelding de bestemming 'Wonen - Bedrijf' opgenomen. Ook worden de regels op dit punt aangepast.

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting, regels en de verbeelding.

- C. Reclamant stelt dat door de toestemming om bestaande eengezinswoningen in appartementen te mogen splitsen het karakter en de kindvriendelijke opzet van de woningen/hofjes aangetast. Dit is niet wenselijk in verband met ondermeer parkeerdruk in de nachtelijke uren en de verandering van het karakter.

Gemeentelijke beantwoording

Het geldende bestemmingsplan staat het splitsen van hoofdgebouwen in meerdere wooneenheden toe. Bij de vaststelling van dat bestemmingsplan is door het college van burgemeester en wethouders destijds een afweging gemaakt of splitsing wenselijk en mogelijk was in de Kerkelanden. Bij de afweging is geconcludeerd dat het splitsen van hoofdgebouwen wenselijk is, mogelijk is in de wijk en dat in de wijk geen ruimtelijke problemen ontstaan door splitsing.

In diverse zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden wordt ingegaan op de huidige parkeersituatie in de diverse hoven van het plangebied Kerkelanden. Het (ontwerp-)bestemmingsplan Kerkelanden, met een consoliderende insteek, is niet het juiste instrument om maatregelen te nemen betreffende de bestaande parkeersituatie. Ingeval van aanvragen tot splitsing van bijvoorbeeld woningen wordt een plan bij de procedure omgevingsvergunning ondermeer getoetst aan het bestemmingsplan en of een plan voorziet in de benodigde extra parkeervoorzieningen op eigen terrein. In het bestemmingsplan (artikel 22.2 Algemene gebruiksregels) is bepaald dat voorzien dient te worden in voldoende parkeerplaatsen. Hiervoor wordt verwezen naar de Beleidsregels parkeernormen Hilversum.

De parkeersituatie en vraagstukken (op bepaalde momenten) zijn bekend bij de gemeente Hilversum en bij de politie. Medio 2013 wordt gezien of en zo ja welke maatregelen genomen kunnen worden ter verbetering van de huidige parkeersituatie in met name de hoven in Kerkelanden.

Gelet op de doelstelling van de actualiseringopgave van de bestemmingsplannen is er geen reden om van de huidige mogelijkheden in het huidige bestemmingsplan af te wijken.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- D. Reclamant geeft aan dat er een trapveldje bij de school is en een keet voor de jeugd. Er is geen uitwijkplek aanwezig. Als hier de bedoeling is de huidige situatie planologisch-juridisch vast te leggen dan moet naar de mening van reclamant de bouwmogelijkheid veranderd worden in een groenbestemming.

Gemeentelijke beantwoording

Het conserverende karakter van het raadsbesluit van juni 2009 tot het herzien van bestemmingsplan Kerkelanden houdt in dat er slechts een actualiseringsopgave geldt. (zie ook de inleiding van deze nota). Dit betekent dat de huidige planologische mogelijkheden, het geldende bestemmingsplan en verleende vrijstellingen en/of wijzigingen, worden overgenomen. Daarnaast worden nieuwe standaarden en vastgesteld beleid in Hilversum in het bestemmingsplan verwerkt. Vanwege dit conserverende karakter is de bestemming 'Maatschappelijk' aan de Kloosterlaan op dezelfde wijze overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan.

Wij begrijpen uit uw brief dat u de wens heeft om de groenstrook en het sportveld onbebouwd te laten en dit ook vast te leggen in het bestemmingsplan, maar gelet op het conserverende karakter van het bestemmingsplan is er geen mogelijkheid de huidige manier van bestemmen aan te passen. Er zijn geen plannen om de betreffende gronden te bebouwen. Die mogelijkheid kan zich in de toekomst voordoen. Dit is ook mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan. Het 'wegnemen' van een bouwmogelijkheid op deze gronden past niet binnen het raadsbesluit van 24 juni 2009 om alle bestemmingsplannen te actualiseren met een conserverend karakter .

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat binnen de bestemming 'Maatschappelijk' het gebruik van de gronden als groenstrook en sportveld mogelijk is. Deze functies worden niet wegbestemd. Er wordt evenwel geen aanleiding gezien de bestemming 'Maatschappelijk' ter plaatse te wijzigen in de bestemming 'Groen'.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- E. Reclamant stelt dat onterecht een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. In het gebied ontbreekt het aan verwachtingswaarde omdat door verschillende werkzaamheden de hele wijk al is afgegraven en daarnaast zijn daar nooit archeologische sporen aangetroffen. Volgens reclamant leidt de dubbelbestemming daarnaast tot onnodige kosten en administratieve rompslomp voor gebruikers en bewoners.

Gemeentelijke beantwoording

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie' zijn de betreffende dubbelbestemmingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is mede naar aanleiding van een wettelijke verplichting hiertoe om archeologische waarden voldoende te beschermen in bestemmingsplannen. Deze wettelijke verplichting stamt uit het Verdrag van Malta en is doorvertaald in de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAM).

In de regelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kerkelanden worden veel ontwikkelingen toegelaten zonder dat hier een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is. In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 500 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Zeer Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 10.000 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe

diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

De dubbelbestemmingen worden niet uit de regels en verbeelding verwijderd. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nader ingegaan op de twee archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting volgt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen en de wijze van toepassen.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden. De zienswijze leidt tot aanpassingen van het bestemmingsplan Kerkelanden. In de toelichting wordt een verduidelijking opgenomen van de archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting, regels en de verbeelding wordt de bestemming 'Wonen - Bedrijf' opgenomen die hetzelfde mogelijk maakt als de vrijstellingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan.

4. Reclamant 4

Zienswijze; brief van 20 november, ontvangen 20 november

A. Specifieke vrijstelling bedrijf

Reclamant stelt dat de Vrijstellingsbevoegdheid I ontbreekt waarin de bedrijfsruimte als zodanig is bestemd en tevens de milieucategorie 1 en 2 zijn toegestaan. Reclamant verzoekt de Vrijstellingsbevoegdheid terug op te nemen zodat bedrijven zich daar in de toekomst ook kunnen vestigen. Specifiek wordt opgemerkt door reclamant dat de bedrijfsruimte groter is dan de aanduiding in het geldende bestemmingsplan. In een bijlage van de zienswijze heeft reclamant aangegeven welke gebouwen tot de bedrijfsruimte horen. Volgens reclamant hebben zich geheel volgens bestemming diverse, ook niet aan huis gebonden, beroepen en bedrijven gevestigd. Als voorbeeld haalt reclamant diverse medische beroepen, handel, kantoor en een consultatiebureau aan.

Gemeentelijke beantwoording

In het geldende bestemmingsplan Kerkelanden is inderdaad bij de bestemming 'Woondoeleinden I' een vrijstellingsbevoegdheid (I) opgenomen om bijgebouwen (zoals praktijkruimtes) te gebruiken voor aan huis gebonden activiteiten van bedrijven tot milieucategorie 2, alsmede kantoren en maatschappelijke voorzieningen. De ruimtes waar deze bevoegdheid toegepast kan worden zijn aangegeven op de kaart van het geldende bestemmingsplan.

In het voorontwerp- en het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden was de bedoelde vrijstelling niet opgenomen. In het nieuwe bestemmingsplan is, in lijn met al andere bestemmingsplannen voor Hilversum, een aan huis gebonden beroep en bedrijfregeling bij recht opgenomen. Dit houdt in dat bedrijven aan huis ook rechtstreeks zijn toegestaan, zonder gebruikmaking van een afwijkingsbevoegdheid.

Ten onrechte is gemeend dat de nieuwe regeling vergelijkbare rechten gaf als de vrijstelling (I) zoals die is opgenomen in het geldende bestemmingsplan.

Gelet op de doelstelling van de actualiseringsopgave van dit bestemmingsplan (zie de tekst in de inleiding) wordt voorgesteld om deze omissie bij de vaststelling van het bestemmingsplan Kerkelanden teniet te doen.

In het bestemmingsplan Kerkelanden wordt ter plaatse van deze ruimtes, die door reclamant zelf op tekening zijn aangegeven in de zienswijze, de bestemming 'Wonen - Bedrijf' opgenomen op de verbeelding. Ook worden de toelichting en regels hierop aangepast, zodat de mogelijkheden in het geldende bestemmingsplan Kerkelanden worden overgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan Kerkelanden.

De zienswijze wordt overgenomen en leidt tot aanpassing van de verbeelding en de regels.

B. Dubbelbestemming Archeologie

Reclamant is het niet eens met de bestemmingslegging van zijn gronden met 'Waarde - Archeologie'. Volgens reclamant zitten de huidige fundamenten al dieper dan de voorgeschreven 40 centimeter en is geen onderbouwing gegeven voor de noodzaak van de dubbelbestemming. Naar de mening van de reclamant bevinden zich in de bodem van de wijk Kerkelanden geen archeologische resten meer. De ondergrens van bebouwing van 500 m² en 10.000 m² wordt door reclamant niet begrepen.

Gemeentelijke beantwoording

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie' zijn de betreffende dubbelbestemmingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is mede naar aanleiding van een wettelijke verplichting hiertoe om archeologische waarden voldoende te beschermen in bestemmingsplannen. Deze wettelijke verplichting stamt uit het Verdrag van Malta en is doorvertaald in de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAM).

In de regelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kerkelanden worden veel ontwikkelingen toegelaten zonder dat hier een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is. In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 500 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Zeer Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 10.000 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

De dubbelbestemmingen worden niet uit de regels en verbeelding verwijderd. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nader ingegaan op de twee archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting volgt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen en de wijze van toepassen.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

C. Onduidelijke lijn door perceel 1652

Over het perceel van de reclamant (perceel 1652) loopt een lijn die niet is opgenomen in de legenda. Reclamant meent dat de lijn een plangrens is en op de papieren versie anders loopt dan op de digitale versie en verzoekt de lijn niet over zijn perceel te laten liggen.

Gemeentelijke beantwoording

De lijn over perceel 1652 is de scheidingslijn tussen de dubbelbestemming 'Waarde -archeologie - laag' en de dubbelbestemming 'Waarde -archeologie - zeer laag'. Deze begrenzing is vastgelegd in de door de gemeenteraad van Hilversum vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie'. Deze begrenzing is nu overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan en er wordt geen aanleiding gezien dit aan te passen naar aanleiding van deze zienswijze.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

D. Verschillen tussen de papieren en elektronische versie

Reclamant stelt dat het bestemmingsplan lastig elektronisch is te raadplegen. Daarnaast stelt reclamant dat de kaartweergave niet correct is en dat deze digitale versie niet beveiligd kan worden. Een papieren versie dient daarom maatgevend te zijn boven de digitale versie, zo meent de reclamant

Gemeentelijke beantwoording

Wij begrijpen dat het voor u lastig kan zijn om het bestemmingsplan digitaal te raadplegen. Sinds 2010 is het echter verplicht, als gevolg van de invoering van de Wet ruimtelijke ordening, om bestemmingsplannen digitaal beschikbaar (en raadpleegbaar) te stellen via een daarvoor speciaal opgerichte landelijke voorziening (www.ruimelikeplannen.nl). De site zelf legt in een instructiefilm ('helpknop') uit hoe dat werkt. De ondergronden die op de landelijke voorziening staan zijn afkomstig van de landelijke voorziening zelf en zijn niet bewerkbaar door de gemeente. Bovendien kent deze ondergrond geen juridische betekenis voor het bestemmingsplan en is puur ter illustratie en oriëntatie.

Daarnaast is het verplicht om het bestemmingsplan in een papieren versie ter inzage te leggen. Dat gebeurt in het Stadskantoor.

Om de raadpleegbaarheid nog beter te maken stelt Hilversum bestemmingsplannen daarnaast op nog drie locaties beschikbaar en raadpleegbaar (is niet verplicht):

- 1. via www.hilversum.nl : via de 'knop' Bestemmingsplannen; of wel <http://0402.roview.net/>;*
- 2. via http://www.hilversum.nl/Nieuws/Bekendmakingen_Omgevingsalert/Bestemmingsplannen_2013;*
- 3. via <http://www.hilversumbis.nl/>.*

Via de lijst van bekendmakingen op de gemeentelijke site zijn de bestemmingsplannen in PDF formaat te raadplegen. Deze kaarten zijn soms makkelijker te raadplegen. Daarnaast is op het Stadskantoor ook altijd een papieren versie te raadplegen.

Wettelijk is vastgelegd dat bestemmingsplannen langs de elektronische weg moeten worden vastgesteld. Bij strijdigheid tussen de digitale en de papieren versie van het bestemmingsplan is het digitale document beslissend.

Het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden (met de daarbij behorende stukken) is onafgebroken raadpleegbaar geweest (zowel digitaal als analoog) en er is niet gebleken van een (technische) storing tijdens de inzage termijn. Verder is het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden tijdens de inzage termijn, noch daarna gewijzigd.

Wel is tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden de opgerichte landelijke voorziening (www.ruimelikeplannen.nl) op drie dagen tijdelijk niet bereikbaar geweest wegens onderhoud aan deze site. Dit blijkt uit verkregen informatie van deze website. Hiermee is geen sprake van een formele fout omdat de momenten van onderhoud vooraf kenbaar zijn gemaakt. Ook zijn de belanghebbenden niet in hun belangen geschaad temeer omdat het plan ook op drie andere locaties beschikbaar en raadpleegbaar was.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

E. Slotverzoek

Reclamant vraagt zijn zienswijzen gegrond te verklaren en zijn punten op te nemen in het bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

De zienswijze betreffende het opnemen van de Vrijstellingsbevoegdheid I wordt gegrond verklaard. In de toelichting, regels en de verbeelding wordt de bestemming 'Wonen - Bedrijf' opgenomen die hetzelfde mogelijk maakt als de vrijstellingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan. De andere opmerkingen uit de zienswijze worden niet gegrond verklaard.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden. In de toelichting, regels en de verbeelding wordt de bestemming 'Wonen - Bedrijf' opgenomen die hetzelfde mogelijk maakt als de vrijstellingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan.

5. Reclamant 5***Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 19 november***

- A. De praktijkruimte ter plaatse van Gomarushof 102 is in het ontwerpbestemmingsplan niet aangeduid met een bouwvlak. Daarnaast ontbreekt de Vrijstellingsbevoegdheid I waarin de bedrijfsruimte als zodanig is bestemd en tevens de milieucategorie 1 en 2 zijn toegestaan. Volgens reclamant ontbreekt op sommige selecties van ondergrond de bedrijfsruimte volledig en op andere is de bedrijfsruimte slechts deels te zien. Verder meent de reclamant dat de mogelijkheden om de bedrijfsruimte te verhuren of verkopen worden aangetast.

Gemeentelijke beantwoording

In het geldende bestemmingsplan Kerkelanden is inderdaad bij de bestemming 'Woondoeleinden I' een vrijstellingsbevoegdheid (I) opgenomen om bijgebouwen (zoals praktijkruimtes) te gebruiken voor aan huis gebonden activiteiten van bedrijven tot milieucategorie 2, alsmede kantoren en maatschappelijke voorzieningen. De ruimtes waar deze bevoegdheid toegepast kan worden zijn aangegeven op de kaart van het geldende bestemmingsplan.

In het voorontwerp- en het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden was de bedoelde vrijstelling niet opgenomen. In het nieuwe bestemmingsplan is, in lijn met alle andere bestemmingsplannen voor Hilversum, een aan huis gebonden beroep en bedrijfregeling bij recht opgenomen. Dit houdt in dat bedrijven aan huis ook rechtstreeks zijn toegestaan, zonder gebruikmaking van een afwijkingsbevoegdheid.

Ten onrechte is gemeend dat de nieuwe regeling vergelijkbare rechten gaf als de vrijstelling (I) zoals die is opgenomen in het geldende bestemmingsplan.

Gelet op de doelstelling van de actualiseringsopgave van dit bestemmingsplan (zie de tekst in de inleiding) wordt voorgesteld om deze omissie bij de vaststelling van het bestemmingsplan Kerkelanden teniet te doen.

In het bestemmingsplan Kerkelanden wordt ter plaatse van deze ruimtes de bestemming 'Wonen - Bedrijf' opgenomen op de verbeelding. Ook worden de toelichting en regels hierop aangepast, zodat de mogelijkheden in het geldende bestemmingsplan Kerkelanden worden overgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan Kerkelanden.

De zienswijze wordt overgenomen en leidt tot aanpassing van de verbeelding en de regels.

- B. Reclamant stelt dat appartementensplitsing niet wenselijk is in de Gomarushof. Volgens reclamant is in het geldende bestemmingsplan splitsing van appartementen niet mogelijk en het heeft in het verleden geleid tot verzet en procedures. Daarnaast leidt dit tot verpaupering en extra parkeerdruk. De reclamant stelt dat de gemeente hiervoor oplossingen dient aan te dragen.

Gemeentelijke beantwoording

Het geldende bestemmingsplan staat het splitsen van hoofdgebouwen in meerdere wooneenheden toe. Bij de vaststelling van dat bestemmingsplan is door het college van burgemeester en wethouders destijds een afweging gemaakt of splitsing wenselijk en mogelijk was in de Kerkelanden. Bij de afweging is geconcludeerd dat het splitsen van hoofdgebouwen wenselijk is, mogelijk is in de wijk en dat in de wijk geen ruimtelijke problemen ontstaan door splitsing.

In diverse zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden wordt ingegaan op de huidige parkeersituatie in de diverse hoven van het plangebied Kerkelanden. Het (ontwerp-)bestemmingsplan Kerkelanden, met een consoliderende insteek, is niet het juiste instrument om maatregelen te nemen betreffende de bestaande parkeersituatie. Ingeval van aanvragen tot splitsing van bijvoorbeeld woningen wordt een plan bij de procedure omgevingsvergunning ondermeer getoetst aan het bestemmingsplan en of een plan voorziet in de benodigde extra parkeervoorzieningen op eigen terrein. In het bestemmingsplan (artikel 22.2 Algemene gebruiksregels) is bepaald dat voorzien dient te worden in voldoende parkeerplaatsen. Hiervoor wordt verwezen naar de Beleidsregels parkeernormen Hilversum.

De parkeersituatie en vraagstukken (op bepaalde momenten) zijn bekend bij de gemeente Hilversum en bij de politie. Medio 2013 wordt bezien of en zo ja welke maatregelen genomen kunnen worden ter verbetering van de huidige parkeersituatie in met name de hoven in Kerkelanden.

Gelet op de doelstelling van de actualiseringopgave van de bestemmingsplannen is er geen reden om van de huidige mogelijkheden in het huidige bestemmingsplan af te wijken. De zienswijze wordt niet overgenomen.

- C. Reclamant stelt dat onterecht een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. In het gebied ontbreekt het aan verwachtingswaarde omdat door verschillende werkzaamheden de hele wijk al is afgegraven en daarnaast zijn daar nooit archeologische sporen aangetroffen. Volgens reclamant leidt de dubbelbestemming daarnaast tot onnodige kosten voor gebruikers en bewoners.

Gemeentelijke beantwoording

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie' zijn de betreffende dubbelbestemmingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is mede naar aanleiding van een wettelijke verplichting hiertoe om archeologische waarden voldoende te beschermen in bestemmingsplannen. Deze wettelijke verplichting stamt uit het Verdrag van Malta en is doorvertaald in de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAM).

In de regelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kerkelanden worden veel ontwikkelingen toegelaten zonder dat hier een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is. In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 500 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Zeer Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 10.000 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

De dubbelbestemmingen worden niet uit de regels en verbeelding verwijderd. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nader ingegaan op de twee archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting volgt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen en de wijze van toepassen.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- D. Reclamant geeft aan dat er een trapveldje bij de school is en een keet voor de jeugd. Er is geen uitwijkplek aanwezig. Als hier de bedoeling is de huidige situatie planologisch-juridisch vast te leggen dan moet naar de mening van reclamant de bouwmogelijkheid veranderd worden in een groenbestemming.

Gemeentelijke beantwoording

Het conserverende karakter van het raadsbesluit van juni 2009 tot het herzien van bestemmingsplan Kerkelanden houdt in dat er slechts een actualiseringsopgave geldt. (zie ook de inleiding van deze nota). Dit betekent dat de huidige planologische mogelijkheden, het geldende bestemmingsplan en verleende vrijstellingen en/of wijzigingen, worden overgenomen. Daarnaast worden nieuwe standaarden en vastgesteld beleid in Hilversum in het bestemmingsplan verwerkt. Vanwege dit conserverende karakter is de bestemming 'Maatschappelijk' aan de Kloosterlaan op dezelfde wijze overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan.

Wij begrijpen uit uw brief dat u de wens heeft om de groenstrook en het sportveld onbebouwd te laten en dit ook vast te leggen in het bestemmingsplan, maar gelet op het conserverende karakter van het bestemmingsplan is er geen mogelijkheid de huidige manier van bestemmen aan te passen. Er zijn geen plannen om de betreffende gronden te bebouwen. Die mogelijkheid kan zich in de toekomst voordoen. Dit is ook mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan. Het 'wegnemen' van een bouwmogelijkheid op deze gronden past niet binnen het raadsbesluit van 24 juni 2009 om alle bestemmingsplannen te actualiseren met een conserverend karakter .

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat binnen de bestemming 'Maatschappelijk' het gebruik van de gronden als groenstrook en sportveld mogelijk is. Deze functies worden niet wegbestemd. Er wordt evenwel geen aanleiding gezien de bestemming 'Maatschappelijk' ter plaatse te wijzigen in de bestemming 'Groen'.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- E. Reclamant stelt dat het bestemmingsplan lastig elektronisch is te raadplegen. Daarnaast stelt reclamant dat de kaartweergave niet correct is en dat deze digitale versie niet beveiligd kan worden. Een papieren versie dient daarom maatgevend te zijn boven de digitale versie, zo meent de reclamant.

Gemeentelijke beantwoording

Wij begrijpen dat het voor u lastig kan zijn om het bestemmingsplan digitaal te raadplegen. Sinds 2010 is het echter verplicht, als gevolg van de invoering van de Wet ruimtelijke ordening, om bestemmingsplannen digitaal beschikbaar (en raadpleegbaar) te stellen via een daarvoor speciaal opgerichte landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl). De site zelf legt in een instructiefilm ('helpknop') uit hoe dat werkt. De ondergronden die op de landelijke voorziening staan zijn afkomstig van de landelijke voorziening zelf en zijn niet bewerkbaar door de gemeente. Bovendien kent deze ondergrond geen juridische betekenis voor het bestemmingsplan en is puur ter illustratie en oriëntatie.

Daarnaast is het verplicht om het bestemmingsplan in een papieren versie ter inzage te leggen. Dat gebeurt in het Stadskantoor.

Om de raadpleegbaarheid nog beter te maken stelt Hilversum bestemmingsplannen daarnaast op nog drie locaties beschikbaar en raadpleegbaar (is niet verplicht):

- 1. via www.hilversum.nl : via de 'knop' Bestemmingsplannen; of wel <http://0402.roview.net/>;*
- 2. via http://www.hilversum.nl/Nieuws/Bekendmakingen_Omgevingsalert/Bestemmingsplannen_2013;*
- 3. via <http://www.hilversumbis.nl/>.*

Via de lijst van bekendmakingen op de gemeentelijke site zijn de bestemmingsplannen in PDF formaat te raadplegen. Deze kaarten zijn soms makkelijker te raadplegen. Daarnaast is op het Stadskantoor ook altijd een papieren versie te raadplegen.

Wettelijk is vastgelegd dat bestemmingsplannen langs de elektronische weg moeten worden vastgesteld. Bij strijdigheid tussen de digitale en de papieren versie van het bestemmingsplan is het digitale document beslissend.

Het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden (met de daarbij behorende stukken) is onafgebroken raadpleegbaar geweest (zowel digitaal als analoog) en er is niet gebleken van een (technische) storing tijdens de inzagetermijn. Verder is het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden tijdens de inzagetermijn, noch daarna gewijzigd.

Wel is tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden de opgerichte landelijke voorziening (www.ruimelijkeplannen.nl) op drie dagen tijdelijk niet bereikbaar geweest wegens onderhoud aan deze site. Dit blijkt uit verkregen informatie van deze website. Hiermee is geen sprake van een formele fout omdat de momenten van onderhoud vooraf kenbaar zijn gemaakt. Ook zijn de belanghebbenden niet in hun belangen geschaad temeer omdat het plan ook op drie andere locaties beschikbaar en raadpleegbaar was.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden. In de toelichting wordt een verduidelijking opgenomen van de archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting, regels en de verbeelding wordt de bestemming 'Wonen - Bedrijf' opgenomen die hetzelfde mogelijk maakt als de vrijstellingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan.

6. Reclamant 6

Zienswijze; brief van 21 november, ontvangen 22 november

- A. Reclamant vraagt om het bouwvlak gelegen aan de Kloosterlaan in bouwoppervlakte te verkleinen en in bebouwingspercentage te verhogen. Dan blijft de bestaande groenstrook behouden.

Gemeentelijke beantwoording

Het conserverende karakter van het raadsbesluit van juni 2009 tot het herzien van bestemmingsplan Kerkelanden houdt in dat er slechts een actualiseringsopgave geldt. (zie ook de inleiding van deze nota). Dit betekent dat de huidige planologische mogelijkheden, het geldende bestemmingsplan en verleende vrijstellingen en/of wijzigingen, worden overgenomen. Daarnaast worden nieuwe standaarden en vastgesteld beleid in Hilversum in het bestemmingsplan verwerkt. Vanwege dit conserverende karakter is de bestemming 'Maatschappelijk' aan de Kloosterlaan op dezelfde wijze overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan.

Reclamant heeft een voorstel gedaan om het geldende bebouwingsvlak te verkleinen en het bebouwingspercentage te vergroten. Op deze wijze ontstaan volgens reclamant dezelfde bouwmogelijkheden, maar op een kleiner vlak. De huidige groenstrook en het sportveld kunnen op die manier worden gehandhaafd.

Wij begrijpen uit uw brief dat u de wens heeft om de groenstrook en het sportveld onbebouwd te laten en dit ook vast te leggen in het bestemmingsplan, maar gelet op het conserverende karakter van het bestemmingsplan is er geen mogelijkheid de huidige manier van bestemmen aan te passen. Er zijn geen plannen om de betreffende gronden te bebouwen. Die mogelijkheid kan zich in de toekomst voordoen. Dit is ook mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan. Het 'wegnemen' van een bouwmogelijkheid op deze gronden past niet binnen het raadsbesluit van 24 juni 2009 om alle bestemmingsplannen te actualiseren met een conserverend karakter .

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat binnen de bestemming 'Maatschappelijk' het gebruik van de gronden als groenstrook en sportveld mogelijk is. Deze functies worden niet wegbestemd. Er wordt evenwel geen aanleiding gezien de bestemming 'Maatschappelijk' ter plaatse te wijzigen in de bestemming 'Groen'.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- B. Reclamant stelt verder dat het bouwvlak op zijn perceel (Theresiahof 1) niet de gehele woning omvat.

Gemeentelijke beantwoording

De opmerking van de reclamant betreffende het bouwvlak is juist. Abusievelijk is op de verbeelding niet de gehele woning opgenomen. De verbeelding wordt hierop aangepast. De zienswijze wordt overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in de verbeelding van het bestemmingsplan Kerkelanden.

7. Reclamant 7

Zienswijze; brief van 20 november, ontvangen 20 november

- A. Reclamant wenst de schriftelijke inspraakreactie van mw. C. Berghuis, Gomarushof 78A d.d. 20 november 2012 hier als letterlijk beschreven en ingelast beschouwd te zien

Gemeentelijke beantwoording

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van reclamant 4.

- B. Reclamant wenst de schriftelijke inspraakreactie van de Stichting Belangengemeenschap Gomarushof d.d. 20 juni 2007 voor de algemene paraplulherziening 2007 in deze zienswijzennota meegenomen te worden omdat de paraplulherziening nooit is vastgesteld. Hieronder zijn de onderwerpen uit de inspraakreactie zoals op 21 juni 2007 ontvangen samengevat.

- 1) Inspreker verzoekt om geen tekst op te nemen over koekoeken in het plangebied;
- 2) Op enkele locaties zijn hoge hekken geplaatst (onder andere een speelveld aan de Kapittelweg) en inspreker verzoekt dat deze hekken worden ingetekend op de verbeelding;
- 3) Op verzoek van de inspreker dient het speelveld aan de Kapittelweg tussen de Hummeltjeshof en jongerencentrum de Keet worden omgezet van een 'Maatschappelijk' bestemming naar een 'Groen' bestemming;
- 4) Inspreker verzoekt om de lijst met bedrijven geregistreerd in het kader van de milieuwetgeving bij te werken;
- 5) Inspreker kan zich niet vinden in de vrijheid voor burgemeester en wethouders tot wijziging van de categoriale indeling naar een lichtere categorie;
- 6) De twee kleine gebieden zuidelijk van Kerkelanden worden verzocht op te nemen binnen de paraplulherziening;
- 7) Tot slot maakt de inspreker de gemeente attent op het feit dat twee doorgangen over privé terrein (tussen de Gomarushof 76/78/N201 en de Gomarushof 102/104/Kloosterlaan) geen officiële doorgangen zijn en dus niet ingetekend dienen te worden.

Gemeentelijke beantwoording

Op 20 juni 2007 heeft inspreker een beantwoording gehad op de inspraakreactie op het voorontwerp paraplulherziening waarin is aangegeven dat de gemeente heeft besloten de paraplulherziening niet verder in procedure te brengen. In deze brief is eveneens aangegeven dat bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan Kerkelanden de inspraakreactie wordt meegenomen. Hieronder volgt de beantwoording op de onderwerpen uit de inspraakreactie:

- 1) *In het nieuwe bestemmingsplan is geen tekst opgenomen over koekoeken. Dit onderdeel van de inspraakreactie zorgt niet voor aanpassing van het bestemmingsplan Kerkelanden;*

- 2) *Op de verbeelding worden bouwwerken, geen bouwwerk zijnde (zoals een hek) niet apart ingetekend. In de bouwregels van elk artikel is een maximale bouwhoogte voor deze bouwwerken, geen gebouw zijnde opgenomen waardoor deze hekken zijn toegestaan.*
- 3) *Vanwege het conserverende karakter is de bestemming 'Maatschappelijk' aan de Kloosterlaan op deze wijze opgenomen in het bestemmingsplan. In het geldende bestemmingsplan is geen sprake van een groenbestemming op de betreffende locatie. Het kan wel zo zijn dat de gronden als 'groen' in gebruik zijn, maar dit doet geen afbreuk aan de maatschappelijke bestemming. Gelet op het doel van het bestemmingsplan wordt geen aanleiding gezien de huidige manier van bestemmen aan te passen. Dit betekent niet dat de groenstrook niet behouden kan worden, binnen de bestemming 'Maatschappelijk' is groen ook mogelijk, maar er wordt geen aanleiding gezien de bestemming 'Maatschappelijk' ter plaatse te wijzigen in de bestemming 'Groen'.*
- 4) *In het oude vigerende bestemmingsplan is een lijst met toegestane bedrijven opgenomen. In het nieuwe bestemmingsplan zijn op basis van de feitelijke situatie de bedrijven opgenomen. Hierbij is de situatie uit het vigerende bestemmingsplan overgenomen en eventueel aangepast op basis van doorlopen procedures en verleende milieuvergunningen. Dit onderdeel van de inspraakreactie zorgt niet voor aanpassing van het bestemmingsplan Kerkelanden;*
- 5) *De regeling waarin inspreker zich niet ik kan vinden is in het nieuwe bestemmingsplan niet meer opgenomen. Dit onderdeel van de inspraakreactie zorgt niet voor aanpassing van het bestemmingsplan Kerkelanden;*
- 6) *Het plangebied van het nieuwe bestemmingsplan bestaat uit het vigerende bestemmingsplan Kerkelanden, Kerkelanden zuid - Raaweg en een heel klein deel van Vreelandseweg. Dit is een logisch gebied, omkaderd door de grenzen van overige bestemmingsplannen en de gemeentegrens. Dit onderdeel van de inspraakreactie zorgt niet voor aanpassing van het bestemmingsplan Kerkelanden;*
- 7) *De twee locaties waar inspreker naar verwijst zijn in het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden bestemd conform de wijze van bestemmen uit het vigerende bestemmingsplan Kerkelanden. Deze locaties zijn in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen in de bestemming 'Verkeer'. Er is geen reden om het nieuwe bestemmingsplan aan te passen.*

- C. Reclamant stelt dat appartementensplitsing niet wenselijk is. Volgens reclamant is in het geldende bestemmingsplan splitsing van appartementen niet mogelijk. Daarnaast leidt dit tot zwaarwegende problemen in de buurt.

Gemeentelijke beantwoording

Het geldende bestemmingsplan staat het splitsen van hoofdgebouwen in meerdere wooneenheden toe. Deze splitsing van wooneenheden is toegestaan in de geldende bestemmingen: Woondoeleinden 1 tot en met 3. Bij de vaststelling van dat bestemmingsplan is door het college van burgemeester en wethouders een afweging gemaakt of splitsing wenselijk en mogelijk was in de Kerkelanden. Bij de afweging is geconcludeerd dat het splitsen van hoofdgebouwen wenselijk is, mogelijk is in de wijk en dat in de wijk geen ruimtelijke problemen ontstaan door splitsing. Daarnaast wordt opgemerkt dat splitsen qua beleid in bijna geheel Hilversum mogelijk is en dat slechts enkele gebieden uitgezonderd zijn. In die gebieden passen de mogelijke gevolgen, waaronder extra parkeerdruk, niet in de wijk/omgeving en zou dat ten koste gaan van de leefbaarheid in de wijk. Kerkelanden valt niet in een van deze gebieden. Er is er geen reden het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden.

8. Reclamant 8

Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 22 november

- A. Reclamant stelt dat onterecht een dubbelbestemming Waarde - Archeologie is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. De reclamant meent dat het in het gebied ontbreekt aan archeologische resten omdat door verschillende werkzaamheden de hele wijk al is afgegraven.

Gemeentelijke beantwoording

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie' zijn de betreffende dubbelbestemmingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is mede naar aanleiding van een wettelijke verplichting hiertoe om archeologische waarden voldoende te beschermen in bestemmingsplannen. Deze wettelijke verplichting stamt uit het Verdrag van Malta en is doorvertaald in de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAM).

In de regelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kerkelanden worden veel ontwikkelingen toegelaten zonder dat hier een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is. In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 500 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Zeer Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 10.000 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

De dubbelbestemmingen worden niet uit de regels en verbeelding verwijderd. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nader ingegaan op de twee archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting volgt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen en de wijze van toepassen.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden. In de toelichting wordt een verduidelijking opgenomen van de archeologische dubbelbestemmingen.

9. Reclamant 9

Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 21 november

- A. Reclamant stelt dat de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden pas in week 46 in de Gooi- en Eemlander was te raadplegen.

Gemeentelijke beantwoording

De publicatie in de Gooi en Eembode is op tijd gepubliceerd. Daarnaast is een publicatie opgenomen in de Staatscourant, op de gemeentelijke website en op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- B. Reclamant merkt op dat de bedrijfsruimtes niet meer als zodanig aangegeven zijn en de mogelijkheden voor bedrijven drastisch zijn ingeperkt zijn. Reclamant stelt dat de Vrijstellingsbevoegdheid I ontbreekt waarin de bedrijfsruimte als zodanig is bestemd en tevens de milieucategorie 1 en 2 zijn toegestaan. Reclamant verzoekt de Vrijstellingsbevoegdheid terug op te nemen zodat bedrijven zich daar in de toekomst ook kunnen vestigen.

Gemeentelijke beantwoording

In het geldende bestemmingsplan Kerkelanden is inderdaad bij de bestemming 'Woondoeleinden I' een vrijstellingsbevoegdheid (I) opgenomen om bijgebouwen (zoals praktijkruimtes) te gebruiken voor aan huis gebonden activiteiten van bedrijven tot milieucategorie 2, alsmede kantoren en maatschappelijke voorzieningen. De ruimtes waar deze bevoegdheid toegepast kan worden zijn aangegeven op de kaart van het geldende bestemmingsplan.

In het voorontwerp- en het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden was de bedoelde vrijstelling niet opgenomen. In het nieuwe bestemmingsplan is, in lijn met alle andere bestemmingsplannen voor Hilversum, een aan huis gebonden beroep en bedrijfregeling bij recht opgenomen. Dit houdt in dat bedrijven aan huis ook rechtstreeks zijn toegestaan, zonder gebruikmaking van een afwijkingsbevoegdheid.

Ten onrechte is gemeend dat de nieuwe regeling vergelijkbare rechten gaf als de vrijstelling (I) zoals die is opgenomen in het geldende bestemmingsplan.

Gelet op de doelstelling van de actualiseringsopgave van dit bestemmingsplan (zie de tekst in de inleiding) wordt voorgesteld om deze omissie bij de vaststelling van het bestemmingsplan Kerkelanden teniet te doen.

In het bestemmingsplan Kerkelanden wordt ter plaatse van deze ruimtes de bestemming 'Wonen - Bedrijf' opgenomen op de verbeelding. Ook worden de toelichting en regels hierop aangepast, zodat de mogelijkheden in het geldende bestemmingsplan Kerkelanden worden overgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan Kerkelanden.

De zienswijze wordt overgenomen en leidt tot aanpassing van de verbeelding, de toelichting en de regels.

- C. Reclamant stelt dat appartementensplitsing niet wenselijk is in de Gomarushof. Dit leidt vooral 's nachts tot extra parkeerdruk. Het parkeren buiten de aangewezen vakken is onacceptabel en onbespreekbaar. Nu ontstaan er volgens reclamant in de Gomarushof al gevaarlijke situaties. Reclamant heeft in de zienswijze tevens een kaart opgenomen met daarop parkeervakken die als zodanig zijn aangewezen, maar nooit zijn gerealiseerd. Deze plekken zouden de bestemming 'Verkeer' moeten hebben.

Gemeentelijke beantwoording

Het geldende bestemmingsplan staat het splitsen van hoofdgebouwen in meerdere wooneenheden toe. Bij de vaststelling van dat bestemmingsplan is door het college van burgemeester en wethouders destijds een afweging gemaakt of splitsing wenselijk en mogelijk was in de Kerkelanden. Bij de afweging is geconcludeerd dat het splitsen van hoofdgebouwen wenselijk is, mogelijk is in de wijk en dat in de wijk geen ruimtelijke problemen ontstaan door splitsing.

In diverse zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden wordt ingegaan op de huidige parkeersituatie in de diverse hoven van het plangebied Kerkelanden. Het (ontwerp-)bestemmingsplan Kerkelanden, met een consoliderende insteek, is niet het juiste instrument om maatregelen te nemen betreffende de bestaande parkeersituatie. Ingeval van aanvragen tot splitsing van bijvoorbeeld woningen wordt een plan bij de procedure omgevingsvergunning ondermeer getoetst aan het bestemmingsplan en of een plan voorziet in de benodigde extra parkeervoorzieningen op eigen terrein. In het bestemmingsplan (artikel 22.2

Algemene gebruiksregels) is bepaald dat voorzien dient te worden in voldoende parkeerplaatsen. Hiervoor wordt verwezen naar de Beleidsregels parkeernormen Hilversum.

De parkeersituatie en vraagstukken (op bepaalde momenten) zijn bekend bij de gemeente Hilversum en bij de politie. Medio 2013 wordt bezien of en zo ja welke maatregelen genomen kunnen worden ter verbetering van de huidige parkeersituatie in met name de hoven in Kerkelanden.

Gelet op de doelstelling van de actualiseringopgave van de bestemmingsplannen is er geen reden om van de huidige mogelijkheden in het huidige bestemmingsplan af te wijken.

Overigens wordt opgemerkt dat de door reclamant aangehaalde parkeervakken in het bestemmingsplan reeds voorzien van een verkeersbestemming.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- D. Reclamant stelt dat onterecht een dubbelbestemming Waarde - Archeologie is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. In het gebied ontbreekt het aan verwachtingswaarde omdat door verschillende werkzaamheden de hele wijk al is afgegraven en daarnaast zijn daar nooit archeologische sporen aangetroffen.

Gemeentelijke beantwoording

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie' zijn de betreffende dubbelbestemmingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is mede naar aanleiding van een wettelijke verplichting hiertoe om archeologische waarden voldoende te beschermen in bestemmingsplannen. Deze wettelijke verplichting stamt uit het Verdrag van Malta en is doorvertaald in de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAM).

In de regelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kerkelanden worden veel ontwikkelingen toegelaten zonder dat hier een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is. In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 500 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Zeer Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 10.000 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

De dubbelbestemmingen worden niet uit de regels en verbeelding verwijderd. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nader ingegaan op de twee archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting volgt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen en de wijze van toepassen.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- E. Reclamant geeft aan dat er een trapveldje bij de school is en een keet voor de jeugd. Er is geen uitwijkplek aanwezig. Als hier de bedoeling is de huidige situatie planologisch-juridisch vast te leggen dan moet naar de mening van reclamant de bouwmogelijkheid veranderd worden in een groenbestemming.

Gemeentelijke beantwoording

De actualisatie van het bestemmingsplan Kerkelanden heeft een conserverend karakter. Dit betekent dat de huidige planologische mogelijkheden, het geldende bestemmingsplan en verleende

vrijstellingen en/of wijzigingen, worden overgenomen. Daarnaast worden nieuwe standaarden en nieuw beleid in Hilversum in het bestemmingsplan verwerkt. Vanwege dit conserverende karakter is de bestemming 'Maatschappelijk' aan de Kloosterlaan op dezelfde wijze overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan.

Wij begrijpen uit uw brief dat u de wens heeft om de groenstrook en het sportveld onbebouwd te laten en dit ook vast te leggen in het bestemmingsplan, maar gelet op het conserverende karakter van het bestemmingsplan is er geen mogelijkheid de huidige manier van bestemmen aan te passen. Er zijn geen plannen om de betreffende gronden te bebouwen. Die mogelijkheid kan zich in de toekomst voordoen. Dit is ook mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan. Het 'wegnemen' van een bouwmogelijkheid op deze gronden past niet binnen het raadsbesluit van 24 juni 2009 om alle bestemmingsplannen te actualiseren met een conserverend karakter .

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat binnen de bestemming 'Maatschappelijk' het gebruik van de gronden als groenstrook en sportveld mogelijk is. Deze functies worden niet wegbestemd. Er wordt evenwel geen aanleiding gezien de bestemming 'Maatschappelijk' ter plaatse te wijzigen in de bestemming 'Groen'.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- F. Reclamant stelt dat het bestemmingsplan lastig elektronisch is te raadplegen. Daarnaast stelt reclamant dat de kaartweergave niet correct is en dat deze digitale versie niet beveiligd kan worden. Een papieren versie dient daarom maatgevend te zijn boven de digitale versie, zo meent de reclamant

Gemeentelijke beantwoording

Wij begrijpen dat het lastig kan zijn om het bestemmingsplan digitaal te raadplegen. Sinds 2010 is het echter verplicht, als gevolg van de invoering van de Wet ruimtelijke ordening, om bestemmingsplannen digitaal beschikbaar (en raadpleegbaar) te stellen via een daarvoor speciaal opgerichte landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl). De site zelf legt in een instructiefilm ('helpknop') uit hoe dat werkt. De ondergronden die op de landelijke voorziening staan zijn afkomstig van de landelijke voorziening zelf en zijn niet bewerkbaar door de gemeente. Bovendien kent deze ondergrond geen juridische betekenis voor het bestemmingsplan en is puur ter illustratie en oriëntatie.

Daarnaast is het verplicht om het bestemmingsplan in een papieren versie ter inzage te leggen. Dat gebeurt in het Stadskantoor.

Om de raadpleegbaarheid nog beter te maken stelt Hilversum bestemmingsplannen daarnaast op nog drie locaties beschikbaar en raadpleegbaar (is niet verplicht):

1. via www.hilversum.nl : via de 'knop' Bestemmingsplannen; of wel <http://0402.roview.net/>;

2. via

[http://www.hilversum.nl/Nieuws/Bekendmakingen_Omgevingsalert/Bestemmingsplannen_2013](http://www.hilversum.nl/Nieuws/Bekendmakingen_Omgevingsalert/Bestemmingsplannen_2013;);

3. via <http://www.hilversumbis.nl/>.

Via de lijst van bekendmakingen op de gemeentelijke site zijn de bestemmingsplannen in PDF formaat te raadplegen. Deze kaarten zijn soms makkelijker te raadplegen. Daarnaast is op het Stadskantoor ook altijd een papieren versie te raadplegen.

Wettelijk is vastgelegd dat bestemmingsplannen langs de elektronische weg moeten worden vastgesteld. Bij strijdigheid tussen de digitale en de papieren versie van het bestemmingsplan is het digitale document beslissend.

Het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden (met de daarbij behorende stukken) is onafgebroken raadpleegbaar geweest (zowel digitaal als analoog) en er is niet gebleken van een (technische) storing tijdens de inzagetermijn. Verder is het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden tijdens de inzagetermijn, noch daarna gewijzigd.

Wel is tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden de opgerichte landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) op drie dagen tijdelijk niet

bereikbaar geweest wegens onderhoud aan deze site. Dit blijkt uit verkregen informatie van deze website. Hiermee is geen sprake van een formele fout omdat de momenten van onderhoud vooraf kenbaar zijn gemaakt. Ook zijn de belanghebbenden niet in hun belangen geschaad temeer omdat het plan ook op drie andere locaties beschikbaar en raadpleegbaar was.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden. In de toelichting wordt een verduidelijking opgenomen van de archeologische dubbelbestemmingen.

In de toelichting, regels en de verbeelding wordt de bestemming 'Wonen - Bedrijf' opgenomen die hetzelfde mogelijk maakt als de vrijstellingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan.

10. Reclamant 10

Zienswijze; brief ontvangen 21 november

- A. Reclamant stelt dat onterecht een dubbelbestemming Waarde - Archeologie is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. De reclamant meent dat het in het gebied ontbreekt aan archeologische resten. Verder meent de reclamant dat de gemeente deze dubbelbestemming onvoldoende onderbouwd.

Gemeentelijke beantwoording

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie' zijn de betreffende dubbelbestemmingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is mede naar aanleiding van een wettelijke verplichting hiertoe om archeologische waarden voldoende te beschermen in bestemmingsplannen. Deze wettelijke verplichting stamt uit het Verdrag van Malta en is doorvertaald in de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAM).

In de regelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kerkelanden worden veel ontwikkelingen toegelaten zonder dat hier een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is. In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 500 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Zeer Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 10.000 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

De dubbelbestemmingen worden niet uit de regels en verbeelding verwijderd. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nader ingegaan op de twee archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting volgt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen en de wijze van toepassen.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden. In de toelichting wordt een verduidelijking opgenomen van de archeologische dubbelbestemmingen.

11. Reclamant 11

Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 21 november

A. Historie

Reclamant stelt dat historisch perspectief in het ontwerp bestemmingsplan Kerkelanden te niet wordt gedaan en dat hier niet aan getoetst kan worden indien het niet wordt opgenomen. De reclamant meent dat dit in strijd is met paragraaf 1.2 'Het bestemmingsplan dient een toetsingskader op te leveren voor alle bewoners en gebruikers van het plangebied'.

Gemeentelijke beantwoording

Het bestemmingsplan is opgebouwd uit de regels, de verbeelding en de toelichting. De regels en verbeelding zijn het juridische deel van het bestemmingsplan en daarom bindend. De toelichting licht slechts toe hoe tot deze regels en verbeelding is gekomen, en welke keuzes zijn gemaakt. In de toelichting is in paragraaf 3.1.1 is de historie al kort beschreven. De toelichting wordt hier niet verder op aangevuld.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

B. Ecologische verbindingen

Reclamant verzoekt om met betrekking tot de ecologische verbindingen de gehele tekst op te nemen zoals eerder is verzocht in de inspraakreactie. Het betreft de zin: 'zie in figuur 7 de inventarisatie groenstructuur met ecologische relaties'.

Gemeentelijke beantwoording

De door de reclamant genoemde zinsnede wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

C. De zichtlijnen

Reclamant stelt dat in de inspraaknota niet is ingegaan op de opmerking over de structuurkaart en de bijbehorende beschrijving. Reclamant meent dat de structuurkaart van de Welstandsnota en de beschrijving in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen moeten worden.

Gemeentelijke beantwoording

De structuurkaart van de Welstandsnota wordt aan de toelichting toegevoegd.

D. Nota aanvullend fietsbeleid

Reclamant stelt dat in het bestemmingsplan Kerkelanden, het 'fiets rondje Hilversum' onterecht is opgenomen in de Nota aanvullend fietsbeleid. Reclamant meent dat dit fietstraject buiten de plangrenzen valt en daarom niet opgenomen dient te worden. Daarnaast meent de reclamant, dat de ontwikkeling van een fietspad strijdig is met het conserverend karakter van het bestemmingsplan. Reclamant stelt dat sprake is van onbehoorlijk bestuur en verzoeken de laatste zin uit paragraaf 4.4.6 te veranderen naar: 'Indien er uit het fietspaden beleid ontwikkelingen volgen zal hiervoor een aparte ruimtelijke procedure worden doorlopen'.

Gemeentelijke beantwoording

De laatste zin van paragraaf 4.4.6 wordt gewijzigd in de door reclamant genoemde zinsnede.

E. Reclamant meent dat 'Aan-huis-verbonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten' een belemmering vormen voor het woongenot en de veiligheid voornamelijk door de toename van verkeer. Het vigerende bestemmingsplan stelt dat een maximum van 40% van een rij woningen, een bedrijfsmatige activiteit mag hebben. Reclamant verzoekt daarom om de regeling uit het vigerende plan terug op te nemen.

Gemeentelijke beantwoording

In Hilversum worden alle bestemmingsplannen geactualiseerd, waarbij dezelfde uitgangspunten worden gehanteerd mits de mogelijkheden uit het vigerende plan worden verminderd. Gelet op het gelijkheidsbeginsel worden in heel Hilversum dezelfde mogelijkheden geboden en wordt geen aanleiding gezien hieraan een maximum te stellen.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen in de regels en op de verbeelding. Wel worden enkele aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan Kerkelanden aangebracht.

12. Reclamant 12***Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 21 november***

- A. Reclamant stelt dat onterecht een dubbelbestemming Waarde - Archeologie is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. In het gebied ontbreekt het aan verwachtingswaarde omdat door verschillende werkzaamheden de hele wijk al is afgegraven en daarnaast zijn daar nooit archeologische sporen aangetroffen.

Gemeentelijke beantwoording

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie' zijn de betreffende dubbelbestemmingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is mede naar aanleiding van een wettelijke verplichting hiertoe om archeologische waarden voldoende te beschermen in bestemmingsplannen. Deze wettelijke verplichting stamt uit het Verdrag van Malta en is doorvertaald in de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAM).

In de regelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kerkelanden worden veel ontwikkelingen toegelaten zonder dat hier een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is. In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 500 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Zeer Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 10.000 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

De dubbelbestemmingen worden niet uit de regels en verbeelding verwijderd. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nader ingegaan op de twee archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting volgt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen en de wijze van toepassen.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden. In de toelichting wordt een verduidelijking opgenomen van de archeologische dubbelbestemmingen.

13. Reclamant 13

Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 21 november

- A. Reclamant stelt dat onterecht een dubbelbestemming Waarde - Archeologie is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. In het gebied ontbreekt het aan verwachtingswaarde omdat door verschillende werkzaamheden de hele wijk al is afgegraven en daarnaast zijn daar nooit archeologische sporen aangetroffen.

Gemeentelijke beantwoording

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie' zijn de betreffende dubbelbestemmingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is mede naar aanleiding van een wettelijke verplichting hiertoe om archeologische waarden voldoende te beschermen in bestemmingsplannen. Deze wettelijke verplichting stamt uit het Verdrag van Malta en is doorvertaald in de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAM).

In de regelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kerkelanden worden veel ontwikkelingen toegelaten zonder dat hier een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is. In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 500 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Zeer Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 10.000 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

De dubbelbestemmingen worden niet uit de regels en verbeelding verwijderd. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nader ingegaan op de twee archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting volgt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen en de wijze van toepassen.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden. In de toelichting wordt een verduidelijking opgenomen van de archeologische dubbelbestemmingen.

14. Reclamant 14

Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 21 november

- A. Reclamant stelt dat onterecht een dubbelbestemming Waarde - Archeologie is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. In het gebied ontbreekt het aan verwachtingswaarde omdat door verschillende werkzaamheden de hele wijk al is afgegraven en daarnaast zijn daar nooit archeologische sporen aangetroffen.

Gemeentelijke beantwoording

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie' zijn de betreffende dubbelbestemmingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is mede naar aanleiding van een wettelijke verplichting hiertoe om archeologische waarden voldoende te

beschermen in bestemmingsplannen. Deze wettelijke verplichting stamt uit het Verdrag van Malta en is doorvertaald in de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAM).

In de regelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kerkelanden worden veel ontwikkelingen toegelaten zonder dat hier een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is. In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 500 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Zeer Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 10.000 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

De dubbelbestemmingen worden niet uit de regels en verbeelding verwijderd. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nader ingegaan op de twee archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting volgt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen en de wijze van toepassen.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden. In de toelichting wordt een verduidelijking opgenomen van de archeologische dubbelbestemmingen.

15. Reclamant 15

Zienswijze; brief van 20 november, ontvangen 22 november

A. Reclamant wenst de schriftelijke inspraakreactie van de Stichting Belangengemeenschap Gomarushof d.d. 20 juni 2007 voor de algemene paraplulherziening 2007 in deze zienswijzennota meegenomen te worden omdat de paraplulherziening nooit is vastgesteld. Hieronder zijn de onderwerpen uit de inspraakreactie zoals op 21 juni 2007 ontvangen samengevat.

- 1) Inspreker verzoekt om geen tekst op te nemen over koekoeken in het plangebied;
- 2) Op enkele locaties zijn hoge hekken geplaatst (onder andere een speelveld aan de Kapittelweg) en inspreker verzoekt dat deze hekken worden ingetekend op de verbeelding;
- 3) Op verzoek van de inspreker dient het speelveld aan de Kapittelweg tussen de Hummeltjeshof en jongeren centrum de Keet worden omgezet van een 'Maatschappelijk' bestemming naar een 'Groen' bestemming;
- 4) Inspreker verzoekt om de lijst met bedrijven geregistreerd in het kader van de milieuwetgeving bij te werken;
- 5) Inspreker kan zich niet vinden in de vrijheid voor burgemeester en wethouders tot wijziging van de categoriale indeling naar een lichtere categorie;
- 6) De twee kleine gebieden zuidelijk van Kerkelanden worden verzocht op te nemen binnen de paraplulherziening;
- 7) Tot slot maakt de inspreker de gemeente attent op het feit dat twee doorgangen over privé terrein (tussen de Gomarushof 76/78/N201 en de Gomarushof 102/104/Kloosterlaan) geen officiële doorgangen zijn en dus niet ingetekend dienen te worden.

Gemeentelijke beantwoording

Op 20 juni 2007 heeft inspreker een beantwoording gehad op de inspraakreactie op het voorontwerp paraplulherziening waarin is aangegeven dat de gemeente heeft besloten de paraplulherziening niet verder in procedure te brengen. In deze brief is eveneens aangegeven dat bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan Kerkelanden de inspraakreactie wordt meegenomen. Hieronder volgt de beantwoording op de onderwerpen uit de inspraakreactie:

- 1) *In het nieuwe bestemmingsplan is geen tekst opgenomen over koekoeken. Dit onderdeel van de inspraakreactie zorgt niet voor aanpassing van het bestemmingsplan Kerkelanden;*
- 2) *Op de verbeelding worden bouwwerken, geen bouwwerk zijnde (zoals een hek) niet apart ingetekend. In de bouwregels van elk artikel is een maximale bouwhoogte voor deze bouwwerken, geen gebouw zijnde opgenomen waardoor deze hekken zijn toegestaan.*
- 3) *Vanwege het conserverende karakter is de bestemming 'Maatschappelijk' aan de Kloosterlaan op deze wijze opgenomen in het bestemmingsplan. In het geldende bestemmingsplan is geen sprake van een groenbestemming op de betreffende locatie. Het kan wel zo zijn dat de gronden als 'groen' in gebruik zijn, maar dit doet geen afbreuk aan de maatschappelijke bestemming. Gelet op het doel van het bestemmingsplan wordt geen aanleiding gezien de huidige manier van bestemmen aan te passen. Dit betekent niet dat de groenstrook niet behouden kan worden, binnen de bestemming 'Maatschappelijk' is groen ook mogelijk, maar er wordt geen aanleiding gezien de bestemming 'Maatschappelijk' ter plaatse te wijzigen in de bestemming 'Groen'.*
- 4) *In het oude vigerende bestemmingsplan is een lijst met toegestane bedrijven opgenomen. In het nieuwe bestemmingsplan zijn op basis van de feitelijke situatie de bedrijven opgenomen. Hierbij is de situatie uit het vigerende bestemmingsplan overgenomen en eventueel aangepast op basis van doorlopen procedures en verleende milieuvergunningen. Dit onderdeel van de inspraakreactie zorgt niet voor aanpassing van het bestemmingsplan Kerkelanden;*
- 5) *De regeling waarin inspreker zich niet ik kan vinden is in het nieuwe bestemmingsplan niet meer opgenomen. Dit onderdeel van de inspraakreactie zorgt niet voor aanpassing van het bestemmingsplan Kerkelanden;*
- 6) *Het plangebied van het nieuwe bestemmingsplan bestaat uit het vigerende bestemmingsplan Kerkelanden, Kerkelanden zuid - Raaweg en een heel klein deel van Vreelandseweg. Dit is een logisch gebied, omkaderd door de grenzen van overige bestemmingsplannen en de gemeentegrens. Dit onderdeel van de inspraakreactie zorgt niet voor aanpassing van het bestemmingsplan Kerkelanden;*
- 7) *De twee locaties waar inspreker naar verwijst zijn in het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden bestemd conform de wijze van bestemmen uit het vigerende bestemmingsplan Kerkelanden. Deze locaties zijn in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen in de bestemming 'Verkeer'. Er is geen reden om het nieuwe bestemmingsplan aan te passen.*

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- B. Reclamant meent dat het industrieterrein Kerkelanden eveneens opgenomen dient te worden in het plangebied. Reclamant stelt dat veel voorzieningen worden gedeeld met het industrieterrein en door deze samenhang kunnen ze niet los van elkaar worden gezien. Verder meent de reclamant dat het gebied ten noorden van de N201 / Hilversums kanaal, door het ontbreken van samenhang, juist niet bij het bestemmingsplan moet horen.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente heeft een beleidsvrijheid tot het bepalen van plangrenzen voor een bestemmingsplan. Voor de actualisatieslag van alle bestemmingsplannen in Hilversum is een logische begrenzing genomen van de diverse plannen. Dit betekent dat voor het gebied Kerkelanden een onderscheid is gemaakt tussen het woongebied en industrieterrein.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- C. Volgens reclamant is de Gomarushof opgezet om wonen en werken te combineren en daarvoor zijn bij de bouw diverse bedrijfsruimtes aangelegd. Volgens reclamant worden eigenaren van bedrijfsruimtes geconfronteerd met het verdwijnen van de Vrijstellingsbevoegdheid I voor hun bedrijfsruimten. Reclamant stelt dat de gebruiksmogelijkheden en planologische rechten van de eigenaren van bedrijfsruimtes ernstig worden aangetast.

Gemeentelijke beantwoording

In het geldende bestemmingsplan Kerkelanden is inderdaad bij de bestemming 'Woondoeleinden I' een vrijstellingsbevoegdheid (I) opgenomen om bijgebouwen (zoals praktijkruimtes) te gebruiken voor aan huis gebonden activiteiten van bedrijven tot milieucategorie 2, alsmede kantoren en maatschappelijke voorzieningen. De ruimtes waar deze bevoegdheid toegepast kan worden zijn aangegeven op de kaart van het geldende bestemmingsplan.

In het voorontwerp- en het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden was de bedoelde vrijstelling niet opgenomen. In het nieuwe bestemmingsplan is, in lijn met al andere bestemmingsplannen voor Hilversum, een aan huis gebonden beroep en bedrijfregeling bij recht opgenomen. Dit houdt in dat bedrijven aan huis ook rechtstreeks zijn toegestaan, zonder gebruikmaking van een afwijkingsbevoegdheid.

Ten onrechte is gemeend dat de nieuwe regeling vergelijkbare rechten gaf als de vrijstelling (I) zoals die is opgenomen in het geldende bestemmingsplan.

Gelet op de doelstelling van de actualiseringsopgave van dit bestemmingsplan (zie de tekst in de inleiding) wordt voorgesteld om deze omissie bij de vaststelling van het bestemmingsplan Kerkelanden teniet te doen.

In het bestemmingsplan Kerkelanden wordt ter plaatse van deze ruimtes de bestemming 'Wonen - Bedrijf' opgenomen op de verbeelding. Ook worden de toelichting en de regels hierop aangepast, zodat de mogelijkheden in het geldende bestemmingsplan Kerkelanden worden overgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan Kerkelanden.

De zienswijze wordt overgenomen en leidt tot aanpassing van de toelichting, verbeelding en de regels.

- D. Reclamant stelt dat appartementensplitsing niet wenselijk is in de Gomarushof en dat splitsing tot nu toe niet mocht. Volgens reclamant is in het geldende bestemmingsplan splitsing van appartementen niet mogelijk en heeft het in het verleden geleid tot verzet en procedures. Reclamant stelt dat vele bewoners hun omgeving en daarmee hun eigendomsrecht aangetast zien worden. Daarnaast leidt dit volgens reclamant tot verpaupering, extra parkeerdruk en gevaarlijke situaties doordat vrachtwagens en hulpdiensten niet langs de verkeerd geparkeerde auto's kunnen. De reclamant stelt dat de gemeente hiervoor oplossingen dient aan te dragen.

Gemeentelijke beantwoording

Het geldende bestemmingsplan staat het splitsen van hoofdgebouwen in meerdere wooneenheden toe. Bij de vaststelling van dat bestemmingsplan is door het college van burgemeester en wethouders destijds een afweging gemaakt of splitsing wenselijk en mogelijk was in de Kerkelanden. Bij de afweging is geconcludeerd dat het splitsen van hoofdgebouwen wenselijk is, mogelijk is in de wijk en dat in de wijk geen ruimtelijke problemen ontstaan door splitsing.

In diverse zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden wordt ingegaan op de huidige parkeersituatie in de diverse hoven van het plangebied Kerkelanden. Het (ontwerp-)bestemmingsplan Kerkelanden, met een consoliderende insteek, is niet het juiste instrument om maatregelen te nemen betreffende de bestaande parkeersituatie. Ingeval van aanvragen tot splitsing van bijvoorbeeld woningen wordt een plan bij de procedure omgevingsvergunning ondermeer getoetst aan het bestemmingsplan en of een plan voorziet in de benodigde extra parkeervoorzieningen op eigen terrein. In het bestemmingsplan (artikel 22.2 Algemene gebruiksregels) is bepaald dat voorzien dient te worden in voldoende parkeerplaatsen. Hiervoor wordt verwezen naar de Beleidsregels parkeernormen Hilversum.

De parkeersituatie en vraagstukken (op bepaalde momenten) zijn bekend bij de gemeente Hilversum en bij de politie. Medio 2013 wordt bezien of en zo ja welke maatregelen genomen kunnen worden ter verbetering van de huidige parkeersituatie in met name de hoven in Kerkelanden.

Gelet op de doelstelling van de actualiseringopgave van de bestemmingsplannen is er geen reden om van de huidige mogelijkheden in het huidige bestemmingsplan af te wijken.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- E. Reclamant stelt dat onterecht een dubbelbestemming Waarde - Archeologie is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. In het gebied ontbreekt het aan verwachtingswaarde omdat door verschillende werkzaamheden de hele wijk al is afgegraven en daarnaast zijn daar nooit archeologische sporen aangetroffen. Volgens reclamant leidt de dubbelbestemming daarnaast tot onnodige kosten voor gebruikers en bewoners.

Gemeentelijke beantwoording

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie' zijn de betreffende dubbelbestemmingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is mede naar aanleiding van een wettelijke verplichting hiertoe om archeologische waarden voldoende te beschermen in bestemmingsplannen. Deze wettelijke verplichting stamt uit het Verdrag van Malta en is doorvertaald in de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAM).

In de regelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kerkelanden worden veel ontwikkelingen toegelaten zonder dat hier een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is. In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 500 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Zeer Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 10.000 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

De dubbelbestemmingen worden niet uit de regels en verbeelding verwijderd. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nader ingegaan op de twee archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting volgt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen en de wijze van toepassen.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- F. Reclamant geeft aan dat er een trapveldje bij de school is en een keet voor de jeugd. Er is geen uitwijkplek aanwezig. Als hier de bedoeling is de huidige situatie planologisch-juridisch vast te leggen dan moet naar de mening van reclamant de bouwmogelijkheid veranderd worden in een groenbestemming.

Gemeentelijke beantwoording

De actualisatie van het bestemmingsplan Kerkelanden heeft een conserverend karakter. Dit betekent dat de huidige planologische mogelijkheden, het geldende bestemmingsplan en verleende vrijstellingen en/of wijzigingen, worden overgenomen. Daarnaast worden nieuwe standaarden en nieuw beleid in Hilversum in het bestemmingsplan verwerkt. Vanwege dit conserverende karakter is de bestemming 'Maatschappelijk' aan de Kloosterlaan op dezelfde wijze overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan.

Wij begrijpen uit uw brief dat u de wens heeft om de groenstrook en het sportveld onbebouwd te laten en dit ook vast te leggen in het bestemmingsplan, maar gelet op het conserverende karakter van het bestemmingsplan is er geen mogelijkheid de huidige manier van bestemmen aan te passen. Er zijn geen plannen om de betreffende gronden te bebouwen. Die mogelijkheid kan zich in de toekomst voordoen. Dit is ook mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan. Het 'wegnemen' van een bouwmogelijkheid op deze gronden past niet binnen het raadsbesluit van 24 juni 2009 om alle bestemmingsplannen te actualiseren met een conserverend karakter .

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat binnen de bestemming 'Maatschappelijk' het gebruik van de gronden als groenstrook en sportveld mogelijk is. Deze functies worden niet wegbestemd. Er wordt evenwel geen aanleiding gezien de bestemming 'Maatschappelijk' ter plaatse te wijzigen in de bestemming 'Groen'.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

- G. Reclamant stelt dat het bestemmingsplan lastig elektronisch is te raadplegen. Daarnaast stelt reclamant dat de kaartweergave niet correct is en dat deze digitale versie niet beveiligd kan worden. Een papieren versie dient daarom maatgevend te zijn boven de digitale versie, zo meent de reclamant

Gemeentelijke beantwoording

Wij begrijpen dat het voor u lastig kan zijn om het bestemmingsplan digitaal te raadplegen. Sinds 2010 is het echter verplicht, als gevolg van de invoering van de Wet ruimtelijke ordening, om bestemmingsplannen digitaal beschikbaar (en raadpleegbaar) te stellen via een daarvoor speciaal opgerichte landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl). De site zelf legt in een instructiefilm ('helpknop') uit hoe dat werkt. De ondergronden die op de landelijke voorziening staan zijn afkomstig van de landelijke voorziening zelf en zijn niet bewerkbaar door de gemeente. Bovendien kent deze ondergrond geen juridische betekenis voor het bestemmingsplan en is puur ter illustratie en oriëntatie.

Daarnaast is het verplicht om het bestemmingsplan in een papieren versie ter inzage te leggen. Dat gebeurt in het Stadskantoor.

Om de raadpleegbaarheid nog beter te maken stelt Hilversum bestemmingsplannen daarnaast op nog drie locaties beschikbaar en raadpleegbaar (is niet verplicht):

1. via www.hilversum.nl : via de 'knop' Bestemmingsplannen; of wel <http://0402.roview.net/>;
2. via http://www.hilversum.nl/Nieuws/Bekendmakingen_Omgevingsalert/Bestemmingsplannen_2013;
3. via <http://www.hilversumbis.nl/>.

Via de lijst van bekendmakingen op de gemeentelijke site zijn de bestemmingsplannen in PDF formaat te raadplegen. Deze kaarten zijn soms makkelijker te raadplegen. Daarnaast is op het Stadskantoor ook altijd een papieren versie te raadplegen.

Wettelijk is vastgelegd dat bestemmingsplannen langs de elektronische weg moeten worden vastgesteld. Bij strijdigheid tussen de digitale en de papieren versie van het bestemmingsplan is het digitale document beslissend.

Het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden (met de daarbij behorende stukken) is onafgebroken raadpleegbaar geweest (zowel digitaal als analoog) en er is niet gebleken van een (technische)

storing tijdens de inzagetermijn. Verder is het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden tijdens de inzagetermijn, noch daarna gewijzigd.

Wel is tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden de opgerichte landelijke voorziening (www.ruimelijkeplannen.nl) op drie dagen tijdelijk niet bereikbaar geweest wegens onderhoud aan deze site. Dit blijkt uit verkregen informatie van deze website. Hiermee is geen sprake van een formele fout omdat de momenten van onderhoud vooraf kenbaar zijn gemaakt. Ook zijn de belanghebbenden niet in hun belangen geschaad temeer omdat het plan ook op drie andere locaties beschikbaar en raadpleegbaar was.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden. In de toelichting wordt een verduidelijking opgenomen van de archeologische dubbelbestemmingen.

In de toelichting, regels en de verbeelding wordt de bestemming 'Wonen - Bedrijf' opgenomen die hetzelfde mogelijk maakt als de vrijstellingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan.

16. Reclamant 16

Zienswijze; brief van 21 november, ontvangen 22 november

- A. Reclamant stelt dat onterecht een dubbelbestemming Waarde - Archeologie is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan omdat er nog nooit archeologische sporen zijn aangetoond. Reclamant geeft aan dat het niet kan zijn dat voor het graven van een gat van 40 centimeter een archeoloog moet worden ingehuurd.

Gemeentelijke beantwoording

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie' zijn de betreffende dubbelbestemmingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is mede naar aanleiding van een wettelijke verplichting hiertoe om archeologische waarden voldoende te beschermen in bestemmingsplannen. Deze wettelijke verplichting stamt uit het Verdrag van Malta en is doorvertaald in de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAM).

In de regelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kerkelanden worden veel ontwikkelingen toegelaten zonder dat hier een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is. In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 500 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Zeer Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 10.000 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

De dubbelbestemmingen worden niet uit de regels en verbeelding verwijderd. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nader ingegaan op de twee archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting volgt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen en de wijze van toepassen.

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden. In de toelichting wordt een verduidelijking opgenomen van de archeologische dubbelbestemmingen.

17. Reclamant 17**Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 21 november**

- A. Reclamant stelt dat onterecht een dubbelbestemming Waarde - Archeologie is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. In het gebied ontbreekt het aan verwachtingswaarde omdat door verschillende werkzaamheden de hele wijk al is afgegraven en daarnaast zijn daar nooit archeologische sporen aangetroffen.

Gemeentelijke beantwoording

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie' zijn de betreffende dubbelbestemmingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is mede naar aanleiding van een wettelijke verplichting hiertoe om archeologische waarden voldoende te beschermen in bestemmingsplannen. Deze wettelijke verplichting stamt uit het Verdrag van Malta en is doorvertaald in de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAM).

In de regelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kerkelanden worden veel ontwikkelingen toegelaten zonder dat hier een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is. In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 500 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Zeer Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 10.000 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

De dubbelbestemmingen worden niet uit de regels en verbeelding verwijderd. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nader ingegaan op de twee archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting volgt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen en de wijze van toepassen. De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden. In de toelichting wordt een verduidelijking opgenomen van de archeologische dubbelbestemmingen.

18. Reclamant 18**Zienswijze; brief van 19 november, ontvangen 21 november**

- A. Reclamant stelt dat onterecht een dubbelbestemming Waarde - Archeologie is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. In het gebied ontbreekt het aan verwachtingswaarde omdat door verschillende werkzaamheden de hele wijk al is afgegraven en daarnaast zijn daar nooit archeologische sporen aangetroffen.

Gemeentelijke beantwoording

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Archeologie' zijn de betreffende dubbelbestemmingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is mede naar aanleiding van een wettelijke verplichting hiertoe om archeologische waarden voldoende te beschermen in bestemmingsplannen. Deze wettelijke verplichting stamt uit het Verdrag van Malta en is doorvertaald in de Wet Archeologische Monumentenzorg (WAM).

In de regelingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kerkelanden worden veel ontwikkelingen toegelaten zonder dat hier een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is. In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 500 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

In de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Na 1850 bebouwd gebied - Zeer Laag' kunnen ontwikkelingen plaatsvinden zonder dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is, voor ontwikkelingen tot een maximale oppervlakte van 10.000 m². Het maakt in dat geval niet uit hoe diep de ontwikkeling is. Als de ontwikkeling niet dieper gaat dan 40 cm is de oppervlakte zelfs onbeperkt.

De dubbelbestemmingen worden niet uit de regels en verbeelding verwijderd. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan nader ingegaan op de twee archeologische dubbelbestemmingen. In de toelichting volgt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen en de wijze van toepassen. De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden. In de toelichting wordt een verduidelijking opgenomen van de archeologische dubbelbestemmingen.

19. Brandweer Gooi en Vechtstreek.

A. Op 31 oktober 2012 is een zienswijze ontvangen van de brandweer Gooi en Vechtstreek. De Brandweer stelt dat in artikel 11 van de regels de aanwijzing voor een blusvijver ontbreekt ter plaatse van de vijver bij de Johannes Huslaan.

Gemeentelijke beantwoording

De constatering van de brandweer is juist. De regels worden hierop aangevuld. Ook wordt een aanduiding 'blusvijver' opgenomen op de verbeelding.

De zienswijze wordt overgenomen.

B. In het externe veiligheidsonderzoek wordt het vliegveld echter niet als risicobron genoemd. De brandweer adviseert om het vliegveld wel als risicobron te benoemen en dan mogelijk de conclusie te trekken dat het geen risicobron is. Daarnaast adviseert de brandweer om de regeling burgerluchthavens op te nemen in het beleidskader en de wijzigingen ook door te voeren in de toelichting.

Gemeentelijke beantwoording

De constatering van de brandweer wordt in het externe veiligheidsonderzoek aangepast. Ook wordt een kleine aanvulling in de toelichting verwerkt.

De zienswijze wordt overgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan Kerkelanden.

Hoofdstuk 3: Conclusies

De zienswijzen van nummer 1 leidt niet tot aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan Kerkelanden. De zienswijze van nummer 2 t/m 19 leiden tot een wijziging in het ontwerpbestemmingsplan. De wijzigingen zijn als volgt:

1. In het bestemmingsplan wordt ter plaatse van de vrijstellingsbevoegdheid (I) uit het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Wonen - Bedrijf' opgenomen op de verbeelding. Ook worden de toelichting en regels hierop aangepast. In afwijking op het oude bestemmingsplan worden hierbij de gronden betrokken die daadwerkelijk in gebruik zijn als praktijk- en bedrijfsruimte.
2. In de toelichting wordt een beschrijving van het doel van de dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie en de wijze van toepassen opgenomen. Daarnaast wordt de leesbaarheid van de regels verbeterd.
3. De verbeelding wordt aan de Theresiahof 1 aangepast, zodat de gehele woning is opgenomen.
4. In de toelichting wordt een zinsnede over de ecologische verbindingen toegevoegd.
5. De structuurkaart van de Welstandsnota wordt aan de toelichting toegevoegd.
6. De laatste zin van paragraaf 4.4.6 uit de toelichting wordt gewijzigd.
7. De regels en verbeelding worden aangepast zodat de vijver bij de Johannes Huslaan wordt aangewezen als een blusvijver.
8. In het externe veiligheidsrapport wordt het vliegveld ook als risicobron opgenomen. Ook wordt de regeling burgerluchtvaarthavens opgenomen in het beleidskader van het rapport en in de toelichting.