

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan: College van B&W van de gemeente Hilversum

Van: MEES Ruimte & Milieu, namens F. van den Doel (Ten Brinke)

Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de locatie Oude Torenstraat
1 - 3

Datum 22 december 2020

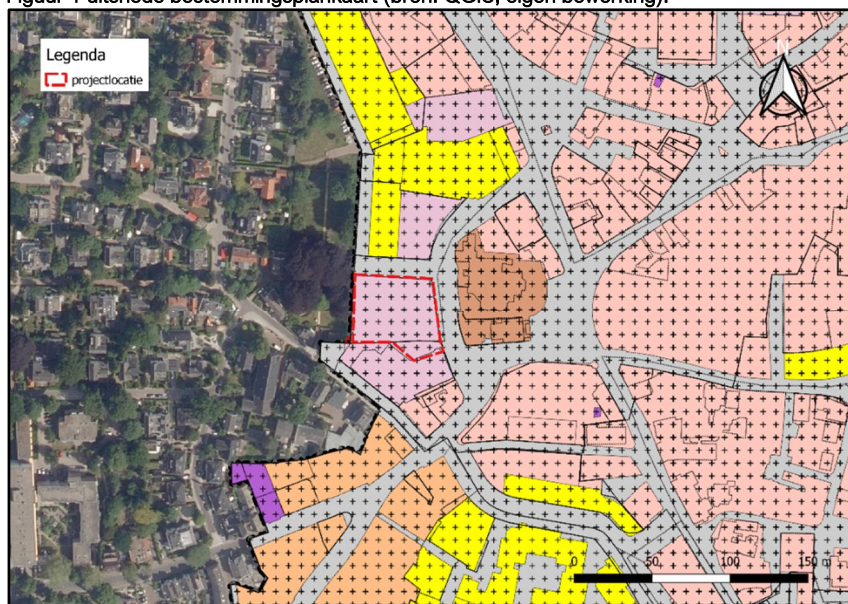
Projectnr.: 18212

Auteur: T.J. de Baare BSc LLB & drs. ing. M.L.W. Andela

1. INLEIDING

De bestaande bebouwing aan de Oude Torenstraat 1 en 3 staat reeds meerdere jaren leeg en werd tot voorkort middels leegstandsbeheer in gebruik genomen. Initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse woningbouw te realiseren. De herontwikkeling behelst de realisatie van 71 appartementen. Daarnaast wordt voorzien in de aanleg van een stallinggarage ten behoeve van het parkeren van auto's en fietsen in de kelder. Het nieuwe gebouw telt vijf bouwlagen boven de stallinggarage. De beoogde ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Binnenstad 2013", zoals vastgesteld door de gemeente Hilversum op 12 juni 2013. De projectlocatie heeft de enkelbestemming 'Kantoor - 2', met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - Oude Dorpskern - Laag' en 'Waarde - Archeologie - Oude Dorpskern - Verstoord' (zie figuur 1). Er geldt een bouwvlak, waarbinnen tot 75% gebouwd mag worden tot een maximum bouwhoogte van 16 meter. De locatie kent tot slot voor een gering gedeelte (aan de Oude Torenstraat) de gebiedsaanduiding 'Gebiedsaanduiding: restaurantzone'. Woningen zijn niet toegestaan binnen de vigerende bestemming 'Kantoren - 2'. Het initiatief past wel binnen de in het vigerend bestemmingsplan opgenomen bouwhoogte.

Figuur 1 uitsnede bestemmingsplankaart (bron: QGIS, eigen bewerking).



Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt daartoe een nieuw bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden. Op dergelijke besluiten is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Deze aanmeldnotitie is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Aanleiding aanmeldnotitie

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van de gemeente Hilversum dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanmeldnotitie wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

2. RELATIE MET PROJECTPLAN

De realisatie van appartementen en zorgvoorzieningen op de projectlocatie kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

Tabel 1 relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat er geen 2000 of meer woningen worden gerealiseerd, is er geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Onderstaand worden deze onderdelen nader toegelicht.

2.1. Kenmerken van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat de kenmerken van het project vermeld zijn.

De projectlocatie is gelegen in het centrum van Hilversum, langs de Kerkbrink maar aan de Oude Torenstraat 1 en 3. De locatie is ingeklemd tussen kerk en kerkhof, en wordt derhalve globaal gezien door de volgende objecten begrensd:

- Bebouwing (kantoren en woningen) aan de Oude Torenstraat 41 (ten noorden);
- De kerk en het museum Hilversum (ten oosten);
- Het oude postkantoor aan de Kerkbrink 16 (ten zuiden);
- Het kerkhof (ten westen).

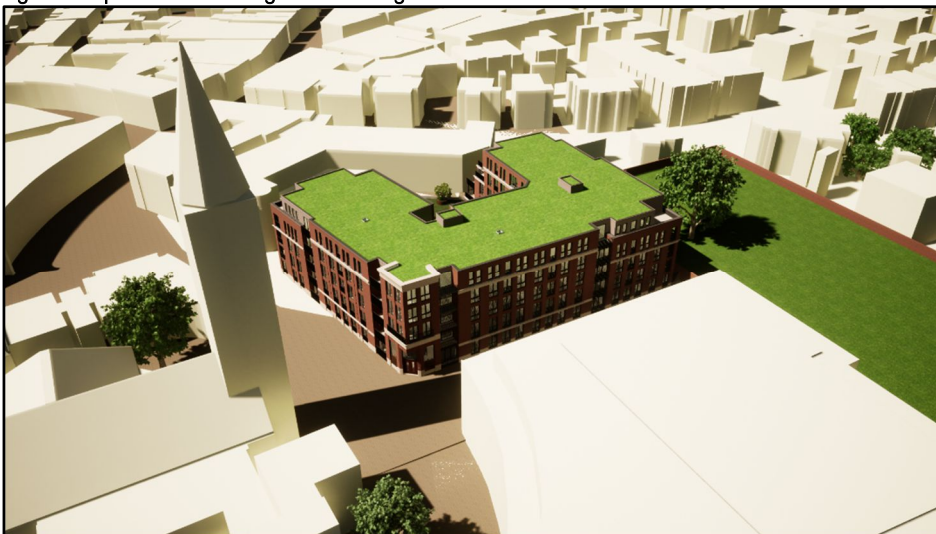
Figuur 2 Onderzoeklocatie globaal (aangegeven wit kader).



Omvang van het project

Het planinitiatief betreft de ontwikkeling van 71 appartementen. Daarnaast wordt voorzien in de aanleg van een parkeergarage waarmee 75 parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

Figuur 3 Impressie toekomstige bestemming.



Figuur 5 Impressie toekomstige bestemming.



Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving van de projectlocatie bevindt zich een verscheidenheid aan functies. De directe omgeving van de locatie wordt gekenmerkt door kleinschalige horeca, woningen en de Grote Kerk. Ten zuiden van het voormalig (bank)kantoor is het voormalig postkantoor gelegen. De bestaande bebouwing aldaar wordt getransformeerd tot woningbouwlocatie.

Voor zover bekend zijn er verder geen concrete plannen in de omgeving die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

Productie van afvalstoffen

Er is louter sprake van huishoudelijk afval aangezien de voorgenomen ontwikkeling enkel voorziet in de realisatie van woningen. In de steeg naar de oude begraafplaats zijn ondergrondse containers aanwezig, waar het huisafval kan worden aangeboden, welke indien noodzakelijk en in overleg met de omgeving, het GAD en de gemeente in aantal zal worden uitgebreid.

Verontreiniging en hinder

Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen dan wel maatregelen getroffen om gevolgen te voorkomen/beperken.

Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Er is bij de beoogde ontwikkeling geen sprake van realisatie van risicovolle inrichtingen. Het aspect externe veiligheid is beschouwd in de toelichting van het bestemmingsplan, groepsrisico en plaatsgebonden risico zijn in ogenschouw genomen. Het projectgebied is op dermate grote afstand van risicobronnen gesitueerd dat externe veiligheid niet van toepassing is op de ontwikkelingen die binnen dit gebied plaatsvinden. Er heeft hiertoe een beperkte groepsrisicoverantwoording plaats gevonden.

2.2. Plaats van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat, naast de locatietekenen, de plaats van het project nader beschouwd wordt.

Bestaande grondgebruik

Op de projectlocatie staat een leegstaand kantoorgebouw. Het gebouw betreft een voormalig bankkantoor. Het vastgoed ter plaatse staat sinds 2018 leeg en werd tot voor kort middels leegstandsbeheer in gebruik genomen. Gezien de inrichting van het pand is transformatie niet gewenst en is sloop van dit pand beoogd. De kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is onderzocht.

Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Van belang is om het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied te beschouwen. Dit hangt samen met de nabijheid tot natuurbeschermingsgebieden. Het projectgebied is niet gelegen in een Natura-2000 gebied, NNN gebied, weidevogelleefgebied of ander kwetsbaar gebied. Wel is binnen een straal van 3,5 kilometer rondom het projectgebied een Natura-2000 gebied gelegen (Oostelijke Vechtplassen). Derhalve is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd (AERIUS berekening) om inzichtelijk te maken welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze nabijgelegen natuurbeschermingsgebieden. De rekenresultaten wijzen uit dat in zowel tijdens de bouw- als gebruiksfase geen negatieve effecten optreden. Er is een bijdrage van stikstofdepositie van maximaal 0,00 mol/ha/j op de omliggende Natura 2000-gebieden.

2.3. Kenmerken van het potentiële effect

De diverse milieuaspecten die een rol kunnen spelen, worden hieronder toegelicht. Mogelijke effecten worden in ogenschouw genomen voor wat betreft het bereik, grensoverschrijdend karakter, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid.

Verkeer

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling neemt de verkeersgeneratie toe. Ten aanzien van het aantal voertuigbewegingen is gebruik gemaakt van CROW-kencijfers conform ASVV2012. Ter bepaling van de verkeersgeneratie van het nieuwe appartementencomplex is hierbij uitgegaan van een 'zeer sterk stedelijk gebied' op de locatie 'schil centrum'. Hieruit volgt een gemiddelde verkeersgeneratie van circa 6 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Het totaal bedraagt zodoende in totaal circa 426 motorvoertuigbewegingen per etmaal ($71 * 6 = 426$).

In de huidige situatie is het vastgoed bestemd als kantoor en kan gekwalificeerd worden als 'kantoor met baliefunctie' met een bvo van 5.684 m². De verkeersgeneratie die hier aan verbonden is bedraagt 424 motorvoertuigbewegingen per etmaal op een gemiddelde weekdag. De verkeersgeneratie als gevolg van het plan ter plaatse van het plangebied blijft nagenoeg gelijk. De wegenstructuur ter plaatse is ingericht om dergelijke aantallen zonder problemen af te kunnen wikkelen.

Luchtkwaliteit

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekende mate bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. De definitie van 'niet in betekende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling NIBM uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;

- kantoorlocaties: 100.000 m² brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m² brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In onderhavig geval is sprake van de realisatie van 71 woningen. Op basis van bovenstaande voorbeelden mag geconcludeerd worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt.

Op www.nsl-monitoring.nl (geraadpleegd op 4 september 2020, locatie ID: 189125) is te zien dat ter plaatse van de projectlocatie de grootschalige achtergrondconcentraties in 2020 van stikstofdioxide NO₂ 21,595 µg/m³, van fijnstof PM₁₀ 19,09 µg/m³ en van fijnstof PM_{2,5} 11,349 µg/m³ zijn. De grenswaarde voor toetsing voor stikstofdioxide NO₂ is 40 µg/m³, voor fijnstof PM₁₀ is 40 µg/m³ en voor fijnstof PM_{2,5} is 25 µg/m³ de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie. De concentraties van zowel fijn stof als stikstofdioxide zijn daarmee ruim onder de grenswaarden.

Tabel 2 Achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM 2,5 ter plaatse van het plangebied (bron: nsl-monitoring.nl).

Jaar	GCN-achtergrondconcentratie locatie ID 189125		
	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)	PM _{2,5} (µg/m ³)
2020	21,595	19,09	11,349
2030	11,943	16,195	8,875
Grenswaarden	40	40	25

Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) beoogt de burger te beschermen tegen hoge geluidbelastingen. In deze wet zijn onder meer normen voor geluid van wegverkeers- en spoorweglawaai vastgelegd. Bij ruimtelijke plannen dient daarom rekening te worden gehouden met de in de Wgh genoemde grenswaarden en bepalingen. In het kader van de Wet geluidhinder moeten geluidsgevoelige objecten voldoen aan de wettelijk bepaalde normering als het gaat om de maximale geluidsbelasting op de gevels. De limitatieve lijst geluidsgevoelige gebouwen bestaat uit:

- Woningen;
- Onderwijsgebouwen;
- Ziekenhuizen;
- Verpleeghuizen;
- Verzorgingstehuizen;
- Psychiatrische inrichtingen;
- Kinderdagverblijven.

Beoordeling

De te realiseren woningen zorgen niet voor een grotere geluidsbelasting in de omgeving. De geluidsbelasting door het extra verkeer zorgt, gezien de huidige verkeersstromen in het gebied, niet tot een significante toename van de geluidsbelasting.

Daarnaast zijn woningen wel geluidsgevoelige objecten die op basis van de Wet geluidhinder moeten voldoen aan de maximale geluidsbelastingen die toegestaan zijn. Dit rapport is als bijlage toegevoegd. Geconcludeerd wordt dat door het verlenen van hogere waarden en het nemen van maatregelen voldaan kan worden aan de wetgeving en het geluidsbeleid van gemeente Hilversum.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan de geldende wetgeving voor wat betreft geluid. Dit aspect rechtvaardigd geen m.e.r.-beoordeling.

Water

Een ontwikkeling kan mogelijk effecten hebben op de inrichting van het watersysteem. In het plangebied wordt een appartementengebouw gerealiseerd ter plaatse van het bestaande oude bankkantoor, welke

gesloopt al worden. In de huidige situatie is het plangebied reeds volledig verhard. Watercompenserende maatregelen zijn dan ook niet noodzakelijk. Echter geldt dat het plangebied hydrologisch neutraal moet zijn. Dit betekent dat er binnen de (toekomstige) perceelgrenzen (infiltratie)voorzieningen worden aangelegd om hevige regenbuien te bergen en te infiltreren. Afvalwater wordt conform de standaardregels van de gemeente Hilversum aangesloten op het vuilwaterriool van de gemeente Hilversum. Aansluitend op het beleid van het waterschap geldt voor hemelwater volledig op het eigen terrein verwerkt. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitlogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Bij het afkoppelen van schoon hemelwater van dakoppervlakken en bij (nieuw)bouwactiviteiten wordt gewezen op de uitgangspunten in de Nationale Pakketten Duurzame Stedenbouw en Duurzaam Bouwen. Volgens deze uitgangspunten dient de toepassing van uitlogbare bouwmaterialen – zoals koper, zink en lood – voor dakbedekking, gevelbekleding, regenwaterafvoer, drinkwaterleidingen of straatmeubilair te worden voorkomen, zodat minder verontreinigende stoffen in het watersysteem terechtkomen.

Binnen het project zal geen gebruik worden gemaakt van uitlogbare materialen, zodat geen gevaren optreden voor de kwaliteit van het oppervlaktewater.

Conclusie

Het doorlopen van een volledige m.e.r.-beoordeling of een planMER is niet gerechtvaardigd.

Bodem

Een nieuw project kan leiden tot vervuiling van de bodem. Het realiseren van de woongebouwen zelf zorgt niet voor activiteiten die leiden tot nieuwe verontreinigingen in de bodem. Om de kwaliteit van de bodem vast te stellen, is door Econsultancy een verkennend, aanvullend en nader bodemonderzoek en verkennend onderzoek naar asbest in bodem uitgevoerd. De rapportage van 26 april is bijgevoegd in de bijlage.

Op basis van het nader en aanvullend bodemonderzoek blijkt dat volgend geval van ernstige bodemverontreiniging op de onderzoekslocatie aanwezig is: "Geval van bodemverontreiniging met koper, lood, zink en/of PAK in de grond". De ondergrond ter plaatse van de binnenplaats aan de Kerkbrink 16 is plaatselijk sterk verontreinigd met koper, lood, zink en PAK. De sterke verontreiniging bevindt zich in het traject vanaf circa 0,25 tot 1,6 m -mv. De ingeschatte oppervlakte van de sterk met koper, lood, zink en PAK verontreinigde grond bedraagt circa 340 m². De gemiddelde laagdikte bedraagt 0,7 meter. De omvang van de sterk met PAK, koper, lood en zink verontreinigde ondergrond bedraagt hiermee circa 240 m³ (in-situ).

De verontreiniging is naar alle waarschijnlijkheid ontstaan door het eeuwenoude gebruik van de locatie (o.a. wonen/timmerfabriek) waardoor sprake is van een antropogeen beïnvloede ophooglaag (historische bodembelasting). Gesteld wordt dat sprake is van een bestaand geval van ernstige bodemverontreiniging (ontstaan vóór 1 januari 1987, > 25 m³). Uit de milieuhygiënische beoordeling van de sterk verontreinigde grond is gebleken dat er in de huidige situatie géén sprake is van humane, verspreidings- en ecologische risico's. Uitgaande hiervan, alsmede van de mate en het volume van de grondverontreiniging op de onderzoekslocatie (meer dan 25 m³ sterk verontreinigde grond), wordt gesteld dat hier in het kader van de Wet bodembescherming een geval van ernstige bodemverontreiniging betreft, dat niet met spoed hoeft te worden gesaneerd.

Het geval is gesitueerd op de kadastrale percelen gemeente Hilversum, sectie N, nummers 6422 en 8482. Ter plaatse van de noordwestzijde is uitgegaan van een "worst-case" benadering, hier en ter plaatse van de zuidzijde fungeren de perceelsgrenzen en de onderkelderde bebouwing (Torenstraat 3 en Kerkbrink 16) als afperking. Richting de oostzijde is de verontreiniging deels afgeperkt op basis van de analysesresultaten van mengmonster 2.

Conclusie

In het kader van de geplande herinrichting wordt geadviseerd de sterk verontreinigde grond te saneren middels een door het bevoegd gezag (Provincie Noord-Holland) goedgekeurd saneringsplan. Na sanering is sprake van een verbetering van de bodemkwaliteit ten opzichte van de huidige situatie. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-beoordeling of een planMER is niet gerechtvaardigd.

Ecologie (gebiedsbescherming)

Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten optreden in Natura 2000-gebieden. Hier kan sprake van zijn wanneer een ontwikkeling binnen een Natura 2000-gebied plaatsvindt, maar ook stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Voorheen gold hier de Regeling PAS (Programmatische aanpak Stikstof) voor, maar naar aanleiding van een tweetal belangrijke uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (mei 2019) is deze regeling komen te vervallen. Als gevolg hiervan dient in Nederland voor elk project een stikstofdepositieberekening uitgevoerd te worden en kan al sprake zijn van een negatief effect op het moment dat de rekenresultaten meer depositie dan 0,00 mol/ha/jr weergeven.

Het natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'. Afhankelijk van de provincie kan dit ook gelden voor projectgebieden in de nabijheid van het NNN.

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd natuurgebied. De projectlocatie is gelegen op 3,5 kilometer van Natura 2000-gebied de Oostelijke Vechtplassen. Ten behoeve van de ontwikkeling is door Peutz een stikstofdepositieberekening uitgevoerd naar de effecten op beschermde gebieden.

Voor de invoer van de gegevens in het AERIUS-model wordt onderscheid gemaakt in de aanlegfase en de gebruiksfase. Voor de aanlegfase zijn de benodigde verkeersbewegingen en het materieel beschreven in het onderzoek. Daarnaast is voor de gebruiksfase meegenomen dat de woningen gasloos worden opgeleverd en is uitgegaan van een worst case-scenario aan verkeersbewegingen. Met voormelde uitgangspunten van het rekenmodel in respectievelijk de aanlegfase en gebruiksfase zijn de berekeningen uitgevoerd in AERIUS. Uit de berekeningen blijkt dat in beide fases er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar.

Overige milieuaspecten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

3. VERZOEK

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.