
VOOROVERLEGNOTA

Concept-ontwerpbestemmingsplan De Meent

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1.	Inleiding	5
Hoofdstuk 2	Vooroverlegreacties	6
2.1	Vooroverlegreactie Brandweer Gooi- en Vechtstreek	6
2.1.1	Conclusie	6
2.2	Vooroverlegreactie Nederlandse Gasunie	6
2.2.1	Conclusie	7
2.3	Vooroverlegreactie Waternet	7
2.3.1	Conclusie	7
2.4	Vooroverlegreactie Goois Natuurreservaat	8
2.4.1	Conclusie	8
2.5	Vooroverlegreactie gemeente Bussum	8
2.5.1	Conclusie	8

Hoofdstuk 1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overlegt het gemeentebestuur bij de voorbereiding van een bestemmingsplan met betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Hierbij kunnen ook andere instanties worden betrokken.

De onderstaande organisaties zijn geïnformeerd over het concept-ontwerpbestemmingsplan en daarbij in de gelegenheid gesteld een vooroverlegreactie te geven:

- Vrom Inspectie regio Noordwest
- Vitens
- Kamer van Koophandel
- Orange
- NUON Regio Noord-Holland
- Hilversum city
- Commissie Welstand en Monumenten
- Rijksdienst Cultureel Erfgoed
- Provincie Noord Holland
- Gewest Gooi- en Vechtstreek
- Brandweer Gooi- en Vechtstreek;
- Nederlandse Gasunie;
- Waternet;
- Goois Natuurreservaat;
- gemeente Bussum.

Bij het informeren is aangegeven dat de gemeente er vanuit gaat dat men met het plan kan instemmen indien geen reactie wordt ontvangen.

De volgende instanties hebben gereageerd: Brandweer Gooi- en Vechtstreek, Nederlandse Gasunie, Waternet, Goois Natuurreservaat en de gemeente Bussum.

Onderstaand zijn de ingediende vooroverlegreacties samengevat en direct aansluitend, per onderdeel, cursief van beantwoording voorzien. Per vooroverlegreactie is afgesloten met een conclusie.

Hoofdstuk 2 Vooroverlegreacties

2.1 Vooroverlegreactie Brandweer Gooi en Vechtstreek.

A. Op 21 september 2012 is een vooroverlegreactie ontvangen van de Brandweer Gooi en Vechtstreek. Hierin is gesteld dat op diverse plaatsen in de toelichting en de bijlage externe veiligheid, behorende bij de toelichting, wordt verwezen naar de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Deze is echter vervangen door het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen.

Gemeentelijke beantwoording

In de toelichting en de bijlage externe veiligheid wordt de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen vervangen door het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen.

B. Het tweede aandachtspunt van de brandweer betreft het ontbreken van de aangewezen route gevaarlijke stoffen over de N236 (Franse Kampweg - Loodijk) in de toelichting en de bijlage externe veiligheid.

Gemeentelijke beantwoording

In de toelichting en de bijlage externe veiligheid wordt bij de transportmodaliteiten de route N236 (Franse Kampweg - Loodijk) als aangewezen route gevaarlijke stoffen opgenomen.

2.1.1 Conclusie

De overlegreactie leidt tot aanpassingen in de toelichting en de in de bijlage opgenomen rapportage Externe Veiligheid.

2.2 Vooroverlegreactie Nederlandse Gasunie.

A. Op 9 oktober 2012 is een vooroverleg reactie ontvangen van de Nederlandse Gasunie. Hierin is gesteld dat, net buiten het plangebied een gasleiding ligt waarvan de belemmeringenstrook tot binnen het plangebied reikt. Gasunie verzoekt om deze belemmeringenstrook op te nemen op de verbeelding.

Gemeentelijke beantwoording

De belemmeringenstrook van de betreffende gasleiding wordt opgenomen op de verbeelding

B. Een tweede aandachtspunt gaat over het op de verbeelding opgenomen afsluiterschema. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving dient een belemmeringenstrook van 4 meter rondom het schema opgenomen te worden.

Gemeentelijke beantwoording

Ter plaatse van het afsluiterschema wordt een belemmeringenstrook, van 4 meter rondom het schema, opgenomen.

C. Het derde aandachtspunt betreft een bestemmingswijziging. In het plangebied ligt een gasontvangstation, welke bestemd is als "Bedrijf - Nutsvoorziening". Gelet op veiligheidsaspecten en een eenduidige en uniforme wijze van bestemmen vraagt Gasunie de bestemming te wijzigen in 'Bedrijf – Gasontvangstation'. Daarnaast dienen drie werken geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden verboden te worden in de regeling. Dit zijn:

- 'Het permanent opslaan van goederen';
- 'Het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren';
- 'Het rooien van diepgewortelde beplanting en bomen'.

Gemeentelijke beantwoording

Conform het verzoek van de Gasunie wordt in het ontwerpbestemmingsplan voor het gasontvangstation de bestemming 'Bedrijf – Gasontvangstation' opgenomen.

De bestemmingsregeling wordt aangevuld met het verbod op de voorgestelde werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

D. Vervolgens vraagt Gasunie om de in de toelichting gebruikte term 'zakelijkrecht strook' te vervangen voor 'belemmeringenstrook'.

Gemeentelijke beantwoording

In de toelichting wordt de term 'zakelijkrecht strook' vervangen voor 'belemmeringenstrook'.

E. Als laatste vraagt Gasunie om de grootte van de belemmeringenstrook zoals staat aangegeven in de toelichting te wijzigingen van 5 meter naar de vereiste 4 meter. Gasunie stelt dat de verbeelding al de juiste weergave kent.

Gemeentelijke beantwoording

In de toelichting wordt de belemmeringenstrook gewijzigd van 5 meter naar de vereiste 4 meter.

2.2.1 Conclusie

De overlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting, de regels en de verbeelding in het ontwerpbestemmingsplan De Meent.

2.3 Vooroverlegreactie Waternet.

A. Op 9 oktober 2012 is een vooroverleg reactie ontvangen van Waternet. Hierin geeft Waternet aan dat in de toelichting de datum van het gevoerde wateroverleg niet in 2011, maar in december 2012, is gehouden.

Gemeentelijke beantwoording

Abusievelijk is in de toelichting december 2012 opgenomen. De datum wordt gewijzigd in december 2011.

B. Een tweede opmerking gaat over de afspraken die zijn gemaakt in het wateroverleg. Waternet ziet graag een verwijzing opgenomen naar deze afspraken. Als het om de standaard afspraken/beschrijvingen gaat moet hier naar worden verwezen.

Gemeentelijke beantwoording

In de toelichting wordt een regel toegevoegd waarbij wordt aangegeven naar welke afspraken wordt verwezen.

C. Als laatste stelt Waternet dat in hoofdstuk 4 van de toelichting onterecht wordt geconcludeerd dat met de waterparagraaf wordt voldaan aan de Kaderrichtlijnwater. De Waterparagraaf heeft echter niets te maken met de Kaderrichtlijnwater. Het zijn juist de ecologische kwaliteiten die gewaarborgd dienen te worden.

Gemeentelijke beantwoording

Bij de Kaderrichtlijnwater wordt de verwijzing naar de waterparagraaf verwijderd. Daarvoor in de plaats zullen de ecologische kwaliteiten worden benoemd.

2.3.1 Conclusie

De overlegreactie leidt tot aanpassingen in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan De Meent.

2.4 Vooroverlegreactie Goois Natuurreservaat

A. Op 15 oktober 2012 is een vooroverlegreactie ontvangen van het Goois Natuurreservaat. Hierin is gesteld dat de verbeelding in het oostelijk deel van het plangebied onterecht een groene bestemming heeft toegewezen gekregen. Daarbij gaat het om de strook tussen de plangrens en de Hilversumse Meentweg (ten zuiden van de bestemming water en ter hoogte van de bocht in de Hilversumse Meentweg). Het betreft een historische houtwal (de Koedijk) met cultuurhistorische- natuur- en landschappelijke waarden. Eenzelfde verzoek geldt een strook bestemd als Groen langs de Hilversumse Meentweg tegen de grens met de gemeente Bussum.

Gemeentelijke beantwoording

De bestemming 'Groen' wordt in beide gevallen gewijzigd in de bestemming 'Natuur', omdat (en voorzover) deze gronden al in eigendom zijn van het GNR en deel uitmaken van het natuurontwikkelingsplan voor deze locatie.

B. Een tweede opmerking van het Goois Natuurreservaat betreft de grondstrook ten oosten van de Hilversumse Meentweg en ten westen van de watergang. Deze grondstrook heeft nu de bestemming 'Verkeer'. Deze grond heeft volgens GNR onterecht deze bestemming toegewezen gekregen omdat het een gebied met natuur- en landschappelijke waarden.

Gemeentelijke beantwoording

De herziening van bestemmingsplan De Meent is conserverend en consoliderend van aard. Dit betekent dat ontwikkelingen in principe niet worden meegenomen. Derhalve worden de bestemmingen uit het vigerend plan zoveel mogelijk overgenomen. In dit geval zijn de gronden niet in eigendom van het GNR.. Voor de strook gelegen tussen de Hilversumse Meentweg en de watergang blijft de bestemming 'Verkeer' gehandhaafd. Overigens passen groen- en watervoorzieningen binnen deze bestemming.

2.4.1 Conclusie

De overlegreactie leidt tot aanpassing van de verbeelding in het ontwerpbestemmingsplan De Meent.

2.5 Vooroverlegreactie gemeente Bussum

Op 8 oktober 2012 is een vooroverleg reactie ontvangen van het gemeente Bussum. Hierin is gevraagd in de toelichting de ontwikkelingen van het MOB-complex te benoemen. Langs het MOB-complex wordt een fietspad gelegd ter verbinding van de Nieuw - 's Gravelandseweg en de Hilversumse Meentweg. Het te realiseren fietspad past volgens de gemeente Bussum niet binnen de bestemming 'Groen'. Gevraagd wordt om de realisering van het fietspad binnen de bestemming 'Groen' mogelijk te maken.

Gemeentelijke beantwoording

In de toelichting wordt een passage opgenomen m.b.t. de ontwikkelingen van het MOB-complex. Het fietspad past wel binnen de bestemming 'Groen' aangezien er onder andere verhardingen en daarbij behorende voorzieningen zijn toegestaan. In de toelichting bij de regels is aangegeven dat onder 'bijbehorende voorzieningen' (van de bestemming Groen) in ieder geval gedacht moet worden aan o.a. voet- en fietspaden. Derhalve is het niet nodig de regels te wijzigen.

2.5.1 Conclusie

De overlegreactie leidt tot een aanpassing in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan De Meent.