

## Aanmeldingsnotitie

---

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling woningbouw Willem Alexanderhof, Julianadorp

Projectnummer: 362268

Datum: 10-10-2018

---

### 1 Inleiding

Op 19 december 2011 heeft de gemeenteraad van Den Helder het bestemmingsplan 'Julianadorp Oost 2011' vastgesteld. Onderdeel van het plangebied van dat bestemmingsplan is de locatie waar de nieuwe wijk 'Willem Alexanderhof' wordt ontwikkeld. Voor een aantal delen van de nieuwe wijk 'Willem Alexanderhof' was de concrete invulling op het moment van het opstellen van dat bestemmingsplan nog niet bekend. Om deze reden is voor enkele delen van het plangebied van het bestemmingsplan 'Julianadorp Oost 2011' een uit te werken bestemming opgenomen.

De gemeente Den Helder wil nu voor een deel van de nieuwe wijk via een uitwerkingsplan de bouw van 94 woningen mogelijk maken. Daarnaast wil de gemeente 4 woningen mogelijk maken via een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het uitwerkingsplan en de omgevingsvergunning, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage<sup>1</sup> nodig is. Omdat de 98 woningen als één ontwikkeling beschouwd moeten worden, wordt in deze aanvraagnotitie gekeken naar de mogelijke effecten van het totale plan. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanvraagnotitie is de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 2), de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 4).

### 2 Voornemen

Het project betreft de realisatie van 98 woningen aan de oostkant van Julianadorp. De woningen maken onderdeel uit van een nieuw te realiseren wijk van maximaal 613 woningen, waarvan een deel reeds is gerealiseerd. In figuur 2.1 is te zien waar het plangebied ligt en dat een deel van de totale wijk (westzijde) reeds is gerealiseerd. Figuur 2.2 toont een weergave van de toekomstige inrichting van het deel van de wijk waar de 98 woningen moeten komen.

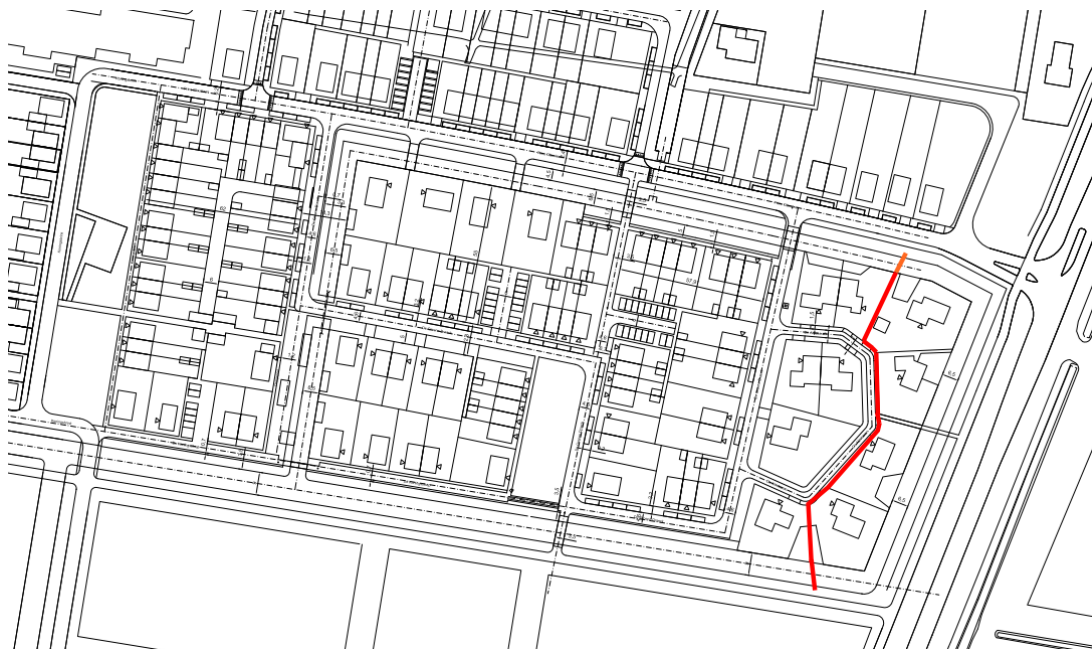
Het plan bestaat uit 98 woningen. Voor 4 woningen is op basis van de Wet geluidhinder een hogere waarde nodig. Dit is op basis van het vigerende bestemmingsplan en de uitwerkingsregels die daarin zijn opgenomen niet mogelijk. Om die reden wordt voor deze 4 woningen een aparte procedure doorlopen (omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan). Omdat het gaat om één plan, wordt de m.e.r.-beoordeling voor de 98 woningen in totaal in deze aanvraagnotitie in één keer uitgevoerd.

---

<sup>1</sup> Milieueffectrapportage wordt afgekort als m.e.r. als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.



*Figuur 2.1: Ligging van het plangebied.*



*Figuur 2.2: Impressie van het plangebied. De vier woningen waarvoor een aparte procedure wordt doorlopen, bevinden zich aan de oostzijde van het plangebied rechts van de rode lijn*

### 3 Toets aan het Besluit m.e.r.

#### 3.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Voor een aantal activiteiten geldt daarom een zogenoemde m.e.r.-plicht (C-lijst in het Besluit m.e.r.). Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor andere activiteiten geldt dat zij afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen *kunnen* hebben (D-lijst in het Besluit m.e.r.). Voor deze laatste activiteiten geldt een zogenaamde m.e.r.-beoordelingsplicht.

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.- (beoordelings)plicht van toepassing is. De onderhavige ontwikkeling betreft de realisatie van woningen, wat als activiteit is opgenomen in de D-lijst onder categorie D11.2 (aanleg, wijzigen of uitbreiden van een stedelijk ontwikkelingsproject, zie tabel 3.1).

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante (indicatieve) drempel is voor een m.e.r.- (beoordelings)plicht. Met de ontwikkeling van de 98 woningen in Julianadorp worden de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden<sup>2</sup>. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.- beoordeling'. Pas als is vastgesteld dat belangrijk nadelige gevolgen zijn uitgesloten, geldt voor de activiteit geen m.e.r.- plicht. Voor de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' geldt sinds de gewijzigde m.e.r.-richtlijn (7 juli 2017) nagenoeg dezelfde beoordelingsprocedure als voor de m.e.r.-beoordeling van activiteiten die boven de drempelwaarde zitten (zie verder onder paragraaf 3.2).

Tabel 3.1: Activiteit D11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage (d.d. 10-08-2018)

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

<sup>2</sup> Ook wanneer het totale plan voor de te realiseren wijk van maximaal 613 woningen als geheel wordt beschouwd, blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen. Omdat het moet worden beschouwd als een samenhangende activiteit, wordt in deze m.e.r.-beoordeling ook gekeken naar de cumulatieve effecten van de totale ontwikkeling.

### 3.2 Te volgen procedure

Met deze aanmeldingsnotitie verzoekt de initiatiefnemer de gemeente Den Helder (bevoegd gezag) om te beoordelen of een m.e.r.(beoordeling) nodig is (conform artikel 7.16 Wet milieubeheer). In deze aanmeldingsnotitie is de benodigde informatie opgenomen die voor deze beoordeling nodig is.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na ontvangst van de mededeling en deze aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing<sup>3</sup> of voor deze activiteit, vanwege belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Dit gebeurt in ieder geval vóór terinzagelegging van het ontwerp-uitwerkingsplan (voor 94 woningen). De beslissing moet worden toegevoegd bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de 4 woningen. Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant<sup>4</sup>. Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het uitwerkingsplan / de omgevingsvergunning.

### 3.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden.
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij ....** (zie hiervoor verder kader 3.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r.-(beoordeling) nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten*. Het project dient te worden getoetst aan:

---

<sup>3</sup> Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

<sup>4</sup> Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

1. Kenmerken van de activiteit
  - a: Omvang van het project
  - b: Cumulatie met andere projecten
  - c: Gebruik natuurlijke hulpbronnen
  - d: Productie afvalstoffen
  - e: Verontreiniging en hinder
  - f: Risico op ongevallen
2. Plaats van de activiteit
  - a: bestaand grondgebruik
  - b: Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied
  - c: Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden
3. Kenmerken van het potentiële effect
  - a: Bereik van het effect
  - b: Grensoverschrijdend karakter
  - c: Orde van grootte en complexiteit effect
  - d: Waarschijnlijkheid effect
  - e: Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

In hoofdstuk 4 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er sprake is van mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

### KADER 3.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het ‘nee, tenzij’ principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

#### *Waarom Nee, tenzij?*

Dat het ‘nee, tenzij’ principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C en de D lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen *kunnen* hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

#### *Inhoud aanmeldingsnotitie*

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op ‘expert judgement’, zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.



## 4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

<b>1. Kenmerken van het project</b>	<b>Woningbouw Willem Alexanderhof 4.2</b> Het project omvat de realisatie van 98 woningen. De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt via een uitwerkingsplan. Daardoor is het een project (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r..
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	<p>- Activiteit D11.2 uit Besluit m.e.r.. Drempelwaarden zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer;</li> <li>2°. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;</li> <li>3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.;</li> </ol> <p>- Dit initiatief omvat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1°. Circa 4 hectare;</li> <li>2°. 98 woningen;</li> <li>3°. Geen bedrijven.</li> </ol> <p>Conclusie: het project blijft onder de drempelwaarden. Daarom is voor dit project geen 'formele' m.e.r.-beoordeling maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig (zie ook voetnoot 2 op p 3).</p>
Cumulatie met andere projecten	De ontwikkeling van de 98 woningen maakt onderdeel uit van de totale ontwikkeling van maximaal 613 woningen in de wijk Willem Alexanderhof. Zoals vastgesteld in het vigerende bestemmingsplan voor deze wijk, wordt het nader uit te werken deel van de wijk in fases ontwikkeld. Tot circa 2022 zullen er daarom ten zuiden en oosten van de voorgenomen 98 woningen nog enkele uitwerkingen plaatsvinden. Om hoeveel woningen dit exact gaat en op welke termijn deze ontwikkeld worden staat op dit moment nog niet vast. Desondanks is in deze aanmeldingsnotitie bij relevante aspecten ook ingegaan op de mogelijk effecten van de ontwikkeling van de gehele wijk Willem Alexanderhof, uitgaande van maximaal 613 woningen.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen <sup>5</sup>	Bij de aanleg van woningen wordt gebruik gemaakt van vernieuwbare natuurlijke hulpbronnen zoals hout, glas, (bak)steen en grond. Deze hulpbronnen worden van buiten het plangebied aangevoerd. Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

<sup>5</sup> Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

Productie afvalstoffen <sup>6</sup>	Bij de aanleg van de woningen komt bouwafval vrij en is sprake van emissie van bouwverkeer. Afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase betreffen o.a. huishoudelijk-afval. (Bouw)afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Het plangebied is reeds bouwrijp gemaakt, er zal dus geen sloopafval meer vrij komen. Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.
Verontreiniging en hinder	<p><u>Verontreiniging:</u> Tijdens de aanlegfase kan door bouwverkeer mogelijk een tijdelijke verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. Verkeersaantrekkende werking kan in de gebruiksfase leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit.</p> <p>De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging.</p> <p><u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van sloopwerkzaamheden van de huidige gebouwen, het bouwverkeer en de aanlegwerkzaamheden verkeershinder en geluidhinder optreden.</p> <p>In de gebruiksfase kan de ontwikkeling leiden tot een toename van verkeersbewegingen met als gevolg extra (geluid)hinder voor omwonenden.</p>
Risico voor ongevallen	Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht. Op het terrein wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen.
<b>2. Plaats van de projecten</b>	
Bestaande grondgebruik	Het plangebied is in de huidige situatie bestemd voor wonen met een nadere uitwerkingsplicht. In de huidige situatie ligt het terrein braak en bestaat het uit een zandlaag.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft naast de aanwezige bomen geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. De locatie ligt niet binnen grondwaterbeschermingsgebied.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<p>Het gebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op circa 2,8 kilometer afstand ligt Natura 2000-gebied Duinen Den Helder-Calantsoog. Gezien de ligging van het project buiten het Natura 2000 gebied, is er geen sprake van directe aantasting van het gebied. Externe werking van het project op het Natura 2000 gebied kan bestaan uit geluidbelasting of stikstofuitstoot.</p> <p>Uit een quickscan natuur die is uitgevoerd blijkt dat er in het plangebied geen beschermde diersoorten aanwezig of te verwachten zijn.</p>

<sup>6</sup> Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.



	<p>Het gebied ligt niet in door provincie aangeduid gebied met aardkundige waarden, grondwaterbeschermingsgebied of archeologisch of cultuurhistorisch waardevol gebied. Het gebied heeft een lage archeologische verwachtingswaarde.</p>
<p>Op basis van (1.) de kenmerken en (2.) de plaats van het project zijn de volgende mogelijk belangrijk nadelige gevolgen naar voren gekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• effecten op Natura 2000-gebied Den Helder-Calantsoog;</li> <li>• verontreiniging/hinder als gevolg van aanlegfase en gebruiksfase.</li> </ul> <p>Op deze gevolgen wordt bij '3. Kenmerken van het potentiële effect' ingegaan. Overige belangrijk nadelige gevolgen zijn niet te verwachten.</p>	
<p><b>3. Kenmerken van het potentiële effect</b></p>	
<p>Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)</p>	<p>Effecten als gevolg van stikstofdepositie kunnen op enkele kilometers van het plangebied effect hebben op Natura 2000-gebieden. Overige potentiële effecten als gevolg van hinder en verontreiniging zullen lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied. Hinder voor omwonenden beperkt zich tot de woningen rondom het plangebied en mogelijk in beperkte mate tot woningen langs aan-/afvoerroutes.</p>
<p>Grensoverschrijdend karakter</p>	<p>Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.</p>
<p>Orde van grootte en complexiteit effect</p>	<p><u>Natura 2000</u>: Voor het plangebied is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat gezien de ligging van het projectgebied aan de oostzijde van Julianadorp, het tussengelegen stedelijke en intensief agrarische gebied en de afstand (2,8 km) niet wordt verwacht dat er negatieve effecten zijn te verwachten op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Duinen Den Helder-Callantsoog. In het onderzoek is tevens gekeken naar de cumulatieve effecten met de verdere ontwikkeling van de woonwijk. Ook voor de totale ontwikkeling geldt dat er geen effecten worden verwacht op Natura 2000-gebied.</p> <p>Voor Willem Alexanderhof fase 4.2 (de realisatie van de 98 woningen) is tevens een Aerius-berekening uitgevoerd om het extern effect van het uitwerkingsplan op Natura-2000 gebieden als gevolg van stikstofdepositie te berekenen. Hierin is ook de verdere ontwikkeling van de woonwijk meegenomen. Uit de Aerius-berekening blijkt dat er geen sprake is van een overschrijding van de kritisch depositiewaarde, ook niet in cumulatie met de verdere ontwikkeling van de woonwijk. Het project heeft geen negatieve invloed op het voorkomen van stikstofgevoelige habitattypen binnen het Natura 2000-gebied Duinen Den Helder-Callantsoog.</p> <p><u>Verontreiniging/hinder als gevolg van aanlegfase en de gebruiksfase</u>: Tijdens de aanlegfase kan er geluidhinder ondervonden worden van de bouwwerkzaamheden. In het</p>

	<p>vigerende bestemmingsplan (2011) is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de gehele nieuw te ontwikkelen woonwijk Willem Alexanderhof. Daaruit blijkt dat na realisatie van de gehele wijk de geluidcontouren langs met name de Langevliet en Schoolweg zullen verschuiven. Bewoners van woningen langs deze weg kunnen daardoor meer geluidhinder ondervinden. Voor de uitwerking van fase 4.2 is een nader onderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat voor 4 woningen een geluidbelasting hoger de 48 dB wordt verwacht (2 woningen 51 dB en 2 woningen 52 dB). Deze geluidbelasting is door het nemen van maatregelen (stiller asfalt, geluidschermen) terug te brengen tot onder de 48 dB. Indien deze maatregelen niet doelmatig worden geacht, kan een hogere waarde worden aangevraagd.</p> <p>De werkzaamheden kunnen tijdelijk ook leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit door uitstoot van stikstofdioxide en (fijn)stof. Omdat de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide en fijnstof in dit gebied ruim onder de grenswaarden liggen, zal dit niet leiden tot overschrijding van de grenswaarden<sup>7</sup>. In het vigerende bestemmingsplan (2011) is onderzoek gedaan naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit bij ontwikkeling van de gehele wijk Willem Alexanderhof, waar de ontwikkeling van voorliggende 98 woningen onderdeel van uitmaakt. Daaruit blijkt dat ook na realisatie van de gehele wijk geen sprake is van overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen.</p> <p><u>Conclusie:</u> De effecten zijn beperkt en door het nemen van (mitigerende) maatregelen op te lossen of in voldoende mate te beperken.</p>
<p>Waarschijnlijkheid effect</p>	<p>Effecten op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.</p> <p>Tijdens de aanlegfase zal er voor omwonenden overlast ontstaan door bouwverkeer en aanlegwerkzaamheden. Overlast door de verkeersaantrekkende werking in de gebruiksfase wordt slechts in beperkte mate verwacht.</p>
<p>Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect</p>	<p>De effecten in de aanlegfase zijn tijdelijk (enkele maanden tot een jaar). Effecten tijdens de gebruiksfase zijn permanent. Effecten als gevolg van geluidhinder kunnen worden gemitigeerd.</p>
<p>Gezien de te verwachten effecten zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Nadere analyse in een MER/uitgebreidere m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.</p>	

<sup>7</sup> In de noordelijke helft van Noord-Holland liggen de concentraties stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) tussen de 10 – 15 µg/m<sup>3</sup> en de concentraties fijnstof onder de 18 µg/m<sup>3</sup> (PM<sub>10</sub>) en 10 µg/m<sup>3</sup> (PM<sub>2,5</sub>). Dit is ruim lager dan de jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup> (NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>) en 25 µg/m<sup>3</sup> (PM<sub>2,5</sub>).



## Verantwoording

---

Titel	Vormvrije m.e.r.-beoordeling woningbouw Willem Alexanderhof, Julianadorp
Projectnummer	362268
Revisie	D1
Datum	10-10-2018
Auteur	Matthijs Vrij Peerdeman
E-mailadres	matthijs.vrijpeerdeman@sweco.nl
Gecontroleerd door	Marc Laeven
Goedgekeurd door	Lourens Hogenbirk