

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan Nieuw Varne, Heiloo

projectnr. 237201
revisie 0
maart 2013

auteur(s)
drs. T. (Tim) Artz

datum vrijgave

21 maart 2013

beschrijving

revisie 00

goedkeuring

mr. drs. K.E. van Dijk

vrijgave

drs. A. van Dongen

Inhoud

	blz.
1	Inleiding2
1.1	Kader2
1.2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?2
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling.....3
1.4	Leeswijzer4
2	Kenmerken van het project5
2.1.1	<i>Omvang5</i>
2.1.2	<i>Cumulatie met andere projecten.....5</i>
2.1.3	<i>Overige kenmerken.....5</i>
3	Plaats van het project.....6
3.1	Ligging bestemmingsplan Nieuw Varne.....6
3.2	Het bestaande grondgebruik.....7
3.3	Gevoelige gebieden in en nabij het plangebied8
3.3.1	<i>Natura2000, ecologische hoofdstructuur, wetlands en nationale landschappen.....8</i>
3.3.2	<i>Overige gevoelige gebieden.....9</i>
4	Kenmerken van het potentiële effect.....10
4.1	Ecologie10
4.2	Geluid, lucht, externe veiligheid en milieuhinder10
4.3	Bodem, archeologie, cultuurhistorie en water11
5	Conclusies.....12

1 Inleiding

1.1 Kader

Bouwfonds Ontwikkeling B.V. is voornemens in een gebied in het noordwesten van Heiloo maximaal 221 woningen (woningen, appartementen en zorgwoningen) te realiseren. Op dit moment zijn in dit gebied twee campings gelegen (Klein Varnebroek en Heiloo) en staat het vigerende bestemmingsplan geen woningbouw toe in dit gebied. Hiervoor wordt thans een bestemmingsplanprocedure gevolgd.

Vanwege de inwerkingtreding van het gewijzigd Besluit m.e.r. per 1 april 2011 dient voor bepaalde activiteiten in een ruimtelijk besluit, in dit geval woningbouw in een bestemmingsplan, te worden gemotiveerd of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Als mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen niet uit te sluiten zijn dient een m.e.r.-(-beoordeling) uitgevoerd te worden. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling bevat de analyse of door de voorgenomen activiteiten mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden.

1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De procedure van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang vroegtijdig en volwaardig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie of een bestemmingsplan. Het centrale onderdeel van een m.e.r. is het milieueffectrapport (MER) waarin de milieueffecten voor een tal van aspecten voor een of meerdere alternatieven geanalyseerd en beoordeeld worden ten opzichte van de referentiesituatie. Deze m.e.r.-procedure is van toepassing bij activiteiten waarvan reeds vast staat dat er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Deze activiteiten met bijbehorende drempelwaarden staan weergegeven in onderdeel C van het Besluit m.e.r. (ook geldt voor activiteiten uit onderdeel D waar een plan, bijvoorbeeld een structuurvisie, voor nodig is).

Naast het direct uit moeten voeren van een m.e.r. zijn in het Besluit m.e.r. ook activiteiten met bijbehorende drempelwaarden aangegeven waarvoor eerst beoordeeld moet worden of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten en drempelwaarden staan benoemd in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten dient een zogenaamde m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

Door de wijziging van het Besluit m.e.r. in het voorjaar van 2011 is het tegenwoordig ook verplicht om aandacht aan m.e.r. te besteden voor activiteiten die in onderdeel D genoemd staan, maar waar de drempelwaarden niet gehaald worden. Deze drempelwaarden zijn aantallen, oppervlaktes of grootte (bijvoorbeeld 100 hectare, 110 stuks, etc.). Voor activiteiten die wel in onderdeel D van het Besluit m.e.r. genoemd staan, maar waar de aantallen uit het betreffende plan of besluit onder de drempelwaarden liggen dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Hierbij wordt, net als bij de m.e.r.-beoordeling getoetst of er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden. Het verschil met de 'gewone' m.e.r.-beoordeling is dat aan de vormvrije m.e.r.-beoordeling geen aparte procedurevereisten zitten (vandaar de term vormvrij). Qua inhoud gelden wel strikte vereisten vanuit de Europese richtlijn m.e.r.

De voorgenomen activiteit, de realisatie van woningen, is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. De activiteit is wel opgenomen in onderdeel D onder categorie D 11.2.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening → het bestemmingsplan

De realisatie van maximaal 221 woningen valt onder de drempelwaarden (zie kolom 'gevallen'):

- De oppervlakte bedraagt minder dan 100 ha;
- Het project is wel een aaneengesloten gebied, maar bevat geen 2.000 of meer woningen;
- De bedrijfsvloeroppervlakte van de uitbreiding bedraagt minder dan 200.000 m².

Dit betekent dat het verplicht is om een vormvrije m.e.r.-beoordeling uit te voeren. In deze rapportage wordt daaraan voldaan.

Gewijzigd Besluit m.e.r.

Op 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De aanleidingen hiervoor zijn:

- De uitspraak van het Europese Hof. Op 15 oktober 2009 heeft het Europese Hof een uitspraak gedaan, waarin staat dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r. - (beoordeling) uit te voeren. Ook een project dat onder de Nederlandse drempelwaarde zit kan belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of bij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Inmiddels is deze reparatiewetgeving gepubliceerd.
- De modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010. Door deze wijziging worden minder activiteiten direct m.e.r.-plichtig. Wel is er vaker een m.e.r.-beoordeling nodig.

De belangrijkste wijzigingen zijn:

- Er is een mogelijkheid gekomen om voor projecten die onder de richtwaarden van de D-lijst (voorheen drempelwaarden) zitten een procedureel eenvoudige m.e.r.-beoordeling te doen. Deze gaat volledig op in de moederprocedure;
- Een aantal C lijst-onderdelen, met name die gaan over 'ruimtelijke' ontwikkelingen zijn geheel of gedeeltelijk naar de D-lijst gegaan;
- Zowel in de C-lijst als in de D-lijst zijn sommige richtwaarden (die staan in kolom 2) veranderd. Ook zijn er bijvoorbeeld diercategorieën bijgekomen;
- Er staan meer algemene, rechtstreeks aan de Europese richtlijn, ontleende begrippen in de kolommen;
- Het overgangsrecht regelt dat als voor 1 april 2011 al bepaalde voorbereidingshandelingen zijn verricht, het oude recht blijft gelden.

(Bron: Commissie m.e.r., 2011)

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling

In paragraaf 1.2 is reeds aangegeven dat er bepaalde inhoudelijke vereisten bestaan voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze inhoudelijke vereisten staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In deze richtlijn staan drie aspecten waaraan de voorgenomen activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan getoetst worden:

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands,
 - kustgebieden,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1.4 Leeswijzer

Dit rapport volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In hoofdstuk twee staan de kenmerken van het project centraal. In hoofdstuk drie de plaats van het project en in hoofdstuk vier de kenmerken van potentiële effecten. Het rapport sluit in hoofdstuk vijf af met enkele conclusies.

2 Kenmerken van het project

2.1.1 Omvang

De oppervlakte van de ontwikkeling bedraagt 8,2 hectare. In dit gebied worden maximaal 221 woningen (diverse typen) mogelijk gemaakt.

2.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen andere projecten bekend waarmee cumulatie van effecten op kan treden.

2.1.3 Overige kenmerken

De realisatie van de woningen middels bestemmingsplan Nieuw Varne heeft geen bijzondere kenmerken ten aanzien van:

- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder (afgezien van enige hinder tijdens de uitvoer van de werkzaamheden);
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

3 Plaats van het project

3.1 Ligging bestemmingsplan Nieuw Varne

In figuur 3.1 is de ligging van het bestemmingsplangebied Nieuw Varne in Heiloo weergegeven.



figuur 3.1 globale ligging (oranje) van het bestemmingsplan Nieuw Varne in Heiloo

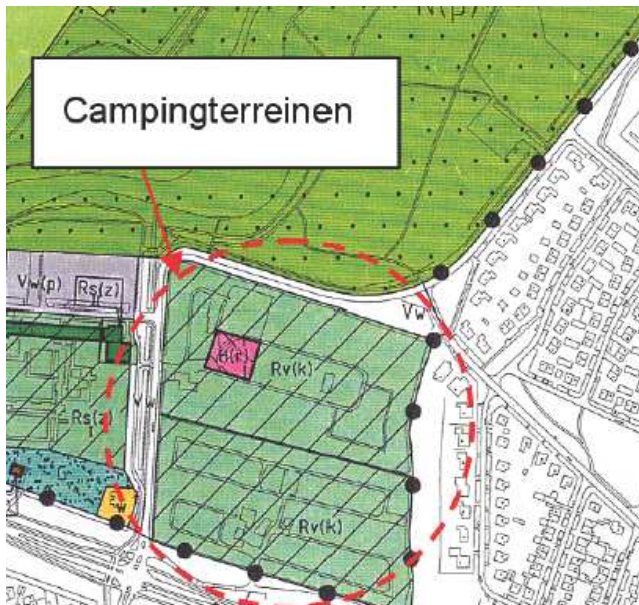
In figuur 3.2 is het plangebied van dit bestemmingsplan 'Nieuw Varne' getoond. Het plangebied grenst aan het buitengebied in het noordwesten van Heiloo. Aan de zuidkant van de locatie loopt De Zeeweg en aan de westzijde De Omloop, die doorloopt langs de noordzijde. De Omloop ontsluit de twee campings. Oostelijk, parallel aan de campings loopt een bosrand waarachter de huizen aan de Spanring liggen.



figuur 3.2 plangebied bestemmingsplan Nieuw Varne

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het vigerende bestemmingsplan voor Nieuw Varne is 'Landelijk gebied' uit 1997. In dit plan gelden voor de betreffende locatie onder meer de bestemmingen 'verblijfsrecreatie, kampeerterrein en horecabedrijf'. In figuur 3.3 een uitsnede van dit bestemmingsplan weergegeven.



figuur 3.3 Vigerend bestemmingsplan Landelijk gebied (1997)

De werkelijk aanwezige functie is conform het bestemmingsplan 'landelijk gebied' ook campingfuncties. Op de campings zijn enkele servicegebouwen voor de voormalige campinggasten. In het noordwesten is een grote parkeerplaats, die gebruikt wordt voor bezoekers van restaurant Klein Varnebroek. Ook is een woonhuis gelegen aan De Omloop 22b en op het campingterrein. Het woonhuis op het campingterrein wordt gesloopt. In figuur 3.4 is de huidige situatie in het plangebied getoond.



figuur 3.4 Huidige situatie

3.3 Gevoelige gebieden in en nabij het plangebied

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op de gevoelige gebieden (zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.).

3.3.1 Natura2000, ecologische hoofdstructuur, wetlands en nationale landschappen

Gevoelige gebieden in het plangebied zelf

In het plangebied zelf zijn geen Natura2000, EHS, wetlands, beschermde natuurmonumenten, nationale parken of nationale landschappen aanwezig, zie figuur 3.5.

Nationale Landschap 'Laag Holland'

In de omgeving van het plangebied is wel het Nationale Landschap 'Laag Holland' aanwezig, zie het oranje gebied in figuur 3.5. Laag Holland is echter op circa twee kilometer afstand gelegen en omdat er geen bouwactiviteiten in het Nationale Landschap zelf zijn voorzien zijn effecten uit te sluiten.

Natura2000 'Noordhollands Duinreservaat'

Op circa drie kilometer afstand is het Natura2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat' gelegen, het gele gebied in figuur 3.5. Er zijn geen directe effecten op dit Natura2000-gebied aanwezig, omdat de activiteiten buiten dit gebied gelegen zijn. Indirecte effecten, zoals stikstofdepositie, worden beschreven in hoofdstuk vier.

Ecologische hoofdstructuur

In figuur 3.5 zijn middels de groene vlekken de gebieden die behoren tot de Ecologische hoofdstructuur (EHS) weergegeven. Er zijn geen directe effecten aanwezig, omdat er geen bouwactiviteiten in deze EHS worden ontplooid. Op andere mogelijke effecten wordt in hoofdstuk vier ingegaan.



figuur 3.5 Gevoelige gebieden in en nabij het plangebied

3.3.2 Overige gevoelige gebieden

In de nabijheid van het plangebied zijn geen landschappen aangetroffen met een hoog cultureel of archeologisch belang. De kern van Heiloo is het dichtstbijzijnde gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. Hier zijn geen negatieve effecten op te verwachten, omdat de voorgenomen ontwikkeling goed past binnen de reeds ontstane structuren en type functies (wonen).

4 Kenmerken van het potentiële effect

In dit hoofdstuk wordt kort op de optredende effecten voor de diverse milieuthema's in gegaan. De milieu-informatie vanuit de diverse onderzoeken, die uitgevoerd zijn voor het bestemmingsplan vormen hierbij de leidraad. Hierbij kan in ieder geval vermeld worden dat geen grensoverschrijdende effecten optreden.

4.1 Ecologie

Flora

In het plangebied is geen beschermde flora aangetroffen.

Fauna

In het plangebied zijn drie soorten vleermuizen aangetroffen (gewone Dwergvleermuis, Laatvlieger en de Rosse Vleermuis). Deze soorten zijn beschermde onder tabel 3 van de Flora en Faunawet. Andere strikt beschermde diersoorten zijn niet waargenomen (zoals de Rugstreeppad). Om de negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkeling te beperken of te voorkomen zijn mitigerende of compenserende maatregelen noodzakelijk. Deze maatregelen zijn beschreven in het ecologische onderzoek behorend bij het bestemmingsplan Nieuw Varne.

Natura2000

Er zijn geen directe effecten op nabij gelegen Natura2000-gebieden (Noordhollands Duinreservaat) aanwezig. Wel kunnen indirecte effecten, zoals stikstofdepositie door toenemend verkeer, mogelijk optreden. De planontwikkeling zorgt voor circa 1.700 extra verkeersbewegingen (zie memo luchtkwaliteit). Hierbij is echter niet het verkeer dat de huidige functies (campings, restaurant) veroorzaken in meegenomen. De verwachting is dat als deze huidige situatie wel meegenomen wordt het totaal aantal extra verkeersbewegingen ruim onder de 1.000 per etmaal ligt. Dit verkeer verspreid zich, voornamelijk richting de A9, Alkmaar en de kern van Heiloo. Slechts een zeer klein deel van dit verkeer zal richting het Noordhollands Duinreservaat rijden. De effecten hiervan zijn te verwaarlozen, waardoor significante effecten op Natura2000 uit te sluiten zijn.

4.2 Geluid, lucht, externe veiligheid en milieuhinder

Geluid

In het plangebied zijn twee wegen en een inrichting aanwezig die van invloed zijn op de geluidssituatie op de te realiseren woningen. Beide wegen (Zeeweg en De Omloop) zijn relatief kleine wegen met een maximale etmaalintensiteit van minder dan 6.000. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting op een aantal woningen niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde. Voor deze woningen zal een hogere grenswaarden worden aangevraagd.

Lucht

De voorgenomen activiteit valt onder het beginsel 'Niet in betekende mate' doordat uit indicatieve berekeningen blijkt dat sprake is van een beperkte toename van circa 0.3 microgram per m³ voor NO₂ en circa 0.1 microgram per m³ voor PM₁₀ (fijn stof).

Externe veiligheid

Het plangebied ligt buiten plaatsgebonden risicocontouren en invloedsgebieden van Bevi-inrichtingen en transportroutes gevaarlijke stoffen (over de weg, per spoor of door buisleidingen).

Milieuhinder van bedrijven

In en nabij het plangebied zijn enkele inrichtingen aanwezig met een milieuhindercontour. Met uitzondering van zwembad het Baafje, is het plangebied niet binnen de hindercontouren van deze inrichtingen gelegen. Voor zwembad Het Baafje geldt dat akoestisch onderzoek is verricht naar geluid afkomstig van deze inrichting op het woongebied. Hieruit blijkt dat voldaan wordt aan de wettelijke geluidsnormen. Er is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat in de nieuwe woningen. Met

betrekking tot het bestaande restaurant in het plangebied geldt dat de hindercontour in acht wordt genomen, totdat het restaurant wordt gesloten.

4.3 Bodem, archeologie, cultuurhistorie en water

Bodem

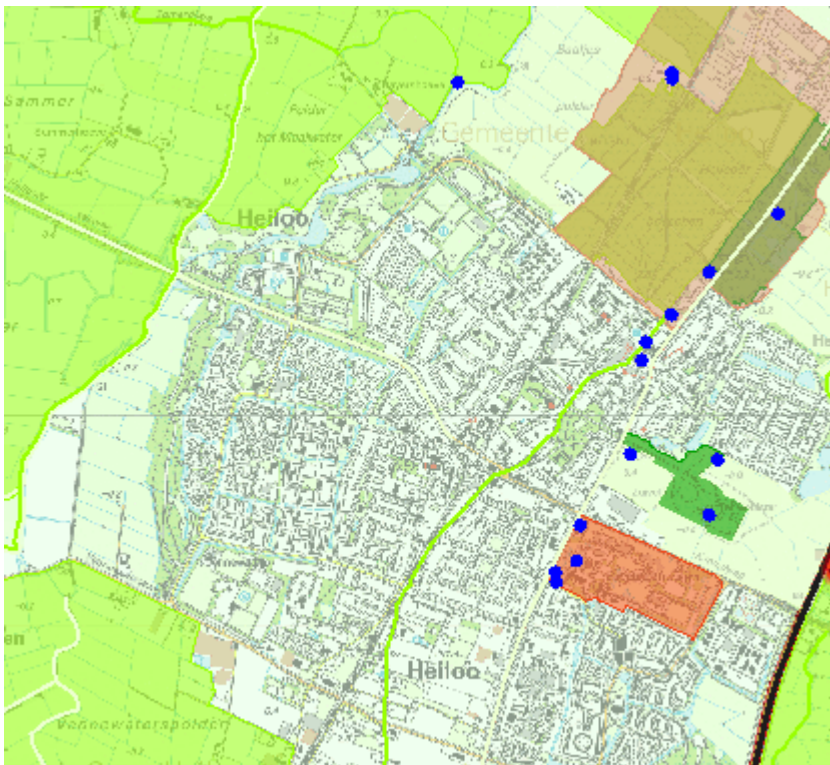
Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken blijkt dat er geen grootschalige verontreinigingen zijn waargenomen en dat nader onderzoek niet noodzakelijk is.

Archeologie

In het plangebied sprake is van strandwaloverslaggronden, bestaande uit strandvlakteafzettingen met een bovengrond van geroerde verstoven strandwal- en kwelderafzettingen. Op basis van de conclusies van het inventariserend veldonderzoek kan worden gesteld dat de kans op het aantreffen van intacte samenhangend vindplaatsen in het plangebied klein is. Tijdens het veldonderzoek is gebleken dat het reliëf in de verstoven strandwalgronden volledig is verdwenen door egalisatie: er is geen sprake (meer) van een duin. Daarnaast zijn deze gronden grotendeels verstoord. De verwachtingswaarde voor archeologische vondsten wordt klein geacht.

Cultuurhistorie

Uit de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Holland blijken er geen waardevolle cultuurhistorische waarden aanwezig te zijn in het plangebied. Ook zijn geen (rijk, provinciale of gemeentelijke) monumenten aanwezig in het plangebied. In figuur 4.1 een uitsnede van de Cultuurhistorische waardenkaart weergegeven.



figuur 4.1 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart

Water

In overleg met het Waterschap en de gemeente zijn randvoorwaarden gesteld voor water, onder andere voor de compensatie verhard oppervlakte, het dempen van een watergang, etc. In de planuitwerking wordt hier rekening mee gehouden waardoor effecten op water neutraal scoren.

5 Conclusies

Op basis van beschikbare gegevens blijkt dat de voorgenomen activiteiten van het bestemmingsplan Nieuw Varne te Heiloo niet leiden tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen¹. Het is dus niet noodzakelijk om een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling op te starten.

¹ Hoewel er weliswaar effecten optreden, onder andere op het gebied van ecologie en geluid zijn deze effecten niet van een dusdanige omvang dat het criterium belangrijke nadelige milieugevolgen van toepassing is.