

Rapport

Projectnummer: 375388

Referentienummer: Rapport verkennend natuuronderzoek De Vork - concept

Datum: 19-11-2020

Verkennend natuuronderzoek De Vork 16 – 20 te Heerhugowaard

Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Concept

Opdrachtgever:
Pro6 Vastgoed
Einsteinstraat 14-C
1821 BZ ALKMAAR

Verantwoording

Titel	Verkennend natuuronderzoek De Vork 16 – 20 te Heerhugowaard
Subtitel	Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	375388
Referentienummer	Rapport verkennend natuuronderzoek De Vork - concept
Revisie	C1.0
Datum	19-11-2020
Auteur	Maikell Verkade
E-mailadres	maikell.verkade@sweco.nl
Gecontroleerd door	Raisja Spijker
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding	6
1.1 Kader van het onderzoek	6
1.2 Ligging plangebied	6
1.3 Voorgenomen activiteiten	7
2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden	8
2.1 Toetsingskader	8
2.2 Inventarisatie	9
2.3 Analyse van de mogelijke effecten	9
3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming	11
3.1 Toetsingskader	11
3.2 Methode	13
3.3 Voorkomende ecotopen	14
3.4 Planten.....	14
3.5 Vogels.....	14
3.6 Vleermuizen.....	15
3.7 Grondgebonden zoogdieren.....	15
3.8 Amfibieën en Reptielen	17
3.9 Vissen	17
3.10 Ongewervelden.....	17
4 Natuurbeleidskaders	18
4.1 Toetsingskader	18
4.2 Natuurnetwerk Nederland.....	18
4.3 Gebieden buiten het NNN	19
4.4 Gemeentelijk beleid	21
5 Conclusies	22
5.1 Wet natuurbescherming	22
5.2 Natuurbeleidskaders.....	23
Referenties	24

Samenvatting

In onderstaande samenvattende tabel zijn de conclusies en adviezen beknopt weergegeven.

Tabel. Samenvatting resultaten en conclusies verkennend natuuronderzoek

Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Natura 2000-gebieden	Geen	Geen	Geen
Wet natuurbescherming: soortbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Vogels	Verstoren en/of vernietigen nest (overtreding artikel 3.1, lid 2 Wnb)	Geen	Rooien van bomen en struweel buiten het broedseizoen (half maart – half juli) uitvoeren. Indien dit niet mogelijk is dient er voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole plaats te vinden
Planten	Geen	Geen	Geen
Vleermuizen	Verstoren, beschadigen en/of vernietigen vaste rust- en verblijfplaats (overtreding artikel 3.5, lid 2 en 4 Wnb)	Soortonderzoek naar gewone – en ruige dwergvleermuis volgens Vleermuisprotocol 2021 in periode half mei – eind september	Onbekend, afhankelijk van resultaten (en bij aanwezigheid vleermuizen aanvragen ontheffing Wnb en mogelijk ophangen tijdelijke en - in nieuwbouw - permanente vleermuiskasten)
Grondgebonden zoogdieren	Verstoring	Geen	Zorgplicht
Amfibieën	Verstoring	Geen	Zorgplicht
Reptielen	Geen	Geen	Geen
Vissen	Verstoring	Geen	Zorgplicht
Ongewervelden	Geen	Geen	Geen

Vervolg tabel. Samenvatting resultaten en conclusies verkennend natuuronderzoek

Natuurbeleidskaders	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Natuurnetwerk Nederland	Geen	Geen	Geen
Gebieden buiten het NNN	Geen	Geen	Geen
Gemeentelijk beleid	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
N.v.t.	Geen	Geen	Geen

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden
 - Soorten
 - Houtopstanden
- Natuurnetwerk Nederland (NNN)
- Gebieden buiten het NNN zoals ganzenfoerageergebieden, weidevogelleefgebieden en gebieden met de status Strategische reservering natuur.
- Gemeentelijk beleid

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

In dit verkennend onderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het noordelijke deel van Heerhugowaard, ten oosten van sportpark De Vork en wordt begrensd door de ten zuiden liggende openbare weg De Vrok. Aan de oostzijde van het plangebied is een watergang gelegen met daarachter de Middenweg. Aan de westzijde is een pand van jeugdzorg gelegen en aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich een watergang met daarachter agrarisch gebied. De topografische ligging is weergegeven in figuur 1 en een impressie van de omgeving in figuur 2.



Figuur 1. Topografische ligging plangebied.



Figuur 2. Impressie plangebied en directe omgeving plangebied.

1.3 Voorgenomen activiteiten

De initiatiefnemer is voornemens om alle bebouwing en groen binnen het plangebied te verwijderen en het gebied te herontwikkelen met woningbouw, zie figuur 3.



Figuur 3. Toekomstige situatie van de planlocatie.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb), en een vergunningplicht voor projecten die significant negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Afdeling heeft geoordeeld dat het PAS niet aan alle eisen van de Habitatrichtlijn voldoet. Het PAS geeft onvoldoende zekerheid dat met de uitgifte van ontwikkelingsruimte significante gevolgen voor Natura 2000 zijn uitgesloten. De consequentie is dat het PAS niet als basis voor toestemming voor projecten of andere activiteiten kan worden gebruikt. Toetsing van effecten van stikstofdepositie gaat daarom weer volgens de in voorgaande alinea beschreven procedure. De provinciale beleidsregels stikstof geven hier een nadere inhoudelijke invulling aan.

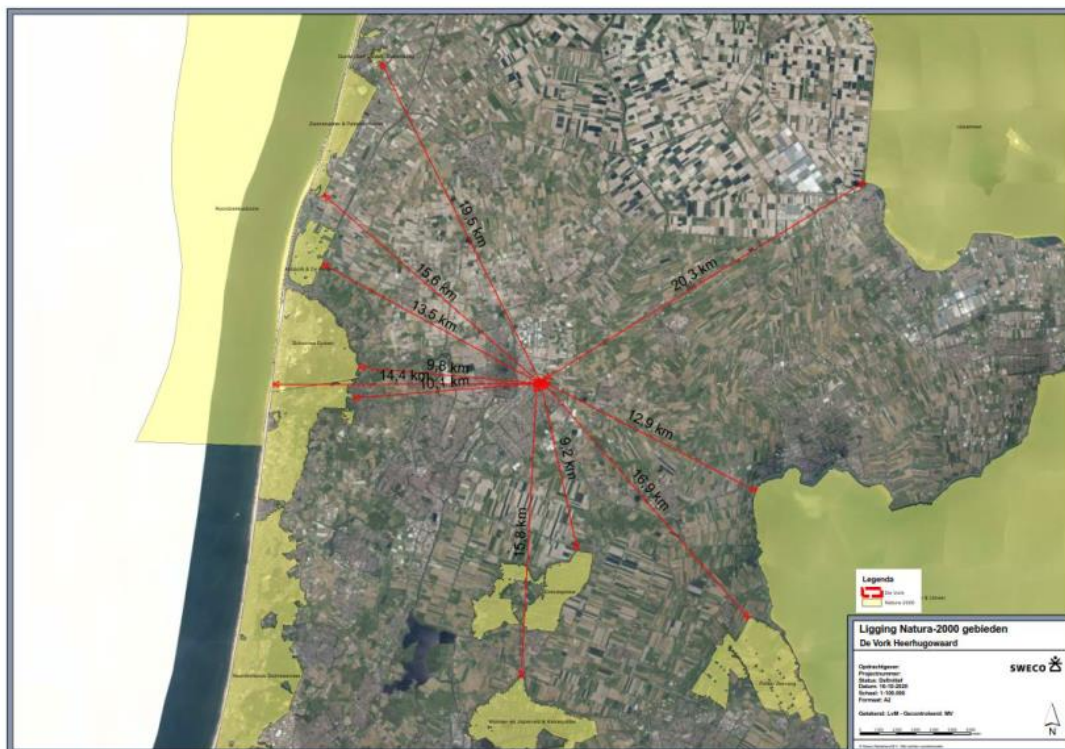
In de navolgende paragrafen is verkend of er effecten op kunnen treden op Natura 2000-gebieden op basis van de ligging van het plangebied en reikwijdte van effecten. Indien op basis van deze verkenning effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten kunnen de volgende vervolgstappen aan de orde zijn:

- Voortoets geeft een aanwijzing over de mogelijke negatieve effecten van een plan of project op Natura 2000-gebieden. Uit de voortoets volgt ook welke vervolgstappen nodig zijn. Soms blijkt uit de voortoets dat er zeker geen significant negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden zijn. Dan is er geen vergunningplicht en de initiatiefnemer hoeft verder niets te doen. Als er wel mogelijke significant negatieve effecten zijn volgt passende beoordeling.
- Passende beoordeling: beoordeling of significante gevolgen van het plan of project zijn uit te sluiten rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen. In een passende beoordeling mag rekening gehouden worden met mitigerende maatregelen. Als significante gevolgen niet zijn uit te sluiten volgt ADC-toets.

- ADC-toets: Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is Dwingende redenen van groot openbaar belang en in Compensatie is voorzien.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied – met stikstofgevoelige habitats – op een afstand circa 9,2 km ten zuiden van het plangebied is gelegen. Dit betreft het gebied 'Eilandspolder'. Op een wat grotere afstand van het plangebied zijn de Natura 2000-gebieden 'Schoorlse Duinen' en 'Noordhollands Duinreservaat' gelegen. Deze gebieden liggen op respectievelijk ongeveer 9,8 km en 10,1 km van het plangebied (zie figuur 5). De nabijgelegen Natura 2000-gebieden 'Abtskolk & De Putten, Noorzeekustzone en Markermeer & IJmeer' en kennen geen stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden.



Afbeelding 4. Ligging plangebied t.o.v. nabijgelegen stikstofgevoelig Natura 2000-gebieden

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied maar op ruime afstand ervan. Geluid en beweging die met de werkzaamheden gepaard gaat reiken enkele honderden meters ver. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging. Ook leiden de werkzaamheden niet tot verstoring door verlichting en door mechanische effecten.

Om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren wordt gebruikt gemaakt van verschillend materieel. Deze machines stoten onder andere stikstof (emissie) uit wat uiteindelijk neer zal dalen (stikstofdepositie). Deze emissie kan zich vrij gemakkelijk over een afstand van enkele kilometers verplaatsen en zodoende van invloed zijn op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Negatieve effecten op het 'Abtskolk & De Putten, Noorzeekustzone en Markermeer & IJmeer' door stikstofdepositie worden op voorhand uitgesloten omdat in deze gebieden geen stikstofgevoelige habitats voorkomen.

Om de hoeveelheid stikstofdepositie is door Sweco een AERIUS-berekening uitgevoerd (referentienummer 375747-01, d.d. 26 oktober 2020). Hierin is geconcludeerd dat er in de gebruiksfase van de planontwikkeling De Vork in Heerhugowaard geen toename van de stikstofdepositie $>0,00$ mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden is, op basis van de gehanteerde uitgangspunten.

Ook voor de aanlegfase geldt dat er geen toename van de stikstofdepositie $>0,00$ mol/ha/jaar is, op basis van de gehanteerde uitgangspunten. Hierbij dient wel met mobiele werktuigen te worden gewerkt die minimaal Stage klasse IV of schoner zijn.

Op basis van de uitgangspunten in deze memo, is aangetoond dat het plan uitvoerbaar is zonder dat er effecten van stikstofdepositie optreden $> 0,00$ mol/ha/jaar op omliggende Natura 2000-gebieden. Met dit scenario is het plan niet vergunningplichtig onder de Wet natuurbescherming.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingkader

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden

gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten.

Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid heeft om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming. Met artikel 4 van de verordening van de provincie Noord-Holland wordt een dergelijke vrijstelling gegeven. De diersoorten waarop de vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen ziet worden genoemd in tabel 1. In artikel 5 van deze verordening is de meldings- en rapportageplicht opgenomen. In de melding zal de eigenaar, de grondgebruiker of degene aan wie namens hem, conform artikel 3.15 zevende lid van de wet, toestemming is verleend, aangeven wanneer er waar werkzaamheden uitgevoerd zullen worden uitgevoerd. (Provincie Noord-Holland, 2016).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing Wet natuurbescherming nodig.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten in Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2016).

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Amfibieën	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna.

Zorgplicht (artikel 1.11)

- lid 1) Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- lid 3) Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheid beoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), periode 2015 – 2020.
- Verspreidingsatlas.nl
- Rapporten.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 19 oktober 2020 door een deskundig ecooloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet natuurbescherming.

3.3 Voorkomende ecotopen

Binnen het plangebied komen diverse ecotopen voor. De ecotopen die in het plangebied aanwezig zijn betreffen: bebouwing (woningen, bedrijfspanden), parkeerplaatsen, groen (met bomen en struiken), watergangen, sportveld en braakliggend stuk grond (weiland).

Alle bebouwing is opgetrokken uit bakstenen met vermoedelijk een spouwmuur. De gebouwen hebben een plat dak, soms van schuin met dakpannen. Rondom de woningen en bedrijfspanden is groen aanwezig in de vorm van tuinbeplanting, struiken en bomen. Een impressie van het plangebied wordt in figuur X weergegeven.

3.4 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de database van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de karthuiser anjer is waargenomen. De karthuiser anjer staat op zonnige, warme en droge, matig voedselarme en uitgesproken stikstofarme, basenrijke en vaak kalkhoudende grond (al of niet lemig zand en mergel) en ook op stenige plaatsen). Ze groeit in schrale- en kalkgraslanden, in bossages langs bermen en dijken en op leistehellingen en zandsteenrotsen. Dergelijk habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Binnen het plangebied ontbreekt het aan geschikt groeiplaatsen voor beschermde soorten. De aanwezigheid van beschermde plantensoorten binnen het plangebied wordt daarom uitgesloten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op grond van de waargenomen soorten en groeiplaatsen wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten binnen het plangebied uitgesloten. Ten aanzien van beschermde plantensoorten is geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

3.5 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de database van de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is. Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied potentieel geschikt is voor soorten als ransuil en sperwer.

Tijdens het veldbezoek zijn de aanwezige bomen beoordeeld op de aanwezigheid van grote nesten en als deze aanwezig zijn op sporen van in gebruik zijn zoals poepsporen, veren en prooiresten. Gedurende het veldbezoek zijn geen grote nesten of aanwijzingen waargenomen die wijzen op de aanwezigheid van vogels met een jaarrond beschermd nest.

In en rond het plangebied komen algemene broedvogels van stedelijke en parkachtige omgeving voor waaronder soorten zoals houtduif, merel, heggemus en tiftjaf.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

In verband met de afwezigheid van vogels met een jaarrond beschermd nest zijn effecten op voorhand uit te sluiten. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Specifieke aandacht is vereist in verband met broedende vogels in het aanwezige groen. Het broedseizoen loopt van het bouwen van het nest tot het uitvliegen van de jongen. Deze periode is afhankelijk van de aanwezige soorten. Zolang men de werkzaamheden buiten de periode half maart tot half juli uitvoert en buiten deze periode voorafgaande aan de

werkzaamheden controleert op de aanwezigheid van algemene broedende vogels hoeft voor de algemene broedvogels geen specifieke maatregelen genomen te worden.

3.6 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de database van de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen in en in de omgeving van het plangebied. Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied potentieel geschikt is voor vleermuizen als verblijfplaats en foerageergebied.

Vleermuizen zijn in principe in twee soorten in te delen: gebouwbewonende en boombewonende. Binnen het plangebied zijn zowel gebouwen als bomen aanwezig waardoor de aanwezigheid van gebouw- en/of boombewonende op voorhand niet is uit te sluiten.

De gebouwen zijn in principe geschikt voor rust- en voortplantingsplaatsen van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis in verband met de aanwezigheid van geschikte invliegopeningen en potentiële rust- en verblijfplaatsen.

Binnen het plangebied komen geen bomen voor met holtes die potentieel geschikt zijn als rust- en verblijfplaats. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen als rosse vleermuis en watervleermuis zijn op voorhand uitgesloten.

Het plangebied is beperkt geschikt als foerageergebied en hooguit voor de gewone- en ruige dwergvleermuis. Beter habitat is in de nabije omgeving aanwezig en daarom kan gesteld worden dat het plangebied geen essentieel foerageergebied vormt.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige elementen (bomenrijen, vaarten, etc.) om zich te verplaatsen van hut vaste rust- en voortplantingsplaatsen naar hun foerageergebieden. Binnen het plangebied zijn geen lijnvormige elementen aanwezig. De aanwezigheid van essentiële vliegroutes is dan ook uitgesloten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De aanwezigheid van vleermuizen en hun vaste rust- en/of verblijfplaatsen in de te slopen gebouwen is niet uitgesloten. Sloop van de gebouwen betekent mogelijke verstoring en vernieling van vaste rust- en/of verblijfplaatsen, wat een overtreding van artikel 3.5, lid 2 en 4. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen in bomen binnen het plangebied wordt uitgesloten evenals de aanwezigheid van essentieel foerageergebied en essentiële vliegroutes.

Om de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen in de te slopen gebouwen vast te stellen is aanvullend vleermuisonderzoek conform het Vleermuisprotocol 2021 (versie oktober 2020) noodzakelijk. Dit onderzoek is nodig om uit te sluiten of voor uitvoering van de plannen een ontheffing op grond van Wet natuurbescherming nodig is.

3.7 Grondgebonden zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de omgeving van het plangebied is de aanwezigheid bekend van de bunzing, hermelijn, wezel en waterspitsmuis. Tevens is de aanwezigheid in de omgeving bekend van de vrijgestelde soorten bosmuis, dwergmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, veldmuis en vos.

De bunzing komt in verschillende landschapstypen voor, maar heeft een sterke voorkeur voor kleinschalige en structuurrijke landschappen met wateren of hoge grondwaterstand. De bunzing is bijvoorbeeld thuis in terreinen met een afwisseling van sloten en greppels, weilanden, akkers, houtwallen en bosschages, zoals op veel landgoederen in Nederland. Bosranden worden veel betrokken gedurende zomer. Daarnaast kunnen ze ook prima op boerenerven, in dorpen en in groenstedelijke randen leven; waar ze gebouwen zoals hooischuren en zelfs moderne woonhuizen betrekken. De grootte van een leefgebied van de bunzing bedraagt naar gelang de habitatkwaliteiten (zoals voedselaanbod) en aanwezigheid van concurrerende soortgenoten zo'n 65 tot 250 hectaren (schattingen lopen uiteen in de literatuur), waarbij de mannetjes een duidelijk groter territorium beslaan. Het is niet aannemelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een bunzingterritorium.

De hermelijn komt in alle habitats voor, van open plekken, in bossen, houtwallen, duinen, akkers, vochtig terrein. De hermelijn leeft solitair in territoria van tussen de 4 en 50 ha groot. Het vrouwtje heeft een leefgebied dat drie- tot viermaal zo klein is als die van het mannetje. Een leefgebied van een mannetje overlapt dat van meerdere vrouwtjes. Met geurklieren markeren ze hun territorium. De hermelijn leeft in een hol, meestal een oud mollenest of konijnenhol en verplaatst zich meestal langs lijnvormige elementen die dekking bieden zoals heggen, muurtjes, oeverlijnen, etc. Ook maakt hij hierbij geregeld gebruik van holen van andere dieren. Een hol of gang moet een doorsnede hebben van vijf centimeter. Het is niet aannemelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een hermelijnterritorium.

Wezels kunnen in verscheidene landschappen worden aangetroffen, waarbij de voorkeur uitgaat naar structuurrijke terreinen met een afwisseling van bos en veld. Daarin wordt een combinatie van min of meer dichte structuren zoals ruigten, hoog gras- of rietland, bosjes en/of houtwallen betrokken. In tegenstelling tot de voorkeur van natte terreinen bij de hermelijn, komen wezels meer in drogere terreinen voor. Een belangrijke voorwaarde is dat woelmuizen als betrouwbare prooibasis met een geregelde populatiecyclus aanwezig zijn. Tijdens het veldwerk zijn binnen het plangebied geen sporen van woelmuizen aangetroffen, echter wel van bosmuizen. De territoriumgrootte van de wezel varieert naar gelang het seizoen (zomer- versus winterhalfjaar), prooidierdichtheden en andere habitatkwaliteiten, zoals dekking. Homeranges liggen volgens schattingen in de orde van enkele tot een tiental hectaren. Gezien het huidige habitat is het niet aannemelijk dat het plangebied wezenlijk onderdeel uitmaakt van een wezelterritoria.

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Ook wordt hij veelvuldig aangetroffen langs de binnenduinrand, natuurlijke duinmeren en kunstmatige infiltratiegebieden. De waterspitsmuis komt alleen daar voor waar bodembedekkende vegetatie aanwezig en waar binnen een straal van 500 meter water is te vinden. Bovendien moet er in de oevers voldoende schuilmogelijkheid zijn waar de waterspitsmuis zich kan terugtrekken om zijn prooien op te eten. Gezien het aanwezige binnen het plangebied is het niet aannemelijk dat de waterspitsmuis in het plangebied aanwezig is.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Vanwege de aanwezigheid van het bosplantsoen zijn vaste verblijfplaatsen van algemeen beschermde, kleine grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten in rond het plangebied. Dit zijn soorten zoals egel, huisspitsmuis en bosmuis. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd, dan dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht voor algemeen voorkomende soorten. Ten aanzien van beschermde grondgebonden zoogdieren is geen nader onderzoek of ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig.

3.8 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Nabij het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde amfibieën, met uitzondering van algemeen voorkomende en vrijgestelde soorten als bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander. Binnen het plangebied ontbreekt geschikt habitat voor beschermde amfibieën als de rugstreeppad en reptielen als de ringslang.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Omdat op grond van habitat en verspreiding de aanwezigheid van beschermde amfibie- en reptielsoorten uitgesloten wordt zijn er ook geen effecten van de voorgenomen plannen in het plangebied op beide soortgroepen te verwachten. Wel komen algemene soorten zoals de gewone pad en bruine kikker voor. Indien werkzaamheden aan watergangen worden uitgevoerd, of een watergang wordt (deels) gedempt, dan dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht voor algemeen voorkomende soorten. Ten aanzien van beschermde soorten amfibieën en reptielen is geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

3.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In en nabij het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde vissen bekend. De beschermde soorten stellen specifieke eisen aan hun leefgebied en de sloten rondom het plangebied voldoen hier niet aan. Daarom kan de aanwezigheid van beschermde vissoorten binnen het plangebied uitgesloten worden. Wel is het plangebied geschikt voor algemeen voorkomende soorten als kleine modderkruiper, rietvoorn en tiendoornige stekelbaars.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Ten aanzien van beschermde soorten vissen is geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig. Indien werkzaamheden aan watergangen worden uitgevoerd, of een watergang wordt (deels) gedempt, dan dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht voor algemeen voorkomende soorten. Ten aanzien van beschermde soorten vissen is geen nader onderzoek of ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig.

3.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In en nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van de beschermde ongewervelden zoals libellen en vlinders. Evenmin ontbreken binnen het plangebied geschikt leefgebied voor deze soorten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Ten aanzien van beschermde ongewervelde is geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

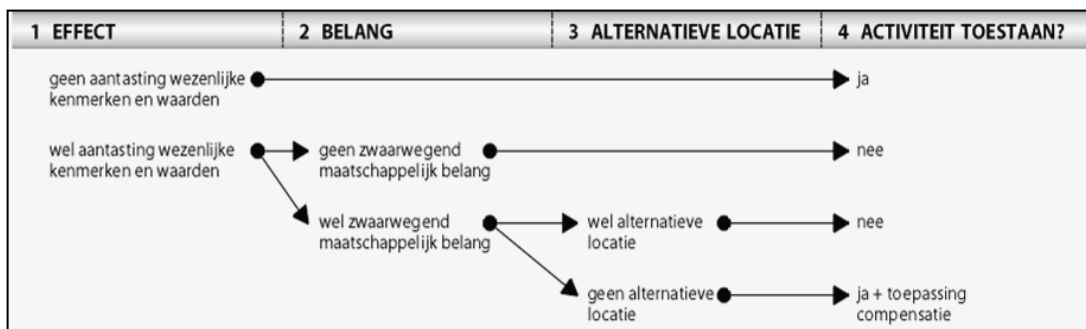
- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN)
 - Gebieden buiten het NNN zoals belangrijk weidevogelgebied en gebieden met de status Strategische reservering natuur.
- Gemeentelijk beleid

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in Artikel 19 van de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening) (in oktober 2020 wordt deze vervangen door de Omgevingsvisie).

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Voor de inventarisatie van NNN-gebieden is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde NNN-gebied op een afstand circa 1,3 km westen van het plangebied is gelegen. Dit betreft de weilanden ten noordoosten van Broek op Langedijk. Op circa 1,3 km van het plangebied is tevens een natuurverbinding gelegen. Dit betreft het kanaal Alkmaar Omval – Kolhorn (zie figuur 9) .



Figuur 9. Ligging plangebied t.o.v. NNN (lichtgroen) en Natuurverbinding (bruin).

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet binnen een NNN-gebied gelegen. Het NNN kent in de provincie Noord-Holland geen externe werking. Het doorlopen van een 'nee-tenzij toets' is niet noodzakelijk.

4.3 Gebieden buiten het NNN

4.3.1 Ganzenfoerageergebied

Toetsingskader

De ganzenfoerageergebieden zijn in de provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in Artikel 25 van de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening). De afweging voor ingrepen in deze gebieden gaat volgens het "nee, tenzij-principe".

Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een weidevogelgebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van ganzenfoerageer in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'.

In de provincie Noord-Holland is de externe werking van de ganzenfoerageergebieden van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

Inventarisatie

Voor de inventarisatie van ganzenfoerageergebieden is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde ganzenfoerageergebied op een afstand circa 16,1 km zuidoosten van het plangebied is gelegen, zie figuur X. Dit betreft de weilanden van polder Zeevang.



Figuur 10. Ligging plangebied t.o.v. ganzenfoeragegebied.

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet binnen een ganzenfoerageergebied gelegen. Ganzenfoerageergebieden kennen in de provincie Noord-Holland geen externe werking. Het doorlopen van een 'nee-tenzij toets' is niet noodzakelijk.

4.3.2 Weidevogelleefgebied

Toetsingskader

De weidevogelgebieden zijn in de provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in Artikel 25 van de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening). De afweging voor ingrepen in deze gebieden gaat volgens het "nee, tenzij-principe".

Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een weidevogelgebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van weidevogelgebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'.

In de provincie Noord-Holland is de externe werking van de weidevogelgebieden van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

Inventarisatie

Voor de inventarisatie van NNN-gebieden is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland.

Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied op een afstand circa 2,1 km oosten van het plangebied is gelegen, zie figuur X. Dit betreft de weilanden van polder Veenhuizen (zie figuur 11).



Figuur 11. Ligging plangebied t.o.v. weidevogelleefgebied.

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet gelegen binnen een weidevogelleefgebied. Vanwege de grote afstand tot het weidevogelleefgebied is aantasting plaats aan de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden op voorhand uit te sluiten. Het doorlopen van een 'nee-tenzij toets' is niet noodzakelijk.

4.4 Gemeentelijk beleid

In 2013 is door gemeente Heerhugowaard een Leidraad Flora- en faunawet (2013-2018) vastgesteld. Daarnaast hanteren zij een Groenstructuurvisie 2010-2020, Groenbeleidsplan 2015-2020 en een Groenbeheerplan 2016-2020. Tevens is een Structuurvisie Stationspark Heerhugowaard opgemaakt. In de ontwikkeling van de Groenstructuurvisie, Groenbeleidsplan en Groenbeheerplan, is de IBOR-driehoek uitgangspunt. In deze driehoek wordt de kwaliteit van de openbare buitenruimte geborgd door een samenspel van uitgangspunten op strategisch, tactisch en operationeel niveau.

Hoofdpunten visie natuur bij Gemeente Heerhugowaard(NH) is het vergroten van de natuurwaarde van de groeninrichting door het zoveel als mogelijk toepassen van ecologisch groenbeheer en door het verbinden van gebieden met een hoge ecologische waarde of potentie.

Gemeentelijk beleid aangaande groene kaders, zoals 'natuurinclusief bouwen', is op het voorgenomen initiatief niet van toepassing. Wel wordt geadviseerd om zowel de te realiseren bebouwing als de buitenruimte op een zo verantwoord mogelijk manier te ontwerpen en te bouwen zodat een bijdrage wordt geleverd aan het vergroten van de biodiversiteit, maar ook aan het 'climate resiliënt' maken van het plan.

5 Conclusies

5.1 Wet natuurbescherming

5.1.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied – met stikstofgevoelige habitats – is op een afstand circa 9,2 km ten zuiden van het plangebied gelegen. Dit betreft het gebied 'Eilandspolder'. Op een wat grotere afstand van het plangebied zijn de Natura 2000-gebieden 'Schoorlse Duinen' en 'Noordhollands Duinreservaat' gelegen. Deze gebieden liggen op respectievelijk ongeveer 9,8 km en 10,1 km van het plangebied.

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging. Ook leiden de werkzaamheden niet tot verstoring door verlichting en door mechanische effecten.

Om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren wordt gebruikt gemaakt van verschillend materieel. Deze machines stoten onder andere stikstof (emissie) uit wat uiteindelijk neer zal dalen (stikstofdepositie). Deze emissie kan zich vrij gemakkelijk over een afstand van enkele kilometers verplaatsen en zodoende van invloed zijn op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Negatieve effecten op het 'Abtskolk & De Putten, Noorzeekustzone en Markermeer & IJmeer' door stikstofdepositie worden op voorhand uitgesloten omdat in deze gebieden geen stikstofgevoelige habitats voorkomen.

Uit een Aerius-berekening blijkt dat er in de gebruiksfase van de planontwikkeling De Vork in Heerhugowaard geen toename is van stikstofdepositie $>0,00$ mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden, op basis van de gehanteerde uitgangspunten. Ook voor de aanlegfase geldt dat er geen toename van de stikstofdepositie $>0,00$ mol/ha/jaar is, op basis van de gehanteerde uitgangspunten. Hierbij dient wel met mobiele werktuigen te worden gewerkt die minimaal Stage klasse IV of schoner zijn.

Op basis van de gehanteerde uitgangspunten, is aangetoond dat het plan uitvoerbaar is zonder dat er effecten van stikstofdepositie optreden $> 0,00$ mol/ha/jaar op omliggende Natura 2000-gebieden. Met dit scenario is het plan niet vergunningplichtig onder de Wet natuurbescherming.

5.1.2 Soortenbescherming

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis). Met het slopen van de bebouwing treedt verstoring op en gaan mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen verloren, wat een overtreding van artikel 3.5 lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming is. Om de aan- dan wel afwezigheid van vleermuizen in het plangebied vast te stellen dient een onderzoek, conform het Vleermuizenprotocol 2021, naar vleermuizen in de periode half mei tot eind september te worden uitgevoerd. Negatieve effecten op vliegroutes en/of foerageergebieden is uit te sluiten.

Algemene vogels zoals kunnen broeden in de bomen en bosschages in het plangebied. Alle in Nederland voorkomende broedvogels zijn beschermd gedurende het broeden. Bij uitvoering van versturende werkzaamheden in het zomerhalfjaar (ca. half maart – half juli) is een check op aanwezigheid van nesten of nestindicerende vogels nodig.

Negatieve effecten op beschermde planten, grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden zijn uitgesloten. Binnen het plangebied komen enkele beschermde – doch in de provincie Noord-Holland vrijgestelde – soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren voor. Voor deze soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna. De zorgplicht houdt in dat de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk worden nagelaten of maatregelen worden genomen om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

De soortenbeschermingskaders uit de Wet natuurbescherming staan niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Eventuele ontheffingen op grond van de Wet natuurbescherming die nodig zijn voor het uitvoeren van het plan worden op voorhand verleenbaar geacht.

5.2 Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen het NNN. Aangezien de NNN geen externe werking kent hoeft er niet nader getoetst te worden op effecten. Er is geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een “nee, tenzij-toets”.

Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN

Het plangebied ligt ruim buiten de verstoringafstand van weidevogelleefgebied en er is geen relatie met weidevogelleefgebied. Tevens ligt het plangebied niet in de omgeving van ganzenfoerageergebieden. Er vindt binnen het kader van de voorgenomen ontwikkelingen geen aantasting van weidevogelleefgebieden of ganzenfoerageergebieden plaats. Er hoeft niet nader getoetst te worden op effecten en er is geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een “nee, tenzij-toets”.

Gemeentelijk natuurbeleid

Gemeentelijk beleid aangaande groene kaders, zoals ‘natuurinclusief bouwen’, is niet van toepassing. Wel wordt geadviseerd om zowel de te realiseren bebouwing als de buitenruimte op een zo verantwoord mogelijk manier te ontwerpen en te bouwen zodat een bijdrage wordt geleverd aan het vergroten van de biodiversiteit, maar ook aan het ‘climate resilient’ maken van het plan.

Referenties

- Gemeente Heerhugowaard. Groenstructuurvisie 2010-2020. Ingezien van <file:///C:/Users/nlmive/Downloads/RB2010028%20Groenstructuurvisie%202010-2020%20en%20groenbeleidsplan%202010-2015%20bijlage%20groenstructuurvisie.pdf> op 25 oktober 2020.
- Gemeente Heerhugowaard. Leidraad Flora- en faunawet 2013-2018. Ingezien van <file:///C:/Users/nlmive/Downloads/RB2013174%20Bijlage%20Leidraad%20Flora-%20en%20faunawet%20gemeente%20Heerhugowaard.pdf> op 25 oktober 2020.
- Nationale Databank Flora en Fauna. Ecogrid. Ingezien van <https://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul> op 25 oktober 2020
- OpenTopo.nl. Kaart 250. Ingezien van <https://data.nlextract.nl/opentopo/400pixkm/jpg/2020-R06/400-250.jpg> op 25 oktober 2020
- Osterthun, J. (2019). *Quickscan beschermde soorten. De Vaandel-Zuid Heerhugowaard*, 13 november 2019. Arcadis. 's Hertogenbosch
- Provincie Noord-Holland. Ganzenfoerageergebieden. Ingezien van <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=ganzenfoerageergebieden> op 25 oktober 2020
- Provincie Noord-Holland. Natuurbeheerplannen. NNN. Ingezien van <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp> op 25 oktober 2020
- Provincie Noord-Holland. Natuurbeheerplannen. Weidevogelleefgebied. Ingezien van <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp> op 25 oktober 2020
- Sweco Nederland B.V (2020). Notitie De Vork – Onderzoek stikstofdepositie. Projectnummer: 375747. Referentienummer: 375747-01. Datum: 26-10-2020. Alkmaar
- Verspreidingsatlas.nl. Ingezien van <https://www.verspreidingsatlas.nl/> op 25 oktober 2020