

Zienswijzennota bestemmingsplan Jan Glijnisweg 18b en 18c

Procedure ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan Jan Glijnisweg 18b en 18c heeft na publicatie via de gebruikelijke weg (Staatscourant, www.ruimtelijkeplannen.nl, gemeentelijke website en de lokale krant) conform de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.8) met ingang van 14 juni 2018 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze mondeling of schriftelijk kenbaar te maken aan de gemeenteraad.

Van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn ook de provincie, het hoogheemraadschap, de omliggende gemeentes, Liander, Veiligheidsregio en Lto-noord op de hoogte gesteld.

Na de zienswijzentermijn beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan. De ingediende zienswijze wordt hierin nadrukkelijk meegenomen. De voorliggende zienswijzennota zal worden toegezonden aan de indieners en elektronisch beschikbaar worden gesteld. Deze nota maakt onderdeel uit van het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan Jan Glijnisweg 18b en 18c.

De vaststelling van het bestemmingsplan Jan Glijnisweg 18b en 18c wordt bekend gemaakt in de lokale krant, de Staatscourant en via de gemeentelijke website. In de bekendmaking wordt aangegeven welke mogelijkheden er zijn voor het indienden van beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De indieners van de zienswijze worden hierover schriftelijk geïnformeerd. Het bestemmingsplan zal beschikbaar worden gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Zienswijze naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan

De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in deze zienswijzennota geen NAW-gegevens vermeld. Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wbp is de zienswijze daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Omdat deze zienswijzennota digitaal beschikbaar wordt gesteld, is de zienswijze voorzien van een nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen bevat.

De zienswijze (B201808191) is binnen de termijn van ter visie ligging ingediend en derhalve ontvankelijk.

Hieronder wordt een samenvatting van de zienswijze gegeven en daaronder de gemeentelijke reactie.

Volgens het ontwerpbestemmingsplan komt de in- en uitrit van twee woningen tegenover de woning van reclamant, recht tegenover het woonkamerraam. De woning van reclamant is lager gelegen en staat dichterbij de weg dan omringende woningen. Het heeft ook een laag woonkamerraam. Hierdoor schijnt bij het in- en uitrijden de verlichting van de auto's van de twee nieuwe woningen midden in de woonkamer. Dit leidt volgens reclamant tot lichthinder. Verzocht wordt tot wijziging van de situering van deze in- uitrit.

De ontsluiting van het perceel is niet geregeld in het voorliggende bestemmingsplan, maar in het bestemmingsplan Buitengebied 2014 met de bestemming Water. In artikel 20 lid 1, bouwwerken geen gebouw zijnde, waaronder bruggen, dammen en duikers wordt de aanleg van een ontsluiting bij de bestemming Wonen mogelijk gemaakt.

Te gelegener tijd zal voor de aanleg van de inrit een vergunning worden aangevraagd, waarvan het afwegingskader in het 'Inrittenbeleid Heerhugowaard 2016' is bepaald. Tegen de verleende inritvergunning kan reclamant dan bezwaar maken.

Er is in dit kader door de ontwikkelaar contact opgenomen met reclamant om te bezien of er aan de zienswijze tegemoet kon worden gekomen. Dit heeft (nog) niet tot overeenstemming geleid.

Aangezien de zienswijze zich richt op gronden die niet binnen het bestemmingplan zijn gelegen en aangezien voor de inrit nog een vergunning verleend moet worden, stelt het college de raad voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

Conclusie

Het college stelt de raad voor de zienswijze ongegrond te verklaren.

Aanpassing bestemmingplan

Geen