

Bureau Aandacht Natuur



uw ref.:
onze ref.: BAN.17.0428
contactpersoon: Merijn Volkers
telefoonnr.: 0227-585576 / 06-24818383
datum: 1 juni 2017
onderwerp: Toetsing Wet Natuurbescherming
Jan Glijnisweg 18b en c

aan: AMB Advies
t.a.v. mw. M. van den Berg
Korte Ruigeweg 24
1751 DE Schagerbrug

Geachte mevrouw van den Berg

In verband met het voornemen om op de (voormalige) kwekerij aan de Jan Glijnisweg 18 b en c opnieuw te ontwikkelen voor woningbouw, heeft een quickscan in het kader van de Wet Natuurbescherming plaatsgevonden.

Op 19 april en 9 mei 2017 is door Merijn Volkers van Bureau Aandacht Natuur een veldbezoek gebracht aan de opnieuw in te richten locatie. De locatie is in de middag bezocht en is bedoeld om inzicht te krijgen in het voorkomen of mogelijk voorkomen van binnen de Wet Natuurbescherming beschermde planten- en diersoorten.

Met betrekking tot de herontwikkeling van het gebied, wordt er vanuit gegaan dat alle aanwezige terreintypen zullen verdwijnen, inclusief aanwezige gebouwen en opstanden. In deze brief wordt kort en aangegeven wat de bevindingen zijn met betrekking tot het verkennend onderzoek en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.



Figuur 1. Locatie van het beoogde Polderhofje aan de Spoorsingel en de Stationsweg te Anna Paulowna

Resultaten

Het verkennend onderzoek heeft zich hoofdzakelijk gericht op het onderdeel soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming. De betreffende terreinen vallen binnen de bebouwde kom (Boswet) en bevatten geen beeldbepalende of monumentale bomen, waardoor van beschermde houtopstanden geen sprake is. Daarbij is de projectlocatie gelegen aan de rand van Heerhugowaard en bevindt zich niet in of nabij een Natura 2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied (Eilandspolder) bevindt zich op ruim 6 km van de projectlocatie. Ook van (onderdeel van) het Natuurnetwerk Nederland, ecologische verbindingszone of een weidevogelleefgebied aan de projectlocatie is geen sprake. Een nadere toetsing in het kader van de gebiedsbescherming als onderdeel van de Wet Natuurbescherming, is dan ook geen sprake.

Tijdens het veldonderzoek zijn met uitzondering van enkele vogelsoorten geen (strikt) beschermde soorten waargenomen.

Binnen het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen of te verwachten. Naast het kassencomplex staat een leegstaand woonhuis met een (voormalige) voor- en achtertuin en een vervallen schuur (metaal). Aan de voorzijde van het kassencomplex is het terrein grotendeels verhard met betonelementen. Aan de achterzijde van het terrein is opslag van puin, hout en takken aanwezig begroeid met opslag en ruigte kruiden. Aangrenzend aan het erf ligt een intensief agrarisch grasland en loopt een betonpad naar de achterliggende sloot.

Aan de bebouwing zijn geen (beschermde) muurplanten aangetroffen en gezien het beheer en inrichting van de (voormalige) tuin, worden geen beschermde plantensoorten verwacht. Daarbij kan aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens het voorkomen van beschermde plantensoorten in de directe omgeving van Heerhugowaard eveneens worden uitgesloten (NDFF/ FLORON, 2017).

Met betrekking tot vogels in en rondom het plangebied zijn een aantal algemene (zang)vogelsoorten waargenomen zoals merel, winterkoning, houtduif, pimpelmees, ekster en heggemus. Van de aangetroffen vogelsoorten kan worden uitgegaan dat deze binnen, of in de directe omgeving van het plangebied zullen broeden. Met uitzondering van het pannendak aan het woonhuis aan de, zijn er geen aanwijzingen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. In de te verwijderen beplanting of aanwezige schuren zijn geen potentieel geschikte nestlocaties van roofvogels of uilen aangetroffen of sporen die wijzen op hun aanwezigheid (braakballen o.i.d.). Het kassencomplex en de overblijfselen van de (metalen) schuur vormen geen geschikte verblijfplaats voor soorten zoals kerkuil of steenuil. Het pannendak aan het woonhuis is mogelijk geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor een soort als huismus. De dakpannen betreffen zogeheten snelleggers en zijn beperkt toegankelijk. Op genoemde data zijn geen exemplaren van huismus aangetroffen. Aangezien beide data binnen de datumgrens van betreffende broedvogelsoort zijn uitgevoerd, kan het voorkomen van huismus op de projectlocatie worden uitgesloten. Gezien het type gebouw en dak, en de geïsoleerde ligging ten opzichte van andere pannendaken, wordt tevens niet verwacht dat gierzwaluw voorkomt.

Verwacht wordt dat het plantracé het leefgebied vormt voor een aantal algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zoals huisspitsmuis, veldmuis en egel. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht van toepassing, zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Daarbij kunnen de beschermde soorten wezel, bunzing en/of hermelijn op het erf worden verwacht. Voor deze soorten geldt de bovengenoemde vrijstelling niet. Nesten of verblijfplaatsen van deze soorten bevinden zich voornamelijk in ruigtekruidenvegetaties, bosschages, erfbeplanting, rietkragen of overhoekjes, en soms ook in (oude) agrarische gebouwen/opstallen (m.n. 's winters). Met de herinrichting van het terrein, is het dan ook mogelijk dat verblijfplaatsen van marterachtigen zoals wezel, hermelijn of bunzing worden verstoord of verwijderd. Andere grondgebonden, zwaarder beschermde soorten worden gezien de aanwezige terreintypen niet verwacht.

Verder kan worden verwacht dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een het leefgebied van strikt beschermde vleermuizen. Het woonhuis vormt door de aanwezigheid van pannendak en (toegankelijke) spouwmuur, een potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. De aanwezige kassen en schuur zijn niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. De schuur bestaat



Figuur 2. Het betreffende woonhuis aan de Jan Glijnisweg 8b en c

uit een staalconstructie met metalen golfplaten en is dusdanig vervallen dat er geen verblijfplaatsen aanwezig kunnen zijn.

Door de aanwezigheid van opgaande beplanting in de (voormalige) tuinen en aan de achterzijde van het erf, is het terrein (in beperkte mate) geschikt als leefgebied voor vleermuizen. Het is dan ook mogelijk dat soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en/of laatvlieger gebruik maken van de tuinen als foerageergebied. Oude, hoge bomen (met boomholtes) ontbreken op de locatie, waardoor er voor boom bewonende vleermuissoorten geen vaste rust- en verblijfplaatsen (ook in de directe omgeving) aanwezig zijn. De aanwezige begroeiing op of rondom het erf vormen verder geen lijnvormige structuur, waardoor niet wordt verwacht dat de locatie onderdeel zal zijn van een belangrijke vliegroute voor vleermuizen.

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd zijn niet aangetroffen op de projectlocatie. Vanwege het ontbreken van waterelementen binnen de projectlocatie kan er vanuit worden gegaan dat de projectlocatie beperkt leefgebied vormt ten aanzien van amfibieën. Het is mogelijk dat het projectgebied gebruikt wordt als landhabitat door enkele algemeen voorkomende beschermde amfibieën, zoals gewone pad en bruine kikker. Voor deze soorten geldt binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. Strikt beschermde amfibieën komen, met uitzondering van rugstreeppad, niet voor in dit deel van Noord-Holland en worden dan ook niet verwacht binnen de projectlocatie. Rugstreeppad wordt gezien de aanwezige terreintypen eveneens niet verwacht binnen het projectgebied. Overige beschermde soorten (vissen, reptielen, libellen, vlinders, kevers en andere ongewervelde) worden op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren eveneens niet verwacht.

Conclusie en advies

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied. Gezien de aanwezige begroeiing en terreintypen, wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten aanwezig zijn binnen het plangebied. Een ontheffingsaanvraag of nader onderzoek naar beschermde plantensoorten in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de

praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk. Vogelsoorten met een vaste rust- en verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen en worden gezien de uitvoeringsdata en het type dak (snellegrers) ook niet verwacht. Andere potentieel geschikte nestlocaties of sporen van jaarrond beschermde vogelsoorten zijn niet aanwezig binnen de projectlocatie. Een ontheffingsaanvraag of nader onderzoek naar het voorkomen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats is dan ook niet aan de orde.



Figuur 3. Verruigde terreintype achterzijde kassencomplex

Op de projectlocatie zijn een aantal beschermde zoogdieren te verwachten en betreft het voorkomen van marterachtigen (wezel, hermelijn of bunzing) en vleermuizen. Verder worden hoofdzakelijk algemeen voorkomende beschermde soorten verwacht, waarvoor een vrijstelling geldt met betrekking tot een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer.

Aan de hand van de (huidige) literatuurgegevens en habitatvoorkeuren, kan het voorkomen van andere zwaardere beschermde (grondgebonden) zoogdiersoorten op het erf worden uitgesloten. Met betrekking tot de marterachtigen is het mogelijk dat deze dieren op het erf een rust- en verblijfplaats hebben. Voor de herinrichting van het erf is dan ook een nader onderzoek naar het voorkomen van marterachtigen noodzakelijk. Tevens is het betreffende woonhuis (mogelijk) geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Voor deze soortgroep vormen de spouwmuur, het pannendak en de aanwezige overstekken een potentieel geschikte verblijfplaats. Met betrekking tot het woonhuis is dan ook een nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen noodzakelijk. In overeenstemming met de initiatiefnemer zal het nader onderzoek naar kleine marterachtigen en vleermuizen dit jaar worden uitgevoerd. Het vleermuisonderzoek zal conform het protocol voor vleermuisinventarisaties worden uitgevoerd in de zomer en het najaar van 2017. De aan- of afwezigheid van kleine marterachtigen zal worden aangetoond middels de inzet van cameravallen. Aan de hand van het nader onderzoek zal worden bepaald of en welke

¹ In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.

aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn en of een ontheffing in het kader van de soortbescherming noodzakelijk is.

Het kassencomplex en de vervallen schuur bevatten geen potentieel geschikt rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen. Gezien de beperkte aanwezigheid van groenstructuren en -elementen, wordt tevens verwacht dat de projectlocatie geen belangrijk onderdeel vormt als leefgebied (vliegroute of foerageergebied) voor vleermuizen. Het vleermuisonderzoek zal zich dan ook hoofdzakelijk richten op de functie van het woonhuis als vaste rust- en verblijfplaats.

Met uitzondering van enkele algemeen voorkomende soorten, waarvoor binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling geldt m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer, wordt niet verwacht dat andere beschermde soorten voorkomen op de betreffende locatie. Nader onderzoek of de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming met betrekking tot overige beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).

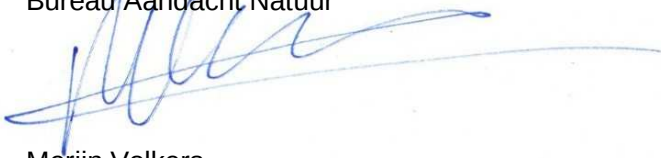
Tot slot

Aan de hand van het verkennende onderzoek kan worden geconcludeerd dat nader onderzoek noodzakelijk is naar het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen vleermuizen in het woonhuis aan de Jan Glijnisweg en de functie van het erf voor kleine marterachtigen zoals wezel of bunzing. Het voorgestelde onderzoek zal in 2017 worden uitgevoerd, conform het protocol voor vleermuisonderzoek. Hiervoor zullen twee veldbezoek plaatsvinden in de kraamperiode (15 mei - 15 juli) en twee veldrondes in de paarperiode (15 augustus – 1 oktober). Het onderzoek naar kleine marterachtigen, m.b.v. cameravallen, zal in het voorjaar van 2017 plaatsvinden.

Na afronding van het vleermuisonderzoek, zal in de loop van oktober de definitieve rapportage met betrekking tot de natuurtoets worden opgeleverd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd!

Met vriendelijke groet,
Bureau Aandacht Natuur



Merijn Volkers