

Vestiging Amstelveen
Postbus 6
1180 AA Amstelveen
t 020 750 46 00
f 020 750 46 99

Vestiging Deventer
Zutphenseweg 51
7418 AH Deventer
t 0570 66 09 10
f 0570 66 09 19

info@wareco.nl
www.wareco.nl

Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 te Heemstede

concept

Uitgebracht aan:

Gemeente Heemstede
Ruimtelijk beleid
Postbus 352
2100 AJ HEEMSTEDE

Projecttitel : Verkennend bodemonderzoek
Nijverheidsweg 3 te Heemstede

Projectcode : AJ10Y

Soort document : concept

Kenmerk : AJ10Y, RAP20120719

Opdrachtgever : Gemeente Heemstede

Opgesteld door : mw. drs. J. Thomas

Senior projectleider : ir. N. Borreman

Paraaf opsteller : JTH

Paraaf senior projectleider : 

Datum : 23 augustus 2012

Inhoudsopgave

Tekst	pagina
1. Inleiding	1
2. Vooronderzoek	1
2.1. Terreinsituatie	1
2.2. Ontvangen gegevens van opdrachtgever	1
2.3. Archiefonderzoek	1
2.4. Bodemopbouw en geohydrologie	2
2.5. Terreinbezoek en interviews	2
3. Onderzoeksstrategie	3
3.1. Conclusie vooronderzoek	3
3.2. Onderzoeksopzet	3
4. Veldwerk en analyses	3
5. Samenvatting en interpretatie van de veldwerkgegevens	4
6. Toetsing en interpretatie van de analysegegevens	4
6.1. Toetsingskader	4
6.2. Verontreinigings situatie	5
7. Conclusies en advies	7
8. Certificering	7

Bijlagen

1. Locatietekening
2. Veldwerkrapportage
3. Boorbeschrijvingen
4. (Meng)monster- en analyseschema grond en grondwater
5. Toetsingskader grond en grondwater
6. Analyseresultaten grond en grondwater
7. Analyseresultaten asbestonderzoek
8. Situatietekening restverontreinigingen gasfabrieksterrein

1. Inleiding

Op 12 juli 2012 is door de gemeente Heemstede aan Wareco schriftelijk (kenmerk 581805) opdracht gegeven een verkennend bodemonderzoek uit te voeren op een onderzoekslocatie aan de Nijverheidsweg te Heemstede, conform offerte (kenmerk Wareco AJ10Y, OFF20120627). Per e-mail d.d. 30 juli 2012 heeft de gemeente Heemstede opdracht gegeven voor het uitvoeren van een verkennend asbestonderzoek.

Doel van het onderzoek is vaststellen of op de onderzoekslocatie bodemverontreiniging aanwezig is, in verband met een grondtransactie en bouwplannen.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740 voor verkennend onderzoek (januari 2009) en het asbestonderzoek is uitgevoerd in lijn met de NEN 5707. Wareco heeft het onderzoek uitgevoerd als onafhankelijke partij. De grond waarop het onderzoek heeft plaatsgevonden is geen eigendom van Wareco.

2. Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een standaard vooronderzoek conform de Nederlandse Norm (NEN) 5725 (Nederlands Normalisatie-instituut, januari 2009) uitgevoerd. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van gegevens betreffende het historisch, het huidige en het toekomstig gebruik van de locatie.

2.1. Terreinsituatie

Het te onderzoeken terrein is weergegeven in bijlage 1 en is gelegen aan de Nijverheidsweg 3 te Heemstede. Het terrein staat kadastraal bekend als: gemeente Heemstede, sectie A, percelen 10046 (geheel) en 10115 (gedeeltelijk).

De locatie is gelegen binnen de grenzen van het voormalige gasfabrieksterrein Heemstede waar in de voorgaande jaren diverse bodemsaneringen zijn uitgevoerd.

Het te onderzoeken terrein betreft een woning met gazon en heeft een oppervlakte van circa 485 m². De woning is leegstaand en het terrein is niet afgebakend vanaf de openbare weg.

2.2. Ontvangen gegevens van opdrachtgever

Door de opdrachtgever zijn over de locatie de volgende gegevens verstrekt:

- drie locatietekeningen;
- aanvraagformulier bodemonderzoek van de Milieudienst IJmond;
- omgevingsrapport van Nijverheidsweg 3 te Heemstede, van de Milieudienst IJmond (21 juni 2012).

De Milieudienst IJmond heeft aan de opdrachtgever laten weten dat er sprake is van asbestverdacht indien er sporen puin worden aangetroffen in de bodem.

2.3. Archiefonderzoek

Voor het historisch onderzoek heeft de opdrachtgever reeds de gegevens aangeleverd die bekend zijn bij de Milieudienst IJmond en bij Bodemloket. In aanvulling hierop is EduGIS geraadpleegd. Tevens zijn de gegevens over de locatie in het archief van Wareco geraadpleegd.

Bij het historisch onderzoek zijn de volgende relevante gegevens over de locatie naar voren gekomen:

- de huidige bebouwing is gerealiseerd in 1907;
- op de huidige onderzoekslocatie, als onderdeel van het gasfabrieksterrein, zijn verscheidene verkennende en nadere bodemonderzoeken uitgevoerd door De Ruiter en Witteveen + Bos in de periode 1993-2002,
 - o hierbij is een geval van zijn sterke verontreinigingen met metalen, PAK, cyanide en minerale olie in grond en grondwater aangetroffen;
 - o op dit geval is een beschikking genomen door de provincie Noord-Holland (kenmerk 97-516171, d.d. 3 november 1997);
 - o de huidige onderzoekslocatie ligt buiten de betreffende gevalsgrenzen;
- het geval van ernstige bodemverontreiniging is functioneel gesaneerd in de periode van 2005 tot 2009, waarbij de van het geval deel uitmakende grondwaterverontreiniging met PAK en benzeen zijn teruggesaneerd tot onder de interventiewaarde (AJ10T, RAP20090915, d.d. 25 september 2009),
 - o na de sanering zijn in de grond immobiele restverontreinigingen achtergebleven. Een overzicht van de restverontreinigingen is opgenomen in bijlage 8;
- op de locatie is een deel van de funderingsring van een gashouder aanwezig, het gaat om funderingsring 25. De grond > 1,2 m -mv binnen deze ring is in 2007 indicatief onderzocht (aj10.017mjh.brf, d.d. 6 februari 2007) op het NEN5740-standaardpakket,
 - o in de grond binnen funderingsring 25 zijn geen verontreinigingen aangetroffen;
- door BK is een bodemonderzoek uitgevoerd op de Nijverheidsweg (rapportnr. 20091428) ten behoeve van rioleringswerkzaamheden,
 - o hierbij zijn maximaal lichte verontreinigingen aangetroffen in grond en grondwater;
- door Wareco is een bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de de groenstroken aan de Nijverheidsweg tegenover de huidige onderzoekslocatie (aj10g.002nb.rap, d.d. 12 december 2006),
 - o hierbij zijn lichte verontreinigingen met PAK aangetroffen in de bovengrond;
 - o visueel en analytisch is er geen asbest aangetroffen;
 - o de ondergrond en het grondwater zijn niet onderzocht.

2.4. Bodemopbouw en geohydrologie

De lokale bodemopbouw wordt beschreven in hoofdstuk 5. Gezien de status van het onderzoek (verkenkend) is verder geen literatuuronderzoek gedaan naar de dikte van de deklaag, het eerste watervoerend pakket en de scheidende laag.

2.5. Terreinbezoek en interviews

Op 25 juli 2012 heeft een terreinbezoek plaatsgevonden.

In de huidige situatie is de funderingsring niet meer zichtbaar aan het maaiveld. De grond ter plaatse is opnieuw geprofileerd en ingezaaid met gras.

3. Onderzoeksstrategie

3.1. Conclusie vooronderzoek

De onderzoekslocatie is gelegen op een voormalig gasfabrieksterrein. Op een deel van dat terrein, waar niet de huidige onderzoekslocatie onder valt, is een geval van ernstige bodemverontreiniging vastgesteld met metalen, PAK, cyanide, minerale olie en benzeen in grond en grondwater.

De grond(water)verontreinigingen zijn gesaneerd en er is derhalve geen sprake meer van (bekende) sterke grondwaterverontreinigingen in de nabijheid van de onderzoekslocatie. Wel zijn op de locatie van het voormalig gasfabrieksterrein nog restverontreinigingen in grond aanwezig.

Omdat de locatie gelegen is nabij genoemd geval van ernstige bodemverontreiniging, is de onderzoekslocatie verdacht op verontreinigingen met metalen, PAK, cyanide, minerale olie en benzeen in grond en grondwater.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie niet asbestverdacht.

3.2. Onderzoeksopzet

Op basis van het vooronderzoek is uitgegaan van de onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met een heterogeen verdeelde verontreiniging (VED-HE). In aanvulling op het standaardanalysepakket uit de NEN5740 zijn de grondmonsters geanalyseerd op cyanide (vrij + complex). Het grondwater is aanvullend geanalyseerd op cyanide (vrij + complex) en PAK.

Ten aanzien van asbest zijn de volgende werkzaamheden conform de NEN 5707 (mei 2003) uitgevoerd:

- maaiveldinspectie;
- vijf boorgaten in de bovengrond 0,3 bij 0,3 m;
- inspectie van de uitgegraven en opgeboorde grond;
- samenstelling en analyse van één mengmonster van de meest verdachte bodemlaag.

4. Veldwerk en analyses

Op 25 juli 2012 zijn de veldwerkzaamheden voor het bodemonderzoek NEN 5740 in eigen beheer uitgevoerd door de heer M. de Grootte.

De veldwerkzaamheden voor asbestonderzoek en grondwatermonsternamen zijn uitgevoerd op 2 augustus 2012 door de heer J. Streef van Marvin Milieutechniek te Nieuwegein. Het veldwerkbedrijf is gecertificeerd conform de BRL SIKB 2000 voor de uitgevoerde werkzaamheden. Van het veldwerk zijn afrondende rapportages gemaakt. Deze rapportages zijn opgenomen als bijlage 2.

De chemische analyses zijn uitgevoerd door geaccrediteerd laboratorium Omegam te Amsterdam.

5. Samenvatting en interpretatie van de veldwerkgegevens

Op 25 juli en 2 augustus 2012 zijn de veldwerkzaamheden op de onderzoekslocatie uitgevoerd. De locaties van de boorgaten, boringen en peilbuis zijn weergegeven in [bijlage 1](#). Voor een compleet beeld van de lokale bodemopbouw en de waargenomen afwijkingen wordt verwezen naar [bijlage 3](#). Op basis van de opgestelde boorbeschrijvingen is een algemene bodemopbouw afgeleid en weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Algemene bodemopbouw

Diepte (m -mv)	Hoofdbestanddeel	Bijmengingen
0 - 2,0/3,0	zand	zwak baksteenhoudend
> 2,0/3,0	veen	

gradatie bijmenging: Sporen <1%, zwak 1-5%, matig 5-10%, sterk 10-25%, uiterst 25-50%

Bij de maaiveldinspectie en uitgevoerde boringen is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. In verscheidene boringen is baksteengruis aangetroffen tot een diepte van maximaal 2,0 m -mv.

Na het aantreffen van het baksteengruis en na overleg met de Milieudienst is besloten een verkennend asbestonderzoek uit te voeren.

Voor een visuele inspectie op de aanwezigheid van asbest in de grond zijn vijf boorgaten van 0,3 bij 0,3 m tot 0,5 m minus maaiveld (m -mv) gemaakt. Omdat er bij de maaiveldinspectie geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen, zijn de boorgaten willekeurig verdeeld over de locatie. Visueel is geen asbestverdacht materiaal waargenomen in de boorgaten. Uit de vrijkomende grond is een mengmonster samengesteld.

De grond is bemonsterd in trajecten van maximaal 0,5 m per bodemlaag.

Het grondwater is bemonsterd met een slangenpomp. De monsternamengegevens staan in tabel 2.

Tabel 2: Veldmetingen watermonsters

Watermonster	Datum	GWS	Voorpompen	Opbrengst	Helderheid	pH	EC-stabiel
01-1-1	2-8-2012	194	5	G	G	6,9	950

Toelichting:

GWS: grondwaterstand (cm -mv)
 Voorpompen: volume dat is afgepompt voor bemonstering (l)
 Opbrengst: mate van toestroming (Goed/Matig/Slecht)
 Helderheid: helderheid van het watermonster (Goed/Matig/Slecht)
 pH: zuurgraad
 EC-stabiel: Geleidbaarheid stabiel (µS/cm)

Visueel zijn bij de watermonsternamengegevens geen afwijkingen waargenomen.

In [bijlage 4](#) zijn de monster- en analyseschema's van grond en grondwater opgenomen.

6. Toetsing en interpretatie van de analysegegevens

6.1. Toetsingskader

De analyseresultaten zijn, voor zover mogelijk, vergeleken met de toetsingswaarden uit de Circulaire bodemsanering 2009 van 3 april 2012 en de Regeling bodemkwaliteit. Op basis

van de vergelijking kan een beoordeling worden gegeven van de geanalyseerde monsters. De uitkomst van een beoordeling is samengevat in tabel 3.

Tabel 3: Beoordeling grond- en grondwatermonsters

beoordeling	grond	grondwater
niet verontreinigd	gehalte ligt onder de achtergrondwaarde	gehalte ligt onder de streefwaarde
licht verontreinigd	gehalte ligt boven de achtergrondwaarde maar onder de tussenwaarde	gehalte ligt boven de streefwaarde maar onder de tussenwaarde
matig verontreinigd	gehalte ligt boven de tussenwaarde maar onder de interventiewaarde	gehalte ligt boven de tussenwaarde maar onder de interventiewaarde
sterk verontreinigd	gehalte ligt boven de interventiewaarde	gehalte ligt boven de interventiewaarde

- De achtergrondwaarde (**AW**) is gebaseerd op meetgegevens van onverdachte gebieden.
- De streefwaarde (**S**) is het niveau waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.
- De tussenwaarde (**T**) kan gezien worden als de waarde waarboven in de regel aanvullend of nader bodemonderzoek gewenst is.
- De interventiewaarde (**I**) is de waarde waaronder een sanering gewoonlijk niet noodzakelijk is. Bij een overschrijding van de I-waarde dient mogelijk een sanering te worden uitgevoerd. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging als voor tenminste één component de gemiddeld gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume grond of 100 m³ grondwater hoger is dan de interventiewaarde. De noodzaak van een eventuele sanering hangt af van de risico's die ten gevolge van de verontreiniging aanwezig zijn of wordt bepaald door een voorgenomen ontgraving. Een risicobeoordeling maakt deel uit van een nader bodemonderzoek.

De toetsingswaarden van een aantal componenten in grond zijn afhankelijk van het humus- en lutumgehalte. De berekende toetsingswaarden per gemeten humus- en lutumgehalte zijn opgenomen in het toetsingskader in [bijlage 5](#). De toetsingswaarden in grondwater zijn eveneens in [bijlage 5](#) opgenomen.

Voor barium geldt dat toetsing aan de voormalige achtergrond- en interventiewaarde (190 respectievelijk 920 mg/kg d.s.) alleen toegepast mag worden in de situatie dat sprake is van een antropogene bron. Uit het historisch onderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen over een mogelijke antropogene bron (menselijk handelen dat mogelijk heeft geleid tot een verhoogd bariumgehalte). Derhalve worden de analyseresultaten niet getoetst aan deze waarden.

6.2. Verontreinigings situatie

Algemene bodemkwaliteit

De analyseresultaten grond en grondwater zijn weergegeven in [bijlage 6](#). De resultaten zijn in de tabellen 4 en 5 samengevat.

Tabel 4: Overschrijdingstabel grond

Analysemonster	M01	M02
Meetpunt	01,02,04	02,03,04, 05
Bodemtype	ZS1H2	ZS1H1
Van (cm-mv)	0	50
Tot (cm-mv)	50	150
Barium [Ba]	-	-
Cadmium [Cd]	<AW	<AW
Kobalt [Co]	<AW	<AW
Koper [Cu]	<AW	<AW

Analysemonster	M01	M02
Kwik [Hg]	*	*
Lood [Pb]	*	*
Molybdeen [Mo]	<AW	<AW
Nikkel [Ni]	<AW	<AW
Zink [Zn]	*	<AW
Cyanide (complex pH>=5)	<AW	*
Cyanide (totaal)	<AW	*
Cyanide (vrij)	<AW	<AW
PAK 10 VROM	<AW	*
PCB (7) (som, 0.7 factor)	<AW	<d-T
Minerale olie C10 - C40	<AW	<AW

Tabel 5: Overschrijdingstabel grondwater

Analysemonster	01-1-1
Meetpunt	01
Van (cm-mv)	180
Tot (cm-mv)	280
Barium [Ba]	<S
Cadmium [Cd]	<S
Kobalt [Co]	<S
Koper [Cu]	<S
Kwik [Hg]	<S
Lood [Pb]	<S
Molybdeen [Mo]	<S
Nikkel [Ni]	<S
Zink [Zn]	<S
Cyanide (complex pH>=5)	*
Cyanide (totaal)	*
Cyanide (vrij)	<S
Benzeen	<S
Ethylbenzeen	<S
Tolueen	<S
Xylenen (som)	<S
Anthraceen	<d-T
Benzo(a)anthraceen	<d-T
Benzo(a)pyreen	<d-T
Benzo(g,h,i)peryleen	<d-I
Benzo(k)fluorantheen	<d-T
Chryseen	<d-T
Fenanthreen	<d-T
Fluorantheen	<d-T
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	<d-T
Naftaleen	<d-T
PAK 10 VROM (som)	<d-I+
Minerale olie C10 - C40	<d-T

Toelichting op de tabellen 4 en 5:

- <AW = (detectielimiet) kleiner of gelijk aan de achtergrondwaarde (AW)
- <S = (detectielimiet) kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
- * = groter dan AW of S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
- <d-T = detectielimiet groter dan AW of S en kleiner dan of gelijk aan T
- <d-I+ = detectielimiet groter dan I

In de zandige bovengrond (M01) zijn lichte verontreinigingen met kwik, lood en zink aangetroffen. In de zandige ondergrond (M02) zijn lichte verontreinigingen met kwik, lood, PAK en complexgebonden cyanide aangetroffen.

In het grondwater is een lichte verontreiniging met complexgebonden cyanide aangetroffen. De andere onderzochte componenten zijn niet in verhoogde gehalten in het grondwater aangetroffen.

Asbest

De analyseresultaten asbest in grond, zijn weergegeven in bijlage 7. In tabel 6 is de toetsing aan de restconcentratienorm weergegeven.

Tabel 6: Toetsing berekende, gewogen asbestgehalten aan de restconcentratienorm

	grondmonster	indicatief, gewogen asbestgehalte [mg/kg]	toetsing
puinhoudende grond	AM01-A	<0,1	<

Toelichting:

- < = kleiner dan detectielimiet
- <R = kleiner of gelijk aan de restconcentratienorm
- >R = groter dan de restconcentratienorm (100 mg/kg,ds)

Er is analytisch geen asbest aangetroffen in grond.

7. Conclusies en advies

Op basis van het vooronderzoek was de locatie verdacht op verontreinigingen met metalen, cyanide, PAK's, minerale olie in grond of grondwater. Deze stoffen zijn in maximaal licht verhoogde gehalten aangetroffen. Aan het maaiveld en in de grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Het asbestgehalte is bepaald in de meest verdachte bodemlaag. Er is analytisch geen asbest aangetoond.

De aangetroffen lichte verontreinigingen geven geen aanleiding tot nader onderzoek of sanerende maatregelen. Op basis van de resultaten van het bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren tegen eventuele bouwplannen.

We maken de opdrachtgever erop attent, dat eventueel bij werkzaamheden op de locatie vrijkomende grond, gelet op de aangetroffen lichte verontreinigingen, niet vrij toepasbaar is.

8. Certificering

Wareco is gecertificeerd conform de ISO EN NEN 9001, de BRL SIKB 6000 (Beoordelingsrichtlijn Milieukundige Begeleiding) voor de protocollen 6001 tot en met 6004, de BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) voor de protocollen BRL 2001 en BRL 2002.

Door Wareco is nagegaan of het veldwerk en analyses die in onderaanneming zijn uitgevoerd, voldoen aan de eisen van de BRL SIKB 2000 en de AS3000. Op het volgende punt is van de BRL afgeweken:

- boorgat G2 is uitgevoerd tot een diepte van 0,40 m -mv in plaats van 0,50 m -mv, vanwege de aanwezigheid van een betonnen plaat. Dit heeft geen invloed op de onderzoeksresultaten.

BIJLAGEN



0 5 25m



Bijlage 1: Locatietekening

NIJVERHEIDSWEG 3, HEEMSTEDE

Verkennd bodemonderzoek

210 Δ4 x 297	schaal: 1 : 200	datum: 23-00-2012	get. door: MPA <i>mpa</i>	gezien: <i>Oj</i>
project: AJ10Y	tekeningnummer: AJ10Y_01 001			

- begrenzing onderzoekslocatie
- funderingsring gashouder
- asbestinspectie 0,30x0,30x0,50m (bxdxd)
- boring tot 1,0m -mv
- boring tot 2,0m -mv
- peilbuis

BIJLAGE 2
Veldwerkrapportage

Omschrijving Project: VO Nijverheidsweg 3, Heemstede Projectcode: AJ10Y Type onderzoek: verkennend/nader bodemonderzoek Aanvrager: AWA Afdeling: Bodem		Doel veldwerk Vaststellen bodemkwaliteit in het kader van een grondtransactie en bouwplannen.																	
Aanvraag Datum afspraak: week 30 Aantal personen: 1 Geschatte tijd excl. reistijd: 2,5 uren Meerwerk pas uitvoeren nadat aanvrager dit heeft geaccordeerd Data aanleveren in boormanagersformat incl. barcodes potten. Werkzaamheden conform BRL 2000, afwijkingen vooraf melden		Uit te voeren werkzaamheden <table border="1"> <thead> <tr> <th>type</th> <th>aantal</th> <th>diepte</th> <th>toelichting</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>boring</td> <td>3</td> <td>1 m-mv</td> <td></td> </tr> <tr> <td>boring</td> <td>1</td> <td>2 m-mv</td> <td></td> </tr> <tr> <td>peilbuis</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> KLIC-melding: nee X- en Y-coördinaten (RDS): nee NEN 5707 (asbest): ja olie-water test uitvoeren: ja grond bemonsteren: ja representatieve foto's: ja kliemelding door veldwerkbureau Opnemen in Boormanageruitvoer specificaties in NEN 5707-opdracht trajecten rond grondwaterspiegel overzicht, verdachte locaties, peilbuislocaties		type	aantal	diepte	toelichting	boring	3	1 m-mv		boring	1	2 m-mv		peilbuis	1		
type	aantal	diepte	toelichting																
boring	3	1 m-mv																	
boring	1	2 m-mv																	
peilbuis	1																		
Uitvoering Definitieve datum: Veldwerkers: Wareco namen: Martin de Groot		Instructies Contactpersoon: Albert Waringa Telefoon: 0207504644 Toelichting: Laboratorium: Omegam Verslag terreininspectie: ja foto's: ja Bijgevoegde gegevens: * kaart: nee * boorplan: ja * projectinstructie: nee * KLIC-tekeningen: nee * veiligheidsvoorschriften: nee * NEN 5707-opdracht: ja * raming en eenheidstarieven veldwerk: n.v.t.																	
Bijzonderheden werkzaamheden * ranggut mee? nee * betonboor mee? nee * elektriciteit aanwezig? nee * werkzaamheden op OPENBAAR terrein? nee * werkzaamheden op PARTICULIER terrein? ja zo ja: vinden op het terrein bedrijfsactiviteiten plaats? nee zijn specifieke veiligheidsvoorschriften van kracht? nee OPMERKINGEN t.a.v. V&G bij uitvoering gelden maatregelen uit de CROW-publicaties 95B en 132 * bekende gebieden > 1 - * verkeerssituatie - * lokale voorschriften -		Opmerkingen, diversen Bij zichtbare verontreiniging (geur/ olie/waterreactie etc.), ALTIJD bellen met adviseur Het terrein is een voormalig gasfabrieksterrein en derhalve verdacht op verontreinigingen met cyanide en olieproducten. Op de locatie staat een onbewoonde woning. De locatie is vrij toegankelijk, een deel van de locatie is openbaar terrein. "SPOED" veldwerkgegevens voor 16.00 uur leveren en overdracht van monsters aan laboratorium op uitvoeringsdag: nee																	
Verslag veldwerk Datum uitvoering: 25-7-2012 Veldwerk af? (ja/nee) zo nee, nog te verrichten: OPMERKINGEN: AANVULLENDE GEGEVENS BORINGEN/PEILBUZEN:		Werkuren (excl. reistijd): 4 Reistijd: 1 Stagnatie-uren: Reden stagnatie:																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Boorlocatie</th> <th>Toestroming (slecht/matig/goed)</th> <th>Peilboring (diepte)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Boorlocatie	Toestroming (slecht/matig/goed)	Peilboring (diepte)													
Boorlocatie	Toestroming (slecht/matig/goed)	Peilboring (diepte)																	
Controle aangeleverde veldwerkgegevens door Wareco (incl boormanagersfile en foto's) paraaf:  verbeterpunten: ja / nee omschrijving verbeterpunt:																			

Geparafteerd exemplaar wordt opgenomen in projectdossier

26-08-08

Terreininspectie

Werkplekinspectie/VGM-opmerkingen

Aanvullende historische informatie:

(wat is het voormalig gebruik zijn er calamiteiten geweest; wat wordt

het toekomstig gebruik)

*voormalig: gasfabriek
toekomst: onbekend*

Gesproken met:

opdrachtgever / werknemer(s) / omwonenden / anders, nl:

(wonen/werken/geïnterviewden in directe omgeving van de

onderzoeklocatie, zo ja, hoe lang)

ruimant

Terreinsituatie/kaartcontrole:

kaartcontrole, schaalverdeling:

onbekend

verschil in maaiveldhoogte (zo ja, wat is het verschil):

(geef aan op kaart)

onbekend

bebouwing:

(geef aan op kaart)

zie tekening

verharding:

(geef aan op kaart)

Rond het huis kleine verharding

oppervlaktewater, peilschaal aanwezig:

(geef aan op kaart)

geen

grondgebruik:

* braak / voeteelt / gewassen

grasveld

* moestuin / tuin / plantsoen / bos / recreatie

* woning / kantoor / school / industrie / bedrijf

(geef aan op kaart)

situatie / gebruik naburige terreinen:

(geef aan op kaart)

flat's

(ondergrondse) tanks:

(geef aan op kaart)

geen

opslag chemicaliën:

(geef aan op kaart)

geen

zichtbaar/ waarneembare verontreiniging (puin, afval,

asbestverdacht materiaal):

(bel aanvrager en geef aan op kaart)

geen

stortplaats,

(geef aan op kaart)

geen

overig:

(geef aan op kaart)

geen

Welke risico's zijn op de locatie aanwezig

☒ blootstelling aan gevaarlijke stoffen☐ struikelgevaar (kuilen, sleuven, puin, afval, etc)☐ aanrijdgevaar☒ klimaat (kou, warmte, vocht)☐ werken in besloten ruimte☐ geluidsoverlast☐ te water raken☐ overig

welke pbm's/veiligheidsmateriaal zijn gebruikt

☒ overall☒ handschoenen☒ veiligheidsschoenen☐ regenkleding/doorkerfjas☐ reflecterend hesje oranje/geel☐ waadpak☐ veiligheidshelm☐ ademhalingsbescherming (masker met filter/stofkapje)

type filter:

☐ gehoorbescherming☐ zwaailicht☐ werkplekmarkering (lint/plonnen/hek)☐ overig:

Is sterke en/of onbekende geur waargenomen?

(ja/nee)

zijn luchtmetingen verricht?

(ja/nee)

Zo ja, welke meting en wat is het resultaat

Is asbest aangetroffen?

(ja/nee)

overige opmerkingen VGM:

geen

Kopie van dit formulier inleveren bij de V&G-coördinator als:

als luchtmeting is uitgevoerd

als masker is gebruikt

als asbest is aangetroffen

als (bijna) ongeval is gebeurd

Bijlage 4 Tekening met boorpunten (concept)



Wareco
t.a.v. dhr A Wannige
postbus 6
1180 AA Amstelveen

Betreft: Veldwerkrapportage
Kenmerk: AJ10Y
datum: 2-8-2012
contactpersoon: J Streef

Geachte A Waninge

Op 2-8-2012 zijn door Marvin bv veldwerkzaamheden verricht op de locatie Nijverheidsweg 3 te Heemstede.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 en de van toepassing zijnde VKB-protocollen. 2002 / 2018 Tijdens de veldwerkzaamheden is **niet** afgeweken van de beoordelingsrichtlijn en/of de van toepassing zijnde protocollen 2002 / 2018

De resultaten van het veldwerk bestaan uit de volgende onderdelen:

- foto's veldwerklocaties; nee
- veldwerkformulieren ja
- boormanager bestanden; ja
- locatie-inspectieformulier; ja
- veldwerkschets nee

De resultaten zijn als bijlage toegevoegd en/of per email aan u verstrekt.

Tenzij anders in de boorstaten is aangegeven is de ruimte rond het geplaatste peilbuisfilter tot aan de onderzijde van het aangebrachte bentoniet opgevuld met grind.

Het procescertificaat van Marvin bv en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de veldwerkzaamheden en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Marvin bv verklaart hierbij geen eigenaar te zijn van het terrein waarop het veldwerk betrekking heeft en heeft geen andere relatie met de opdrachtgever dan opdrachtgever-opdrachtnemer.

Met vriendelijke groet,

J Streef



Bijlagen:

- Veldwerkformulier (email)
- Boormanager file (email)
- Boorstaten (boormanager zip-file) email
- Tekening (email)
- Foto's nvt

Opdrachtformulier veldwerk

Omschrijving Project: Nijverheidsweg 3 te Heemstede Projectcode: AJ10Y Type onderzoek: verkennend/nader bodemonderzoek Aanvrager: AWA Afdeling: Bodem		Doel veldwerk Vaststellen bodemkwaliteit in het kader van een grondtransactie en bouwplannen.																															
Aanvraag Datum afspraak: 2-aug-2012 Aantal personen: (1) Geschatte tijd excl. reistijd: x uren Meenwerk pas uitvoeren nadat aanvrager dit heeft gescoordeerd Data aanleveren in boormanagement ind. barcodes potten. Werkzaamheden conform BRL 2000, afwijkingen vooraf melden		Uit te voeren werkzaamheden <table border="1"> <tr> <th>type</th> <th>aantal</th> <th>diepte</th> <th>toelichting</th> </tr> <tr> <td>boorgaten</td> <td>5</td> <td>0,5 m-mv</td> <td>zie NEN5707-opdracht</td> </tr> <tr> <td>boring</td> <td></td> <td>m-mv</td> <td></td> </tr> <tr> <td>peilbuis</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> KLIC-melding: nee X- en Y-coördinaten (RDS) mee: NEN 5707 (asbest): ja olie-water test uitvoeren: nee grond bemonsteren: ja representatieve foto's: ja		type	aantal	diepte	toelichting	boorgaten	5	0,5 m-mv	zie NEN5707-opdracht	boring		m-mv		peilbuis																	
type	aantal	diepte	toelichting																														
boorgaten	5	0,5 m-mv	zie NEN5707-opdracht																														
boring		m-mv																															
peilbuis																																	
Uitvoering Definitieve datum: Veldwerkers: Marvin Milieutechniek namen:		Klicmelding door veldwerkbureau Opnemen in Boormanagementuitvoer specificaties in NEN 5707-opdracht trajecten rond grondwaterspiegel overzicht, verdachte locaties, peilbuislocaties																															
Bijzonderheden werkzaamheden * ranguts mee? nee * betonboor mee? nee * elektriciteit aanwezig? nee * werkzaamheden op OPENBAAR terrein? ja * werkzaamheden op PARTICULIER terrein? nee zo ja: vinden op het terrein bedrijfsactiviteiten plaats? nee zijn specifieke veiligheidsvoorschriften van kracht? nee OPMERKINGEN t.a.v. V&G bij uitvoering gelden maatregelen uit de CROW-publicaties 95B en 132 * basende gehalten > 1 - * verkeerssituatie - * lokale voorschriften -		Instructies Contactpersoon: Albert Waninge Telefoon: 0207504600 Toelichting: Laboratorium: Omegam Verslag tereinsinspectie: ja foto's: ja Bijgevoegde gegevens: Bij ontbreken, contact opnemen met aanvrager * kaart ja * boorplan nee * projectinstructie nee kenmerk: () * KLIC-tekeningen nee * veiligheidsvoorschriften nee * NEN 5707-opdracht ja * raming en eenheidstarieven veldwerk nee																															
Opmerkingen, diversen <u>Bij zinniglijke verontreiniging (geur/olie/waterreactie etc.), ALTIJD bellen met adviseur</u> "SPOED" veldwerkgegevens voor 16.00 uur leveren en overdracht van monsters aan laboratorium op uitvoeringsdag: ja																																	
Verslag veldwerk Datum uitvoering: 02-08-2012 Veldwerk af? (ja/nee) <i>Marvin BV</i> zo nee, nog te verrichten: <i>Y. Straat</i> OPMERKINGEN: <i>Boorgat 92. is tot 0.40 mv gedaan i.v.m. een betonplaat.</i> AANVULLENDE GEGEVENS BORINGEN/PEILBUZEN: <table border="1"> <tr> <td>Boorlocatie</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Toestroming (slecht/matig/goed)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Puinboring (diepte)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> Controle aangeleverde veldwerkgegevens door Wareco (incl boormanagementfile en foto's) paraaf: <i>ja / nee</i> verbeterpunten: omschrijving verbeterpunt:				Boorlocatie										Toestroming (slecht/matig/goed)										Puinboring (diepte)									
Boorlocatie																																	
Toestroming (slecht/matig/goed)																																	
Puinboring (diepte)																																	

Geparafiseerd exemplaar wordt opgenomen in projectdossier

26-08-08

Terreininspectie

Aanvullende historische informatie:

(wat is het voormalig gebruik; zijn er calamiteiten geweest; wat wordt het toekomstig gebruik)

Belund

Gesproken met:

opdrachtgever / werknemer(s) / omwonenden / anders, nt:

(wonen/werken/geïnterviewden in directe omgeving van de onderzoekslocatie, zo ja, hoeveel)

Ade Wizen

Terreinsituatie/kaartcontrole:

kaartcontrole, schaalverdeling:

1:250

verschil in maaiveldhoogte (zo ja, wat is het verschil):

(geef aan op kaart)

Nee

bebouwing:

(geef aan op kaart)

Woning.
Gras.

verharding:

(geef aan op kaart)

Gras

oppervlaktewater, peilschaal aanwezig:

(geef aan op kaart)

Nee

grondgebruik:

* braak / veeteelt / gewassen

* moestuin / tuin / plantsoen / bos / recreatie

* woning / kantoor / school / industrie / bedrijf

(geef aan op kaart)

situatie / gebruik naburige terreinen:

(geef aan op kaart)

Woningen
Industrie

(ondergrondse) tanks:

(geef aan op kaart)

?

opslag chemicaliën:

(geef aan op kaart)

?

zintuiglijk waarneembare verontreiniging (puin, afval,

asbestverdacht materiaal):

(bel aanvrager en geef aan op kaart)

Nee

stortplaats,

(geef aan op kaart)

Nee

overig:

(geef aan op kaart)

/

Werkplekinspectie/VGM-opmerkingen

Welke risico's zijn op de locatie aanwezig

- ☐ blootstelling aan gevaarlijke stoffen
- ☐ struikelgevaar (kuiten, sleuven, puin, afval, etc)
- ☐ aanrijdgevaar
- ☐ klimaat (kou, warmte, vocht)
- ☐ werken in besloten ruimte
- ☒ geluidsoverlast
- ☐ te water raken
- ☐ overig

Welke pbr's/veiligheidsmaterieel zijn gebruikt

- ☒ overall
- ☐ handschoenen
- ☒ veiligheidsschoenen
- ☒ regenkleiding/doorwerkjas
- ☐ reflecterend hesje oranje/geel
- ☐ wasdpak
- ☐ veiligheidshelm
- ☐ ademhalingsbescherming (masker met filter/stofkapje)
- type filter:
- ☐ gehoorbescherming
- ☐ zwaailicht
- ☐ werkplekmarkering (lint/pijlpennen/tek)
- ☐ overig:

Is sterke en/of onbekende geur waargenomen? ☒ (nee)

zijn luchtmetingen verricht? ☒ (nee)

Zo ja, welke meting en wat is het resultaat

Is asbest aangetroffen? ☒ (nee)

overige opmerkingen VGM:

Standaard

Kopie van dit formulier inleveren bij de V&G-coördinator als:
als luchtmeting is uitgevoerd
als masker is gebruikt
als asbest is aangetroffen
als (bijna) ongeval is gebeurd

Bijlage 4 Tekening met buispunten (concept)



Projectgegevens	
Projectnummer	AJ10Y
Projectnaam te	Nijverheidsweg 3 te Heemstede
Monsternemer(s), bedrijf	Marvin Milieutechniek
Uitvoeringsdatum	2 augustus 2012
Monsterapparatuur	Schepeladeplan Ø 10 cm + weegschaal zeef 16 mm / hark (tandafstand 2 cm) / anders: <i>unster</i>

Visuele inspectie maaiveld	
Weersomstandigheden	droog/zonnig/motregen/buien/sneeuw/mist/anders.....
Inspectie maaiveld	☒ geen asbestverdacht materiaal op maaiveld/ afval- en puin(verharding)
Terrainindeling	opslag goederen/vegetatie/plekken/verharding/bebouwing
Maaiveld (%) geïnspiceerd	50% (als minder dan 25%: bij aanvrager)
Inspectie-efficiëntie (%)	50% 0 %

Asbestverdacht materiaal op het maaiveld

Locatie	Soort asbestverdacht materiaal	Aantal stukjes op plaats	Massa (gram)	Monsternaam
A*				
A				
A				

* = correspondeert met vindplaats

Visuele inspectie bemonsterde grond, asbest aangetroffen	☒ <i>nee</i>	Indien ja, gegevens opnemen in onderstaande tabel invoeren
Soort en locatie puin	Zie boorprofiel en tekening	
Percentage puin (>16 mm)	<20% / >20% Indien > 20% is O-NEN 5897 van toepassing, contact opnemen met aanvrager	

Asbestverdacht materiaal in bodem per bodemlaag # (alleen noteren bij het aantreffen van asbestverdacht materiaal in de grond)

Boring	Diepte (m -mv) van-tot	Geïnspiceerd oppervlak l x b of diameter (m)	Soort materiaal	Aantal stukjes	Massa (gram)	(Verzamel) monsternaam

Grondmonsters*#

(Meng)monsternaam	Boring(en)	Diepte (m -mv)	volume voor zeven (kg)	volume na zeven (kg)	gewicht monster (kg)	Soort grond + bijmenging
AM01-A	91 41 95	50		1210	1210	1/3 silt 2/3 klei

* gegevens grondmonsters invoeren in psion, evt extra boorlocatie met monsternaam aanmaken

op verpakkingmateriaal duidelijk markeren dat het asbestverdacht materiaal betreft (sticker, rode deksel etc.)

Verantwoordingsformulier			
Monsternemer	(i) <i>451014</i>	Marvin Milieutechniek	(i) <i>02-08-2012</i>
Projectleider	(i)	datum	(i)

Opdrachtformulier grondwatermonsternamen (milieuhygienisch veldwerk)

Wareco

Omschrijving		Doel veldwerk
Project:	VO Nijverheidsweg 3, Heemstede	verkennend/nader bodemonderzoek
Projectcode:	AJ10Y	
Type onderzoek:	verkennend/nader bodemonderzoek	
Aanvrager:	AWA	
Aanvraag		Uitvoering
Gewenste datum/week:	week 31	Definitieve datum:
Aantal personen:	1	Veldwerkers:
Geschatte tijd (exclusief reistijd)	0,5 uren	Naam uitvoerder:
Meerwerk pas uitvoeren nadat aanvrager dit heeft geaccordeerd Data aanleveren in boormanagerformat incl. barcodes potten. Werkzaamheden conform BRL 2000 en 6000, afwijkingen vooraf melden		
Bijzonderheden werkzaamheden		Instructies
* motorpomp mee?	nee	Contactpersoon:
* metaaldetector mee?	nee	Telefoon:
* werkzaamheden op OPENBAAR terrein?	nee	Toelichting:
* werkzaamheden op PARTICULIER terrein?	ja	
zo ja: vinden op het terrein bedrijfsactiviteiten plaats?	misschien	Laboratorium:
zijn specifieke veiligheidsvoorschriften van kracht?	nee	
OPMERKINGEN t.a.v. V&G		Bijgevoegde gegevens:
bij uitvoering gelden maatregelen uit de CROW-publicaties 968 en 132		* kaart
* bekende gebieden > 1	-	* project instructies
* verkeerssituatie	-	* veiligheidsvoorschriften
* lokale voorschriften	-	* peilbuisgegevensbladen
		* foto's /info van peilbuizen
		* bezoekverslag nazorglocatie
Opmerkingen, diversen		
"SPOED" veldwerkgegevens voor 16.00 uur leveren en overdracht van monsters aan laboratorium op uitvoeringsdag: ja (vw) Verslag veldwerk 02-08-2012 Datum uitvoering: 02-08-2012 Door: Marcin bu J. Streef. Veldwerk af? ☒ ja / ☐ nee zo nee, nog te verrichten: OPMERKINGEN (bijvoorbeeld t.a.v. V&G)		
Controle aangeleverde veldwerkgegevens door aanvrager (incl boormanagerfile)		
paraaf	verbeterpunten	omschrijving verbeterpunt:
	ja / nee	

AJ10Y		locatie							
locatie:		01							
filter/monsterpunt:		1							
monster codering op fles:		01-1	-	-	-	-	-	-	-
Uit te voeren werkzaamheden:									
grondwatermonsternamen conform BRL*		ja							
Reoxpotentiaal:									
O ₂ (mg/l) / temperatuur (°C):									
Waterpassen:									
Horizontaal inmeten:									
Diepte peilbuis t.o.v. maaiveld + kop peilbuis									
defecte/ontbrekende doppen vervangen									
controle en herstel labels									
foto's maken van beschadiging peilbuis									
labmonsters voor OMEGAM ** NEN code									
cyanide (gefiltreerd)		442	1						
Minerale olie, BTEXN en VGK (1)		432	1						
metalen (gefiltreerd) (1)		412	1						
* Bijbehorende resultaten zijn hieronder in een grijs vlak weergegeven (8 stuks)									
** Voor genoemde analyses zijn flessen bij Wareco op voorraad, overige analyses noteren incl. flescode t.b.v. veldwerkvoorbereiding									
Resultaten indien deze niet in veldcomputer zijn vastgelegd									
Grondwaterstand (m. t.o.v. kop peilbuis):									
Drijfhoogte (cm):									
Mate van toestrooming bij afpompen (G/M/S):									
Afgesompt volume (liter):									
pH									
Constante EC (ja/nee)									
EC-stabiel (uS/cm)									
Turbiditeit (NTU)									
Redoxpotentiaal (mV)									
O ₂ (mg/l)									
Temperatuur (°C)									
Diepte peilbuis t.o.v. maaiveld:									
Diepte peilbuis t.o.v. kop peilbuis:									
Defecte/ontbrekende dop is vervangen (ja/nee)									
Label is hersteld (ja/nee)									
Peilbuis is beschadigd (ja/nee)									
Opmerkingen n.a.v. veldwerk, diversen									
Barcodes flessen indien niet ingevuld in veldwerkcomputer									
Diversen / zintuiglijke waarnemingen:									



MV12107

Nijverheidsweg 3 Heemstede

AJ10Y

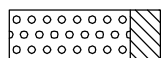
31

blad 1

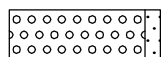
[illegible]

BIJLAGE 3
Boorbeschrijvingen

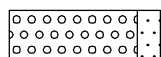
grind



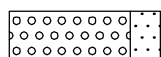
grind, siltig



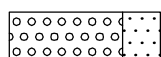
grind, zwak zandig



grind, matig zandig

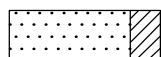


grind, sterk zandig

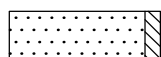


grind, uiterst zandig

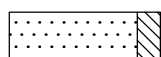
zand



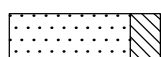
zand, kleiïg



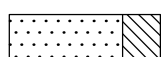
zand, zwak siltig



zand, matig siltig

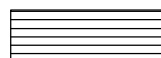


zand, sterk siltig

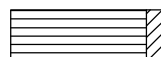


zand, uiterst siltig

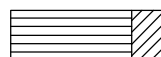
veen



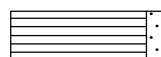
veen, mineraalarm



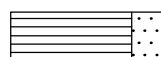
veen, zwak kleiïg



veen, sterk kleiïg



veen, zwak zandig



veen, sterk zandig

klei



klei, zwak siltig



klei, matig siltig



klei, sterk siltig



klei, uiterst siltig



klei, zwak zandig



klei, matig zandig



klei, sterk zandig

leem



leem, zwak zandig



leem, sterk zandig

overige toevoegingen



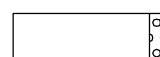
zwak humeus



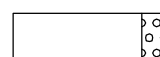
matig humeus



sterk humeus



zwak grindig

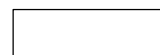


matig grindig



sterk grindig

overige



textuur afwezig



water



slib

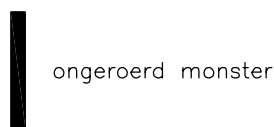
peilbuis



monstertraject



geroerd monster



ongeroerd monster

overig

▲ bijzonder bestandsdeel

△ asbest

≡ grondwaterstand tijdens boren

geur indicatie

○ zwakke geur

● sterke geur

● uiterste geur

olie-water reactie

□ geen olie-water reactie

▣ zwakke olie-water reactie

■ sterke olie-water reactie

maten in centimeters

Boorbeschrijving

getekend volgens NEN 5104

veldwerker: Dhr. M. de Groot

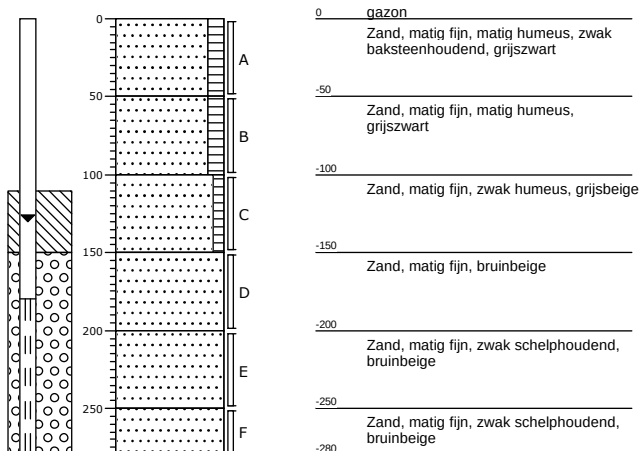


Boring: 01

datum: 25-07-2012

opmerking:

X/Y-coördinaat: /

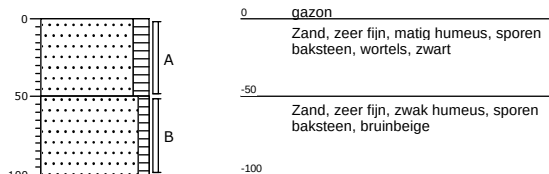


Boring: 02

datum: 25-07-2012

opmerking:

X/Y-coördinaat: /

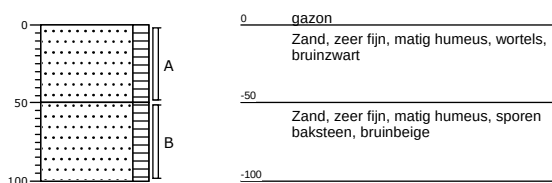


Boring: 03

datum: 25-07-2012

opmerking:

X/Y-coördinaat: /

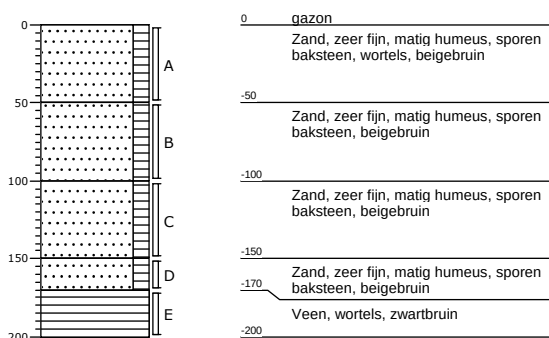


Boring: 04

datum: 25-07-2012

opmerking:

X/Y-coördinaat: /

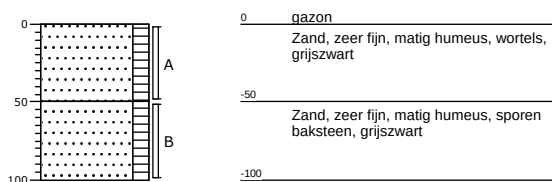


Boring: 05

datum: 25-07-2012

opmerking:

X/Y-coördinaat: /



Bijlage 4 (Meng)monster- en analyseschema grond en grondwater

Tabel 1: Mengmonsterschema grond

Analysemonster	Meetpunt	Traject (cm-mv)	Zintuiglijke waarneming
AM01-A-A	AM01-A	0 - 50	
M01	01	0 - 50	zwak baksteenhoudend
	02	0 - 50	sporen baksteen, wortels
	04	0 - 50	sporen baksteen, wortels
M02	02	50 - 100	sporen baksteen
	03	50 - 100	sporen baksteen
	04	50 - 100	sporen baksteen
		100 - 150	sporen baksteen
	05	50 - 100	sporen baksteen

Tabel 2: Analyseschema grond

Analysemonster	Analyses
AM01-A-A	Asbest grond NEN5707 < 15 kg (uitbesteding)
M01	AS3000: Cyanide vrij en totaal
	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
M02	AS3000: Standaard bodem incl lutum en humus
	AS3000: Cyanide vrij en totaal

Tabel 3: Analyseschema grondwater

Analysemonster	Analyses
01-1-1	AS3000: PAK (10)
	AS3000: Cyanide (vrij en totaal)
	AS3000: pakket Standaard grondwater

Bijlage 5 Toetsingskader grond en grondwater

Tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	2.2			5.5		
lutum (% op ds)	1.4			3.5		
	S	T	I	S	T	I
Barium [Ba]	49	143	237	58	170	282
Cadmium [Cd]	0,35	4,0	7,6	0,41	4,7	8,9
Kobalt [Co]	4,3	29	54	5,0	34	63
Koper [Cu]	20	56	93	23	65	108
Kwik [Hg]	0,10	13	25	0,11	13	26
Lood [Pb]	32	185	338	35	201	368
Molybdeen [Mo]	1,5	96	190	1,5	96	190
Nikkel [Ni]	12	23	34	14	26	39
Zink [Zn]	59	182	305	69	211	354
Cyanide (complex pH>=5)	5,5	28	50	5,5	28	50
Cyanide (totaal)	5,5	28	50	5,5	28	50
Cyanide (vrij)	3,0	12	20	3,0	12	20
PAK 10 VROM	1,5	21	40	1,5	21	40
PCB (7) (som, 0.7 factor)	0,0044	0,11	0,22	0,011	0,28	0,55
Minerale olie C10 - C40	42	571	1100	105	1427	2750

Tabel 2: Toetsingskader voor grondwater volgens de Wet Bodembescherming (µg/l)

	S	T	I
Barium [Ba]	50	338	625
Cadmium [Cd]	0,40	3,2	6,0
Kobalt [Co]	20	60	100
Koper [Cu]	15	45	75
Kwik [Hg]	0,050	0,18	0,30
Lood [Pb]	15	45	75
Molybdeen [Mo]	5,0	153	300
Nikkel [Ni]	15	45	75
Zink [Zn]	65	433	800
Cyanide (complex pH>=5)	10,0	755	1500
Cyanide (totaal)	10,0	755	1500
Cyanide (vrij)	5,0	753	1500
Benzeen	0,20	15	30
Ethylbenzeen	4,0	77	150
Tolueen	7,0	504	1000
Xylenen (som)	0,20	35	70
Anthraceen	0,00070	2,5	5,0
Benzo(a)anthraceen	0,00010	0,25	0,50
Benzo(a)pyreen	0,00050	0,025	0,050
Benzo(g,h,i)peryleen	0,00030	0,025	0,050
Benzo(k)fluorantheen	0,00040	0,025	0,050
Chryseen	0,0030	0,10	0,20
Fenanthreen	0,0030	2,5	5,0
Fluorantheen	0,0030	0,50	1,00
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	0,00040	0,025	0,050
Naftaleen	0,010	35	70
PAK 10 VROM			1,00
Minerale olie C10 - C40	50	325	600

Toelichting bij de tabel:

- S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
 AW = Achtergrondwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
 T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
 I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

BIJLAGE 6

Analyseresultaten grond en grondwater

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. AWA
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk : AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Ons kenmerk : Project 419635
Validatieref. : 419635_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: LOFR-ZFGB-DIEP-ICLT
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 30 juli 2012

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

ABN-AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 419635
Project omschrijving : AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Opdrachtgever : Wareco Amsterdam BV

Monsterreferenties

3026111 = M01 01 (0-50) 02 (0-50) 04 (0-50)
3026112 = M02 02 (50-100) 03 (50-100) 04 (50-100) 04 (100-150) 05 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	25/07/2012	25/07/2012
Ontvangstdatum opdracht :	25/07/2012	25/07/2012
Startdatum :	25/07/2012	25/07/2012
Monstercode :	3026111	3026112
Matrix :	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S gewicht artefact	g	< 1	< 1
S NEN5709 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd
S soort artefact		nvt	nvt
S voorbewerking NEN5709		uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droogrest	%	82,5	92,5
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	5,5	2,2
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	3,5	1,4

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	34	21
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,35	< 0,35
S kobalt (Co)	mg/kg ds	2,5	< 2,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	18	11
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,15	0,14
S lood (Pb)	mg/kg ds	65	50
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	8	< 5
S zink (Zn)	mg/kg ds	100	45

Anorganische parameters - overig

S cyanide (complex)	mg/kg ds	< 1	8,0
S cyanide (totaal)	mg/kg ds	< 1,0	8,1
S cyanide (vrij)	mg/kg ds	< 1,0	< 1,0

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 38	< 38
-------------------------------------	----------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,15	0,23
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15
S fluoranteen	mg/kg ds	0,33	0,47
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0,15	0,22
S chryseen	mg/kg ds	< 0,15	0,23
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,15	0,18
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,17	0,20
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15
S som PAK (10)	mg/kg ds	1,3	2,0

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 419635
Project omschrijving : AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Opdrachtgever : Wareco Amsterdam BV

Monsterreferenties

3026111 = M01 01 (0-50) 02 (0-50) 04 (0-50)
3026112 = M02 02 (50-100) 03 (50-100) 04 (50-100) 04 (100-150) 05 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	25/07/2012	25/07/2012
Ontvangstdatum opdracht :	25/07/2012	25/07/2012
Startdatum :	25/07/2012	25/07/2012
Monstercode :	3026111	3026112
Matrix :	Grond	Grond

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	0,002	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,006	0,005

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 419635
Project omschrijving	: AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Opdrachtgever	: Wareco Amsterdam BV

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

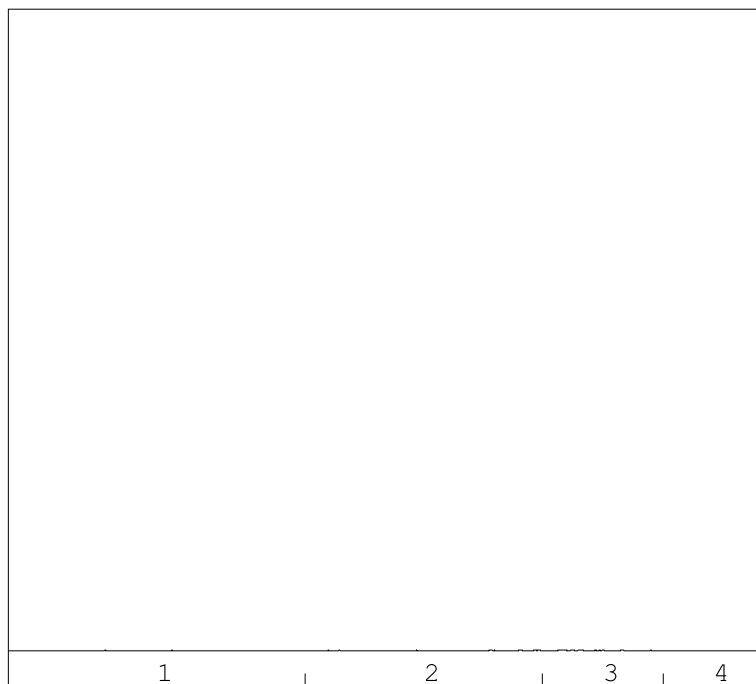
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 3026111
Project omschrijving : AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Uw referentie : M01 01 (0-50) 02 (0-50) 04 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	11 %
2) fractie C19 - C29	42 %
3) fractie C29 - C35	39 %
4) fractie C35 -< C40	7 %

totale minerale olie gehalte: <38 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond : Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
 Voorbewerking AP04 : Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
 Voorbewerking water : Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
 Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
 Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

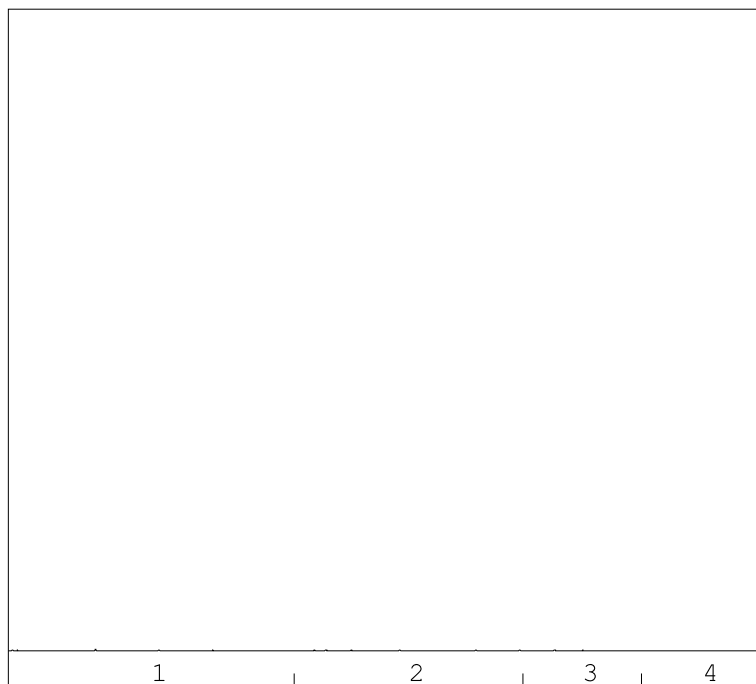
Opdrachtverificatiecode: LOFR-ZFGB-DIEP-ICLT

Ref.: 419635_certificaat_v1

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 3026112
Project omschrijving : AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Uw referentie : M02 02 (50-100) 03 (50-100) 04 (50-100) 04 (100-150) 05 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	18 %
2) fractie C19 - C29	60 %
3) fractie C29 - C35	22 %
4) fractie C35 -< C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <38 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Vorbewerking grond : Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking AP04 : Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Vorbewerking water : Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdt eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: LOFR-ZFGB-DIEP-ICLT

Ref.: 419635_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 419635
Project omschrijving : AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Opdrachtgever : Wareco Amsterdam BV

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodemonderzoek en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van OmeGam Laboratoria BV.

Samplemate	: Conform AS3100 en NEN 5709
Droogrest	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Cyanide complex	: Conform AS3040 prestatieblad 1
Totaal cyanide	: Conform AS 3040 prestatieblad 3
Vrij cyanide	: Conform AS 3040 prestatieblad 3
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. AWA
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk : AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Ons kenmerk : Project 420340
Validatieref. : 420340_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: CORO-FJKD-RFJI-HMLX
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 13 augustus 2012

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

ABN-AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 420340
Project omschrijving : AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Opdrachtgever : Wareco Amsterdam BV

Monsterreferenties
3126475 = 01-1-1 01 (180-280)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 02/08/2012
Ontvangstdatum opdracht : 02/08/2012
Startdatum : 02/08/2012
Monstercode : 3126475
Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	39
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,4
S kobalt (Co)	µg/l	< 10
S koper (Cu)	µg/l	12
S kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 10
S molybdeen (Mo)	µg/l	4
S nikkel (Ni)	µg/l	< 10
S zink (Zn)	µg/l	46

Anorganische parameters - overig

S cyanide (complex)	µg/l	22,5
S totaal cyanide	µg/l	22,5
S vrij cyanide	µg/l	< 3

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	µg/l	< 0,05
S fenantreen	µg/l	< 0,01
S anthraceen	µg/l	< 0,01
S fluoranteen	µg/l	< 0,02
S benzo(a)antraceen	µg/l	< 0,02
S chryseen	µg/l	< 0,02
S benzo(k)fluoranteen	µg/l	< 0,01
S benzo(a)pyreen	µg/l	< 0,02
S benzo(ghi)peryleen	µg/l	< 0,05
S indeno(123-cd)pyreen	µg/l	< 0,02
S som PAK (10)	µg/l	0,16

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 420340
Project omschrijving : AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Opdrachtgever : Wareco Amsterdam BV

Monsterreferenties
3226172 = 01-1-1 01 (180-280)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 08/08/2012
Ontvangstdatum opdracht : 02/08/2012
Startdatum : 09/08/2012
Monstercode : 3226172
Matrix : Grondwater

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up) µg/l < 100

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S xyleen (ortho)	µg/l	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,05
S som xylenen	µg/l	0,2
som aromaten BTEX	µg/l	0,6

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 420340
Project omschrijving	: AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Opdrachtgever	: Wareco Amsterdam BV

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

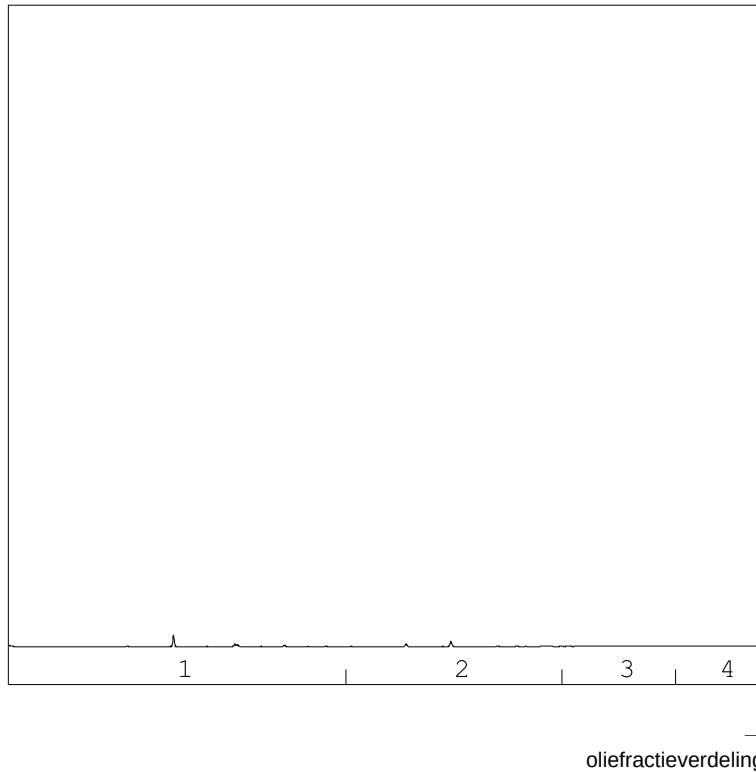
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 3226172
Project omschrijving : AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Uw referentie : 01-1-1 01 (180-280)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	63 %
2) fractie C19 - C29	24 %
3) fractie C29 - C35	8 %
4) fractie C35 -< C40	5 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond : Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
 Voorbewerking AP04 : Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
 Voorbewerking water : Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
 Analyse : Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlammionisatie detectie.
 Interpretatie : Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up : Verwijdt eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: CORO-FJKD-RFJI-HMLX

Ref.: 420340_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 420340
Project omschrijving : AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Opdrachtgever : Wareco Amsterdam BV

Analysmethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysmethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodemonderzoek en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysmethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cyanide complex	: Conform AS3140 prestatieblad 1
Totaal cyanide	: Conform AS3140 prestatieblad 1
Vrij cyanide	: Conform AS3140 prestatieblad 1
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
PAKs	: Conform AS3110 prestatieblad 4
Aromaten (BTExxN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1

BIJLAGE 7

Analyseresultaten asbestonderzoek

Wareco Amsterdam BV
T.a.v. AWA
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw kenmerk : AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Ons kenmerk : Project 420341
Validatieref. : 420341_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: RWEX-UJRX-NYCE-SQWC
Bijlage(n) : 2 tabel(len)
Bijlage asbest NEN5707 in 420341_ms_1gm_asbest_NEN5707.pdf

Amsterdam, 9 augustus 2012

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

ABN-AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 420341
Project omschrijving : AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Opdrachtgever : Wareco Amsterdam BV

Monsterreferenties
 3126476 = AM01-A-A AM01-A (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 02/08/2012
Ontvangstdatum opdracht : 02/08/2012
Startdatum : 02/08/2012
Monstercode : 3126476
Matrix : Grond

Uitbestede analyses

asbest NEN5707

bijlage

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 420341
Project omschrijving	: AJ10Y-Verkendend bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Opdrachtgever	: Wareco Amsterdam BV

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.



Omegam Laboratoria B.V.
t.a.v. Dhr. S.I. Sietsma
Postbus 94685
1090 GR Amsterdam

Projectgegevens

Ref. opdrachtgever : AJ10Y-Verkennd bodemonderzoek Nijverheidsweg 3 t
Projectnaam : UA120919;pn.420341
Monsterneming door : klant

Analysegegevens

Ordernr. Fibrecount : 1415098
Analyse : conform NEN 5707
Datum aanlevering : 3 augustus 2012
Datum analyse : 6 augustus 2012

Monstergegevens

Monsternummer : 413924
Monster omschrijving : 3126476 AM01-A-A AM01-A(0-50);bc.0146210DD
Massa monster (nat) : 11,99 kg
Massa monster (droog) : 10,13 kg
Droge stofgehalte : 84,5 %

Resultaten

fractie (mm)	percentage zeeffractie t.o.v. ds. (m/m)	percentage onderzocht (m/m)	soort asbest	soort materiaal	aantal deeltjes	materiaal hechtgebonden (ja/nee)	concentratie asbest t.o.v. totale monster (mg/kgds)	95% betrouwbaar- heidsinterval		bepalings- grens (mg/kgds)
								onder- grens	boven- grens	
> 16	0,2	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
8 - 16	1,7	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
4 - 8	1,2	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
2 - 4	0,9	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
1 - 2	1,5	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
0,5 - 1	2,8	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
< 0,5	91,6	0,1 (10 g)	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
Totaal	100					Totaal	n.a.	-	-	< 0,1

n.a. : niet aantoonbaar

¹ Serpentiinasbest : Chrysotiel

² Amfiboolasbest : Crocidoliet, Amosit, Anthofylliet, Tremoliet en Actinoliet

Totaal Serpentiinasbest ¹	-	-	-
Totaal Amfiboolasbest ²	-	-	-
Totaal hechtgebonden	-	-	-
Totaal niet-hechtgebonden	-	-	-
Gewogen concentratie	-	-	-

Indien u nadere informatie wenst over dit analyserapport, kunt u contact opnemen met Fibrecount Environmental Control. De resultaten hebben uitsluitend betrekking het onderzochte monster. Fibrecount Environmental Control is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan.

Opmerking: --

Rapportage: De heer Joram Buissant des Amorie
Hoofd Laboratorium Binnendienst
email: laboratorium@fibrecount.com

Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door het hoofd laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@fibrecount.com ovr het certificaatnummer.

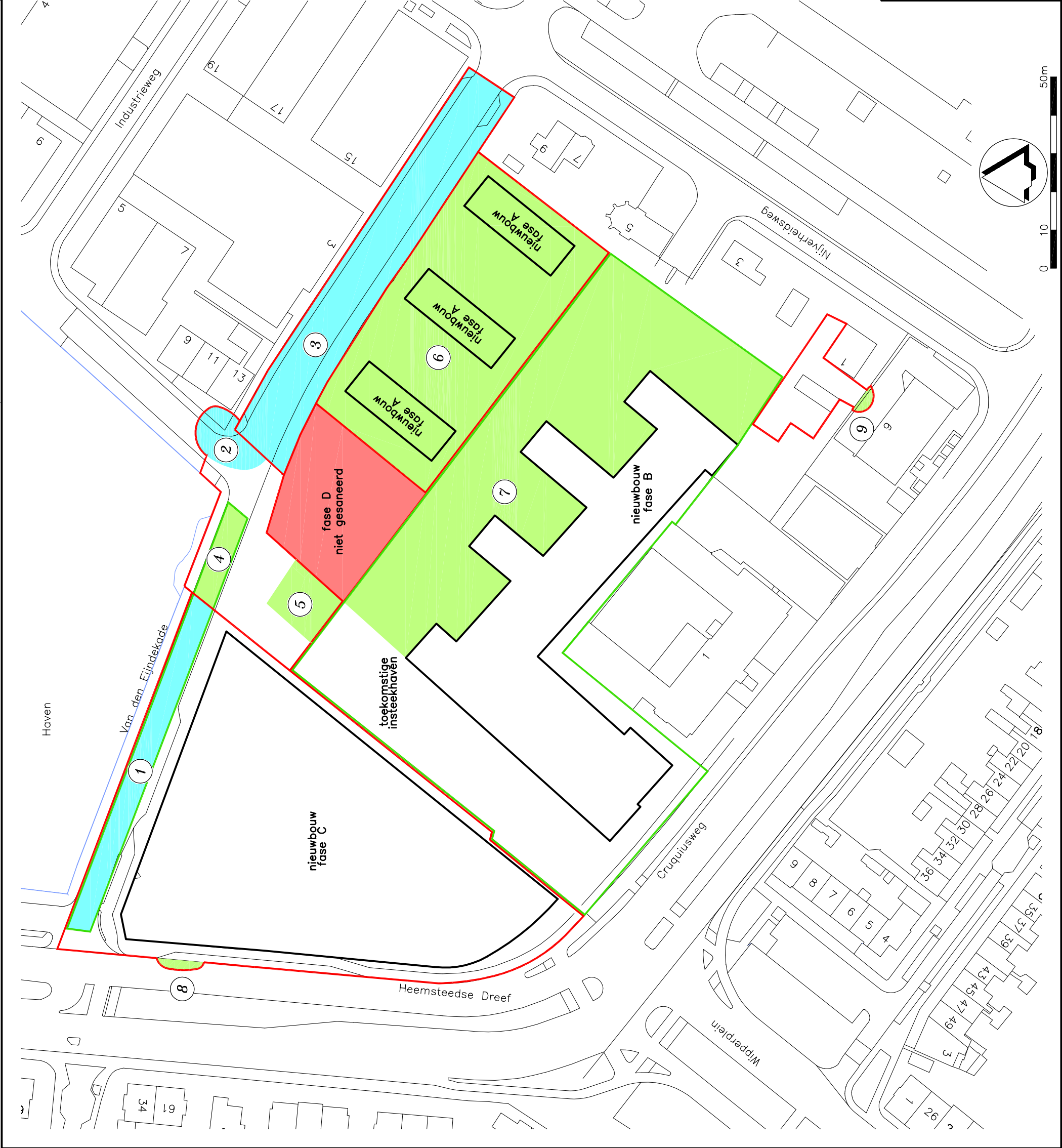
De door Fibrecount environmental control uitgevoerde analyses zijn geaccrediteerd onder L140. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de Raad voor Accreditatie www.rva.nl. indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen.

Rotterdam: Hongkongstraat 5, 3047 BR, t.: 010 2088400

BANK: Rabobank 1532.73.76 - BIC: RABONL2U - IBAN: NL36RABO 0153 2737 63 - KVK: 24370016

BIJLAGE 8

Situatietekening restverontreiniging gasfabrieksterrein



Bijlage 2: Overzicht restverontreiniging

WATERTORENPLAN, HEEMSTEDE			
Evaluatie			
A3	420	schaal:	get. door: MPA
	x 297	1 : 1000	02-01-2012
project:		tekeningsnummer:	gezien:
Aj10		Aj10_69	001
wareco INGENIEURS			

Nijverheidsweg 3 te Heemstedel

Vleermuisinventarisatie in het kader van de Flora- en faunawet



ecologisch onderzoeksbureau
Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies 2014

Versie	Datum
Concept Eindrapport	20 oktober 2014



Bovendijk 35-G

Hazenkoog 35-A

2295 RV Kwintsheul

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding tot het onderzoek	5
1.2	Ligging van het plangebied	5
2	Methode	6
3	Resultaten	8
4	Wetgeving	10
4.1	Flora- en faunawet.....	10
4.1.1	Zorgplicht.....	10
4.1.2	Verbodsbepalingen	10
4.1.3	Vrijstellingen.....	10
4.1.4	Ontheffingsmogelijkheid	11
4.1.5	Gedragscode.....	12
4.1.6	Broedvogels.....	13
4.2	Procedure	14
4.2.1	Vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet 1998.....	14
4.2.2	Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet.....	14
4.2.3	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.....	15
5	Conclusies	16
6	Literatuur	17
7	Bijlagen	18



1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot het onderzoek

Er bestaan plannen een woonhuis aan de Nijverheidsweg 3 in Heemstede te slopen. Uit vooronderzoek (DE BEER, 2014) is gebleken dat mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het woonhuis.

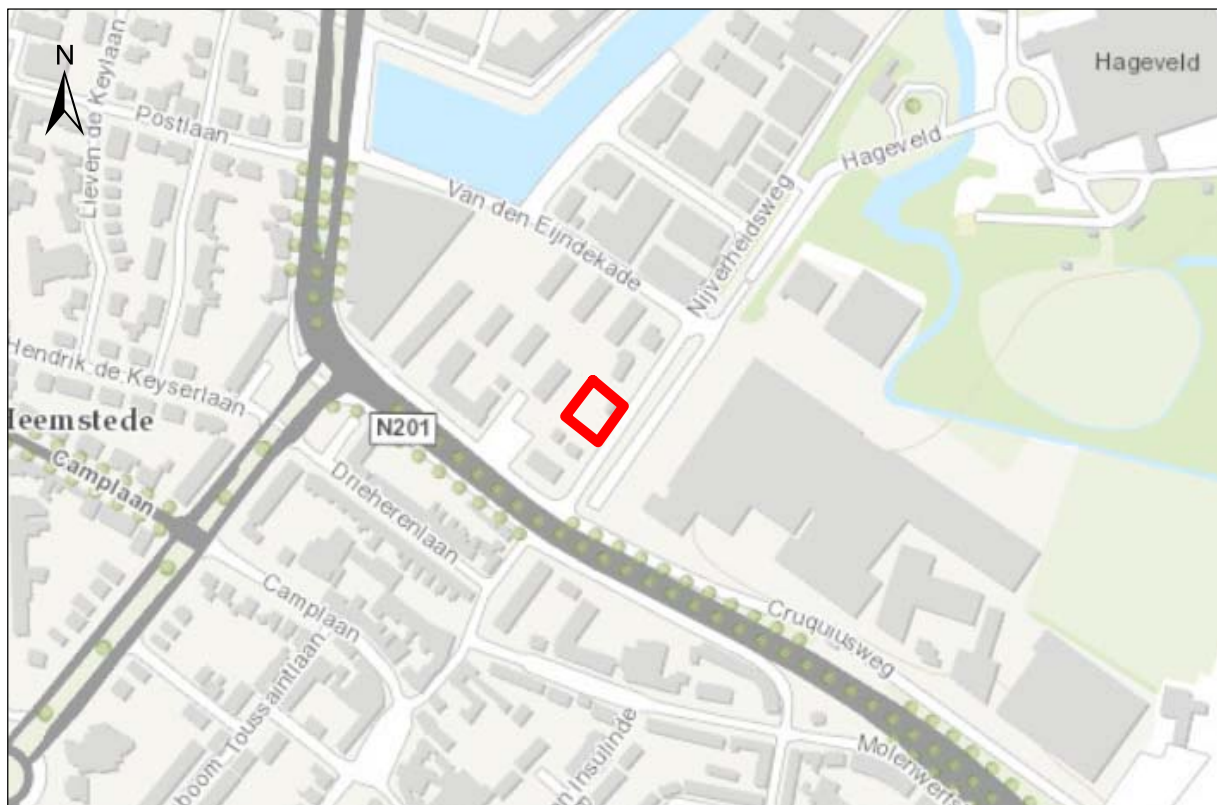
Om dit nader te onderzoeken heeft Pre Wonen opdracht gegeven aan ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot een inventarisatie uit te voeren naar het voorkomen van vleermuizen in het plangebied.

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode juli-oktober 2014. Dit rapport doet verslag van het onderzoek.

1.2 Ligging van het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. Het betrokken woonhuis ligt grotendeels ingebouwd in de stedelijke omgeving van Haarlem/Heemstede. Direct ten noorden van het woonhuis staat een witte watertoren. In de directe nabijheid van de locatie liggen vooral bedrijfspanden. Op geringe afstand van de planlocatie ligt het groen van landgoed Hageveld met opgaand bos en graslanden.

Figuur 1.
*Ligging van plangebied
Nijverheidsweg 3 te
Heemstede.*



2 Methode

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en de verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen uit het protocol voor vleermuisinventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad (VLEERMUISVAKBERAAD, 2013).

Voorafgaand aan het veldwerk is nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied. Bekende verspreidingsgegevens en de aanwezigheid van voorkeurs habitat binnen het plangebied en de directe omgeving zijn hierbij betrokken.

Veldbezoeken

Door middel van veldwerk zijn de daadwerkelijke aanwezigheid en verspreiding van vleermuizen in het plangebied onderzocht. Er zijn vijf bezoeken volbracht in de periode juli tot en met oktober 2014.

Door te zoeken naar verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden zijn de gebiedsfuncties voor de aanwezige vleermuissoorten in kaart gebracht. Het feitelijke terreingebruik door vleermuizen is 's nachts onderzocht door middel van surveilleren en posten met gebruik van batdetectors.

Tijdens alle veldbezoeken is gekeken naar terreingebruik van vleermuizen in het plangebied. Men moet dan denken aan het in kaart brengen van vliegroutes en foerageergebieden.

De eerste twee bezoeken aan het begin van de zomer zijn daarnaast gericht geweest op het in kaart brengen van zwermactiviteit bij kraamkolonies.

Het derde bezoek in augustus is mede gericht geweest op het vaststellen van middernachtelijke zwermactiviteit van Gewone dwergvleermuis. Deze zwermactiviteit vormt een sterke aanwijzing voor de aanwezigheid van een winterverblijf.

De laatste twee bezoeken zijn mede gericht geweest op het vaststellen van paarverblijven en baltsactiviteit. Een paarverblijf kan ook als winterverblijf dienst doen.

In afwijking van het vleermuisprotocol is geen onderzoek naar winterverblijven uitgevoerd. Door te letten op het optreden van middernachtzwermactiviteit en de aanwezigheid van paarverblijven is onderzocht of mogelijk sprake is van winterverblijven in het plangebied. In de winterperiode zelf zijn winterverblijven zeer moeilijk vast te stellen. Het gaat vaak om diepe holtes, spouwmuren en ruimtes die aanwezig zijn in daken en die niet of zeer slecht bereikbaar zijn en waar het risico bestaat dat verstoring optreedt. Om die reden is afgeweken van het vleermuisprotocol en is in de wintermaanden geen onderzoek uitgevoerd.

In Tabel 1 zijn de bezoeksdata, weersomstandigheden, opzet en de geleverde inzet per bezoek weergegeven.



Ligging van het woonhuis tussen de watertoren en een oude Beuk.

Tabel 1.
*Overzicht en informatie
van de veldbezoeken
ten behoeve van het
vleermuisonderzoek in
Nijverheidsweg 3 te
Heemstede in 2014.*

Datum	Tijd	Weersomstandigheden (Bewolking, Wind, Temperatuur (°C))	Opzet	Inzet
3-7	03:35 – 05:15	2/8, ZW3, 12	Terreingebruik en kraamkolonies	Eén persoon met batdetector
21-7	03:45 – 05:20	8/8, NW3, 17	Terreingebruik en kraamkolonies	Eén persoon met batdetector
21-8	23:30 – 01:35	5/8, ZW3, 13	middernachtzwerm-activiteit	Eén persoon met batdetector
16-9	21:50 – 23:40	2/8, NO2, 16	Terreingebruik en paarplaatsen/-verblijven	Eén persoon met batdetector
2-10	23:35 – 01:05	7/8, NO2, 14	Terreingebruik en paarplaatsen/-verblijven	Eén persoon met batdetector

3 Resultaten

In het plangebied aan de Nijverheidsweg 3 te Heemstede is één vleermuissoort vastgesteld namelijk de Gewone dwergvleermuis. De verspreidingskaart van deze soort staat in Bijlage 1.

Gewone dwergvleermuis

Er werden vooral foeragerende en langsvliegende dieren waargenomen. Hierbij werden ook dieren overvliegend over het woonhuis gezien. De vliegrichting was telkens duidelijk gericht van en naar de grote oude Beuk naast het woonhuis. Blijkbaar is hier sprake van een goed foerageergebied in de luwte van deze grote boom. Daarnaast werden enkele baltsende mannetjes in de omgeving gehoord maar nooit in directe nabijheid van het woonhuis. Aanwijzingen voor directe binding of aanwezigheid van verblijfplaatsen in het woonhuis werden dan ook niet verkregen.

Het plangebied en vooral het woonhuis lijkt minder aantrekkelijk voor vleermuizen in verband met de sterke straatverlichting. Vermoedelijk is dit een belangrijke beperkende factor voor aanwezigheid van vleermuisverblijven aangezien het woonhuis hiervoor wel goede potenties biedt zoals o.a. gaten in het dak. Echter, de ingangen naar de spouwmuur van het woonhuis zijn afgedicht met metalen roosters en kunnen niet door vleermuizen worden gebruikt.

De aanwezigheid van een redelijke vleermuisactiviteit in dit ogenschijnlijke marginale gebied kan worden verklaard door de directe nabijheid van een geschikt leefgebied zoals Hageveld. Vanuit het plangebied is dit bosgebied goed bereikbaar voor vleermuizen via vliegroutes langs bomenrijen en bosschages.

De Gewone dwergvleermuis is de meest verspreide en talrijkste vleermuissoort in Nederland. Deze soort wordt beschouwd als hoofdzakelijk gebouwbewonend. Gedurende het hele jaar worden vooral van buiten toegankelijke spouwmuren en besloten ruimtes achter betimmeringen en daklijsten gebruikt.

Nachtelijk zwermgedrag rond een verblijfplaats in voorjaar en zomer duidt op de aanwezigheid van (kraam)kolonies.

Door de verborgen leefwijze gedurende de winterperiode zijn overwinterende dieren, die zich dan meestal in kleinere groepen ophouden, vaak onvindbaar. Een sterke aanwijzing voor dergelijke winterverblijven is het voorkomen van zogenaamde middernacht-zwermactiviteit in de periode half juli – augustus.

Daarnaast is gedurende de baltsperiode in de nazomer en herfst sprake van paargezelschappen die rond paarverblijfplaatsen kunnen worden waargenomen. Baltsende mannetjes worden ook vaak vliegend waargenomen en zijn dan niet direct aan een paarverblijfplaats te koppelen.

Foerageergebieden bevinden zich overwegend in besloten tot halfopen landschap binnen enkele kilometers van de (zomer)-verblijven. Het foerageergebied wordt via vaste en veelal beschutte vliegroutes bereikt, zoals bomenlanen, boszomen en watergangen.



De Gewone dwergvleermuis is de enige vastgestelde soort in het plangebied.

4 Wetgeving

4.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is het nationale wettelijke kader dat de soortbeschermende bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

De soortenlijst die volgt uit deze bepalingen is door de Minister van EZ aangevuld met een extra aantal landelijk te beschermen soorten.

4.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Flora- en faunawet is de zorgplicht (artikel 2), die stelt “dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

4.1.2 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet bepaalt dat het verboden is:

- ♣ Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- ♣ Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen, dan wel opzettelijk te veront-rusten (artikel 9 en 10);
- ♣ Verder is het verboden van beschermde diersoorten nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikel 11) en iets dergelijks geldt voor eieren (artikel 12).

4.1.3 Vrijstellingen

De Mol is vrijgesteld van de verboden van de artikelen 9 t/m 11 en daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis vrijgesteld in of op gebouwen of daarbij behorende erven.

Er zijn daarnaast nog een aantal andere algemene soorten aangewezen die vrijgesteld zijn van de verboden van de artikelen 8 t/m 12, indien werkzaamheden worden verricht in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik of van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor deze



soorten hoeft dan geen ontheffing te worden aangevraagd, maar de zorgplicht blijft onverminderd gelden. Dit wordt het ‘lichte beschermingsregime’ genoemd, geldend voor de zogenaamde ‘**Tabel 1-soorten**’ (zie kader ‘Tabellen van de Flora- en faunawet’). Voor een precies overzicht van soorten in de tabellen zie:

<http://www.dasenboom.nl/pdf/soorten%20FFW%20tabel%203.pdf>
of http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=37183 of
http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=41764.

4.1.4 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het aanleggen van woningbouw- of bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet verkregen worden.

Als er beschermde soorten voorkomen uit **Tabel 2** of **Tabel 3** (zie kader ‘Tabellen van de Flora- en faunawet’) én als het niet mogelijk is door middel van verzachtende en/of compenserende maatregelen schade aan deze natuurwaarden te voorkomen, dan is ontheffing vereist.

Als door het nemen van voldoende verzachtende en/of compenserende maatregelen geen schade optreedt (te beoordelen

Kader
*Tabellen van de Flora-
en faunawet*

Tabel	Omschrijving
Tabel 1	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als “bestendig beheer en onderhoud”, “bestendig gebruik” of “ruimtelijke ontwikkeling”, geldt een vrijstelling voor de soorten uit Tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft dan geen ontheffing aangevraagd worden. Voor andere dan hierboven genoemde activiteiten is voor de soorten uit Tabel 1 wel een ontheffing nodig.
Tabel 2	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als “bestendig beheer en onderhoud”, “bestendig gebruik” of “ruimtelijke ontwikkeling”, geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 2, <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Als de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats niet kan worden gegarandeerd en men niet in het bezit is van een dergelijke gedragscode, is voor de soorten in Tabel 2 een ontheffing nodig.
Tabel 3	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als “bestendig beheer en onderhoud” of “bestendig gebruik”, geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 3 <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als “ruimtelijke ontwikkeling”, en de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats kan niet worden gegarandeerd, dan is voor Tabel 3-soorten een ontheffing nodig. Ook voor vogels geldt deze zware toets.

door het Ministerie van EZ!), hoeft geen ontheffing te worden verkregen.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (Ministerie van EZ) op grond van de volgende punten per beschermingsregime of soortgroep:

Tabel 2

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3 én voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming flora en fauna, volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3, niet voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals onder andere eerder genoemde belangen of een belang in de vorm van het uitvoeren van werkzaamheden in verband met ruimtelijke inrichting en ontwikkeling?
- ♣ Zijn er, bevredigende, alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Broedvogels (zie §4.1.6)

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, bedreiging van de volksgezondheid of openbare veiligheid?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Voor een overzicht van de soorten van Bijlage IV zie:

http://www.minlnv.nederlandsesoorten.nl/get?site=lnv.db&view=lnv.db&page_alias=zoekwet&show=speciesList&rid=33&legislation=&version=xls.

4.1.5 Gedragscode

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud en van bestendig gebruik voor de **Tabel 2- en 3-soorten** en ook voor vogels geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode. Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf

te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld!

Bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting hoeft voor **Tabel 2**-soorten geen ontheffing te worden aangevraagd wanneer men in het bezit is van (of aansluit bij) een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode.

4.1.6 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van vaste rust- of verblijfplaatsen en zijn daarom jaarrond beschermd.

Van enkele soorten zijn de nesten jaarrond beschermd. De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wel ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat door verzachtende en /of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn en er geen ontheffing nodig is, kunnen deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan het Ministerie van EZ. Het Ministerie zal de ontheffingsaanvraag dan 'positief afwijzen' omdat geen schade wordt voorzien. Een dergelijke positieve afwijzing kan (juridisch) gelden als ontheffing voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het is uiteraard essentieel dat de (aan het ministerie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Wanneer het niet mogelijk is passende verzachtende en/of compenserende maatregelen te nemen dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt op dezelfde gronden getoetst als Tabel 3-soorten (zware toetsing).

De overige vogelsoorten keren weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaar-

wegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen' (categorie 5).

4.2 Procedure

4.2.1 Vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet 1998

Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten is er een vergunningplicht en dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

4.2.2 Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet

Bij de realisatie van een project dient beoordeeld te worden in welke mate er sprake is van negatieve effecten op aanwezige soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt.

Zijn er negatieve effecten mogelijk op soorten van **Tabel 2** en/of **Tabel 3** dan dient een "Aanvraag ontheffing, ingevolge Flora- en faunawet artikel 75, vierde lid of vijfde lid onderdeel c" te worden ingediend bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van EZ. Deze aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Het desbetreffende projectplan.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 5 jaar geldig).

- ♣ Een beschrijving van de te verwachten schade voor de in de aanvraag vermelde soorten.
- ♣ Een beschrijving hoe de schade aan de beschermde soorten tot een minimum kan worden beperkt.
- ♣ Een beschrijving van voorgenomen mitigerende en/of compenserende maatregelen indien schade onvermijdelijk is.

Voor de eerdergenoemde **Tabel 3**-soorten dient wegens een uitgebreide toets ook te worden vermeld:

- ♣ Onderbouwing van de keuze voor de geplande locatie van de voorgenomen activiteit en onderzoek naar alternatieve locaties.
- ♣ De onderbouwing van het wettelijke belang van de voorgenomen activiteit.

4.2.3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Vanaf 1 oktober 2010 is het mogelijk geworden voor particulieren, bedrijven en overheden om voor projecten een zogenaamde omgevingsvergunning aan te vragen onder de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (Wabo).

De omgevingsvergunning komt in plaats van een groot aantal andere losse vergunningen en kan digitaal (of op papier) bij de gemeente waarin de activiteit plaats vindt, worden aangevraagd. Formulieren zijn (digitaal) te verkrijgen via www.omgevingsloket.nl.

Ook een ontheffing Flora- en faunawet kan onder de Wabo worden aangevraagd in het formulier door aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Vervolgens kan met het (digitale) formulier, ongeveer op dezelfde wijze als bij de ontheffingsaanvraag zoals hierboven beschreven, worden aangegeven welke beschermde flora en fauna voorkomt, wat de verwachte schade is, wat het belang is van de ingreep en welke verzachtende (mitigerende) en/of compenserende maatregelen worden getroffen. De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar het ministerie van EZ die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (Vvgb) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning. Als voorschriften worden overtreden van de door het ministerie van EZ afgegeven Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) en beschermde soorten worden geschaad, moeten de gemeenten handhaven. Bij een overtreding van de Flora- en faunawet die los staat van de Wabo, moet het ministerie van EZ optreden.

Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.

5 Conclusies

Tijdens de inventarisatie zijn beschermde vleermuizen aangetroffen (zie Tabel 2).

Tabel 2.

*Aangetroffen
vleermuizen in*

*Nijverheidsweg 3 te
Heemstede in 2014.*

FF = Flora- en faunawet, met vermelding van beschermingsregime (1 = vrijgesteld van verboden (algemene soorten), 2 = overig, 3 = streng beschermd (HR IV/ bijlage 1 AMvB); **HR** = Habitatrichtlijn, met vermelding van de bijlage; **RL** = Rode lijst.

Nederlandse naam	FF	HR	RL
Gewone dwergvleermuis	3	IV	

- ♣ In plangebied aan de Nijverheidsweg 3 te Heemstede zijn vooral langsvliegende en foeragerende vleermuizen waargenomen.
- ♣ Verblijfplaatsen van vleermuizen konden niet worden vastgesteld in het plangebied. Binding aan het woonhuis door de baltsende mannetjes van de Gewone dwergvleermuis kon niet worden vastgesteld.
- ♣ Vanwege het ontbreken van verblijfplaatsen van vleermuizen is het niet nodig ontheffing aan te vragen in het kader van de Flora- en faunawet.



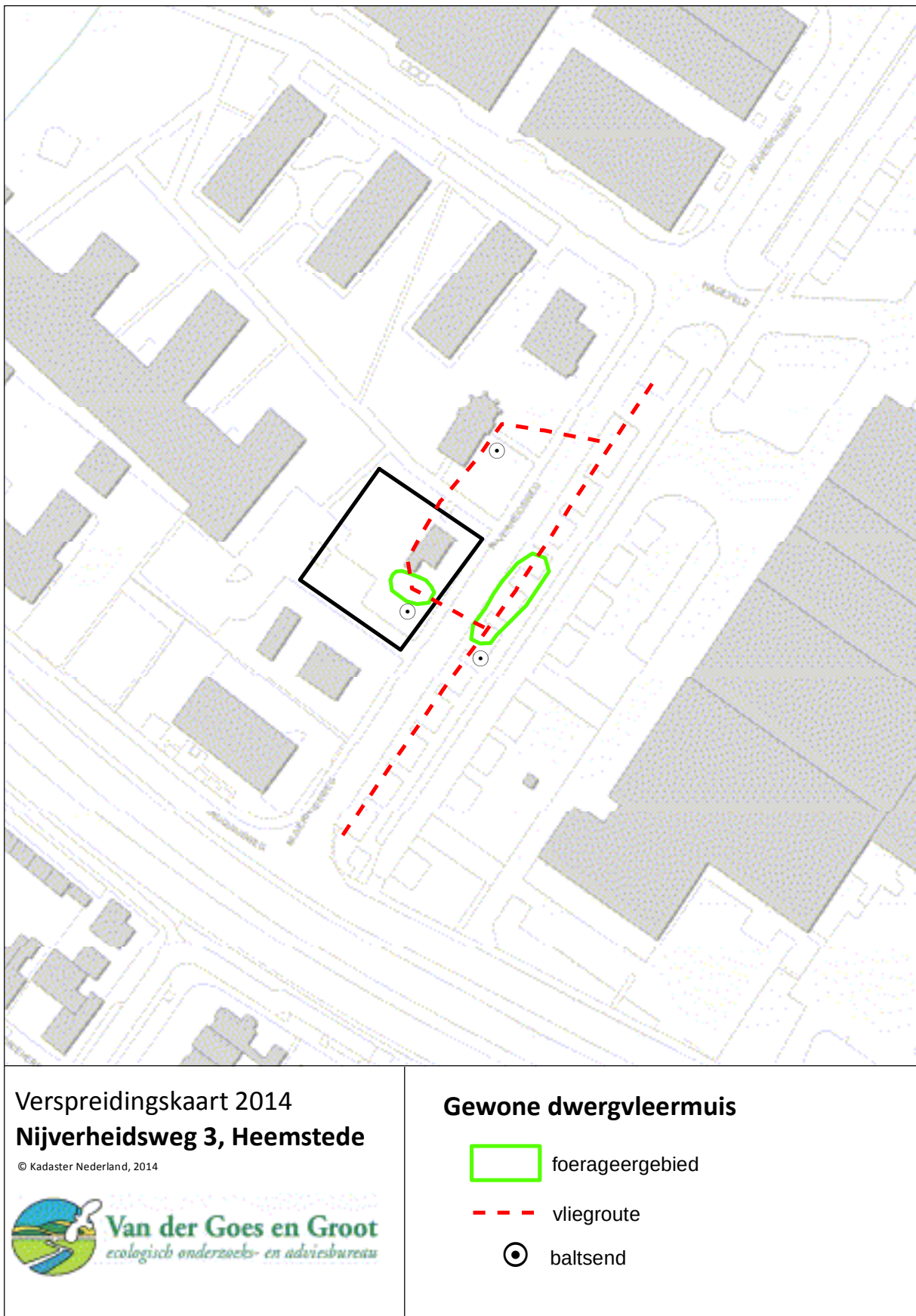
De holtes achter de gaten in het dak worden niet gebruikt door vleermuizen.

6 Literatuur

- BEER, R. DE, 2014. *Nijverheidsweg 3 te Heemstede, Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet*. G&G-advies 2014, Van der Goes en Groot, Alkmaar
- BRIGGS, B. & D. KING, 1998. *The Bat Detective. A fieldguide for bat detection*. Stag Electronics, West Sussex.
- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. Utrecht.
- GRIMMBERGER, E., 2001. *Gids van de Vleermuizen van Europa*. Tirion, Baarn.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- SDU UITGEVERS, 2002-2007. *Flora- en faunawet, bewerkt en toegelicht door mr. L. Boerema, M.A. Huber, mr. drs. D. van der Meijden, J.A.M. van Spaandonk & mr. A.S. Vreugdenhil*. Koninklijke Vermande, Den Haag.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS AUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.
- WISMEIJER, H., 2002. *Zoogdieren van Europa*. ANWB bv/ TIRION Uitgevers bv, Baarn.

7**Bijlagen****Bijlage 1****Verspreidingskaart vleermuizen**

Bijlage 1 Verspreidingskaart vleermuizen



notitie

aan	Gemeente Heemstede	van	Bart van de Bovenkamp
t.a.v.	R. van der Aar	telefoon	0251-263830
cc			
datum	25 augustus 2014		
onderwerp	Milieuadvies ontwerp ruimtelijke onderbouwing – Nijverheidsweg 3 – bouwplan woongroep "De rode Beuk"		

De gemeente Heemstede heeft de Milieudienst IJmond verzocht een tekst voorstel te doen voor de ruimtelijke onderbouwing bij het bouwplan van woongroep "de Rode Beuk". In deze notitie geven wij dit tekstvoorstel.

Luchtkwaliteit

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Op de beoordeling van luchtkwaliteit is niet alleen de Wet milieubeheer van toepassing, maar ook het Besluit niet in betekende mate bijdragen (NIBM) en drie regelingen.

Bij toetsing van bouw- en bestemmingsplannen kan worden onderzocht of een project 'in betekende mate' van invloed is op de luchtkwaliteit. Het begrip "niet in betekende mate" is gedefinieerd als een bijdrage die maximaal 3 % bedraagt van de grenswaarde voor stikstofdioxide en fijn stof. De mate van schaalgrootte waaronder niet hoeft te worden getoetst (de vertaling van bovengenoemde 3% norm naar concrete bouwprojecten), bedraagt 1500 woningen bij één ontsluitingsweg. Voor het ontwikkelen van kantoorlocaties geldt een schaalgrootte van 100.000 m² bruto vloeroppervlakte bij één ontsluitingsweg. Er zijn bovendien categorieën van gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging gedefinieerd. Als een project in één van deze categorieën valt of voldoet aan de gestelde criteria voor de schaalgrootte van het plan (1500 woningen of 100.000 m² kantooroppervlakte) dan hoeft er niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen. De begrippen goede ruimtelijke ordening en blootstelling van kwetsbare groepen blijven van belang.

Situaties waar de luchtkwaliteitsnormen worden overschreden zullen integraal worden aangepakt met maatregelpakketten voor probleemgebieden. Er worden op drie bestuurslagen maatregelen genomen, namelijk door het rijk, provincie en gemeenten (Nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit, NSL).

Samenvattend vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL.

Luchtkwaliteitsnormen

De volgende grenswaarden (jaargemiddeld) zijn opgenomen in de Wet milieubeheer:

- Zwavel (SO₂): 125 microgram/m³
- Stikstofdioxide: 40 microgram/m³
- Fijn stof (PM 10): 40 microgram/m³
- Koolstofmonoxide: 8 uurgemiddelde 6 microgram/m³
- Benzeen: 10 microgram/m³
- Lood: 0,5 microgram/m³

In de praktijk zijn alleen de normen voor stikstofdioxide en fijn stof van belang

Het plan betreft de bouw van 8 woningen, dit is veel lager dan het hierboven genoemde NIBM-criterium van 1500 woningen. Uit de Monitoringstool (www.nsl-monitoringstool.nl) blijkt dat in het plangebied geen overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen optreden. De conclusie is dat de luchtkwaliteiteisen geen knelpunt vormt voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

Geluid

Inleiding

In het kader van de Wet geluidhinder liggen er geluidszones rond wegen, spoorlijnen en gezoneerde industrieterreinen. Wegen op een woonerf of met een maximumsnelheid van 30 km/uur hebben geen zone. Binnen een geluidszone moet voor het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen onderzoek worden gedaan naar de optredende geluidbelasting.

Als de geluidsbelasting op de gevel van de nieuwe geluidgevoelige bestemming de voorkeursgrenswaarde van een geluidbron overschrijdt, moet gelijktijdig met de planprocedure een hogere waarden procedure in het kader van de Wet geluidhinder worden gevoerd. Een hogere waarde voor de geluidsbelasting kan, onder voorwaarden, worden vastgesteld tot de maximale ontheffingswaarde voor de betreffende geluidbron.

Dit plan betreft het realiseren van een appartementengebouw met 8 appartementen in drie bouwlagen.

Woningen zijn geluidgevoelige bestemmingen volgens de Wet geluidhinder.

Het plangebied ligt niet binnen de geluidszone vanwege een spoorlijn of een in het kader van de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein.

Hierna wordt de situatie voor het plangebied beschreven voor wegverkeers- en luchtvaartlawaaï.

Wegverkeerslawaai

Het nieuwe appartementengebouw ligt binnen de geluidszone van de Cruquiusweg (N201 en parallelweg, beide met een maximum snelheid van 50 km/uur). Het appartementengebouw ligt door omliggende bebouwing afgeschermd van verder weg gelegen gezoneerde wegen. Direct omliggende wegen hebben een maximumsnelheid van 30 km/uur.

De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai is 48 dB. Bij een hogere geluidsbelasting is het in een binnenstedelijke situatie mogelijk tot en met 63 dB een hogere waarde in het kader van de Wet geluidhinder vast te stellen

De geluidsbelasting op de zuidwestgevel van het appartementengebouw ligt vanwege de Cruquiusweg rond de 50 dB, inclusief 5 dB aftrek op grond van artikel 110g uit de Wet geluidhinder. Voor het vaststellen van de hogere waarde voor de geluidbelasting zal Milieudienst IJmond de geluidbelasting exact uitrekenen.

Het geluidniveau vanwege de Nijverheidsweg, dit is een 30 km/uur-weg, ligt rond de 52 dB. Op deze waarde is geen aftrek van 5 dB toegepast omdat op deze weg de Wet geluidhinder niet van toepassing is. Deze waarde is van belang voor de ruimtelijke inpasbaarheid en het benodigde onderzoek naar de geluidwering van de gevels.

Om de geluidsbelasting vanwege de Cruquiusweg vast te stellen moet gelijktijdig met de procedure voor deze omgevingsvergunning een hogere waarden procedure in het kader van de Wet geluidhinder worden gevoerd. Gemeente Heemstede heeft de bevoegdheid hiervoor aan Milieudienst IJmond overgedragen.

Bouwbesluit

Een gevolg van het vaststellen van hogere waarden in het kader van de Wet geluidhinder is dat er onderzocht moet worden of de gevels van de nieuwe geluidgevoelige bestemming voldoende geluidwerend zullen zijn. De in de Wet geluidhinder en het Bouwbesluit voorgeschreven maximale geluidniveaus binnen de geluidgevoelige bestemming mogen niet worden overschreden. Als dat wel het geval zou zijn dan moeten tijdens de bouw geluidwerende maatregelen aan de gevels worden getroffen. Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de nieuwe geluidgevoelige bestemming moet een rapport worden gevoegd met het onderzoek naar de geluidwering van de gevels en de eventueel benodigde geluidwerende maatregelen.

Luchtvaartlawaai

Het appartementengebouw ligt binnen het beperkingengebied van het Luchthaven indelingsbesluit voor de luchthaven Schiphol. Het betreft een hoogtebeperking tot 130 meter. Dit vormt geen beperking voor dit plan.

Het plangebied ligt niet binnen de 20 KE contour vanwege Schiphol uit de Nota Ruimte. Binnen de 20 KE contour zijn geen nieuwe uitleglocaties voor woningbouw mogelijk.

Conclusie

Tijdens de procedure voor deze omgevingsvergunning moet een hogere waarden procedure in het kader van de Wet geluidhinder worden gevoerd om hogere waarden voor de geluidsbelasting vast te stellen vanwege wegverkeerslawaai.

Ecologie

Wetgeving voor de bescherming van de natuur richt zich op twee hoofdthema's, namelijk bescherming van natuurgebieden (gebiedsbescherming) en de bescherming van plant- en diersoorten (soortbescherming).

Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische hoofdstructuur (EHS). De provincie is hiervoor het bevoegde gezag.

Het afwegingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 staat bekend als de Habitattoets. Deze bestaat uit een Voortoets en eventueel een zogenoemde "passende beoordeling" als uit een Voortoets blijkt dat er mogelijk significante gevolgen zijn. De belangrijkste aspecten bij de beoordeling van mogelijke invloed op natuurgebieden aan de orde komen zijn: oppervlakteverlies, verontreiniging, verdroging, geluid, licht, verstoring door mensen, mechanische effecten en versnippering.

Voor bestemmingsplannen, bouwplannen of andere activiteiten, kan het noodzakelijk zijn dat een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd moet worden bij de provincie.

Uit de Provinciale structuurvisie 2040 blijkt dat het gebied is gelegen in de EHS. De EHS, de ecologische verbindingzones en de weidevogelleefgebieden zijn planologisch beschermd. Dat betekent dat ze in principe niet mogen worden aangetast door de ontwikkeling van bijvoorbeeld woningen, infrastructuur of andere ingrepen. Gebeurt dit, onder voorwaarden, toch, dan moeten de negatieve effecten worden tegengegaan of gecompenseerd worden.

Soortbescherming

Soortbescherming wordt geregeld in de Flora- en faunawet. In deze wet is een aantal planten en dieren aangewezen als beschermd. Deze beschermde organismen mogen niet zonder reden in hun bestaan worden aangetast. Belangrijk is het feit dat beschermde organismen ook buiten natuurgebieden voorkomen. De wet maakt een onderscheid tussen licht (tabel 1), middelzwaar (tabel 2) en zwaar beschermde soorten (tabel 3). Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik dan wel van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden voor sommige, licht beschermde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet.

Als er negatieve effecten optreden op zwaar beschermde soorten (tabel 3 Flora- en faunawet) dient een ontheffing volgens art. 75 van de flora- en faunawet te worden aangevraagd bij het ministerie van economische zaken. Voor zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (groot maatschappelijk belang, in sommige gevallen ook ruimtelijke inrichting en ontwikkeling)
- er geen alternatief is
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

Het plan betreft de bouw van 8 woningen in de bebouwde kom van Heemstede. De bestaande woning zal worden gesloopt. Het betreft een vrijstaande, oudere woning langs een bomenrij met verscheidene openingen die mogelijk geschikt zijn als in- en uitvliegopening voor vleermuizen. Het advies is om ecologisch onderzoek (quick scan) te verrichten naar de aanwezigheid van verblijfsplaatsen van vleermuizen in de te slopen woning.

Bodem

Ten behoeve van de voorgenomen woningbouw dient op de locatie een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 te worden verricht of een rapportage van een verkennend onderzoek overlegd te worden niet ouder dan vijf jaar. Uit de bij Milieudienst IJmond bekende historische gegevens blijkt dat de locatie binnen het gevalscontour van een voormalig gasfabrieksterrein ligt. Tijdens het verkennend bodemonderzoek dient hieraan expliciet aandacht te worden besteed. Indien tijdens het verkennend onderzoek op het maaiveld of in het opgeboorde materiaal bijmengingen aan puin en/of andere asbestverdachte materialen worden aangetroffen, dient tevens een asbestonderzoek conform NEN5707 te worden verricht.

Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het beleid voor transportmodaliteiten staat beschreven in de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (cRvgs) en het beleid met betrekking tot buisleiding is opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden.

Groepsrisico (GR)

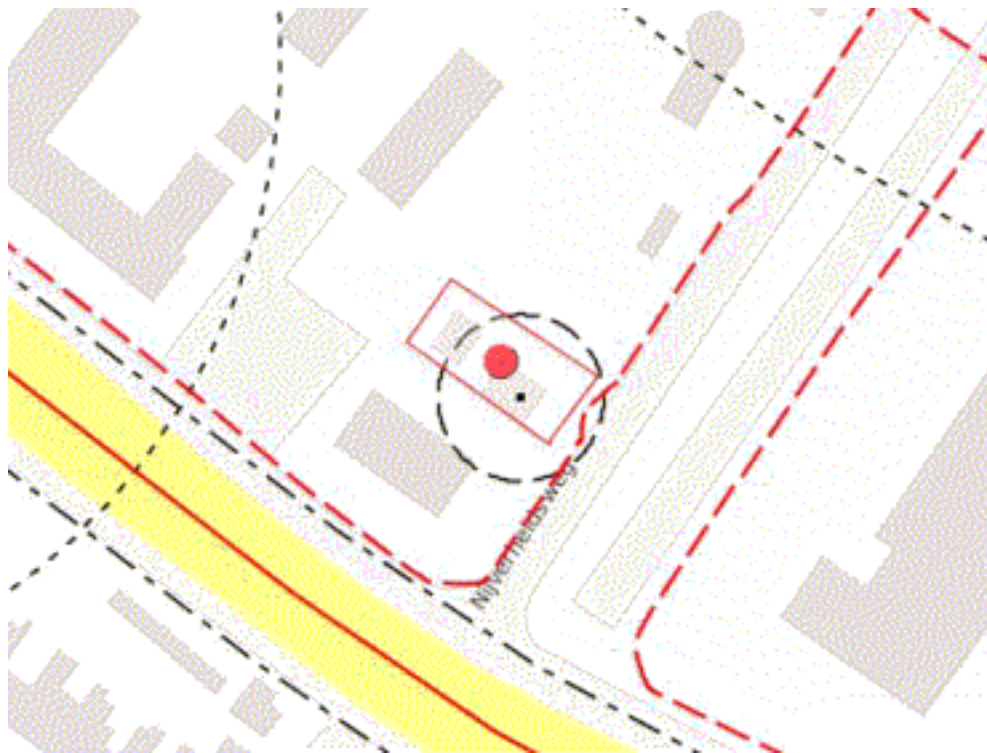
Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N), de fN- curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1 % letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1 % van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Nagegaan moet worden of op het gebied van externe veiligheid belemmeringen worden ondervonden voor het te nemen besluit. Hierbij dient te worden getoetst aan bronnen die een extern veiligheidsrisico in kunnen houden. Het gaat daarbij om de volgende risicobronnen:

- bedrijven, waar handelingen met gevaarlijke stoffen worden uitgevoerd;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over het water;
- transport van gevaarlijke stoffen door een buisleiding.

Situatie

Het plangebied is gelegen op Nijverheidsweg 3 te Heemstede. De beoogde locatie is gelegen binnen het invloedsgebied van de N201 en een hogedruk aardgasleiding. Daarnaast ligt er direct buiten het plangebied een gasdruk meet- en regelstation.



Gasdruk meet en regelstation. Nijverheidsweg 1, PR 10^{-6} = 15 meter.

Hogedruk aardgasleiding. Geen PR 10^{-6} .

N201: PR 10^{-7} = 14 meter PR 10^{-8} = 120 meter GR= 0,1 tot 0,3 x de oriënterende waarde.

De locatie is niet gelegen binnen de risicocontour van het plaatsgebonden risico, het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering.

Er is een toename van ongeveer 15 personen als gevolg van het plan.

Het beoogde plangebied is gelegen binnen de risicocontouren van de N201.

Het groepsrisico van de N201 bedraagt 0,1 tot 0,3 maal de oriënterende waarde.

(www.risicokaart.nl) Er is sprake van een toename van **minder dan 10%** van de dichtheid van het aantal personen in het invloedsgebied. Hierdoor neemt het groepsrisico iets toe.

Deze toename zal niet leiden tot een overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Overige risicobronnen

- Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van het spoor.
- Het plangebied is niet gelegen in de omgeving van een vaarweg waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

conclusie

Externe veiligheid vormt geen belemmering.

Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ontwikkeling streeft naar het bevorderen van een duurzame ruimtelijke kwaliteit in een dynamische samenleving. Het is helder dat duurzame ruimtelijke kwaliteit mede richting en inhoud geeft aan het criterium "een goede ruimtelijke ordening". Een goede ruimtelijke ordening houdt ook in het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten doet in de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (16 april 2007), het zogenaamde 'groene boekje', een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie ten opzichte van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand bedrijven gesitueerd worden. Het Groene Boekje geeft adviesafstanden die gemotiveerd kunnen worden toegepast bij ruimtelijke ordening.

Het plan maakt een nieuwe gevoelige functie mogelijk.

Op de planlocatie is in het huidige bestemmingsplan de functie gemengd toegestaan. Binnen de functie gemengd is wonen toegestaan. Aangezien op de planlocatie al woningen zijn toegestaan worden omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering beperkt.

In de directe omgeving van het plangebied zijn maximaal categorie 3.1 bedrijven toegestaan. Omdat er in het plangebied sprake is van een gemengd gebied geldt voor deze bedrijven een richtafstand van 30 meter ten opzichte van de beoogde gevoelige functie. De bedrijven liggen op ca. 60 meter van het plangebied. Er wordt dus ruimschoots aan de richtafstand voldaan.

Conclusie

Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering.

Duurzaam Bouwen

Duurzaam bouwen is het op zodanige manier bouwen dat gedurende de gehele levensloop van het gebouw en de gebouwde omgeving zo min mogelijk (milieu-)belasting ontstaat. Aandacht voor duurzaamheid betekent expliciete aandacht voor een gezond, leefbaar binnenmilieu van de woningen, beperkingen van de negatieve gevolgen voor mens en milieu en beperkingen van de woonlasten op termijn (energierekening). Duurzame stedenbouw is een belangrijk en voorwaardenscheppend onderdeel van duurzaam bouwen. Verschillende nieuwe, maar zeker ook al bestaande, initiatieven en/of maatregelen worden in het kader van duurzaam bouwen samengevoegd tot het concept van een plan. Deze initiatieven en maatregelen vormen samen de bouwstenen.

Gemeentelijk beleid voor duurzaam bouwen

Gemeente Heemstede en heeft ter ondersteuning en invulling van deze beleidsdoelstellingen een lokaal beleid geformuleerd in de nota duurzaamheidsbeleid 2012-2016 "Samenwerken en verbinden". Bouwinitiatieven moeten voldoen aan deze ambities en doelstellingen. Buiten de bestaande normen vanuit het Bouwbesluit richt het beleid ten aanzien van duurzaam bouwen zich op een hoger ambitieniveau.

Aangezien de aanscherping van het beleid voor duurzaam bouwen een dynamisch traject is, dienen bouwinitiatieven getoetst te worden aan het op dat moment geldend beleid.

Landelijk beleid

Het werkprogramma van Schoon en Zuinig (VROM, 2007) beschrijft hoe Nederland in 2020 30 procent minder broeikasgassen wil uitstoten ten opzichte van 1990. Op basis hiervan hebben het Rijk en de gemeenten in 2007 het Klimaatakkoord ondertekend. Aan

energiebesparing en duurzame energie is een belangrijke rol toegekend. Nederland heeft in het Energierapport 2008 (EZ, 2008) de doelstelling voor energiebesparing opgehoogd van 1,5 naar 2 procent per jaar in 2020. Onder duurzame energiebronnen worden hernieuwbare energiebronnen verstaan. Dit wil zeggen bruikbare energie uit waterkracht, windenergie, zonne-energie, omgevingsenergie en biomassa. Duurzame energie speelt in Nederland nog een beperkte rol. De Nederlandse overheid streeft naar 20 procent duurzame energie in 2020 (VROM, 2007). Het kabinet Rutte II hanteert het aandeel duurzame energie van 16 procent in 2020. Om resultaten te boeken en om innovatie te stimuleren is de energiestatistiek voor nieuwe woningen in het Bouwbesluit (wettelijk kader) in 2011 aangescherpt van 0,8 naar 0,6 en wordt deze in 2015 verder verlaagd naar 0,4.

GPR Gebouw

GPR Gebouw is een programma voor het omzetten van ontwerpgegevens van een gebouw naar prestaties op het gebied van kwaliteit en duurzaamheid. GPR gebouw gaat over woonkwaliteit, de toekomstwaarde én de gebruikelijke thema's van duurzaam bouwen. Het is een hulpmiddel voor het maken van keuzes bij nieuwbouw van woningen, scholen en andere gebouwen.

Om inzicht te krijgen in de duurzaamheid van nieuwbouwprojecten stimuleert de gemeente Heemstede het gebruik van GPR Gebouw. GPR Gebouw is een relatief eenvoudig instrument waarmee prestaties worden uitgedrukt in rapportcijfers van 1 tot 10.

Keuzemodules geven aan hoe scores zijn te verhogen (tot maximaal een tien) voor de vijf verschillende onderdelen energie, milieu, gezondheid, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde. Binnen het ontwerp is men vrij om binnen de verschillende modules voorzieningen naar keuze te realiseren, zolang deze keuzes leiden tot het gewenste ambitieniveau. Per project wordt door de Milieudienst IJmond (gratis) digitaal een sublicentie voor het programma GPR Gebouw verstrekt.

De ambitie van de gemeente Heemstede is minimaal een 7 te scoren op de thema's energie, milieu, gezondheid, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde.

notitie

aan	Gemeente Heemstede	van	Bart van de Bovenkamp
t.a.v.	R. van der Aar	telefoon	0251-263830
cc			
datum	8 september 2014		
onderwerp	Aanvulling milieuadvies ontwerp ruimtelijke onderbouwing – Nijverheidsweg 3 – bouwplan woongroep "De rode Beuk"		

De gemeente Heemstede heeft de Milieudienst IJmond verzocht een tekst voorstel te doen voor de ruimtelijke onderbouwing bij het bouwplan van woongroep "de Rode Beuk". Dit tekstvoorstel is geven in ons advies van 25 augustus. In deze notitie geven wij een aanvulling op de paragraaf externe veiligheid.

Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het beleid voor transportmodaliteiten staat beschreven in de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (cRvgs) en het beleid met betrekking tot buisleiding is opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N), de fN- curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1 % letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1 % van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

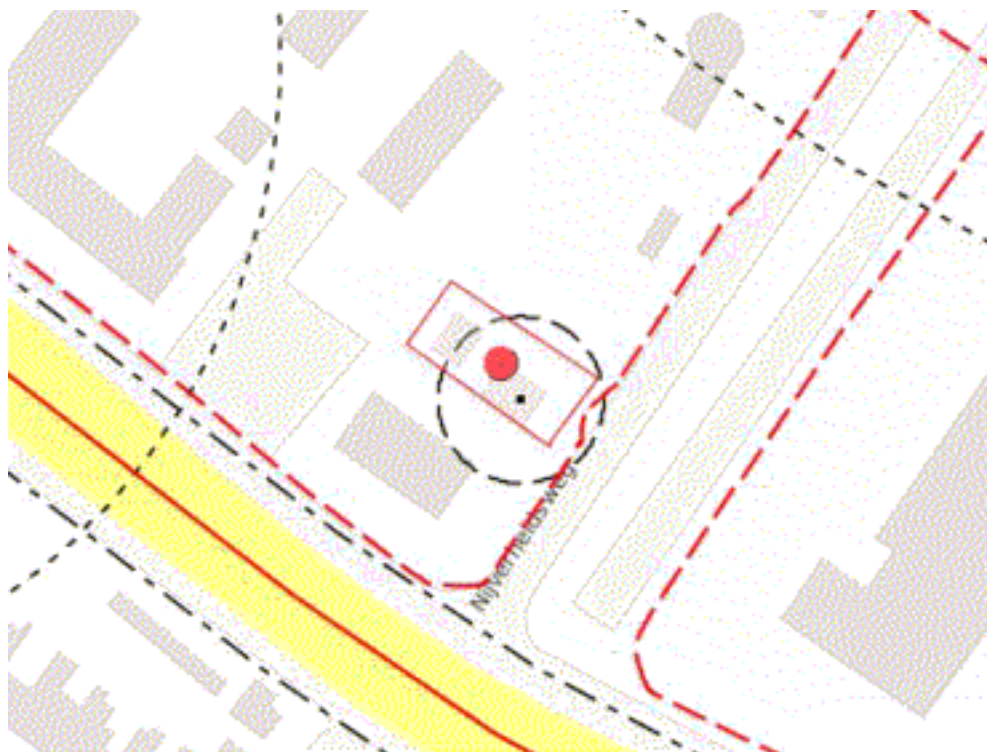
Nagegaan moet worden of op het gebied van externe veiligheid belemmeringen worden ondervonden voor het te nemen besluit. Hierbij dient te worden getoetst aan bronnen die

een extern veiligheidsrisico in kunnen houden. Het gaat daarbij om de volgende risicobronnen:

- bedrijven, waar handelingen met gevaarlijke stoffen worden uitgevoerd;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over het water;
- transport van gevaarlijke stoffen door een buisleiding.

Situatie

Het plangebied is gelegen op Nijverheidsweg 3 te Heemstede. De beoogde locatie is gelegen binnen het invloedsgebied van de N201 en een hogedruk aardgasleiding. Daarnaast ligt er direct buiten het plangebied een gasdruk meet- en regelstation.



Gasdruk meet en regelstation. Nijverheidsweg 1, PR 10^{-6} = 15 meter.

Hogedruk aardgasleiding. Geen PR 10^{-6} .

N201: PR 10^{-7} = 14 meter PR 10^{-8} = 120 meter GR= 0,1 tot 0,3 x de oriënterende waarde.

De locatie is niet gelegen binnen de risicocontour van het plaatsgebonden risico, het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering.

Er is een toename van ongeveer 15 personen als gevolg van het plan.

Het beoogde plangebied is gelegen binnen de risicocontouren van de N201 en een hogedruk aardgasleiding.

Het groepsrisico van de N201 bedraagt 0,1 tot 0,3 maal de oriënterende waarde.

(www.risicokaart.nl)

Het groepsrisico van de aardgasleiding is <0,1 maal de oriënterende waarde.

Er is sprake van een toename van **minder dan 10%** van de dichtheid van het aantal personen in het invloedsgebied. Hierdoor draagt het plan niet in betekenende mate bij aan de hoogte van het groepsrisico. De toename zal niet leiden tot een overschrijding van de oriënterende waarde.

De 100% letaliteitscontour van de aardgastransportleiding is 50 meter. Het plangebied ligt binnen deze contour.



Overige risicobronnen

- Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van het spoor.
- Het plangebied is niet gelegen in de omgeving van een vaarweg waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Voor een (nadere) beschouwing van de zelfredzaamheid van de personen, de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en de bestrijdbaarheid van een mogelijke calamiteit dient (verplicht) advies te worden ingewonnen bij de regionale brandweer/veiligheidsregio.

conclusie

Externe veiligheid vormt geen belemmering.

P.M. advies veiligheidsregio.

20 FEB. 2012

Aan het college van de Gemeente Heemstede
T.a.v. De heer C. Hendricks
Postbus 352
2100 AJ Heemstede

Datum **17 FEB. 2012**
Ons kenmerk EV 2012-006/hdv/vj/PPO 2012-0001117
Contactpersoon J.E. de Vries
Mailadres Risicobeheersing@vrk.nl
Telefoonnummer 023-5674043
Bijlage(n) Inventarisatie Risicobronnen
Onderwerp Advies Woningen licht verstandelijk gehandicapten, Nijverheidsweg 3 te Heemstede

Geachte College,

Op 17 januari 2012 verzocht de heer C. Hendriks mij om te adviseren op het plan Huisvesting verstandelijke gehandicapten, Nijverheidsweg 3 te Heemstede. Op basis van artikel 13, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS), bied ik u hierbij mijn reactie aan. Bij het opstellen van dit advies is gebruik gemaakt van de door de gemeente Heemstede aangereikte stukken en de Risicokaart (professionele versie).

Het plangebied ligt aan de Nijverheidsweg 3 te Heemstede en betreft de sloop van een bestaand pand en de bouw van een bouwwerk voor de huisvesting van 8 licht verstandelijk gehandicapten.

Een systematische beoordeling van de aangereikte gegevens toont dat er aan het onderhavige plan externe veiligheidsaspecten zijn verbonden.

Risicobronnen

Bij het vaststellen van het plan zijn drie risicobronnen betrokken, namelijk:

- Transport brandbare vloeistoffen (Benzine);
- Transport brandbare gassen (LPG);
- Hoge druk gasleiding W532-02 voor het transport van aardgas.

Plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR)

Er is geen 10^{-6} contour van het transport gevaarlijke stoffen over de N201 (Cruquiusweg). De PR 10^{-6} contour van de hoge druk gasleiding W532-02 is vastgesteld op 0 meter van het hart van de leiding en ligt zodoende buiten het plangebied.

De overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde bedraagt 0,1-0,3 maal de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico bij de hoge druk gasleiding W532-02 is niet berekend in het onderhavige plan, maar mag verwaarloosbaar verondersteld worden.



Selectie incidentscenario's

Ten aanzien van de voornoemde risicobron wordt het volgende scenario beschouwd:

1. Plasbrandscenario bij transport brandbare vloeistoffen over de N201 (Cruquiusweg).
2. BLEVE-scenario bij transport brandbaar gas over de N201 (Cruquiusweg).
3. Fakkelfbrand scenario bij de hoge druk gasleiding W532-02 (Nijverheidsweg).

1. Plasbrandscenario bij transport brandbare vloeistoffen

Door een incident ontstaat een scheur in de wand van de tankauto met vloeibare brandstof. De brandstof stroomt uit en vormt een vloeistofplas. Ontsteking van de brandstof leidt tot een hevige brand. Het effectgebied waar binnen (dodelijke) slachtoffers kunnen vallen is circa 85 meter¹.

- Binnen het effectgebied zijn wel (beperkt) kwetsbare objecten gelegen c.q. voorzien, te weten: de huisvesting van licht verstandelijk gehandicapten.

Zelfredzaamheid bij plasbrandscenario

Een plasbrand als gevolg van een incident met een tankwagen kan zich snel ontwikkelen. Het effect is zichtbaar voor de aanwezigen binnen en buiten het plangebied en kan juist worden in geschat: zij dienen het scenario te ontvluchten.

- Binnen en buiten het plangebied kunnen bij een incident slachtoffers vallen. Ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen bij dit scenario zijn geen beperkingen geconstateerd. De infrastructuur in de omgeving is op een juiste manier ingericht, wat ontvluchting mogelijk maakt.

Hulpverlening bij plasbrandscenario

Er is geen sprake van opbouw van het incident. Bij aankomst van de hulpverleningsdiensten is het effect reeds maximaal en heeft mogelijk brandoverslag plaatsgevonden naar de nabijgelegen objecten. De hulpverleningsdiensten dienen zich te richten op bronbestrijding als mede voorkoming en bestrijding van secundaire effecten.

- Ter plaatse en in de omgeving zijn momenteel voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om een dergelijk scenario te bestrijden en escalatie te voorkomen.

2. BLEVE-scenario bij transport brandbaar gas

Een BLEVE-scenario verloopt als volgt: door een incident kan een brand ontstaan waarbij de tankauto met een tot vloeistof verdicht gas (LPG) is betrokken. De druk in de tank neemt daardoor toe, waarna de tank kan ontploffen. Ontsteking van de brandstof leidt tot een grote vuurbal². Het effectgebied waarbinnen dodelijke slachtoffers kunnen vallen is circa 230 meter¹.

- Binnen het effectgebied zijn (beperkt) kwetsbare objecten gelegen c.q. voorzien, te weten de huisvesting van licht verstandelijk gehandicapten, waar bij een incident (dodelijke) slachtoffers kunnen vallen.
- Door de grote hitteontwikkeling kan geen brandoverslag optreden naar andere object(en), te weten: nabij gelegen kantoorpanden en bedrijfspanden.

Zelfredzaamheid bij BLEVE-scenario

Een BLEVE als gevolg van een incident met een tankauto met tot vloeistof verdicht gas kan zich binnen 20 à 30 minuten ontwikkelen. Een beginnende brand is zichtbaar voor de aanwezigen binnen (en) buiten het plangebied. Desondanks zullen zij een dreigende ontploffing met zeer grote effectafstanden niet voorzien, tenzij ze adequaat gealarmeerd worden en het dreigende scenario kunnen ontvluchten.

¹ Bron: Scenarioboek Externe Veiligheid, Veiligheidsregio Kennemerland (april 2011)

² Als gevolg van een incident tijdens het lossen van LPG kan niet alleen een BLEVE, maar ook een fakkelf- of volkbrandscenario optreden. De effecten van deze scenario's zijn echter duidelijk kleiner en zodoende verder niet beschouwd.



- Ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen bij dit scenario zijn geen beperkingen geconstateerd.
- De infrastructuur in de omgeving is op een juiste manier ingericht, wat ontvluchting mogelijk maakt bij calamiteiten.

Hulpverlening bij BLEVE-scenario

Er is wel sprake van opbouw van het incident. Escalatie van een beginnende brand tot een ontploffing kan alleen voorkomen worden wanneer een effectieve inzet van de hulpverlening mogelijk is. Daartoe is een inzet nodig gericht op bronbestrijding, met voldoende bluswatervoorzieningen, een snelle alarmering en opkomst, gevolgd door onmiddellijke inzet van de brandweer.

- Nabij de transportroute gevaarlijke stoffen (GF3) zijn voldoende bluswater-voorzieningen aanwezig om een dergelijk scenario te bestrijden en escalatie te voorkomen.

Na het onverhoopt plaatsvinden van een BLEVE dienen de hulpverleningsdiensten zich te richten op secundaire effecten, onder andere het bestrijden van diverse (grote) branden in de omgeving.

- Nabij het plangebied zijn voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om een geëscaleerd scenario als gevolg van een BLEVE te bestrijden.
- Het beschouwde scenario kan leiden tot een situatie waarbij de hulpvraag het hulpaanbod overschrijdt.

3. Fakkelfrandscenario bij de hoge druk gasleiding W532-02.

Door een incident ontstaat een breuk in de buisleiding, met als gevolg een continue uitstroom van aardgas. Het aardgas ontsteekt en vormt een fakkelfrand. Het effectgebied waarbinnen dodelijke slachtoffers kunnen vallen is circa 95 meter³.

- Binnen het effectgebied zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten voorzien, te weten de huisvesting van licht verstandelijk gehandicapten waar bij een incident slachtoffers kunnen vallen.
- Door de grote hitteontwikkeling kan geen brandoverslag optreden naar diverse object(en), te weten kantoren en bedrijfspanden.

Zelfredzaamheid bij fakkelfrandscenario

Een fakkelfrand als gevolg van een incident met een buisleiding kan zich snel ontwikkelen. Het effect is zichtbaar voor de aanwezigen binnen en buiten het plangebied en kan juist worden ingeschat. De effectafstanden zijn echter dusdanig groot, dat niet alle aanwezigheden in staat zullen zijn om het scenario tijdig te ontvluchten of te schuilen.

- Ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen bij dit scenario zijn geen beperkingen geconstateerd.

Hulpverlening bij fakkelfrandscenario

Er is geen sprake van opbouw van het incident. Bij aankomst van de hulpverleningsdiensten is de fakkelfrand reeds maximaal en heeft mogelijk brandoverslag plaatsgevonden naar de nabijgelegen objecten. De hulpverleningsdiensten dienen zich te richten op (het voorkomen van) secundaire effecten, onder andere het voorkomen van of bestrijden van diverse (grote) branden in de omgeving.

- Nabij de hoge druk gasleiding W532-02 zijn momenteel voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om bij een dergelijk scenario escalatie te voorkomen.

De leidingbeheerder dient conform de voorbereide procedures, vanuit zijn commandocentrum op afstand, de toevoer van aardgas te stoppen.

³ Bron: Risicoregister Gevaarlijke Stoffen (Risicokaart, professionele versie)



- Het beschouwde scenario kan leiden tot een situatie waarbij de hulpvraag het hulpaanbod overschrijdt.

Advies

Het is van belang om risicobronnen en risico-ontvangers afdoende van elkaar gescheiden te houden. In de huidige situatie is de afstand tussen de beschouwde risicobron en het beperkt. Ik adviseer u om de volgende maatregelen te realiseren ten einde de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten:

1. Risicobewustzijn: Draag zorg voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. U kunt hierbij denken aan publieke voorlichtingscampagnes als 'Denk vooruit'.
2. Risicokaart: Ten behoeve van een volledige en/of correcte weergave van de omgevingsrisico's dient het Risicoregister Gevaarlijke Stoffen (de Risicokaart) te worden geactualiseerd. Dit betreft het opnemen van het geplande bouwwerk als (beperkt) kwetsbaar object.

Onderstaande tabel geeft een indicatie van de bijdrage van bovengenoemde maatregelen op de risico's.

<i>Bijdrage bron- en effectmaatregelen</i>	<i>BLEVE-scenario</i>	<i>Plasbrand-scenario</i>	<i>Toxisch scenario</i>
	-	-	-
<i>Bijdrage maatregelen zelfredzaamheid</i>			
1. Risicobewustzijn	+	+	+
2. Risicokaart	+	+	+
<i>Bijdrage maatregelen hulpverlening</i>			
	-	-	-

+++ zeer gunstig effect
++ gunstig effect
+ beperkt effect
0 geen effect op de risico's

Restrisico

De beschouwde risicobron kan in de voorziene situatie leiden tot incidenten met effecten of slachtoffers binnen het plangebied. De genoemde maatregelen kunnen de omvang van mogelijke incidenten reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht voor de hulpverleningsdiensten. Incidenten met buisleidingen kunnen (grotendeels) voorkomen worden door de leidingen ongestoord te laten liggen. Ik wijs u erop dat daartoe de Grondroedersregeling is ingesteld.

Opgemerkt dient te worden dat ik mij met betrekking tot het uitbrengen van dit advies heb beperkt tot de zaken die betrekking hebben op e.q. gerelateerd zijn aan (externe) veiligheid. Graag verneem ik uw besluit met betrekking tot dit advies. Daarnaast adviseer ik u gaarne in de verdere procedure(s) tot vaststelling van het bestemmingsplan.



EV 2012-006/hdv/vj/PPO 2012-0001117

Voor nadere vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met de opsteller van dit advies.

Hoogachtend,
Dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland
namens deze,

ing. A.F.M. Schippers MPA
commandant Brandweer Kennemerland

Betreft	Woningen licht verstandelijk gehandicapten, Nijverheidsweg 3 te Heemstede
Opsteller	J.E. de Vries
Datum	17-1-2012

0 Bronnen

Ter beoordeling van dit dossier zijn door de gemeente Heemstede de volgende gegevens aangereikt:

1. EV-advies bij Ruimtelijke plannen (Milieudienst IJmond);

Daarnaast is gebruik gemaakt van:

2. Risicokaart (professioneel versie);
3. Scenarioboek Externe Veiligheid, Veiligheidsregio Kennemerland (april 2011)
4. Handreiking verantwoorde brandweeradvisering (maart 2010);
5. Besluit externe veiligheid inrichtingen;
6. Regeling externe veiligheid inrichtingen
7. circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen.

1 Situatiebeschrijving

De gemeente Heemstede bereidt een besluit voor tot vaststelling van een bouwplan. Het plan is hoofdzakelijk consoliderend van karakter

Het plan betreft nieuwbouw van een woongebouw

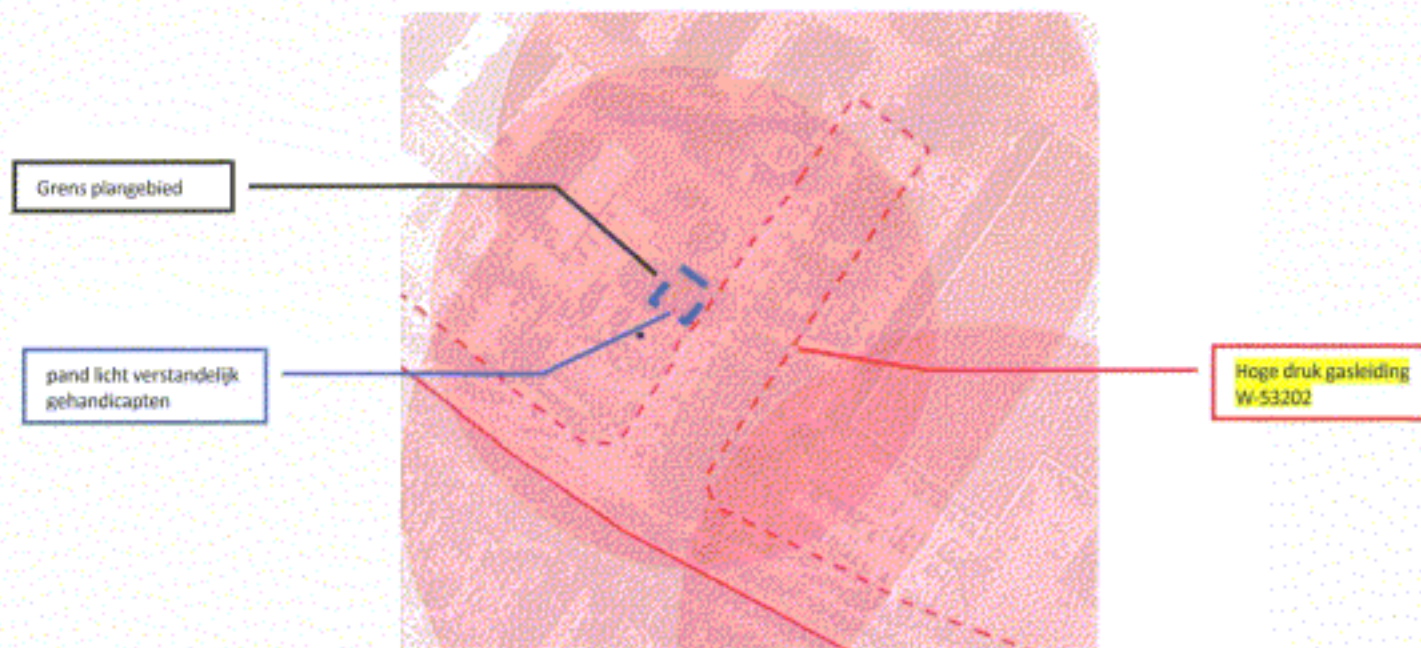
1.1 Huidige situatie m.b.t. het plangebied / de (omgeving van de) inrichting

De beoogde locatie betreft een bestaand pand aan de Nijverheidsweg 3 te Heemstede.

1.2 Voorziene situatie m.b.t. het plangebied / de inrichting

Het plangebied ligt aan de Nijverheidsweg zoals weergegeven in figuur 1.

Het plan betreft de sloop van een bestaand pand en de bouw van een bouwwerk voor de huisvesting van 8 licht verstandelijk gehandicapten. Het bouwwerk zal voldoen aan het Bouwbesluit.



Figuur 1: overzichtsfoto van het plangebied (ref.2)

1.3 Mogelijke toekomstige ontwikkelingen

Er zijn geen andere (ruimtelijke) ontwikkelingen voorzien in de directe omgeving van de inrichting.

2 Risicobronnen

2.1 Relevante risicobronnen

LPG-vulpunten binnen het plangebied zijn niet aanwezig. Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is wel gecontroleerd met de risicokaart.

Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

LPG-vulpunten buiten het plangebied zijn niet aanwezig (niet binnen 300 m). Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is wel gecontroleerd met de risicokaart.

Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Vuurwerkopslagplaatsen of –verkooppunten zijn niet aanwezig (niet binnen 50 m). Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is wel gecontroleerd met de risicokaart.

Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Overige inrichtingen zijn niet aanwezig. Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref.1). Dit is wel gecontroleerd met de risicokaart.

Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Wegtransport (A-snelweg/N-provinciale weg) gevaarlijke stoffen is wel aanwezig. Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref.1). Het betreft de N-201 (Cruquiusweg). De afstand tot het plangebied bedraagt circa 80 meter. Over deze weg worden brandbare vloeistoffen en brandbare gassen getransporteerd.

Vervoerscijfers volgens RIVM tellingen 2010:

- Het aantal transporten brandbare vloeistoffen LF1 en LF2 is 525, resp. 837 per jaar;
- Het aantal transporten brandbare gassen GF3 (LPG) is 33 per jaar.

Er zijn twee scenario's te beschouwen, te weten:

- Een incident met een tankwagen met brandbare vloeistoffen kan leiden tot een plasbrand (LC01= 85 m)
- Een incident met een tankwagen met brandbare gassen kan leiden tot een BLEVE (LC01= 230 m).

Binnen het effectgebied LC01 bevinden zich wel (beperkt) kwetsbare objecten, te weten het gebouw voor de huisvesting van 8 licht verstandelijk gehandicapten.

Het transport van gevaarlijke stoffen over de N201 heeft geen PR 10^{-6} contour. Het groepsrisico bedraagt 0,1 tot 0,3 maal de oriënterende waarde (ref. 2). Er zijn geen gegevens over het groepsrisico opgenomen in de aangereikte stukken (ref. 1) Het groepsrisico is niet relevant. Dit is wel gecontroleerd met de risicokaart / risicoatlas.

Deze risicobron is **wel relevant** voor dit dossier.

Watertransport gevaarlijke stoffen is niet aanwezig (niet binnen 200 meter). Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is wel niet gecontroleerd met de risicokaart.

Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Spoortransport is niet aanwezig (niet binnen 200 meter). Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is wel gecontroleerd met de risicokaart / risicoatlas.

Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Buisleidingen zijn wel aanwezig (binnen 500 meter). Dit is wel beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1).

Het betreft de hoge druk buisleiding W532-02, voor het transport van aardgas. De afstand tot het plangebied bedraagt circa 15 meter. De leiding heeft een diameter van 6 inch en een druk van 40 bar.

De PR 10^{-6} contour ligt op 0 meter van de leiding.. Er zijn geen gegevens over het groepsrisico opgenomen in de aangereikte stukken. Als gevolg van een leidingbreuk kan een fakkelflam ontstaan (LC01=95 m). Binnen het

effectgebied LC01 bevinden zich wel een (beperkt) kwetsbare object, te weten het gebouw voor de huisvesting van 8 licht verstandelijk gehandicapten. Dit is wel gecontroleerd met de risicokaart.
Deze risicobron is **wel relevant** voor dit dossier.

Luchtvaart is niet aanwezig (niet binnen de grenzen van het LIB (Luchthavenindelingbesluit Schiphol)). Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is wel gecontroleerd met de risicokaart.
Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Bovengrondse hoogspanningsverbindingen zijn niet aanwezig (niet binnen 36 meter). Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1).
Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

2.2 Plaatsgebonden risico

Bij geen van de risicobronnen is het plaatsgebonden risico relevant.

2.3 Groepsrisico

Bij geen van de risicobron is het groepsrisico relevant.

3 Risico-ontvangers

Er staat een (gepland) (beperkt) kwetsbare object: huisvesting licht verstandelijk gehandicapten aan de Nijverheidsweg 3 te Heemstede. Er zijn geen preventieve voorzieningen aanwezig. Tenzij deze gedurende het bouwvergunningstraject worden meegenomen. Er kunnen hier enkele slachtoffers vallen. Dit is wel relevant voor dit plan. Zie veiligheidsadvies.

4 Incidentverloop

- Zelfredzaamheid: bij navraag is verklaard dat de licht verstandelijke gehandicapten slechts een verminderde IQ hebben, maar wel in staat worden geacht, adequaat te handelen in geval van een calamiteit.
- Bereikbaarheid en bestrijdbaarheid: Het bouwwerk is goed te bereiken en bevindt zich slechts op enkele honderden meters van de brandweerpost.

Zie veiligheidsadvies.

5 Eerste adviesvoorstel

Gebruik mogelijk, onder andere:

- Draag zorg voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. U kunt hierbij denken aan publieke voorlichtingscampagnes als 'Denk vooruit'.
- De juiste informatie op de risicokaart.



Besluit hogere waarde Wet geluidhinder

6 oktober 2015

Bevoegdheid

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Heemstede heeft de bevoegdheid om hogere waarden vast te stellen op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder.

Deze bevoegdheid van het college is gemandateerd aan de directeur van Omgevingsdienst IJmond.

De directeur van Omgevingsdienst IJmond heeft hogere waarden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder voor onderstaand plan.

Omgevingsvergunning Stichting Woongroep Heemstede, Nijverheidsweg 3 te Heemstede

Aanvrager

Gemeente Heemstede

Intrekking besluit hogere waarden Wet geluidhinder van 19 augustus 2015

Met dit besluit wordt het besluit van 19 augustus 2015 voor omgevingsvergunning StichtingWoongroep Heemstede, Nijverheidsweg 3 (in de titel van dit besluit staat per vergissing ontwerpbesluit) ingetrokken, omdat ten onrechte een zienswijze buiten beschouwing is gebleven.

Omschrijving plan

Op het adres Nijverheidsweg 3 wordt voor 8 woningen een appartementengebouw met drie bouwlagen mogelijk gemaakt.

De nieuwe woningen zijn geluidgevoelige bestemmingen in het kader van de Wet geluidhinder en liggen in de geluidszone van de Cruquiusweg.

Hogere waarde ontwerpbesluit van 10 november 2014

Op de naar de Cruquiusweg gerichte gevel, de zuidwestgevel, werd een geluidbelasting van 51 dB berekend. Op de voorgevel, de zuidoostgevel, werd een geluidbelasting van 50 dB berekend.

Op de zuidwestgevel van het appartementengebouw werd daarom een geluidbelasting van 51 dB vastgesteld vanwege wegverkeerslawaai van de Cruquiusweg. Op de zuidoostgevel van het appartementengebouw werd daarom een geluidbelasting van 50 dB vastgesteld.

Zienswijzen

Op het ontwerpbesluit van 10 november 2014 zijn zienswijzen ingediend door de heer G. Vlas, Waterpark 51 en mevrouw A.M.H. Wiegel, Waterpark 59, beiden te Heemstede.

De woonadressen van de heer Vlas en mevrouw Wiegel liggen op minimaal 20 meter afstand van het nieuwe appartementengebouw. De heer Vlas en mevrouw Wiegel zijn geen toekomstige bewoners van het appartementengebouw. Bij dit besluit zijn rechtstreeks de belangen betrokken van iedere persoon die door de realisering van het voorgenomen plan rechtstreeks in zijn belangen wordt geraakt. Nu de heer Vlas en mevrouw Wiegel op korte afstand van de voorziene woningen wonen en hier zicht op hebben, worden zij rechtstreeks in hun belangen geraakt door de realisering van het woongebouw en derhalve eveneens door de vaststelling van hogere waarden voor deze woningen. De heer Vlas en mevrouw Wiegel zijn dan ook belanghebbenden bij het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden. Hieronder gaan wij in op hun zienswijzen.

De heer Vlas en mevrouw Wiegel menen dat de berekende hogere waarden voor de geluidbelasting in vergelijking met de geluidbelastingkaart uit het Actieplan Geluid Heemstede van 7 oktober 2013 te laag zijn.

Omgevingsdienst IJmond heeft voor het berekenen van de geluidbelastingen gebruik gemaakt van de verkeersintensiteiten voor het peiljaar 2025. Voor de omgevingsfactoren is gebruik gemaakt van het model voor de geluidbelastingkaart 2006. Wij hebben de berekening nog eens uitgevoerd met het model voor de geluidbelastingkaart 2011. Hieruit volgt inderdaad dat de geluidbelasting hoger uitkomt, maximaal 3 dB. Dit komt door gewijzigde omgevingsfactoren waardoor gevelreflecties van andere omliggende bebouwing en bodemreflectie een grotere rol spelen. De vast te stellen hoogste geluidbelasting komt hiermee op 54 dB. Wij wijzigen de vast te stellen waarden in dit besluit op grond van de nieuwe berekening. Overigens verandert dit niets aan de akoestische leefomgeving van de heer Vlas en mevrouw Wiegel, maar het is wel van invloed op de benodigde geluidwering van de gevels van het nieuwe woongebouw.

Volgens de heer Vlas en mevrouw Wiegel bedraagt de geluidbelasting op grond van de geluidbelastingkaart 60-65 dB.

Op de vastgestelde geluidbelastingkaart ligt het plan binnen de 55 dB en 60 dB contour. Op de geluidbelastingkaart is de 5 dB aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder niet toegepast. Bovendien geeft deze de gecumuleerde geluidbelasting van alle wegen weer. De geluidbelasting van 54 dB als gevolg van alleen de Cruquiusweg is hiermee in overeenstemming.

De heer Vlas en mevrouw Wiegel geven aan het niet eens te zijn met de aftrek van 5 dB conform artikel 110g van de Wet geluidhinder. Zij stellen voor 2 dB toe te passen.

De hoogte van de aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder is in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bepaald op 5 dB, tot 1 juli 2018. De hoogte van de aftrek is dus wettelijk bepaald.

De heer Vlas en mevrouw Wiegel geven aan dat de maximumsnelheid op de Cruquiusweg door meer dan de helft van de automobilisten wordt overschreden.

Gemeente Heemstede heeft geen aanleiding om aan te nemen dat de maximumsnelheid op dit wegvak structureel wordt overschreden. Daarom beschouwen wij de maximumsnelheid van 50 km/uur als representatief voor dit wegvak.

De heer Vlas en mevrouw Wiegel zijn het er niet mee eens dat er geen stil asfalt op de Cruquiusweg wordt toegepast, temeer daar dit op grond van het landelijke geluidsaneringstraject ook niet mogelijk zou zijn.

De kosten voor het aanbrengen van stil asfalt op de Cruquiusweg om de geluidbelasting op dit bouwplan naar beneden te brengen zijn buitenproportioneel. Daarom wordt er in het kader van dit bouwplan geen geluidreducerend asfalt op de Cruquiusweg toegepast.

De heer Vlas en mevrouw Wiegel geven aan dat de meetpunten in het berekeningsrapport niet duidelijk zijn aangegeven en de verkeersintensiteit niet is vermeld.

Er is een nieuw berekeningsrapport gemaakt waarin deze zaken verduidelijkt zijn. Het berekeningsrapport maakt onderdeel uit van deze beschikking en treft u in de bijlagen aan.

Volgens de heer Vlas en mevrouw Wiegel zou voor het kruispunt ter plaatse van het Wipperplein in de geluidberekening een kruispuntcorrectie toegepast moeten worden.

De kruispuntcorrectie wordt toegepast tot 150 meter vanaf het kruispunt. De locatie van het bouwplan aan de Nijverheidsweg 3 ligt op bijna 200 meter afstand van het kruispunt. Het plan valt buiten het toepassingsbereik van de kruispuntcorrectie en is daarom niet toegepast.

Aanpassing besluit hogere waarden voor de geluidbelasting naar aanleiding van de zienswijzen

Uit de nieuwe berekening van de geluidbelasting volgt dat op de naar de Cruquiusweg gerichte gevel, de zuidwestgevel, een geluidbelasting van 54 dB wordt berekend. Op de voorgevel, de zuidoostgevel, wordt nu een geluidbelasting van 52 dB berekend. Tevens wordt nu op de noordwestgevel een geluidbelasting van 50 dB berekend.

Vanwege de Cruquiusweg wordt daarom op de zuidwestgevel van het appartementengebouw een geluidbelasting van **54 dB** vastgesteld, op de zuidoostgevel een geluidbelasting van **52 dB** en op de noordwestgevel een geluidbelasting van **50 dB**.

Procedure

Op grond van artikel 110c van de Wet geluidhinder is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd zoals beschreven in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, met dien verstande dat dit besluit tegelijk met de omgevingsvergunning Stichting Woongroep Heemstede, Nijverheidsweg 3 te Heemstede ter visie is gelegd.

Het besluit zal na vaststelling worden gepubliceerd en wanneer het besluit onherroepelijk is geworden zullen de in het besluit vastgestelde hogere waarden voor de geluidbelasting worden ingeschreven in het kadaster.

Overwegende dat

- op grond van artikel 110a lid 1 van de Wet geluidhinder burgemeester en wethouders van gemeente Heemstede de bevoegdheid hebben tot het vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogste toegestane geluidbelasting
- de bevoegdheid om een hogere waarde besluit in het kader van de Wet geluidhinder te nemen door gemeente Heemstede gemandateerd is aan de directeur van Omgevingsdienst IJmond
- overeenkomstig artikel 110a lid 4 de bedoelde vaststelling van de hogere waarden plaatsvindt overeenkomstig de regels zoals gesteld in hoofdstuk 5 van het Besluit geluidhinder
- het akoestische onderzoek bij dit besluit is uitgevoerd volgens de technische en wettelijke bepalingen, zoals bedoeld in artikel 77 van de Wet geluidhinder
- wordt voldaan aan een van de ontheffingsgronden zoals genoemd in artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder, te weten dat maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting voor de gevel van de nieuwe woningen, vanwege de weg, onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiële aard
- dit besluit voldoende is gemotiveerd en is voorzien van de juiste gegevens behorend bij dit besluit: rapport Wet geluidhinder van Omgevingsdienst IJmond van 7 september 2015, gewijzigd naar aanleiding van de zienswijzen ten opzichte van het rapport bij het ontwerpbesluit
- er op het ontwerpbesluit van 10 november 2014 zienswijzen zijn ingediend die in dit besluit worden behandeld

is het noodzakelijk om voor deze omgevingsvergunning een hogere waarde voor de geluidbelasting vast te stellen.

Besluit

Op grond van bovenstaande overwegingen is het bevoegde gezag van mening dat er wordt voldaan aan de ontheffingsgronden zoals genoemd in de Wet geluidhinder en stelt de hogere waarden in dit besluit vast.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Heemstede,

L.A. Pannekeet
directeur

11 september 2015