

**Quicksan Wet natuurbescherming
Slottuin te Heemstede**

Opdrachtgever: Mees Ruimte & Milieu
Postbus 854
2700 AW Zoetermeer

Versienummer: 1.0

Datum: 1 maart 2017

Auteur: mevrouw ir. L. Dresmé

Paraaf:



Colofon

Dresmé&vanderValk

Middenduinerweg 81

2082 LC Santpoort-Zuid

+31 (0)6 47570615

linda@dresmevandervalk.nl

www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Inhoudsopgave

	pagina
1 INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING	4
1.2 DOEL	4
1.3 INDELING VAN DE RAPPORTAGE	4
2 WETTELIJK KADER.....	5
2.1 GEBIEDSBESCHERMING	5
2.2 BESCHERMDE SOORTEN.....	5
3 PROJECTBESCHRIJVING	8
3.1 LIGGING	8
3.2 BESCHRIJVING VAN HET PROJECT.....	8
4 BESCHERMDE GEBIEDEN	9
5 ONDERZOEKSMETHODE.....	10
6 RESULTATEN	13
7 CONCLUSIE.....	16

Bijlage 1: C.V. mevrouw Ir. L. Dresmé

1 INLEIDING

In februari 2017 is een Quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Slottuin te Heemstede. Het projectgebied, liggend aan de Lelylaan en de Cruquiusweg te Heemstede, betreft een voormalig schoolterrein. De school en bijhorend plein zijn reeds gesloopt.

1.1 Aanleiding

De aanleiding van onderhavige onderzoek is het voornemen om binnen het projectgebied van het voormalige schoolterrein nieuwbouw te realiseren. Mogelijk worden verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetast, waarbij strijdigheid met de Wet natuurbescherming kan ontstaan. Voorkomen dient te worden dat op basis van deze strijdigheid, vertraging in de procedures kunnen optreden.

1.2 Doel

Het doel van de Quickscan Wet natuurbescherming is meerledig:

- Vaststellen dan wel uitsluiten van beschermde flora en fauna in het projectgebied.
- Vaststellen wat de mogelijke effecten zijn op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden als gevolg van de nieuwbouw;
- Indien als gevolg van de nieuwbouw negatieve effecten te verwachten zijn, dient te worden bepaald of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd is.

1.3 Indeling van de rapportage

De Quickscan Wet natuurbescherming bestaat uit zeven hoofdstukken. Het wettelijk kader van natuurbescherming is te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is het projectgebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft of sprake is van gebiedsbescherming. In hoofdstuk 5 is de methode van het onderzoek uiteengezet en in hoofdstuk 6 zijn de onderzoeksresultaten beschreven. Hoofdstuk 7 bestaat uit de conclusies.

2 WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming vervangt per 1-1-2017 de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De wet heeft als doel het beschermen van flora en fauna, (natuur)gebieden en bossen. De nieuwe Wet natuurbescherming bevat niet alleen regels ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna en 'ruimtelijke ingrepen', maar ook andere onderwerpen zoals bezit en handel, gebiedsbescherming, houtopstanden, beheer en schadebestrijding. Voor projecten die betrekking hebben op 'ruimtelijke ingrepen', zoals sloop- en renovatiewerkzaamheden en nieuwbouwprojecten zijn de onderwerpen soortenbescherming, gebiedsbescherming en soms ook houtopstanden relevant. Hierna zijn deze onderwerpen op een rij gezet.

2.1 Gebiedsbescherming

Voor gebiedsbescherming verandert er weinig ten opzichte van de Natuurbeschermingswet 1998. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden nagegaan of initiatieven negatieve effecten kunnen hebben op aangewezen beschermde Natura 2000-gebieden. Gedacht kan worden aan negatieve effecten die samengaan met activiteiten in of aan de randen van een Natura 2000-gebied, zoals verstoring door licht of geluid. Een activiteit die op grotere afstand een negatief effect kan hebben op beschermde gebieden, is bijvoorbeeld de uitstoot van vermestende stoffen. Een wijd verspreid negatief effect is de depositie van stikstof die wordt uitgestoten door het verkeer of verwarmingsketels van gebouwen. Door de toename van stikstof verandert de vegetatie. Soorten als grassen, bramen en brandnetels profiteren hiervan en verdringen plantensoorten die zich gespecialiseerd hebben in schrale omstandigheden. Hierdoor neemt de biodiversiteit af.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS). Voorts worden bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen door de provincies aangewezen. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen of landschappelijke waarden. Anders dan voorheen is de status als NNN verankerd in de Wet natuurbescherming.

2.2 Beschermde soorten

De grootste verandering in de Wet natuurbescherming betreft de soortbescherming. Een aantal soorten zijn nu niet meer beschermd, terwijl andere soorten juist zijn toegevoegd aan de lijst van beschermde soorten. De wet maakt onderscheid in soorten die beschermd zijn op basis van de Europese Habitatrichtlijn en de Europese verdragen (artikel 3.5 t/m 3.9) Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1 t/m 3.10) en andere soorten (artikel 3.10 en 3.11).

Europese soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage 1 verdrag van Bonn en bijlage 2 van verdrag van Bern)

Anders dan de Flora- en faunawet zijn de soorten die beschermd zijn op basis van het verdrag van Bern en Bonn gelijkgesteld aan de soorten die genoemd zijn in de Habitatrichtlijn. Deze (Europese) soorten zijn beschermd op basis van vergelijkbare verboden als de Flora- en faunawet, met het verschil dat individuen niet **opzettelijk**¹ mogen worden beschadigd.

Het is niet toegestaan deze soorten **opzettelijk** te vangen, te verstoren of te doden. Ook is het niet toegestaan eieren te vernietigen, te rapen of te vervoeren. Beschermd planten uit deze categorie mogen niet **opzettelijk** worden geplukt of van hun groeiplaats worden verwijderd. Let op! Voor de Europees beschermde soorten geldt dat het niet is toegestaan vaste rust- of verblijfplaatsen **opzettelijk of niet**, te verstoren. Daarmee is het direct noodzakelijk te onderzoeken of binnen een projectgebied sprake is van vaste verblijfplaatsen, zoals die van vleermuizen. Indien vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn is een ontheffing nodig. Ontheffing voor activiteiten waarmee de verbodsbepalingen worden overtreden, kan alleen worden verleend op basis van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Er is sprake van een groot algemeen belang;
3. Effecten op populatieniveau zijn uitgesloten.

Het bevoegd gezag ten aanzien van het verlenen van ontheffingen is -anders dan de Flora- en faunawet- de provincie waarin de activiteit plaats vindt. In de ontheffing kunnen voorwaarden worden opgenomen ten aanzien van compenserende en mitigerende maatregelen. Momenteel is nog niet bekend op welke wijze deze worden voorgeschreven.

Vogels

Alle in het wild levende vogels, hun eieren en vaste verblijfplaatsen mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd of verstoord. Ook geldt een zorgplicht en dat houdt in dat verstoring tot een minimum wordt beperkt. De nuance tussen wat opzettelijk is en wanneer men kan worden aangesproken op de zorgplicht, zal uit jurisprudentie moeten blijken.

Let op! Een aantal vogelsoorten zijn beschermd op basis van het verdrag van Bern en Bonn. Voor deze soorten geldt dat nesten -tijdens het broeden of anderzijds als vaste rustplaats in gebruik zijn- niet (met of zonder opzet) mogen worden verstoord. Hiervoor geldt dus ook direct een onderzoekspllicht. Voorbeelden van soorten die genoemd zijn in het verdrag van Bern en die veel voorkomen in watergangen zijn wilde zwaan en kleine zwaan. Deze soorten broeden echter niet in Nederland. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart t/m 15 juli. Broeden begint enige tijd voor het leggen van het ei en eindigt nadat het nest niet meer wordt gebruikt. Sommige vogelsoorten hebben een tweede of derde leg. Ook is de start en einde van het broeden en gebruik van het nest verschillend per vogelsoort. Daarmee dient rekening gehouden te worden. Soorten zoals steenuil (bijlage 2 verdrag van Bern) gebruikt het nest bijvoorbeeld het hele jaar als vaste rustplaats en is daarmee het hele jaar beschermd. Ook kunnen foerageergebieden rondom nesten onderdeel zijn van vaste verblijfplaatsen.

• ¹Met opzet wordt bedoeld: het willens en wetens met aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Activiteiten waarmee een van de verbodsbepalingen voor vogels wordt overtreden kunnen -uiteraard onder voorwaarden- worden toegestaan op basis van een door de provincie verleende ontheffing.

Andere soorten

In bijlage A en B van de Wet natuurbescherming is een lijst opgenomen van beschermde fauna respectievelijk flora. Deze soorten mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd, verstoord of gedood respectievelijk **opzettelijk** van hun groeiplaats worden verwijderd. Anders dan voor de Europese soorten, geldt een milder beschermingsregime: Vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten mogen **niet opzettelijk** worden verstoord of vernietigd. Bij wet zijn de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis die in en rondom gebouwen leven, vrijgesteld van de verboden. De provincies kunnen generieke vrijstelling verlenen door het aangeven van een lijst van vrijgestelde beschermde soorten voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

Ook kan de provincie ontheffing verlenen voor:

- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten, bijvoorbeeld in het kader van het voorkomen van schade aan gewassen.
- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten die niet zijn vrijgesteld bij provinciale verordening.

In de provincie Noord-Holland zijn alle diersoorten in de categorie 'andere soorten'² vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen, behalve bunzing, mol en wezel.

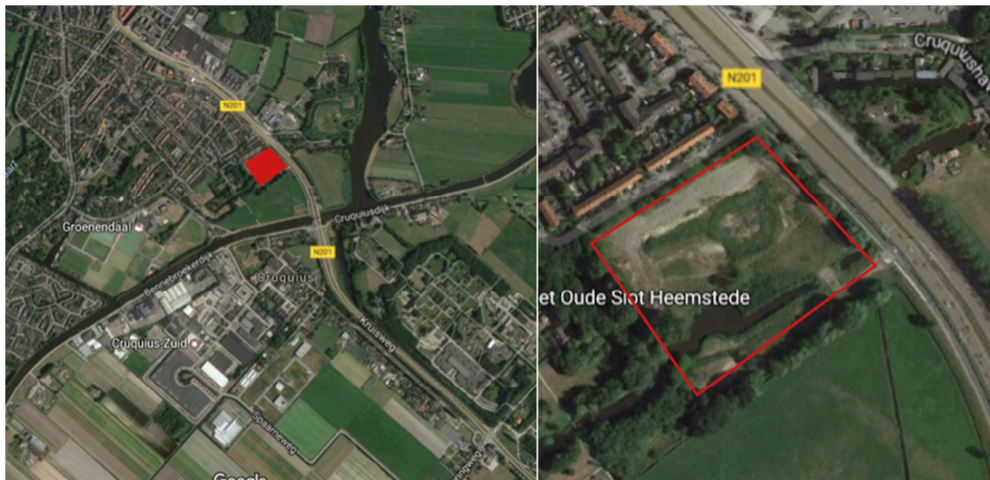
² Behalve vogelsoorten

3 PROJECTBESCHRIJVING

3.1 Ligging

Het projectgebied bestaat uit het terrein van een voormalige school ten zuiden van de Lelylaan en nabij Cruquius, zie afbeelding 1. De locatie is gelegen aan de rand van gemeente Heemstede, in het zuiden van de provincie Noord-Holland.

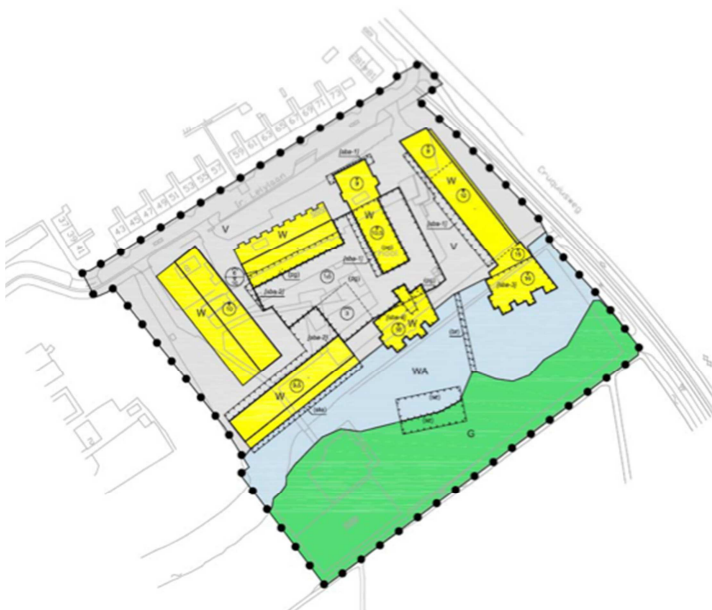
Afbeelding 1. Ligging projectgebied (projectgebied in rood)



3.2 Beschrijving van het project

Op het terrein van de voormalige school, hierna te noemen Slottuin, wordt nieuwbouw gerealiseerd. De huidige ontwikkelaar heeft in samenwerking met gemeente Heemstede een nieuw stedenbouwkundig plan ontwikkeld met als doel binnen het projectgebied circa 101 woningen te realiseren, zie afbeelding 2.

Afbeelding 2. Vigerend bestemmingsplan

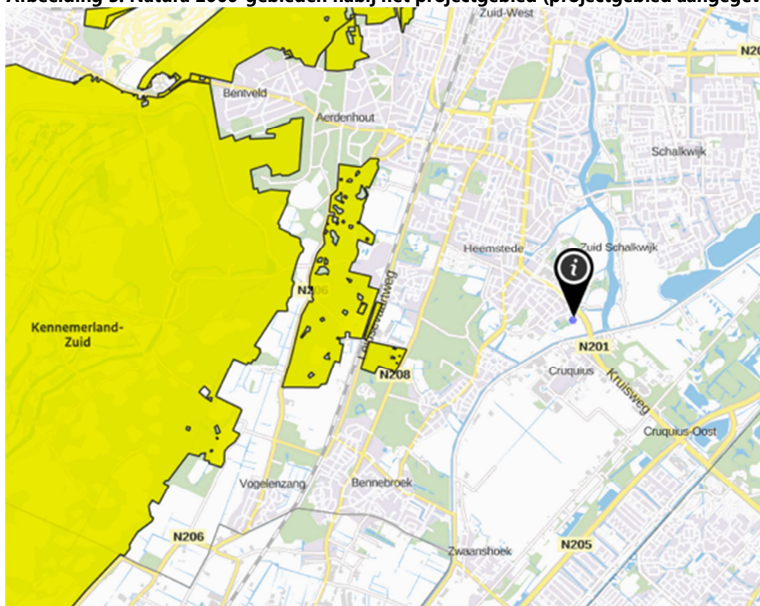


4 BESCHERMDE GEBIEDEN

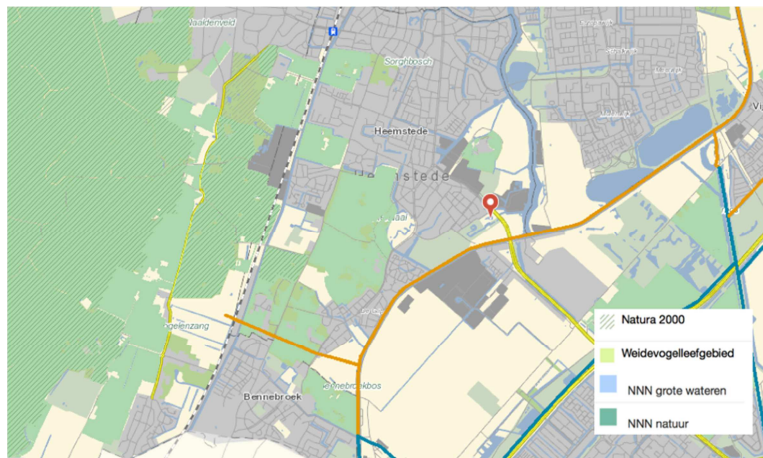
Het projectgebied is niet in of nabij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) of Natura 2000-gebieden gelegen, zie afbeelding 3 en 4. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Kennemerland-Zuid op een afstand van ruim 2 kilometer. Het Natuurnetwerk Nederland komt overeen met de Natura 2000-gebieden.

Op de korte termijn ontstaan lokale effecten, zoals een toename van geluid en stof door de bouwwerkzaamheden. Deze effecten zijn echter verwaarloosbaar en niet waarneembaar ter plaatse van beschermde gebieden. Gezien de afstand en het tussengelegen stedelijke gebied worden geen effecten verwacht op het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebieden als gevolg van de bouwwerkzaamheden. Op lange termijn worden ook geen effecten verwacht die van betekenis kunnen zijn voor de natuurwaarden van beschermde gebieden.

Afbeelding 3: Natura 2000-gebieden nabij het projectgebied (projectgebied aangegeven met i, bron: Aerius.nl)



Afbeelding 4: Ecologische Hoofdstructuur/ Natuurnetwerk Nederland (NNN) nabij het projectgebied (bron: provincie Noord-Holland, structuurvisie 2040)



5 ONDERZOEKSMETHODE

De Quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd door een ecooloog met kennis op het gebied van vleermuizen in het stedelijke gebied, mevrouw ir L. Dresmé, zie bijlage 1. Voor het archiefonderzoek is Gegevensautoriteit natuur, waarneming.nl en eerder uitgevoerde onderzoeken naar beschermde flora en fauna in de omgeving meegenomen. Op 25 februari 2017 is een veldonderzoek uitgevoerd, waarbij gezocht is naar geschikt leefgebied en de eisen die beschermde soorten stellen aan een geschikt leefgebied. Hierna zijn een aantal afbeeldingen weergegeven die een indruk geven van het projectgebied. De weersomstandigheden waren met 8° C, geen neerslag, weinig wind, voldoende om een biotoopanalyse uit te voeren.

Het perceel is bijna 2,5 ha groot. Rondom het perceel staan grote bomen. Voorheen was een basisschool aanwezig die enkele jaren geleden is gesloopt. In 2011 is een volledig onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen, vissen en broedvogels (adviesbureau Mertens). Jaarrond beschermde vogelnesten in de reeds gesloopte school, zoals huismus en gierzwaluw, zijn destijds niet waargenomen.

Tijdens het onderzoek is aandacht besteed aan de soortengroepen vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën & reptielen en broedvogels. Zeldzamere plantensoorten en soorten van overige groepen zoals libellen, vlinders en slakken kunnen vanwege het ontbreken van geschikt biotoop op voorhand worden uitgesloten en worden buiten beschouwing gelaten.

Afbeelding 5 en 6. Zicht op het projectgebied en de Leylaan



Afbeelding 7 en 8. Zicht langs respectievelijk op de Leylaan



6 RESULTATEN

Vleermuizen

Archiefonderzoek

Op basis van gegevens uit het onderzoek van 2011 kunnen in en in de omgeving van het projectgebied drie soorten vleermuizen worden verwacht, namelijk de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis. In het projectgebied zijn in 2011 geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in het schoolgebouw. Het uitgevoerde onderzoek in 2011 is niet meer recent, omdat voor vleermuizen de houdbaarheid van een onderzoek circa 3 jaar is en de gebouwen reeds zijn gesloopt. De bomen in het projectgebied werden in 2011 als foerageergebied door de gewone dwergvleermuis gebruikt. Ook zijn foeragerende rosse vleermuizen in 2011 aangetroffen. Hoewel dit niet is genoemd in het onderzoek van 2011 is bekend dat de rosse vleermuis in holle bomen verblijft en hoog in de lucht foerageert (vergelijkbaar met zwaluwen). De bomen in het projectgebied zijn daarmee niet direct van betekenis als foerageergebied voor deze soort. Mogelijk is op korte afstand een verblijfplaats van de rosse vleermuis in een holle, vaak wat oudere, boom aanwezig. Zowel ter plaatse van het bosgebied nabij Huis te Manpad en Leyduin, vinkenduin en Oud Woestduin is een kolonieboom van de rosse vleermuis bekend.

Veldonderzoek

Binnen het projectgebied zijn geen gebouwen aanwezig of bomen met holtes die kunnen dienen als verblijfplaats van vleermuizen. De bomen aan de binnenzijde van het terrein zijn al gekapt. De bomen aan de buitenzijde van het perceel, bestaande uit hoofdzakelijk populier en es worden naar verwachting nog steeds als foerageergebied door de gewone dwergvleermuis gebruikt.

Effecten op vleermuizen

Omdat geen gebouwen worden gesloopt en de bomen geen geschikte holtes voor verblijfplaatsen bevatten, kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten. Indien de bomen worden gekapt verdwijnt mogelijk een onderdeel van een foerageergebied van de gewone dwergvleermuis. Foerageergebieden van vleermuizen zijn alleen beschermd als deze samen met een vaste verblijfplaats verdwijnen, dit worden essentiële foerageergebieden genoemd. Omdat geen verblijfplaatsen worden aangetast, is geen sprake van essentiële foerageergebieden voor vleermuizen. De bomen hebben daarom geen belangrijke betekenis voor vleermuizen en zijn daarmee niet beschermd (zie uitspraak van de Raad van State bijvoorbeeld 201503995/2/R6 op 6 juli 2015). Voor de kap van de bomen is geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming benodigd.

Grondgebonden zoogdieren

Archiefonderzoek

Het onderzoek uit 2011 is niet gericht op grondgebonden zoogdiersoorten. Van de beschermde grondgebonden zoogdiersoorten komt alleen de bunzing in de omgeving van het projectgebied voor. In 2013 is op de Glipperdreef een bunzing als verkeersslachtoffer waargenomen (waarneming.nl). Wezel wordt op basis van verspreidingsgegevens niet verwacht. Algemene zoogdiersoorten zoals egel en haas zijn bij ruimtelijke ontwikkeling vrijgesteld.

Veldonderzoek

Binnen het projectgebied zijn geen sporen gevonden van mol of konijn. Ook zijn geen geschikte verblijfplaatsen van bunzing aangetroffen. Mogelijk komt de mol wel voor binnen het projectgebied.

Effecten op de mol

Indien graafwerkzaamheden worden uitgevoerd kunnen gangen van de mol worden vernield, maar van opzettelijkheid is met de nieuwbouw geen sprake. Kort voordat de werkzaamheden starten dient te worden bekeken of molshopen aanwezig zijn op de plek van de aan te leggen fundering. Indien met de graafwerkzaamheden één richting op wordt gewerkt, kan worden voorkomen dat de mol schade ondervindt en is voldaan aan de bepalingen van zorgvuldig handelen in de wet, omdat met de werkzaamheden geen wezenlijke invloed uitgaat op de mol.

Vissen

Archiefonderzoek

Uit het onderzoek van 2011 komt naar voren dat in de watergangen in het midden van het projectgebied de kleine modderkruiper is aangetroffen. De vissoort kleine modderkruiper is nu niet meer beschermd.

Veldonderzoek

De omstandigheden in de watergang zijn niet gewijzigd ten opzichte van 2011 en de kleine modderkruiper wordt verwacht in de watergang.

Effecten

Indien de watergang wordt gedempt, kunnen exemplaren van de kleine modderkruiper worden verstoord. Deze is echter niet meer beschermd. Aan de zorgplicht voor vissen wordt voldaan als met het dempen van de watergang één richting op wordt gewerkt.

Amfibieën & reptielen

Archiefonderzoek

Het onderzoek uit 2011 is niet gericht op amfibieën en reptielen. Van de beschermde amfibiesoorten kan op basis van de verspreidingsgegevens alleen de rugstreeppad worden verwacht. In april 2016 zijn op een afstand van circa 700 meter ten oosten van het projectgebied 5 roepende rugstreeppadden waargenomen, zie afbeelding 9.

Afbeelding 9. Waarneming rugstreeppad april 2016 (waarneming.nl)



Veldonderzoek

Vooraf het watertje dat na de sloop is ontstaan ter plaatse van het schoolgebouw is geschikt als voortplantingswater voor de rugstreeppad. De depots van grond en puin zijn mogelijk geschikt als winterhabitat voor de rugstreeppad. Een nader onderzoek naar de rugstreeppad in de periode mei-juli 2017 is nodig om uit te sluiten dat de rugstreeppad het water gebruikt als voortplantingswater. In totaal zijn drie onderzoeksrondes benodigd op geschikte avonden tussen april en juli, waarvan bij voorkeur minimaal 2 in april en mei.

Broedvogels

Archiefonderzoek

Uit het onderzoek van 2011 zijn geen nesten van vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen in en direct rondom het projectgebied aangetroffen. Een buizerd en een sperwer zijn waargenomen bij het nabijgelegen Oude Slot Heemstede.

Veldonderzoek

De bomen binnen het projectgebied zijn overzichtelijk, omdat ten tijde van het veldonderzoek geen bladeren aan de takken zaten. In zijn geheel zijn geen nesten aangetroffen. Jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht. Wel bieden de aanwezige struiken een geschikte broedplaats voor kleine zangvogels. Ook kunnen aan de waterkant watervogels als eend en meerkoet tot broeden komen. Indien vogels aan het broeden zijn, mogen deze niet opzettelijk³ worden verstoord. Indien de bomen voor het broedseizoen (globaal van 15 maart- 15 juli) worden gekapt en werkzaamheden aan de watergang worden uitgevoerd is geen nader onderzoek of nadere maatregelen benodigd.

• ³Met opzet wordt bedoeld: het willens en wetens met aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

7 CONCLUSIE

Als gevolg van het project worden geen effecten op de Ecologische Hoofdstructuur of Natura 2000-gebieden verwacht.

Onderhavige Quickscan Wet natuurbescherming richt zich op het project de Slottuin, een voormalige school aan de Lelylaan te Heemstede. Met de nieuwbouw ontstaan mogelijk negatieve effecten op de mol. Hoewel de kleine modderkruiper kan worden verwacht in de watergang, is deze soort met de huidige Wet natuurbescherming niet meer beschermd. Indien met de graafwerkzaamheden één richting op wordt gewerkt, wordt voldaan aan de zorgplicht voor de mol en vissen.

Binnen het projectgebied zijn geen verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. De aanwezigheid van de rugstreeppad kan momenteel niet worden uitgesloten. Een nader onderzoek naar de rugstreeppad, bestaande uit drie rondes in april tot en met juni, kan de aanwezigheid danwel afwezigheid vaststellen.

Jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht. Wel bieden de aanwezige struiken en de waterkant een geschikte broedplaats voor respectievelijk kleine zangvogels en watervogels. Indien de bomen voor het broedseizoen (globaal van 15 maart- 15 juli) worden gekapt en werkzaamheden aan de watergang worden uitgevoerd is voor broedvogels geen nader onderzoek of nadere maatregelen benodigd.

Literatuurlijst

- Gegevens Autoriteit Natuur
- Mertens, adviesbureau. 2011. Vleermuizen, broedvogels en vissen in en direct rond een herbestemmingsgebied aan de Lelylaan te Heemstede, 20 p.
- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie <http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>
- waarneming.nl
- www.sovon.nl

Bijlage 1 Curriculum Vitae

Naam ir. L. Dresmé
Nationaliteit Nederlandse

Persoonlijk profiel

Linda is een deskundig ecooloog en gespecialiseerd in het raakvlak tussen infrastructurele projecten/ bouwprojecten en beschermde flora en fauna. Ecologische-juridische onderbouwing van praktische oplossingen zijn haar sterkste kanten.

Opleiding

Afgeronde doctoraal Bosbouw en Bos- en natuurbeheer in Wageningen.
Master Beleid, Communicatie en Organisatie - behalve de scriptie- afgerond.

Cursussen

Analyse van vleermuisgeluiden, Vereniging voor Zoogdieren en H. Limpens, 25-3-2014
Cursus batdetector, 2 Vereniging voor Zoogdieren en H. Limpens, 05-06-2015
Tekenen in ArcMap, en Basisveiligheid VCA (geldig tot 28-9-2019).

Werkervaring

14 jaar werkervaring bestaande uit:

- 2012-heden, ecooloog van SAAOne aannemerscombinatie wegbuitbreiding Schiphol-Amsterdam-Almere A1/A6, zie als voorbeeld van waar Linda onlangs mee bezig was: <http://bezoekerscentrum.rijkswaterstaat.nl/SchipholAmsterdamAlmere/user-story/rivierdonderpadden-verhuisd-rustiger-water/>
- 2011-heden, Dresmé & Van der Valk, zie <http://www.dresmevandervalk.nl>
- 2008-2011, bk ruimte & milieu bv als ecooloog
- 2007, provincie Noord-Holland (gedetacheerd) als juridisch adviseur groene wetgeving.
- 2003-2007, Envisie BV als projectleider van natuurcompensatieprojecten in samenwerking met provincie Noord-Holland, Landschap Noord-Holland, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.