

26 OKT. 2011

Raad van de gemeente Heemstede
Postbus 352
2100 AJ HEEMSTEDE

Datum
25 oktober 2011

Ons nummer
201107768/5/R1

Uw kenmerk

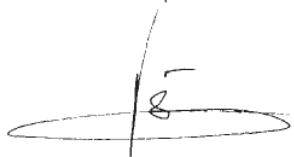
Onderwerp
Heemstede
Bp. 'Centrum en omgeving'

Behandelend ambtenaar
J.P. van het Hul
070-4264277

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

de raad van de gemeente Heemstede,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 28 april 2011 heeft de raad het bestemmingsplan "Centrum en omgeving" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft [REDACTED] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 20 juli 2011, beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Awb wordt het ontwerpplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn zienswijzen naar voren worden gebracht bij de raad.

2.2. Het ontwerpplan is blijkens de kennisgeving met ingang van 14 oktober 2010 voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. De termijn waarbinnen zienswijzen naar voren konden worden gebracht eindigde derhalve op 24 november 2010.

[REDACTED] heeft geen zienswijze tegen het ontwerpplan naar voren gebracht bij de raad.

Ingevolge artikel 8:2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet ruimtelijke ordening gelezen in samenhang met artikel 6:13 van de Awb, kan beroep slechts worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan door de belanghebbende die tegen het ontwerpplan tijdig een zienswijze bij de raad naar voren heeft gebracht.

Dit is slechts anders indien een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht. Dit zou het geval kunnen zijn indien het definitieve plan ten nadele van [REDACTED] is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpplan. Hiervan is evenwel geen sprake. Het ontwerpplan is wat betreft het perceel van [REDACTED] ongewijzigd vastgesteld. In afwijking van het ontwerpplan is in het definitieve plan aan een aantal percelen in de nabijheid van het perceel van [REDACTED] de aanduiding "specifieke bouwaanduiding – overkapping" aan de bestemming "Tuin" toegekend. Hetgeen [REDACTED] heeft aangevoerd biedt geen grond voor het oordeel dat zij hierdoor in een nadeligere positie is gekomen, nu haar beroep er uitsluitend op is gericht ook een dergelijke aanduiding voor haar perceel te verkrijgen.

2.3. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. J. Schaaf, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Schaaf
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 25 oktober 2011

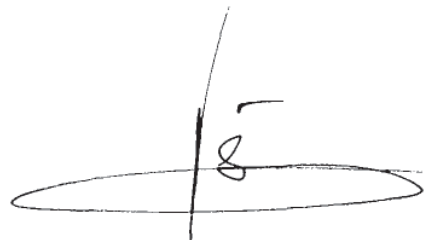
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

523.

Verzonden: 25 oktober 2011

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser