

nummer : 90
onderwerp : Voorstel tot het vaststellen bestemmingsplan Heemskerk
Buitengebied

Aan de raad,

Inleiding

In 2018 zal de Omgevingswet zijn opwachting maken. Zoals het zich nu laat aanzien, zullen bij de inwerkingtreding van deze wet de vigerende bestemmingsplannen onder het overgangsregime automatisch gaan gelden als gemeentelijke omgevingsplannen. Uiteindelijk zullen de bestemmingsplannen op grond van de nieuwe Omgevingswet in beginsel zelfs moeten worden gereduceerd naar slechts één omgevingsplan voor het gehele gemeentelijk grondgebied.

Nu de actualisatie in het kader van de Wro is voltooid en er geen druk bestaat, is er de tijd en ruimte om de vigerende bestemmingsplannen opnieuw en logischer in te delen en op die wijze voor te sorteren op de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Er is voor gekozen om het aantal bestemmingsplannen terug te brengen naar vier, elk met een ander thema. Door deze wijze van aanpak kunnen de plangrenzen, bestemmingsmethodiek en vraagstukken per thema en gemeentebreed in één keer worden (her)overwogen en vastgesteld: oftewel themagewijs maatwerk. De vier thema's zijn weergegeven als 'Buitengebieden', 'Centrum', 'Woongebieden' en 'Bedrijventerreinen'. Met deze clustering wordt voorgesorteerd op de Omgevingswet zodat de gemeente bij de inwerkingtreding van deze wet actueel is, wat het overgangsproces naar één omgevingsplan, ten goede zal komen.

De thans geldende bestemmingsplannen in het plangebied zijn de volgende:

Geldende bestemmingsplannen	Vastgesteld:
- Heemskerkerduin en Noorddorp 2009	26-11-2009
- Heemskerkerduin en Noorddorp 2009, 1 ^e herziening 2013	20-02-2014
- Heemskerk Oost	29-11-2012
- Noorderveld	28-03-2013
- Heemskerk Duingebied	27-09-2012

Met voorliggend bestemmingsplan worden de bovenstaande vijf bestemmingsplannen herzien in één nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Heemskerk.

Het doel van voorliggende herziening is uiteindelijk vierledig:

1. De wens dat het gemeentelijk ruimtelijk beleid in gelijksoortige gebieden gelijkloidend wordt, zodat het aantal beleidsstukken vermindert hetgeen tot meer efficiency bij de uitvoering kan leiden.
2. Het aangrijpen van de herziening om de binnen het gebied gelegen bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen en besluitvlakken binnen het plan te integreren zodat er weer een

“schoon” plan ligt.

3. Het doorvoeren van aanpassingen daar waar de huidige situatie niet (meer) overeenkomt met de bestemming.
4. Het verwerken van een aantal nieuwe beleidsinzichten die in de gemeentelijke uitgangspuntennota voor de buitengebieden zijn opgenomen.

Nadat het bestemmingsplan Heemskerk Buitengebied onherroepelijk is, zal deze als vigerend planologisch regime gaan gelden.

Toelichting/motivering/risico's

Proces van totstandkoming

De huidige aanpak voor het bestemmingsplan Heemskerk Buitengebied, waarbij belanghebbenden in het gebied in de conceptfase uitvoerig worden betrokken, is niet nieuw in Heemskerk. Echter, bij het bestemmingsplan Heemskerkerduin is dit nooit eerder gedaan. Tegen het huidige bestemmingsplan Heemskerkerduin kwam daarom alles pas aan de orde in de formele procedure middels 178 (!) zienswijzen. Dit is de totstandkoming en het draagvlak voor het plan niet ten goede gekomen.

Het betrekken van belanghebbenden middels huis-aan-huis verspreiding naar ca. 500 adressen leek daarom in dit gebied een geschikt middel en is wèl nieuw. Van de ca. 500 geadresseerden zijn ca. 120 reacties gekomen. Vele gesprekken zijn persoonlijk gevoerd en vragen zijn telefonisch beantwoord. In veel gevallen is er geholpen bij het raadplegen van de landelijke website en het verwoorden van de reacties. Er zijn veel positieve geluiden uit het gebied ten aanzien van deze werkwijze.

De termijn die gehanteerd was, was kort maar werd niet strikt gehanteerd. Het is immers in ieders belang dat er een goed en breed gedragen bestemmingsplan wordt opgesteld.

Alle 120 reacties zijn door de ambtelijke organisatie op een a4-tje samengevat met een afbeelding van het BP van het perceel om een goed inzicht te krijgen in wat er speelt in het gebied. Uit alle reacties zijn enkele rode draden gehaald waarover stellingname door de raad gewenst was alvorens het bestemmingsplan op te stellen.

Vervolgens is er in een ambtelijke werkgroepverband tezamen met de betrokken portefeuillehouders en raadsleden een eerste aanzet gedaan tot het formuleren van uitgangspunten voor het opstellen van het bestemmingsplan Heemskerk Buitengebied. Deze avond werd als zeer constructief ervaren waarbij met name op de inhoud helder en goed met elkaar werd gediscussieerd.

Uiteindelijk heeft e.e.a. geleid tot een uitgangspuntennota waarover de raad op 30 april 2015 een besluit heeft genomen. Dit document is de onderlegger van het bestemmingsplan Heemskerk Buitengebied.

De uitgangspunten – wat is ermee gedaan?

Opmerking vooraf: waar in eerste instantie werd gesproken over de werknamen 'Agrarisch 1' en 'Agrarisch 2', worden nu de bestemmingen 'Agrarisch – Tuindersgebied' en 'Tuinderswoningen' gehanteerd. De bestemming 'Agrarisch – Tuindersgebied' is de agrarische bestemming die gekoppeld is aan het door de provincie aangewezen tuinbouwconcentratiegebied. De bestemming 'Tuinderswoning' wordt gehanteerd voor alle burgerwoningen die in dit tuinbouwconcentratiegebied zijn gelegen. Deze tuinderswoningen zijn geen agrarische (bedrijfs)woningen maar burgerwoonhuizen. De bestemmingsmethodiek volgt uit de standaarden die gehanteerd moeten worden bij het maken van bestemmingsplannen en het toekennen van afzonderlijke bestemmingen. Agrarisch-2 werkt in dit verband verwarrend omdat bewoners soms lange tijd geprocedeerd hadden

om een burgerwoning te krijgen. Gekozen is daarom om binnen de hoofdgroep 'Overig' de bestemming 'Tuinderswoning' op te nemen, als zijnde een combinatie van Wonen-1 en de agrarische nevenfuncties uit de agrarische bestemming.

Uitgangspunten (allereerst wordt het door de raad vastgestelde standpunt weergegeven en daarna cursief op welke wijze dit standpunt in het bestemmingsplan is verwerkt)

1. Met ferme bewoordingen afstand te doen van de mogelijkheid tot het toevoegen van de bestemming 'Wonen' (gele vlekken) in het tuinders gebied, omdat dit in lijn is met de status aparte die Heemskerk heeft als tuinbouwconcentratiegebied in de provinciale verordening.
Nieuwe woningbouw wordt niet mogelijk gemaakt met dit bestemmingsplan. De bestaande burgerwoonhuizen zijn als tuinderswoning bestemd en er wordt in het bestemmingsplan een mogelijkheid tot omzetting van agrarische bedrijfswoningen tot tuinderswoning opgenomen,
2. De mogelijkheid om bedrijfswoningen middels een wijzigingsprocedure om te zetten naar een burgerwoning uit het bestemmingsplan te halen en deze te vervangen voor wijzigingsprocedure tot een tuinderswoning.
In het bestemmingsplan is een drietal agrarische bestemmingen opgenomen. In de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch – Tuindersgebied' komen bedrijven alsook bedrijfswoningen voor. De bestemming 'Tuinders-woningen' is alleen van toepassing op het tuinbouwconcentratiegebied. In deze bestemming is dan ook een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het omzetten van bedrijfswoningen naar tuinderswoningen. Terzijde wordt opgemerkt dat in de bestemming 'Agrarisch' wel de wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen-1' is opgenomen.
3. Extra bedrijfswoningen, ook in geval van bedrijfsopvolging, niet mogelijk te maken.
Deze afwijkingsregels zijn niet opgenomen in de betreffende bestemmingen.
4. De maximale inhoud te handhaven op 600 m³, maar kelders niet langer mee te tellen in de berekening bij de bestemmingen 'Agrarisch – Tuindersgebied' en 'Tuinderswoningen'.
In de bouwregels van de genoemde bestemmingen is het voorgaande verwerkt.
5. Caravanstallingen alleen in bestaande bijgebouwen, niet zijnde kassen, onder nader te bepalen voorwaarden toe te staan bij 'Agrarisch - Tuindersgebied'.
Caravanstalling is verruimd tot het begrip mobiele kampeermiddelen. Onder mobiele kampeermiddelen wordt verstaan: een tent, tentwagen, toercaravan of enige ander onderkomen met de bedoeling deze te plaatsen op een kampeerterrein gedurende niet meer dan 3 aansluitende maanden per strandseizoen. De opgenomen termijn van 3 maanden in de definitie waarborgt vanuit de Wabo en het Bor dat geen sprake is van bouwwerken. Zodoende ontstaat geen oneigenlijke concurrentie met de opslag op bedrijventerreinen. Daarnaast brengt de definitie "kassen" met zich mee dat getransformeerde kassen niet mogen worden gebruikt voor de stalling van mobiele kampeermiddelen.
6. Caravanstallingen in bestaande bijgebouwen, niet zijnde kassen, onder nader te bepalen voorwaarden en redelijke eisen van welstand toe te staan bij de bestemming 'Tuinderswoningen'.
Zie onder punt 5.
7. Geen caravanstallingen toestaan in nieuwe bijgebouwen binnen de bestemming 'Agrarisch – Tuindersgebied' en 'Tuinderswoningen'.
Door in de voorwaarden voor de stalling van mobiele kampeermiddelen te bepalen dat stalling uitsluitend in bestaande bijgebouwen is toegestaan, mogen nieuwe bijgebouwen niet worden

gebruikt voor stalling. Bestaand is datgene wat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Nieuw te bouwen bijgebouwen vallen hier niet onder.

8. Caravanstallingen te verruimen tot kampeermiddelen en geen andere vormen van opslag toe te staan die concurrerend zijn met de bedrijventerreinen.
Zie onder punt 5.
9. (In beginsel) geen nadere regels op te stellen ten aanzien van mantelzorg, nu dit reeds landelijk afdoende geregeld is.
Geen regeling opgenomen omdat de raad 30 april 2015 heeft besloten dit uitgangspunt te onderschrijven.
10. Geen kangoeroewoningen toe te staan.
Geen regeling opgenomen omdat de raad 30 april 2015 heeft besloten dit uitgangspunt te onderschrijven.
11. In beginsel uitbreidingsmogelijkheden onder nader te stellen voorwaarden en afmetingen op de begane grond voor levensloopbestendig wonen te bieden aan woningen in de bestemming 'Tuinderswoningen'.
In de bestemming 'Tuinderswoningen' is in lid 20.3.1 onder b een extra bouwmogelijkheid opgenomen voor het 'levensloopbestendig wonen op de begane grond'.
12. Een positieve grondhouding aan te nemen ten aanzien van initiatieven en in gesprek te gaan met de provincie om te kijken wat de mogelijkheden zijn in relatie tot de provinciale verordening.
Onder andere recreatieve initiatieven worden vanuit de provincie ondersteund, zolang het maar activiteiten van beperkte schaal en omvang betreft. De diverse mogelijkheden zijn opgenomen in de regeling voor nevenactiviteiten en agrarische verbreding.
13. De mogelijkheden te onderzoeken om het planologisch regime op het Zuiderstrand meer in overeenstemming te brengen met het feitelijk gebruik en het strand van Wijk aan Zee.
Voor het Zuiderstrand is de aanduiding "specifieke vorm van recreatie – activiteitenstrand 1" en "specifieke vorm van recreatie – activiteitenstrand 2". Voor de specifieke regeling wordt verwezen naar paragraaf 4.3.1, artikel 14.
14. Bed&Breakfast (hierna B&B) in bestaande bebouwing onder nader te bepalen voorwaarden mogelijk te maken bij de bestemming 'Tuinderswoningen'.
In de bestemming 'Tuinderswoningen' is in lid 20.5.2 de mogelijkheid opgenomen om kleinschalig kamperen en een B&B mogelijk te maken.
15. Een positieve grondhouding aan te nemen ten aanzien van recreatieve doeleinden, niet zijnde grootschalige zoals bungalowparken of grote hotels, aan de oostzijde van de Rijksweg die de agrarische functie overstijgen en een bestemming 'Recreatie' vergen en in gesprek gaan met de provincie om na te gaan wat eventuele mogelijkheden zouden kunnen zijn.
Zie onder punt 12.
16. Een vorm van B&B in combinatie met paardenverblijf onder voorwaarden mogelijk te maken bij de bestemming 'Tuinderswoningen'.
In de bestemming 'Tuinderswoningen' is in lid 20.5.3 de mogelijkheid opgenomen om kleinschalig kamperen en B&B te combineren met de nevenactiviteiten en de agrarische verbreding.

17. Andere kleinschalige recreatieve voorzieningen, zoals een pluktuin met theeschenkerij of vlindertuin, onder voorwaarden toe te voegen aan de bestemmingen 'Agrarisch – Tuindersgebied' en 'Tuinderswoningen'.

De diverse genoemde mogelijkheden zijn opgenomen in de regeling voor (agrarische) nevenactiviteiten en agrarische verbreding.

18. De huidige regelgeving ten aanzien van paarden niet te wijzigen.

Geen aanpassing aan de bestaande regeling uit de geldende bestemmingsplannen.

Vervolg procedure

Het conceptontwerpbestemmingsplan is conform de wet voorgelegd aan de wettelijk overleg partners. Hun reacties zijn vervolgens verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan.

Nadat het ontwerpbestemmingsplan door het college is vastgesteld en deze ter inzage is gelegd, is er vanuit de ambtelijke organisatie telefonisch contact gezocht met diegene die in de beginfase hadden gereageerd op de huis-aan-huis-verspreiding.

Ook namen diverse bewoners en gebruikers in het gebied zelf contact op met de gemeente naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan.

Daar waar nodig zijn de diverse personen en instanties uitgenodigd voor een persoonlijk gesprek. Sommigen van hen waren al jaren in juridische strijd (geweest) met de gemeente. Er bestaat een absolute wens om dit proces te doorbreken en met elkaar te bekijken wat de mogelijkheden zijn. Maar ook in geval van onmogelijkheden is het soms beter om een persoonlijk gesprek aan te gaan. In sommige gevallen heeft e.e.a. geleid tot een aangepast vast te stellen plan. Overigens hadden gelukkig veruit de meeste mensen een dergelijke ervaring met de gemeente niet en ook deze gesprekken leidden in sommige gevallen tot concrete voorstellen tot wijzigingen op het ontwerp.

Bij het bereiken van geluiden dat bewoners onderling met elkaar in overleg gingen over de duiding van het bestemmingsplan zijn, ter voorkoming van verdere onduidelijkheden en onnodige weerstand, deze groepen uitgenodigd voor een 2-tal plenaire bijeenkomsten. Deze bijeenkomsten werden goed bezocht.

Zienswijzen

Om de constructieve wijze van overleg te bekrachtigen heeft de ambtelijke organisatie in een 18-tal gevallen een zienswijze opgesteld, compleet met verbeelding en planschadeovereenkomst, opdat e.e.a. duidelijk over kon worden genomen in het vast te stellen plan en er over en weer geen misverstanden kunnen ontstaan. De indieners hebben de stukken ondertekend en wachten nu het besluit van de gemeenteraad ten aanzien van de gezamenlijk voorgestelde wijzigingen af.

Zoals tegen bijna elk bestemmingsplan zijn er tevens schriftelijke zienswijzen ingediend. Zo ook tegen het ontwerp van het vast te stellen bestemmingsplan Heemskerk Buitengebied, 46 stuks.

Een aantal van deze zienswijzen zijn alsnog concreet verwerkt op de verbeelding. Eveneens in overleg en onder ondertekening van een planschadeovereenkomst.

Enkele andere zienswijzen hebben geleid tot concrete aanpassingen van de regels.

Veruit de meeste schriftelijke zienswijzen waren algemeen van aard en hebben (dus) niet geleid tot

concrete aanpassingen op perceelsniveau of in de regels. In deze zienswijzen werd over het algemeen de haalbaarheid van de provinciale aanduiding als tuinbouwconcentratiegebied in twijfel getrokken, werd ten onrechte verondersteld dat een tuinderswoning geen burgerwoonhuis zou zijn en dat er in het nieuwe bestemmingsplan geen extra mogelijkheden zouden zijn opgenomen voor de huidige bewoners. En zo waren er nog wat zienswijzen van algemene aard.

Al deze zienswijzen hebben wel degelijk bijgedragen aan een verbetering van het plan omdat zij zijn opgevat als aandachtspunt om de toelichting nog wat nader uit te werken en de regels op sommige punten wat te verduidelijken richting de vaststelling.

Een 8-tal zienswijzen zijn van gelijke inhoud maar afzonderlijk verzonden.

Enkele zienswijzen zagen op ontwikkelingen die dusdanig afwijkt van het huidige bestemmingsplan en de vastgestelde uitgangspunten van de raad voor het nieuwe bestemmingsplan dat zij niet kunnen worden meegenomen in het vast te stellen plan. Het betreffen recreatie, woningbouwlocaties, een groot tuincentrum en een manege. Deze verzoeken waren onvoldoende concreet, op gespannen voet met provinciaal beleid dan wel milieunormen en/of niet voorzien van de verplichte onderzoeken. Het voorliggende bestemmingsplan, dat conserverend van aard is, is ook niet geschikt om dergelijke grote ontwikkelingen mee te nemen. Het staat indieners uiteraard vrij om een formeel en onderbouwd verzoek in te dienen nadat het bestemmingsplan is vastgesteld. E.e.a. volgt dan zijn eigen separate procedure met de daarbij behorende belangenafweging en inspraak.

Alle zienswijzen zijn beantwoord in de Nota van zienswijzen behorende bij dit bestemmingsplan.

Met alle indieners van zienswijzen wordt telefonisch contact opgenomen (althans in ieder geval gezocht) om de reactie op de zienswijze zoals die is verwoord in de Nota van zienswijzen ook nog persoonlijk toe te lichten.

PlanMER

In de planMER is onderzoek uitgevoerd naar de milieueffecten van de eerste uitwerking van het ontwerpbestemmingsplan, zoals de gemeente die in eerste aanleg van plan was om op te stellen (het voornemen). Uit de beoordeling van de effecten van het voornemen blijkt dat er vooral effecten op de natuur en het landschap verwacht worden.

Uit de beoordeling blijkt dat de effecten op natuur als zeer negatief zijn beoordeeld door de toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vooral dit effect is een probleem voor het vaststellen van dit bestemmingsplan. Zoals uit de passende beoordeling (zie planMER) blijkt, zijn zogenoemde "significant negatieve effecten" op Natura 2000-gebieden door een toename van de stikstofdepositie in het voornemen niet uit te sluiten. Dit betekent dat de eerste uitwerking van het bestemmingsplan (op basis waarvan het voornemen is uitgewerkt) in strijd is met de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en dan ook niet zo kan worden vastgesteld.

De effecten op landschap zijn als zeer negatief beoordeeld vanwege het feit dat het voornemen het mogelijk maakt dat met name in het tuindersgebied het nog resterend onbebouwd agrarisch gebied buiten de bouwvlakken voor 90% mag worden bebouwd met kassen.

Op basis van de beoordeling van de milieueffecten van het voornemen is in de planMER een alternatief uitgewerkt. Het uitgangspunt voor het alternatief is dat in het bestemmingsplan een gebruiksregel wordt opgenomen op grond waarvan een "negatief effect" op een Natura 2000-gebied door de stikstofdepositie wordt voorkomen. Deze gebruiksregel bepaalt dat de ontwikkeling van veehouderij en het telen van gewassen niet mag leiden tot een verhoging van de stikstofemissie. Bovendien is in het alternatief als uitgangspunt gekozen om de ontwikkeling van veehouderij binnen

het tuindersgebied niet mogelijk te maken. Daarvan is nu ook geen sprake en gezien de grondslag ligt een dergelijke ontwikkeling ook niet voor de hand. Omdat veehouderij een belangrijk bron van stikstofemissie vormt, leidt een dergelijke keuze onmiddellijk tot een flinke beperking van de stikstofdepositie als gevolg van de mogelijkheden in dit bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan is de bouw van kassen in het tuindersgebied niet in percentage beperkt. De gemeente beschouwt dit gebied als "agrarisch bedrijventerrein", waar de bedrijven voluit gebruik kunnen maken van de goede kweekmogelijkheden van het gebied. Er is ook geen wettelijke bepaling of staand overheidsbeleid dat deze ontwikkeling beperkt.

Uit de beoordeling van de milieueffecten van de alternatieven blijkt dat in het alternatief "significant negatieve effecten" op Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten, waardoor dit alternatief niet in strijd is met de Nbw 1998. Omdat het alternatief past binnen de kaders van de Nbw 1998 kan een bestemmingsplan op basis van dit alternatief worden vastgesteld. Dit is dan ook in het voorliggende bestemmingsplan verwerkt.

In de periode van de terinzagelegging is aan de commissie MER gevraagd om ten aanzien van de planMER te adviseren. Het toetsingsadvies van de commissie MER heeft er toe geleid dat de planMER op een aantal punten nader is toegelicht. Deze toelichting is in een separate notitie opgenomen die bij het vast te stellen plan als bijlage is gevoegd.

Financiën

Volgens artikel 6.12 van de Wro dient de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangewezen plan is voorgenomen. Bij voorliggend bestemmingsplan is echter geen sprake van bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Een exploitatieplan is daarom niet nodig. Planologische wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van een ingediende zienswijze kunnen leiden tot planschade. Met de indieners van deze zienswijzen is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten om eventuele planschade af te kunnen wentelen.

Relatie met regionale samenwerking

Er is geen relatie met regionale samenwerking.

Conclusie c.q. voorstel

1. in te stemmen met de reactie op de tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediende zienswijzen, zoals opgenomen in de 'Nota van zienswijzen';
2. het bestemmingsplan Heemskerk Buitengebied (NL.IMRO.0396.BPbuitengebied2015-VA01) vast te stellen;
3. in te stemmen met de reactie op het advies van de commissie MER;
4. de planMER, behorende bij het bestemmingsplan Heemskerk Buitengebied vast te stellen.

Beslispunten

Zie hierboven.

Verdere procedure besluitvorming

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zullen wij bekend maken in het Gemeenteblad op de gemeentelijke website en in de Staatscourant. Het bestemmingsplan wordt digitaal ontsloten op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Belanghebbenden die zienswijzen hebben ingediend en belanghebbenden die kunnen aantonen

redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig een zienswijze ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan kenbaar hebben kunnen maken kunnen binnen 6 weken na de bekendmaking rechtstreeks in beroep gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Verder kan iedereen die bedenkingen heeft tegen de bij de vaststelling aangebrachte wijzigingen, bij genoemde afdeling beroep instellen.

Heemskerk, 17 november 2015

Burgemeester en wethouders van Heemskerk,
de secretaris, de burgemeester,

De raad van de gemeente Heemskerk;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 17 november 2015, nummer 90;

gehoord de commissie FFE;

b e s l u i t :

1. in te stemmen met de reactie op de tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediende zienswijzen, zoals opgenomen in de 'Nota van zienswijzen';
2. het bestemmingsplan Heemskerk Buitengebied (NL.IMRO.0396.BPbuitengebied2015-VA01) vast te stellen;
3. in te stemmen met de reactie op het advies van de commissie MER;
4. de planMER. behorende bij het bestemmingsplan Heemskerk Buitengebied vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente
Heemskerk in zijn openbare vergadering van
17 december 2015

de griffier,

de raad voornoemd,

de voorzitter,

