



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Pot Jonker Advocaten
t.a.v. mevr. M.F.A. Dankbaar
Postbus 280
2000 AG Haarlem

**Inspectie Leefomgeving en
Transport**
ILT/Afval, Industrie en
Bedrijven
Handhaving Industrie en
Ruimte

Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nl

Contactpersoon
R.L. Breed
T 088 489 00 00
robert.breed@ilent.nl

Uw kenmerk
Da/eg/D101036

Ons kenmerk
100850

Bijlage(n)
Afschrift b.o.b.
belanghebbende

Datum 16 september 2016
Betreft Hernieuwde beslissing op bezwaar
Artikel 8.9 Wet luchtvaart

Geachte mevrouw Dankbaar,

Op 15 januari 2015 heb ik uw bezwaar d.d. 24 oktober 2014, namens de gemeente Haarlemmermeer, tegen mijn beslissing van 17 september 2014 om geen verklaring van geen bezwaar in het kader van het Lib te verlenen voor de bouw van in totaal 23 koop- en 8 huurwoningen aan de Wilgenlaan en de Populierenlaan in Zwanenburg, gedeeltelijk gegrond verklaard. In mijn besluit heb ik voor het gedeelte van de aanvraag dat betrekking heeft op de locatie Populierenlaan alsnog een verklaring van geen bezwaar verleend. Dit betrof in totaal 10 woningen. Voor de overige woningen heb ik de weigering gehandhaafd.

Tegen deze beslissing bent u bij de Rechtbank Haarlem in beroep gegaan. Bij uitspraak van 17 juli 2015 heeft de rechtbank uw beroep ongegrond verklaard. Hiertegen heeft u hoger beroep ingesteld bij de Raad van State. De zaak is ter zitting behandeld op 11 juli 2016. Inmiddels heeft, op 17 augustus 2016, de Raad van State uitspraak gedaan.

De Raad van State heeft geoordeeld dat ik het in beroep bestreden besluit onvoldoende gemotiveerd heb. Het betreft hier de uitleg van het begrip open gat (in bestaand stedelijk of dorpsgebied). Zij geeft aan: "Niet in te zien valt wat het verschil is tussen de situatie waarin gebouwen zijn gesloopt waardoor een open gat is ontstaan en vervolgens een verklaring van geen bezwaar wordt aangevraagd en de situatie waarin zeker is dat bestaande gebouwen zullen worden gesloopt waardoor een open gat ontstaat en die verklaring vóór het slopen wordt aangevraagd. In beide gevallen worden immers gebouwen gesloopt om vervolgens vervangen te worden door woningen".

En zij voegt daaraan toe: "De omgevingsvergunningen die het college voornemens is te verlenen, zien op de situatie dat vóór het slopen een verklaring van geen bezwaar wordt aangevraagd. Van die vergunningen mag de aanvrager van de omgevingsvergunning niet afwijken, temeer nu een verklaring van geen bezwaar alleen geldt voor hetgeen is vergund. Hier komt bij dat bij het vierde bolletje in de Nota is vermeld dat het gestelde over open gaten van kracht is als het gebouw wordt gesloopt. Die tekst ziet op een situatie in de toekomst. Het betoog slaagt".

Gelet hierop en gelet op het feit dat aan alle andere voorwaarden met betrekking tot de uitzondering open gat (gelegen binnen aaneengesloten bebouwing en maximaal 25 woningen) wordt voldaan, concludeer ik dat de aanvraag past binnen het door mij gehanteerde beleid. Ik pas mijn beslissing hierop aan.

ILT
Afval, Industrie en Bedrijven
Handhaving Industrie en
Ruimte

Datum
16 september 2016

BESLUIT

Gelet op bovenstaande heroverweging dient uw bezwaarschrift d.d. 24 oktober 2014 alsnog gegrond te worden verklaard.

Hierbij verleen ik u alsnog een verklaring van geen bezwaar voor de overige 21 aangevraagde woningen op de locatie Wilgenlaan.

Proceskosten

De Raad van State heeft mij veroordeeld tot betaling van de proceskosten voor beroep en hoger beroep en griffierecht van in totaal 2812 euro. Dit bedrag wordt op uw rekeningnummer NL 06 RABO 0109132319 overgemaakt.

Een afschrift van de brief aan Meer Vastgoed VOF is als bijlage bijgevoegd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/AFVAL, INDUSTRIE EN BEDRIJVEN,



R.L. Breed

MEDEDELINGEN

Beroep

Bij uitspraak d.d. 17 augustus 2016 (201 506783/1/A3) heeft de Afdeling Bestuursrechtspreek van de Raad van State bepaald dat tegen het te nemen nieuwe besluit slechts bij de Afdeling beroep kan worden ingesteld; Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen dit besluit derhalve binnen zes weken na de dag, waarop dit besluit is bekendgemaakt, een beroepschrift worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. vermelding van de datum en nummer of kenmerk van het besluit, waartegen het beroepschrift zich richt en
- d. de opgave van de redenen, waarom men zich niet met het besluit kan verenigen.

Zo mogelijk dient bij het beroepschrift tevens een fotokopie te worden gevoegd van het besluit, waarop het geschil betrekking heeft.

Voorlopige voorziening

Indien een beroepschrift is ingediend, is het mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen.

Een dergelijk verzoek dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van De Afdeling Bestuursrechtspreek van de Raad van State.

Het verzoek dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. de naam en het adres van de verzoeker;
- b. de dagtekening;
- c. vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en datum en nummer of kenmerk van het besluit en
- d. de gronden van het verzoek (motivering).

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het beroepschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van het besluit, waarop het geschil betrekking heeft, overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een fotokopie gevoegd van het besluit, waarop het geschil betrekking heeft.

Naar aanleiding van het verzoek kan de Voorzieningenrechter een voorlopige voorziening treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de Afdeling bestuursrechtspreek van de raad van state wijst de verzoeker na indiening van diens verzoek op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de verzoeker binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

ILT

Afval, Industrie en Bedrijven
Handhaving Industrie en
Ruimte

Datum

16 september 2016



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Meer Vastgoed BV
De heer H. van Luling en mevrouw I. van Luling
Stommeerweg 72H
1431 EX Aalsmeer

Inspectie Leefomgeving en Transport
ILT/Afval, Industrie en Bedrijven
Handhaving Industrie en Ruimte

Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nl

Contactpersoon
R.L. Breed
T 088 489 00 00
robert.breed@ilent.nl

Ons kenmerk
100850

Bijlage(n)
Afschrift b.o.b. aan gemeente

Datum 16 september 2016
Betreft Hernieuwde beslissing op bezwaar
Artikel 8.9 Wet luchtvaart

Geachte heer H. van Luling en mevrouw I. van Luling,

Op 15 januari 2015 heb ik uw bezwaar d.d. 27 oktober 2014 tegen mijn beslissing van 17 september 2014, waarin ik het verzoek van de gemeente Haarlemmermeer om een verklaring van geen bezwaar in het kader van het Lib te verlenen voor de bouw van in totaal 23 koop- en 8 huurwoningen aan de Wilgenlaan en de Populierenlaan in Zwanenburg niet heb gehonoreerd, gedeeltelijk gegrond verklaard. In deze brief heb ik aangegeven dat ik voor het gedeelte van de aanvraag dat betrekking heeft op de locatie Populierenlaan aan de gemeente alsnog een verklaring van geen bezwaar heb verleend. Dit betrof in totaal 10 woningen. Voor de overige woningen had ik de weigering gehandhaafd.

Tegen deze beslissing zijn zowel u als de gemeente Haarlemmermeer bij de Rechtbank Haarlem in beroep gegaan. Bij uitspraak van 17 juli 2015 heeft de rechtbank beide beroepen ongegrond verklaard. Hiertegen hebben zowel u als de gemeente Haarlemmermeer hoger beroep ingesteld bij de Raad van State. De zaak is ter zitting behandeld op 11 juli 2016. Inmiddels heeft, op 17 augustus 2016, de Raad van State uitspraak gedaan.

De Raad van State heeft geoordeeld dat ik het in beroep bestreden besluit onvoldoende gemotiveerd heb. Het betreft hier de uitleg van het begrip open gat (in bestaand stedelijk of dorpsgebied). Zij geeft aan: "Niet in te zien valt wat het verschil is tussen de situatie waarin gebouwen zijn gesloopt waardoor een open gat is ontstaan en vervolgens een verklaring van geen bezwaar wordt aangevraagd en de situatie waarin zeker is dat bestaande gebouwen zullen worden gesloopt waardoor een open gat ontstaat en die verklaring vóór het slopen wordt aangevraagd. In beide gevallen worden immers gebouwen gesloopt om vervolgens vervangen te worden door woningen".

En zij voegt daaraan toe: "De omgevingsvergunningen die het college voornemens is te verlenen, zien op de situatie dat vóór het slopen een verklaring van geen bezwaar wordt aangevraagd. Van die vergunningen mag de aanvrager van de omgevingsvergunning niet afwijken, temeer nu een verklaring van geen bezwaar alleen geldt voor hetgeen is vergund. Hier komt bij dat bij het vierde bolletje in de

Nota is vermeld dat het gestelde over open gaten van kracht is als het gebouw wordt gesloopt. Die tekst ziet op een situatie in de toekomst. Het betoog slaagt”.

ILT
Afval, Industrie en Bedrijven
Handhaving Industrie en
Ruimte

Gelet hierop en gelet op het feit dat aan alle andere voorwaarden met betrekking tot de uitzondering open gat (gelegen binnen aaneengesloten bebouwing en maximaal 25 woningen) wordt voldaan, concludeer ik dat de aanvraag past binnen het door mij gehanteerde beleid. Ik pas mijn beslissing hierop aan.

Datum
16 september 2016

BESLUIT

Gelet op bovenstaande heroverweging dient uw bezwaarschrift d.d. 27 oktober 2014 alsnog gegrond te worden verklaard.

Ik heb de gemeente Haarlemmermeer alsnog een verklaring van geen bezwaar verleend voor de overige 21 aangevraagde woningen op de locatie Wilgenlaan.

Een afschrift van deze beschikking is als bijlage bijgevoegd.

Proceskosten

De Raad van State heeft mij veroordeeld tot de betaling van griffierecht aan u van in totaal 497 euro. Dit bedrag zal worden overgemaakt op uw rekeningnummer NL 87 RABO 0157545792.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/AFVAL, INDUSTRIE EN BEDRIJVEN,



R.L. Breed

MEDEDELINGEN

ILT
Afval, Industrie en Bedrijven
Handhaving Industrie en
Ruimte

Beroep

Bij uitspraak d.d. 17 augustus 2016 (201 506783/1/A3) heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaald dat tegen het te nemen nieuwe besluit slechts bij de Afdeling beroep kan worden ingesteld; Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen dit besluit derhalve binnen zes weken na de dag, waarop dit besluit is bekendgemaakt, een beroepschrift worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State.

Datum
16 september 2016

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. vermelding van de datum en nummer of kenmerk van het besluit, waartegen het beroepschrift zich richt en
- d. de opgave van de redenen, waarom men zich niet met het besluit kan verenigen.

Zo mogelijk dient bij het beroepschrift tevens een fotokopie te worden gevoegd van het besluit, waarop het geschil betrekking heeft.

Voorlopige voorziening

Indien een beroepschrift is ingediend, is het mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Een dergelijk verzoek dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het verzoek dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. de naam en het adres van de verzoeker;
- b. de dagtekening;
- c. vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en datum en nummer of kenmerk van het besluit en
- d. de gronden van het verzoek (motivering).

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het beroepschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van het besluit, waarop het geschil betrekking heeft, overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een fotokopie gevoegd van het besluit, waarop het geschil betrekking heeft.

Naar aanleiding van het verzoek kan de Voorzieningenrechter een voorlopige voorziening treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de Afdeling bestuursrechtspraak van de raad van state wijst de verzoeker na indiening van diens verzoek op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de verzoeker binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

