

Nota van B&W

Onderwerp Vaststelling wijzigingsplan De Liede 1^e wijziging

Portefeuillehouder A. Elzakalai
Collegevergadering
Inlichtingen J. Oosterhof (6324)
Registratienummer

Inleiding en context

Aanleiding voor het opstellen van dit wijzigingsplan is het voornemen van NV Afvalzorg om de inrichting op het bedrijventerrein De Liede uit te breiden met de activiteit beluchte groencompostering. Feitelijk gaat het om een verplaatsing van de activiteiten van Sortiva, die plaats vonden aan de overzijde van de Ringvaart. Na enige correspondentie over de te volgen procedure, heeft NV Afvalzorg op 3 juli 2014 schriftelijk verzocht om de in het bestemmingsplan De Liede opgenomen wijzigingsbevoegdheid toe te passen, teneinde extra geluidruimte te verstrekken.

In dit besluit geven wij de relevante zaken weer, op basis waarvan wij tot het besluit gekomen zijn het wijzigingsplan 'De Liede 1^e wijziging' vast te stellen.

Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan De Liede dat op 4 juli 2013 is vastgesteld. Hierin hebben de gronden waarop de wijzigingsbevoegdheid betrekking heeft de bestemming Bedrijf tot en met categorie 5.2 en een aanduiding 'geluidzone – gezoneerd industrieterrein'. Verder zijn deze gronden voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – geluidverdeling'. De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het bepaalde in artikel 29.1 sub b en artikel 29.2 van de planregels, omdat de berekende geluidimmissie meer bedraagt dan in de toetsingstabellen met immissievoorwaarden is aangegeven voor het terrein van NV Afvalzorg.

Wijzigingsbevoegdheid

In artikel 29.3 van de planregels is voor het college van burgemeester en wethouders een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de immissievoorwaarde voor de (zone)toetspunten te verhogen. Hiervoor dient aan de volgende voorwaarden voldaan te worden:

- de bedrijfseconomische noodzaak voor verruiming van de geluidruimte is aangetoond;
- er vindt geen overschrijding van de geluidszone plaats;
- de belangen van andere inrichtingen op het industrieterrein worden niet onevenredig aangetast;
- de toepasselijke maximaal toelaatbare immissievoorwaarden voor de (zone)toetspunten van het kavel worden vastgesteld overeenkomstig het bepaalde in artikel 29.3 sub a onder 7 van de planregels;
- het bedrijf past met zijn bedrijfsvoering binnen het ruimtelijk beleid voor het industrieterrein en/of de ruimtelijke visie van de gemeente;

- met de wijziging wordt een positieve bijdrage geleverd aan onder meer het aspect duurzaamheid, de lokale werkgelegenheid en/of regionale economie, de oplossing van een milieuhygiënisch knelpunt elders;
- uit akoestisch onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting op de toepasselijke (zone)toetspunten verruiming toelaat en dat, ondanks toepassing van de beste beschikbare technieken en een qua beperking van milieuhinder optimale terreinindeling, een grotere geluidimmissie noodzakelijk is ter optimalisering en/of uitbreiding van de bedrijfsvoering.

NV Afvalzorg heeft een akoestisch onderzoek laten uitvoeren om aan te tonen dat aan bovengenoemde voorwaarden wordt voldaan. De resultaten van dat onderzoek zijn opgenomen in een rapportage van 17 april 2014 met kenmerk 20131465-03. Vervolgens is de gemeente Haarlemmermeer op 5 mei 2014 schriftelijk verzocht om planologische medewerking te verlenen (document 20131465-04). Als aanvulling op dat schriftelijke verzoek, heeft NV Afvalzorg nog een nadere toelichting en onderbouwing laten opstellen (document 20131465-06).

Voor de volledigheid is in een aparte notitie ("NV Afvalzorg – De Liede, beoordeling geluidssituatie in verband met belangen K. Zeevaarder") nog ingegaan op de toekomstige geluidssituatie en de belangen van de heer K. Zeevaarder. Hieruit blijkt dat er ook na uitbreiding van NV Afvalzorg voldoende geluidsruimte voor het perceel van de heer K. Zeevaarder zal zijn.

Op basis van het uitgevoerde akoestisch onderzoek en de nader gegeven motivering, wordt gesteld dat aan de voorwaarden om de wijzigingsbevoegdheid te kunnen toepassen, wordt voldaan.

Het wijzigingsplan

In de toelichting van het wijzigingsplan wordt ingegaan op de reden om de geluidsruimte te wijzigen. Opgemerkt wordt ook dat geen van de onderliggende bestemmingen wordt aangepast; de wijziging ziet enkel op de in bijlage 4 opgenomen toetsingstabellen met immissievoorwaarden voor zover die NV Afvalzorg betreffen.

Milieueffecten

Voor het kunnen toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is het noodzakelijk dat akoestisch onderzoek wordt gedaan. NV Afvalzorg heeft hierin voorzien met een rapportage van 17 april 2014 (kenmerk 20131465-03). In de toelichting op het wijzigingsplan wordt naar die rapportage verwezen.

Wettelijk vooroverleg

Het moederplan 'De Liede' is in het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan de wettelijke overlegpartners. Het ontwerpbestemmingsplan en het vastgestelde bestemmingsplan zijn eveneens toegezonden aan de wettelijk verplichte overlegpartners. De wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in het moederplan en op die manier reeds betrokken in het overleg.

Middelen

Artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In vervolg op artikel 6.12 lid 1 wordt in artikel 6.12 lid 2 Wro bepaald dat de gemeenteraad geen exploitatieplan vaststelt als het verhaal van kosten anderszins is verzekerd.

Er is geen sprake van een aangewezen bouwplan. Voor dit wijzigingsplan geldt dat de enige kosten die de aanvraag met zich meebrengt, de kosten zijn voor het maken van het wijzigingsplan. Deze kosten zijn anderszins verzekerd door de inning van leges. Het is niet noodzakelijk voor de aanvraag een exploitatieplan vast te stellen.

Procedure

Het ontwerpbesluit tot vaststelling is op 20 november 2014 bekendgemaakt en heeft met de daarop betrekking hebbende stukken met ingang van 21 november 2014 gedurende zes weken ter visie gelegen. In deze periode zijn twee schriftelijke zienswijzen ontvangen.

Na vaststelling van het wijzigingsplan door ons college wordt het vastgestelde plan ter inzage gelegd. Na de terinzagelegging is het plan onherroepelijk, tenzij beroep wordt ingesteld. Als tegen het plan beroep wordt ingesteld, maar niet binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt ingediend, dan treedt het plan wel direct na de beroepstermijn in werking.

Zienswijzen

Gedurende de terinzagelegging van het ontwerp wijzigingsplan zijn twee schriftelijke zienswijzen ontvangen. In die zienswijzen wordt onder andere ingegaan op de aan te houden richtafstanden, het bestemmingsplan De Liede en het uitgevoerde akoestisch onderzoek. In de "Nota van zienswijzen wijzigingsplan De Liede 1^e wijziging", waarnaar wordt verwezen, zijn de zienswijzen samengevat en van onze reactie voorzien. Geconcludeerd wordt dat de zienswijzen ongegrond verklaard kunnen worden en geen aanleiding geven om het wijzigingsplan gewijzigd vast te stellen.

In- en externe communicatie

Van de vaststelling van het wijzigingsplan, de terinzagelegging en de mogelijkheid voor belanghebbenden om beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geven wij officieel kennis in de Staatscourant en op www.officielebekendmakingen.nl. Tevens stellen wij de indieners van zienswijzen en de aanvrager van dit plan van de bekendmaking op de hoogte.

Besluit

Op grond van het voorgaande hebben wij besloten om:

1. de ingediende zienswijzen ontvankelijk doch ongegrond te verklaren, onder verwijzing naar de Nota van zienswijzen wijzigingsplan De Liede 1^e wijziging;
2. het wijzigingsplan 'De Liede 1^e wijziging' met planidentificatie NL.IMRO.0394.WPGvyfdeliede1ewij-C001, bestaande uit een verbeelding en bijbehorende regels, conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vast te stellen, één en ander overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde bescheiden en op grond van de overwegingen in deze nota;
3. het wijzigingsplan gedurende een periode van zes weken ter inzage te leggen;

4. deze nota ter informatie te zenden aan de raad.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,
de portefeuillehouder,

A. Elzakalai.

Bijlage(n) :planstukken

Nota van zienswijzen wijzigingsplan De Liede 1^e wijziging

behorend bij nota tot vaststelling van het wijzigingsplan

- A. Procedure**
- B. Beoordeling zienswijzen**
- C. Ambtshalve voorstellen**

A. Procedure

Het ontwerpbesluit tot vaststelling is op 20 november 2014 bekendgemaakt en heeft met daarop betrekking hebbende stukken met ingang van 21 november 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode konden zienswijzen op het ontwerp wijzigingsplan worden ingediend.

Er zijn twee zienswijzen binnengekomen, afkomstig van:

1. Buurtvereniging Nieuwebrug / De Liede, mevr. A.R. Leenman.
2. H.C. van Riemsdijk, Zwanenburgerdijk 31, 2141 BM Vijfhuizen.

De zienswijzen zijn alle binnen de gestelde termijn ingediend en kunnen daarom ontvankelijk verklaard worden.

B. Beoordeling zienswijzen

Hieronder hebben wij de zienswijzen samengevat en van onze reactie voorzien.

Zienswijze 1

De buurtvereniging van Nieuwebrug is onaangenaam verrast door het voornemen van NV Afvalzorg om in samenwerking met Sortiva een groencompostering te starten op het bedrijventerrein De Liede. Ongerustheid vanuit omwonenden is niet zozeer gelegen in het feit dat de geluidsruimte op het perceel overschreden wordt, maar betreft de angst voor stankoverlast als gevolg van het composteren. Bij een bedrijfsuitbreiding of vestiging van een nieuw bedrijf dienen de richtafstanden ten aanzien van geur aangehouden te worden. Omdat het een bedrijf met SBI code 382 C4 (2008) betreft, geldt een richtafstand van 200 meter tot gevoelige bestemmingen. Binnen deze afstand van 200 meter staan vier woningen, zodat niet aan de richtlijnen / het bestemmingsplan De Liede wordt voldaan.

Reactie

De groencompostering van NV Afvalzorg op bedrijventerrein De Liede betreft een beluchte compostering en valt onder SBI code 9002.2 382 C4 – belucht v.c. > 20.000 ton/jaar. Daarbij hoort een richtafstand van 200 meter tot gevoelige bestemmingen.

In artikel 4.1, sub a onder 5 van de regels van het bestemmingsplan De Liede is bepaald dat op de gronden van NV Afvalzorg bedrijfsactiviteiten tot en met milieucategorie 5.2 zijn toegestaan, met dien verstande dat aan de richtafstanden voor een gemengd gebied, voor zover het de aspecten stof en geur betreft, voldaan moet worden. Voor onderhavige situatie is relevant dat het plangebied van het (ontwerp)wijzigingsplan gelijk is aan de gronden die in het bestemmingplan De Liede van een 'eigen' gebiedsaanduiding 'milieuzone – geluidverdeling' zijn voorzien. Naast het terrein van NV Afvalzorg behoren echter ook de gronden van Constar en Dura Vermeer tot het plangebied. Daarmee is het

plangebied van het (ontwerp)wijzigingsplan een stuk ruimer dan de locatie waar de beluchte groencompostering plaatsvindt.

Het (ontwerp)wijzigingsplan heeft enkel betrekking op het aspect geluid en leidt niet tot andere wijzigingen in de planologisch juridische regeling van het bestemmingsplan De Liede. Het (ontwerp)wijzigingsplan kan zodoende niet aangemerkt worden als de planologische basis om de groencompostering toe te staan. Oftewel, indien voor het aspect geluid geen belemmering zou optreden, dan had zonder meer vergunning verleend kunnen worden. In dat verband is van belang dat de beluchte groencompostering plaatsvindt op de zuidoostelijke gronden van het terrein van NV Afvalzorg en niet aan de zijde van de Zwanenburgerdijk waar de bedoelde woningen staan. Door deze situering van de inrichting wordt aan de richtafstanden van het bestemmingsplan De Liede voldaan.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat uit een uitgevoerd geuronderzoek (Odournet, Geur- en luchtkwaliteitonderzoek NV Afvalzorg – locatie De Liede, NVAZ13A3, juli 2013) blijkt dat, in vergelijking tot de (oude) situatie waarin de groencompostering op het terrein van Sortiva plaatsvond, de afstand tot de woningen ongeveer gelijk blijft. Bovendien blijkt uit dat onderzoek dat aan de voorgestelde toetsingswaarden kan worden voldaan.

Conclusie

Wij stellen u voor deze zienswijze ongegrond te verklaren.

Zienswijze 2

- a. Het bestemmingsplan De Liede is nog niet onherroepelijk.*
- b. Reclamant merkt op dat de gemeente tijdens de procedure van het bestemmingsplan De Liede heeft aangegeven het onverstandig te vinden om al extra geluidsruimte uit te geven. Ook is aangegeven dat de bestaande situaties conserverend zijn bestemd en dat nieuwe activiteiten op één van de drie nieuwe delen van De Liede gepland zullen worden.*
- c. Reclamant geeft aan dat de voor het kavel van NV Afvalzorg toegekende geluidsruimte niet toereikend is en dat ook in de situatie zonder dat de nieuwe activiteiten ontplooid worden. Eén en ander blijkt uit het akoestisch onderzoek. De geluidsruimte moet hoe dan ook aangepast worden.*
- d. In het akoestisch onderzoek van DPA-CH is van een onjuiste aanname uitgegaan. Dit betreft de aanname dat de in het rapport genoemde geluidswal 'slechts 11 dagen per jaar niet aanwezig is'. Ook wordt gesproken over een permanent aanwezige wal op het westelijk deel van het inrichtingsterrein met een hoogte van 10 meter (zie figuur III-1 afscherming meng-/zeefinstallatie terrein A, B). Begin oktober 2014 is het bedrijf begonnen met het verwijderen van deze wal, die geheel verdwenen is. Uit navraag bij het bedrijf komt naar voren dat de wal niet terug komt. Gevolg daarvan is een vertekend en onjuist rekenresultaat bij de woningen aan de Zwanenburgerdijk.*
- e. In het onderzoek wordt van nog enkele aannames uitgegaan, namelijk dat diverse werkzaamheden niet op hetzelfde moment worden uitgevoerd (zodat geen cumulatieve geluidsbelasting is berekend) en dat geen puin meer zal worden gebroken op terreindeel C. Zijn deze aannames een juiste weergave van de toekomstige situatie en worden deze aannames ook vastgelegd, in bijvoorbeeld de vergunning?*
- f. Reclamant verzoekt om aan te sluiten op het standpunt van GS, namelijk dat het puin bij voorkeur binnen gebroken wordt, teneinde de geluidsbelasting te reduceren. Mobiel breken kan ook in een loods en schept wat geluidsruimte op het bewuste terreindeel. Wellicht is een verruiming dan niet nodig.*
- g. In het geluidsrapport zijn de toetspunten ZO5, ZO6 en ZO7 niet op de kaart terug te vinden.*
- h. In het geluidsrapport staat dat "het ruimtelijk beleid van de gemeente voor het industrieterrein bij ons niet bekend is...". Reclamant vindt dit vreemd.*

i. In het bestemmingsplan staat dat de richtafstanden ten aanzien van geur en stof aangehouden dienen te worden. Gelet op de voorgenomen ontwikkeling en capaciteit van de inrichting, geldt een richtafstand van 200 meter. Vanaf de erfgrans van het kavel van NV Afvalzorg zijn binnen deze richtafstand vier gevoelige bestemmingen aanwezig. Het gestelde dat de voorgenomen bedrijfsuitbreiding in het bestemmingsplan past, is dan ook niet juist.

Reactie

a. Na bekendmaking van de vaststelling door de gemeenteraad is het bestemmingsplan De Liede op 18 oktober 2013 in werking getreden. In verband met ingestelde beroepen zijn zowel een tussenuitspraak (d.d. 4 februari 2015) als een einduitspraak (d.d. 8 juli 2015) gegeven. Aangezien deze uitspraken niet hebben geleid tot vernietiging van het bestemmingsplan, op één bepaling na (artikel 7.3, lid 1 sub a eerste gedachtestreepje van de regels), is het plan vanaf 8 juli 2015 onherroepelijk. Dat het plan nog niet onherroepelijk was ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan vormde geen beperking voor het kunnen toepassen van de wijzigingsbevoegdheid.

b. Reclamant merkt terecht op dat bij vaststelling van zowel het bestemmingsplan De Liede als het zonebeheerplan De Liede is aangegeven dat terughoudend met verzoeken om extra geluidsruimte zal worden omgegaan. Het uitgeven van extra geluidsruimte dient met zorg te gebeuren om tot een evenredige verdeling van het geluid te komen. Hieruit kan echter niet afgeleid worden dat voor bestaande bedrijven op De Liede geen extra geluidsruimte beschikbaar zou zijn. Dit blijkt zowel uit het zonebeheerplan, waarin een algemene reserve van geluid is opgenomen, als uit het bestemmingsplan De Liede dat juist voor deze situaties een wijzigingsbevoegdheid bevat (artikel 29.3 van de planregels). In die wijzigingsbevoegdheid is de mogelijkheid opgenomen om extra geluidsruimte toe te kennen, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

Ten aanzien van het conserverend bestemmen van de bestaande bedrijven wordt nog het volgende opgemerkt. Indien een bedrijf de eigen geluidsruimte niet helemaal heeft verbruikt (bijvoorbeeld bij AMvB bedrijven met een standaard geluidnorm, dus geen maatwerk), of geluidsruimte heeft vrijgemaakt door de bedrijfsvoering aan te passen, dan kan ruimte voor uitbreiding van de activiteiten aanwezig zijn. Dat nieuwe activiteiten bij voorkeur op één van de drie nieuwe delen van De Liede gerealiseerd worden, zou uit de werking van het zonebeheer kunnen worden afgeleid, maar dit impliceert niet dat bedrijven op hun eigen (bestaande) kavel geen mogelijkheid zouden moeten hebben voor een bedrijfsuitbreiding- of verandering. Een dergelijke interpretatie van het zonebeheer wordt te strikt geacht.

c. Wij hebben geconstateerd dat in het akoestisch onderzoek van 17 april 2014 (referentie 20131465-03) de 'vergunde situaties' enigszins afwijken van de daadwerkelijk vergunde situatie. Als gevolg hiervan kan de indruk ontstaan dat ook de huidige situatie niet mogelijk zou zijn binnen de in het zonebeheersplan vastgelegde geluidsruimte. Dat is echter niet het geval. In het in 2013 vastgestelde zonebeheersplan is immers uitgegaan van de werkelijk vergunde situatie. De beoordeling van de aanvraag om omgevingsvergunning (voor de activiteit milieu) is verder in handen van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG). De ODNZKG beoordeelt ook of de huidige vergunning nog toereikend is en of voor nieuwe activiteiten extra geluidsruimte noodzakelijk is. De taak van de gemeente Haarlemmermeer, als zonebeheerder, beperkt zich tot de toets of de aangevraagde geluidsruimte past binnen de vastgestelde emissiewaarden voor dit specifieke deel van het industrieterrein De Liede.

d. De aarden wal op het westelijke deel van het terrein is als voorschrift opgenomen in de milieuvergunning. Ook vormt de wal één van de uitgangspunten bij de berekende geluidsimmissie ter plaatse van de woningen. Akoestisch gezien is deze aarden wal dus van belang, afhankelijk van de bedrijfssituatie. Reclamant merkt terecht op dat de wal is verwijderd, doch uit navraag bij NV Afvalzorg blijkt dat dit, vanwege een herinrichting van het terrein, slechts tijdelijk is (geweest). Het is aan de vergunningverlener (ODNZKG) om hierop toe te zien.

e. Ten aanzien van de bedrijfsactiviteiten is van belang dat de hoogste geluidsbelasting die optreedt, of kan optreden, door middel van geluidsnormen is bepaald. Deze geluidsbelasting behoort bij een specifieke bedrijfstoestand. Indien meerdere bedrijfstoestanden tegelijkertijd zouden optreden, dan is de geluidsbelasting hoger. Op grond van de vergunning is dat niet mogelijk omdat er dan een overschrijding van de vergunde waarde optreedt. Aldus is middels een doelvoorschrift gewaarborgd dat niet meerdere bedrijfstoestanden tegelijkertijd optreden (of mogelijk zijn).

Het feit dat er geen puin meer wordt gebroken op terreindeel C, wordt ook op deze wijze gewaarborgd, omdat de geluidsbelasting die hierbij hoort niet is vergund op de toetspunten. Het verbod om de puinbreker te gebruiken op terreindeel C is expliciet opgenomen in het besluit over de omgevingsvergunning (hoofdstuk 2, pag. 4).

f. Het kan zijn dat er een standpunt van GS is met betrekking tot het bij voorkeur binnenplaatsen van een puinbreker, alleen heeft dit niet geleid tot vastgesteld beleid. Aan dat standpunt hoeft dan ook niet te worden voldaan. Daarnaast blijkt dat er ruimte moet zijn rondom de puinbreker voor voertuigen, onder andere om te manoeuvreren. Dit maakt het binnenplaatsen erg moeilijk, zodat het niet verplicht is gesteld.

Voorts is in het kader van de BBT toets gebleken dat ook lokale afscherming ter plaatse slechts 1 dB(A) reductie tot gevolg heeft. In het huidige onderzoek is overigens uitgegaan van een 2 dB(A) hoger bronniveau dan ten tijde van het onderzoek uit 2004.

De geluidswal (grondwal) van 10 meter hoog is meegenomen bij de berekeningen. Zonder deze grondwal kan niet aan de geluidsnormering worden voldaan. Maximaal 12 dagen per jaar is de geluidswal niet aanwezig; voor deze situatie is in de omgevingsvergunning een incidentele (verruimde) normering opgenomen. Op deze wijze is de aanwezigheid (en afwezigheid) van de geluidswal vastgelegd.

g. De rekenpunten Z05, Z06 en Z07 zijn inderdaad niet op de kaart weergegeven, maar kunnen worden afgeleid uit het Zonebeheerplan De Liede waarin de rekenmethodiek en het afwegingskader voor toekenning van extra geluidsruijme gedetailleerd is weergegeven. Daarbij wordt opgemerkt dat deze rekenpunten ten oosten van het industrieterrein liggen en in dit concrete geval (Nv Afvalzorg), juist vanwege de grote afstand, geen beperking opleveren.

h. De betreffende zinsnede staat in de bijlage van 5 mei 2014 (met referentienummer 20131465-04) en komt inderdaad wat vreemd over. Volgend op deze zinsnede wordt evenwel de terechte aanname gedaan dat het bedrijf NV Afvalzorg past in het ruimtelijk beleid van de gemeente. Dat blijkt ook wel uit het bestemmingsplan De Liede dat ruimte biedt aan meer laagwaardige bedrijfsactiviteiten zoals de groencompostering van NV Afvalzorg.

i. Deze zienswijze komt overeen met het gestelde in zienswijze 1. Daarom wordt verwezen naar de onder zienswijze 1 opgenomen reactie.

Conclusie

Wij stellen u voor deze zienswijze ongegrond te verklaren.

C. Ambtshalve voorstellen

Er bestaat geen aanleiding om ambtshalve wijzigingen door te voeren.

dagperiode (07.00 - 19.00 uur)

zone/toetspunt	Bf1	Bf2	ex11	ex13	hsw169	spier164	spier175	z01	z02	z03	z04	z05	z06	z07	zwdk21_a	zwdk28 29	zwdk31
totale geluidbelasting (dB(A))	46,44	46,70	52,32	52,78	53,88	50,96	51,27	47,24	47,01	47,46	47,55	48,15	48,39	48,66	52,48	54,03	54,74
toetsingswaarde	50,49	50,49	55,49	55,49	55,49	53,49	54,49	50,49	50,49	50,49	50,49	50,49	50,49	50,49	55,49	55,49	55,49
algemene reserve	4,05	3,79	3,17	2,71	1,61	2,53	3,22	3,25	3,48	3,03	2,94	2,34	2,10	1,83	3,01	1,46	0,75
geluidruimte gebruikt (%)	39,4	41,7	48,1	53,6	69,0	55,9	47,7	47,3	44,8	49,8	50,8	58,3	61,6	65,6	50,0	71,4	84,2
geluidruimte vrij (%)	60,6	58,3	51,9	46,4	31,0	44,1	52,3	52,7	55,2	50,2	49,2	41,7	38,4	34,4	50,0	28,6	15,8
A- afvalzorg	31,56	38,8	36,31	35,27	39,98	35,41	35,16	33,83	37,82	38,17	35,58	33,14	33,09	35,31	42,1	44,11	48,43
B-constar (sorteer)								27,09							44,51	44,96	44,41
C-Dura Vermeer	41,57	39,23	39,01	38,11	33,43	38,26	38,01	40,83	40,07	34,81	33,05	35,96	35,9	30,55	46,97	49,09	48,11
D-SITA		25,67	31,6	31,55	31,78	30,5	30,6	28,07	27,43	27,38	28,81	28,34	28,54	28,65	34,79	37,05	37,39
E-ZSH	27,03	27,06	37,29	36,38		35,12	37,04	28,19	26,92	27,46	30,47	31,64	31,43	29,17	32,23	32,63	34,44
F-Nuon	33,23	31,92				30,72	30,24	33,68	32,85	29,89	28,68	29,16	27,17		35,11	33,88	35,43
I- De Liede Noord 1	27,5	25,91			40,85										30,34		
II-De lied Noord 2					44,33								25,7		26,62		
III- De lied Noord 3	36,85	38,52	41,96	36,62	52,21	41,15	40,78	40,03	38,29	36,8	38,07	39,71	43,74	46,84	45,19	47,83	48,91
IV- De lied zudoost 1	34,79	33,76	50,76	51,76	39,18	48,8	49	35,69	34,28	35,31	40,2	45,5	44,27	39,01	38,49	39,12	39,44
V-De lied zuidoost 2							31,71										
VI-De Lied zuidoost 2							29,66				29,22						
VII De Lied Zuidwest 2	40,04	40,91	32,82	37,56	35,81	38,99	40,32	40,69	41,54	44,45	42,98	36,98	34,62	33,78	41,35	41,35	40,28
VIII De Lied zuidwest 3	35,84	33,88		32,72	31,86	33,05	34,22	35,69	35,39	35,55	34,86	31,26	29,07	31,25	39,02	35	35,68
totaal nieuw	46,44	46,70	52,32	52,78	53,88	50,96	51,27	47,24	47,01	47,46	47,55	48,15	48,39	48,66	52,48	54,03	54,74

avondperiode (19.00 - 23.00 uur)

zone/toetspunt	Bf1	Bf2	ex11	ex13	hsw169	spier164	spier175	z01	z02	z03	z04	z05	z06	z07	zwdk21_a	zwdk28 29	zwdk31
totale geluidbelasting (dB(A))	40,82	41,13	47,03	47,61	49,17	45,73	46,01	41,88	41,26	42,05	42,29	42,96	43,16	43,62	46,03	48,15	49,27
toetsingswaarde	45,49	45,49	50,49	50,49	50,49	48,49	49,49	45,59	45,49	45,49	45,49	45,49	45,49	45,49	50,49	50,49	50,49
algemene reserve	4,67	4,36	3,46	2,88	1,32	2,76	3,48	3,71	4,23	3,44	3,2	2,53	2,33	1,87	4,46	2,34	1,22
geluidruimte gebruikt (%)	34,1	36,6	45,1	51,5	73,8	53,0	44,9	42,6	37,8	45,3	47,9	55,8	58,5	65,0	35,8	58,3	75,5
geluidruimte vrij (%)	65,9	63,4	54,9	48,5	26,2	47,0	55,1	57,4	62,2	54,7	52,1	44,2	41,5	35,0	64,2	41,7	24,5
A- afvalzorg	24,77	27,3	26,09	26,19	30	25,19	24,97	30,05	26,11	24,58	24,69	23,42	24,02	25,97	39,87	43,5	45,76
B-constar (sorteer)																	
C-Dura Vermeer	30,48	31,45	27,25	25,9	25,75	26,33	26,67	28,12	29,17	26,72	26,88	24,1	22,8	23,44	33,9	34,42	32,84
D-SITA	21,34	23,82	26,62	25,56		25,37	25,38	24,11	23,95	23,89	25,73	23,04	22,17	22,58	26,14	31,4	31,69
E-ZSH																	
F-Nuon	32,78	31,5	27,89	29,12	29,34	29,6	28,44	33,28	32,46	29	25,47	28,22	26,33	24,18	34,6	33,14	34,87
I- De Liede Noord 1	27,17	25,58			40,64			22,4	22,44			20,84	24,15	29,99	25,96	28,58	29,1
II-De lied Noord 2					39,33							20,7	21,62				
III- De lied Noord 3	31,85	33,52	36,96	31,62	47,21	36,15	35,78	35,03	33,29	31,8	33,07	34,71	38,74	41,84	40,19	42,83	43,91
IV- De lied zudoost 1	29,79	28,76	45,76	46,76	34,18	43,8	44	30,69	29,28	30,31	35,2	40,5	39,27	34,01	33,49	34,12	34,44
V-De lied zuidoost 2							26,71										
VI-De Lied zuidwest 1	22,74	21,6		25,94		27,97	29,66	22,92	22,41	24,45	29,22	25,17	21,87				
VII De Lied Zuidwest 2	35,04	35,91	27,82	32,56	30,81	33,99	35,32	35,69	36,54	39,45	37,98	31,98	29,62	28,78	36,35	36,35	35,28
VIII De Lied zuidwest 3	30,84	28,88		27,72	26,86	28,05	29,22	30,69	30,39	30,55	29,86	26,26	24,07	26,25	34,02	30	30,68
totaal	40,82	41,13	47,03	47,61	49,17	45,73	46,01	41,88	41,26	42,05	42,29	42,96	43,16	43,62	46,03	48,15	49,27

nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)

zone/toetspunt	Bf1	Bf2	ex11	ex13	hsw169	spier164	spier175	z01	z02	z03	z04	z05	z06	z07	zwdk21_a	zwdk28	29	zwdk31
totale geluidbelasting (dB(A))	37,59	37,74	42,24	42,81	43,7	41,05	41,26	38,3	37,75	37,73	37,72	38,37	38,39	38,65	42,11	43,76	44,76	
toetsingswaarde	45,49	45,49	50,49	50,49	50,49	48,49	49,49	45,59	45,49	45,49	45,49	45,49	45,49	45,49	50,49	50,49	50,49	
algemene reserve	7,9	7,75	8,25	7,68	6,79	7,44	8,23	7,29	7,74	7,76	7,77	7,12	7,1	6,84	8,38	6,73	5,73	
geluidruimte gebruikt (%)	16,2	16,8	15,0	17,1	20,9	18,0	15,0	18,7	16,8	16,7	16,7	19,4	19,5	20,7	14,5	21,2	26,7	
geluidruimte vrij (%)	83,8	83,2	85,0	82,9	79,1	82,0	85,0	81,3	83,2	83,3	83,3	80,6	80,5	79,3	85,5	78,8	73,3	
A- afvalzorg		22,3						25,05	21,11					20,97	34,87	38,9	40,76	
B-constar (sorteer)																		
C-Dura Vermeer	30,48	31,45	27,25	25,9	25,75	26,33	26,67	28,12	29,17	26,73	26,88	24,1	22,8	23,44	33,9	34,42	32,84	
D-SITA											20,71					26,47	26,79	
E-ZSH																		
F-Nuon	32,78	31,5	27,89	29,12	29,34	29,6	28,44	33,28	32,46	29	25,47	28,22	26,33	24,18	34,6	33,14	34,87	
I- De Liede Noord 1																		
II-De lied Noord 2					34,33													
III- De lied Noord 3	26,85	28,52	31,96	26,62	42,21	31,15	30,78	30,03	28,29	26,8	28,07	29,71	33,74	36,84	35,19	37,83	38,91	
IV- De lied zudoost 1	24,79	23,76	40,76	41,76	29,18	38,8	39	25,69	24,28	25,31	30,2	35,5	34,27	29,01	28,49	29,12	29,44	
V-De lied zuidoost 2																		
VI-De Lied zuidoost 2							24,66				24,22							
VII De Lied Zuidwest 2	30,04	30,91		27,56	25,81	28,99	30,32	30,69	31,54	34,45	32,98	26,98	24,62	23,78	31,35	31,35	30,28	
VIII De Lied zuidwest 3	25,84	23,88						25,69	25,39	25,55	24,86	21,26		21,25	29,02		25,68	
totaal	37,59	37,74	42,24	42,81	43,70	41,05	41,26	38,30	37,75	37,73	37,72	38,37	38,39	38,65	42,11	43,76	44,76	