

Stichting de Paradijsvogel
E. Leenderts
Spieringweg 762
2136 LJ ZWAANSHOEK

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkq.nl

Betreft: Omgevingsvergunning

Kenmerk
33228

Geachte mevrouw Leenderts,

Uw kenmerk
OLO 1337783

Op 10 juni 2014 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

Bijlage(n)
12 stuks

Datum
17 juni 2015

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2, paragraaf 2.3 en 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen voor het vestigen van een al gerealiseerd kinderdagverblijf voor de opvang van maximaal vijf kinderen op de locatie Spieringweg 762 te Zwaanshoek. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 33228 (voormalig kenmerk 2014-0014853).

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en voorschriften deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:

- planologisch strijdig gebruik

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals bepaald in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Volledigheid

Wij hebben de aanvraag op 10 juni 2014 ontvangen en aan de hand van het Bor en de Mor getoetst op volledigheid. Hieruit is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Bij brief van 1 oktober 2014 hebben wij gevraagd om aanvullende gegevens. Op 17 februari 2015 hebben wij de laatste gevraagde gegevens ontvangen. Naar aanleiding hiervan hebben wij de

aanvraag in behandeling genomen, omdat wij van oordeel zijn dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling.

Wij hebben de aangevraagde activiteit 'brandveilig gebruik' niet in behandeling genomen, omdat er aan niet meer dan vijf kinderen tegelijk dagverblijf zal worden verschaft en de vergunningplicht voor de activiteit 'brandveilig gebruik' dan niet van toepassing is.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

Planologisch strijdig gebruik (art. 2.12, lid 1, sub a, onderdeel 3 Wabo)

- het op grond van artikel 2.1, eerste lid, sub c van de Wabo verboden is zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan;
- het plan niet voldoet aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Zwaanshoek Noord en Boseilanden';
- de gevraagde activiteit gesitueerd is binnen de bestemming 'Wonen W1';
- het realiseren van een kinderdagverblijf in het bouwwerk en bijbehorende gronden niet voldoet aan de gebruiksregels, omdat:
 - binnen de bestemming 'Wonen W1' kinderdagverblijven niet zijn toegestaan;
- in het bestemmingsplan geen regels zijn opgenomen om hiervan af te wijken;
- er geen sprake is van een planologisch kruimelgeval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onderdeel 2 van de Wabo en artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, omdat op grond van artikel 4, negende lid van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (zoals dat gold op het moment van indieningsdatum van de aanvraag) het bouwwerk binnen de bebouwde kom moet liggen;
- het gaat om het vestigen van een kinderdagverblijf in een bestaand bouwwerk en bijbehorende gronden gelegen buiten de bebouwde kom;
- er sprake is van een planologische afwijking als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onderdeel 3 van de Wabo;
- er alleen medewerking kan worden verleend indien het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het te nemen besluit voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- bij het toetsen aan een goede ruimtelijke ordening overwogen is dat:
 - het perceel in een gebied ligt waar de bebouwing op de kaart behorend bij de provinciale ruimtelijke verordening is aangeduid als 'bestaand bebouwd gebied'; daarnaast is dat gebied bestempeld tot 'transformatiegebied meervoudig'. Het verbod voor overige vormen van verstedelijking geldt blijkens de toelichting op het desbetreffende artikel niet voor functiewijziging van agrarische bouwpercelen en voor het 'transformatiegebied – meervoudig'. Er is dan ook geen verklaring van geen bedenking van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland nodig;
 - de Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 geen beperkingen geeft voor het plan. Het doel van de structuurvisie is om ervoor te zorgen dat Haarlemmermeer een aantrekkelijke plek blijft om te wonen, te werken en te leven;
 - in de Nota Cultureel Erfgoed Gemeente Haarlemmermeer de Archeologische Beleidskaart Haarlemmermeer is te vinden. De planlocatie ligt in een gebied met een

- lage verwachtingswaarde. De conclusie is dat er voor het plan geen archeologisch onderzoek nodig is;
- in het kader van een goede ruimtelijke ordening er ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies zoals wonen noodzakelijk is. Beoordeeld moet worden of bedrijven in de omgeving in de bedrijfsvoering belemmerd worden door de vestiging van het kinderdagverblijf en of er een aanvaardbaar leefklimaat is. Volgens de VNG handreiking Bedrijven en milieuzonering is de omgeving aan te merken als gemengd gebied. Dat betekent dat de 30 meter richtafstand voor het hoveniersbedrijf op hetzelfde perceel kan worden verlaagd met één afstandsstap tot 10 meter: de bebouwing die door dat bedrijf wordt gebruikt staat op 10 meter afstand van de bebouwing die gebruikt wordt door het kinderdagverblijf. Dat vormt geen belemmering voor de vestiging van het kinderdagverblijf;
 - het uitgangspunt voor de bodem is dat de kwaliteit ervan zodanig moet zijn, dat er geen risico's voor de volksgezondheid ontstaan. Het plan is geprojecteerd op een stuk (voormalige) agrarische grond. Er zijn geen aanwijzingen dat op de locatie verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden en de locatie is daarom niet verdacht. Daarbij omvat het plan geen vaste verblijfsruimten voor mensen en er is ook geen sprake van grondverzet waarbij grond wordt afgevoerd naar een andere locatie. Daarom kan worden gesteld dat er geen sprake is van risico's voor de volksgezondheid. Een bodemonderzoek is daarom ook niet noodzakelijk;
 - er nabij Spieringweg 762 geen bedrijven zijn gevestigd die op grond van het "Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen" (BEVI) een risico vormen voor het gevraagde en het bestemmingsplan sluit vestiging van inrichtingen met een extern veiligheidsrisico uit. Het plan is qua externe veiligheid ook niet in strijd met het Luchthavenverkeersbesluit. Daarin vastgelegde regels en grenswaarden sluiten in beginsel buiten veiligheidszones van Schiphol externe veiligheidsrisico's uit. De locatie ligt buiten de 10-6 veiligheidscontour van het banenstelsel van de luchthaven. De vestiging van het kinderdagverblijf wordt ook niet belemmerd door regels op het gebied van externe veiligheid: het perceel ligt niet in nabij hoge druk aardgastransportleidingen en vervoer van gevaarlijke stoffen is over de Spieringweg niet toegestaan;
 - het gaat om legalisatie van een functiewijziging van bestaande bebouwing en het daarom niet te verwachten is dat er beschermde dier- en/of plantensoorten voorkomen, waarvoor beschermende maatregelen nodig zijn;
 - een kinderdagverblijf in het Besluit geluidhinder is aangewezen als ander geluidgevoelig gebouw als bedoeld in artikel 1 van de Wet Geluidhinder. Daarom gelden er op grond van de Wet Geluidhinder eisen qua geluidsbelasting en gevelisolatie. Spieringweg 762 ligt buiten de bebouwde kom en ter plaatse geldt een maximumsnelheid van 60 km/u. Daardoor kan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) worden overschreden, waardoor voor het plan vaststelling van een hogere waarde noodzakelijk kan zijn. Uit akoestisch onderzoek van het geluidBuro d.d. 9 februari 2015 blijkt dat de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden, zodat daarvoor geen hogere grenswaarde vastgesteld behoeft te worden en is geen nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels nodig;
 - in de Wet Luchtkwaliteit de regeling NIBM (niet in betekenende mate) is opgenomen, die inhoudt dat als een project niet in betekende mate bijdraagt aan

verslechtering van de luchtkwaliteit, het project doorgang mag vinden. Een project komt hiervoor in aanmerking als het voor minder dan 3% van de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) of fijn stof (PM₁₀) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Alleen bij toename van enkele honderden verkeersbewegingen per dag wordt hier niet aan voldaan. De vestiging van een kinderdagverblijf voor de opvang van maximaal vijf kinderen tegelijk heeft geen (significante) toename van de verkeer aantrekkende werking tot gevolg en draagt niet in betekenende mate bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderzoek naar dat aspect is niet noodzakelijk;

- het wettelijk verplicht is om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een omgevingsvergunning. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid. De kosten voor uitvoering zijn voor rekening van aanvrager. De procedurekosten worden verhaald op de aanvrager via leges. Maatschappelijk is er geen aanleiding te verwachten dat er zienswijzen tegen het plan worden ingediend. Als dit wel gebeurt worden deze in de verdere procedure afgewogen;
- op het eigen terrein is voorzien in parkeren en toename van verkeer is zo beperkt dat dit geen belemmering is voor uitvoering van het plan;
- het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. Het doel van de watertoets is om in een zo vroeg mogelijk stadium te toetsen wat het effect van de ruimtelijke plannen is op de waterhuishouding. Wanneer er een toename is van het verhard oppervlak (vanaf 500m²) moet er gecompenseerd worden. Door slechts de functie van de bebouwing te wijzigen neemt het bebouwde en verharde oppervlak niet toe en is het daarom niet mogelijk om watercompensatie te eisen;
- de aanvraag niet wordt gezien als een plan waarvoor op basis van de Wet ruimtelijke ordening kostenverhaal verplicht is.
- op grond van de bovenstaande planologische en stedenbouwkundige beoordeling, een positieve ruimtelijke beoordeling aan de aanvraag wordt gegeven;
- anders dan in het advies verdeeloverleg is vermeld, is op grond van het besluit van de gemeenteraad d.d. 21 oktober 2010, nr. 2010.0037928 geen verklaring van geen bedenking vereist van de gemeenteraad voor inwilliging van het verzoek, omdat het hierbij gaat om uitbreiding en/of verbouwing van een bestaande niet-agrarische functie in het landelijk gebied buiten de bebouwde kom op basis van de gemeentelijke bouwverordening. Met de realisatie van "De Boseilanden" is de functie van de voorheen bij de vroegere boerderij "Outeren Heerd" behorende agrarische gronden gewijzigd in niet-agrarische functies;
- daar er medewerking kan worden verleend, er geen weigeringsgrond is als genoemd in artikel 2.12 van de Wabo.

Gelet op bovenstaande wij van oordeel zijn dat de gevraagde omgevingsvergunning verleend kan worden.

Terinzagelegging en inwerkingtreding

Een omgevingsvergunning waar de uitgebreide voorbereidingsprocedure voor gevolgd moet worden, wordt voorbereid volgens de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van afdeling 3.4 van Algemene wet bestuursrecht.

Van 2 mei 2015 tot 13 juni 2015 heeft een ontwerp van dit besluit ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Dit besluit treedt in werking zes weken **en één dag** na publicatie, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend.

Hoogachtend,

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

mevrouw A.A. Diamandidis
Teammanager Vergunningverlening
Portefeuille Branches A

Dit document is digitaal vastgesteld door de hierboven vermelde persoon namens het hierboven vermelde bevoegde gezag. Dit is vastgelegd in de zogenaamde audit trail van ons digitale zaaksysteem waarin dit document is te identificeren aan de hand van het zaaknummer en het unieke documentnummer. Het voorgaande vormt de digitale handtekening van dit document. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.

Bijlagen

- aanvraagformulier
- beschrijving bedrijfsvoering De Paradijsvogel
- aanvullende onderbouwing aantal kinderen
- akoestisch onderzoeksrapport, kenmerk V1.0, d.d. 9 februari 2015
- situatietekening, blad 14Zwa opname 01, d.d. 3 november 2015
- geveltekening achtergevel, blad 14Zwa opname 02, d.d. 3 november 2015
- geveltekening zijgevel, blad 14Zwa opname 03, d.d. 3 november 2015
- geveltekening voorgevel g, blad 14Zwa opname 04, d.d. 3 november 2015
- geveltekening zijgevel, blad 14Zwa opname 05, d.d. 3 november 2015
- doorsnedetekening, blad 14Zwa opname 06, d.d. 3 november 2015
- plattegrondtekening begane grond, blad 14Zwa opname 07, d.d. 3 november 2015
- plattegrondtekening verdieping, blad 14Zwa opname 07, d.d. 3 november 2015

Beroepsclausule

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit **binnen zes weken** na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep instellen bij de rechtbank. U moet wel een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend of gegronde redenen hebben waarom u dit niet heeft gedaan.

Stuur uw beroepschrift naar:

Rechtbank Noord-Holland
sector bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

Of digitaal via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u een DigiD nodig. Op deze website vindt u ook meer informatie.

Vermeld in uw beroepschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u beroep instelt, datum en referentienummer/kenmerk van het besluit;
- waar mogelijk een afschrift van het besluit waartegen u beroep instelt;
- waarom u beroep instelt.

Schorsende werking

Het indienen van een beroepschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen, dat het besluit waartegen u beroep instelt geldig blijft totdat over uw beroep is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland
sector Bestuursrecht
Afdeling Voorlopige Voorzieningen
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

Of digitaal via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u een DigiD nodig.

Overige toestemmingen, meldingen en voorzieningen:

- Deze omgevingsvergunning is slechts verleend voor de activiteit die genoemd is in het besluit. Mogelijk heeft u nog andere toestemmingen nodig voordat u start met uw project.