



M+P.VNAT.21.02.2 | 29 juli 2021

Colofon

Opdrachtnemer M+P raadgevende ingenieurs BV

Opdrachtgever



Opdrachtnummer -

Titel Akoestisch onderzoek 't Kabel 32 te Nieuw-Vennep

Rapportnummer M+P.VNAT.21.02.2

Revisie 1

Datum 29 juli 2021

Aantal pagina's 22

Auteurs



Contactpersoon

M+P Visserstraat 50 | 1431 GJ Aalsmeer
Wolfskamerweg 47 | 5262 ES Vught

www.mp.nl | onderdeel van de Müller-BBM groep | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Copyright © M+P raadgevende ingenieurs BV | Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Situatie en uitgangspunten	5
2.1	Situatie	5
2.2	Wegverkeer	5
2.3	Hondencentrum	6
3	Wettelijk kader	8
3.1	Wet geluidhinder, wegverkeerslawaaï	8
3.2	VNG handreiking	9
3.3	Grenswaarden Activiteitenbesluit	9
3.4	Luchtvaartlawaaï	10
4	Berekeningen wegverkeer	11
4.1	Bepalingsmethode	11
4.2	Rekenresultaten	11
5	Berekeningen hondencentrum	12
5.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	12
5.2	Maximaal optredende geluidsniveaus	12
5.3	Indirecte hinder	13
6	Luchtvaartlawaaï	15
7	Conclusie	16
7.1	Wegverkeer	16
7.2	Hondencentrum	16
7.3	Luchtvaartlawaaï	16
8	Literatuur	17
bijlage A	Figuren	18
bijlage B	Rekenresultaten	21

Inleiding

Het kavel 't Kabel 30 in Nieuw-Vennep wordt opgedeeld naar twee kavels. Op het afgesplitste kavel is de (her)bouw en hergebruik van de woonfunctie 't Kabel 32 voorzien. In het kader van de (her)bouw van de nieuwe woning is akoestisch onderzoek nodig vanwege de weg Het Kabel en het naastgelegen hondencentrum.

In deze rapportage worden de resultaten gepresenteerd van berekende geluidsbelastingen ten gevolge van het wegverkeer over de Vennepweg en 't Kabel. Daarnaast is op basis van een literatuurstudie de geluidbelasting afkomstig van het hondencentrum inzichtelijk gemaakt.

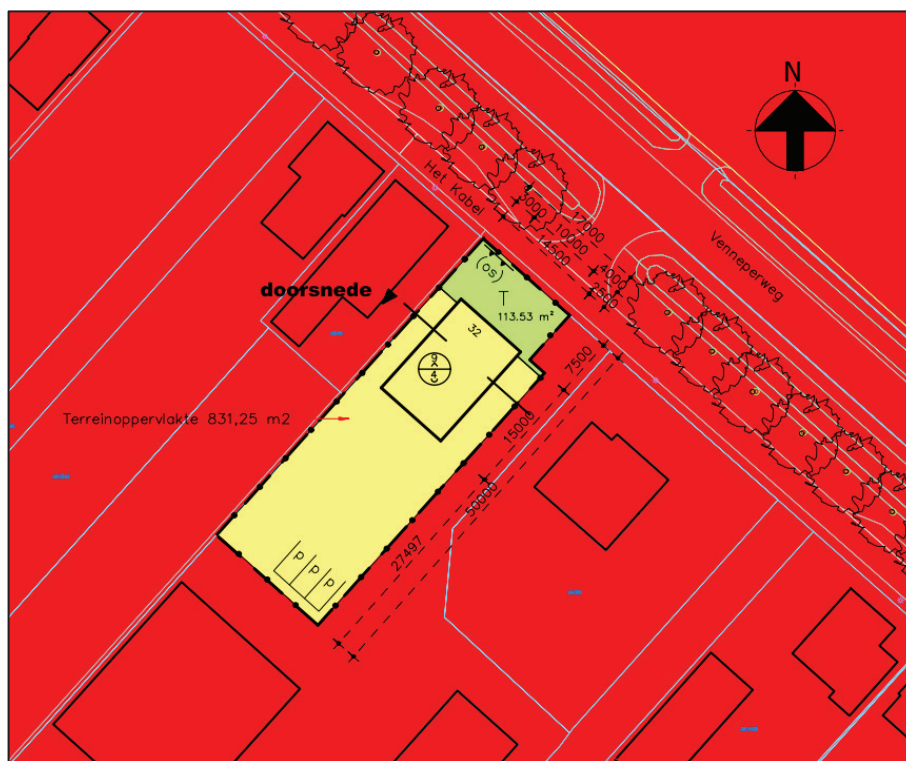
In hoofdstuk 2 zijn de uitgangspunten voor het onderzoek opgenomen. Bij nieuwe ruimtelijke plannen moet aangetoond worden dat er sprake is van een aanvaardbare akoestische kwaliteit. Zodoende wordt de toetsing in het kader van de *Wet geluidhinder* en de VNG handreiking uitgevoerd. Dit kader wordt beschreven in hoofdstuk 3. De berekeningen en resultaten zijn opgenomen in hoofdstuk 4 en 5, in hoofdstuk 6 wordt de situatie vanwege Schiphol geschetst. In hoofdstuk 7 worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd inclusief conclusies en aanbevelingen.

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van verkeersgegevens afkomstig van de gemeente Haarlemmermeer, het akoestisch onderzoek naar het hondencentrum van het Geluidburo met kenmerk 2153 MC - 40 WO 005 09.12.2016 V1.2 en een tekening van de nieuwe situatie afkomstig van Vastgoed Nationaal.

2 Situatie en uitgangspunten

2.1 Situatie

De locatie is gelegen ten oosten van Nieuw-Vennep langs 't Kabel en de Vennepeweg. Het betreft een locatie binnen de bebouwde kom. Een tekening van het plan is opgenomen in figuur 1.



figuur 1 Bestemmingsplantekening 't Kabel 32

2.2 Wegverkeer

Voor het bepalen van de geluidsbelastingen afkomstig van het wegverkeer zijn invoergegevens ontvangen van de verkeerskundige van de gemeente Haarlemmermeer. Het gaat om gegevens voor 2030 voor de werkdagemaal. Deze gegevens zijn vervolgens op aanwijzing van de verkeerskundige omgezet naar een weekdagemaal met een factor van 0,89 en opgehoogd naar 2031 met een groeipercentage van 1,5%. De gebruikte verkeersgegevens zijn opgenomen in tabel I.

tabel I

Verkeersgegevens 2031

weg	intensiteit [mvt/etm]	periodeverdeling		voertuigcategorieën [%]			snelheid [km/u], verharding
		periode	[%]	licht	middelzwaar	zwaar	
Venneperweg	7.769	dag	6,88	95,00	3,40	1,60	60 DAB
		avond	3,30	95,60	3,00	1,40	
		nacht	0,53	95,90	2,80	1,30	
't Kabel	452	dag	6,93	96,20	2,60	1,20	50 DAB
		avond	3,45	96,60	2,30	1,10	
		nacht	0,39	96,80	2,10	1,10	

2.3

Hondencentrum

In 2016 is in opdracht van het hondencentrum 'Special Dogs' door het Geluidburo onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting naar de omgeving. Het betreft het onderzoek met kenmerk 2153 MC - 40 WO 005 09.12.2016 V1.2. Hierbij is de representatieve situatie vastgesteld door het Geluidburo in samenspraak met de eigenaar van het hondencentrum. Vervolgens is op basis van deze informatie een geluidsmodel opgesteld. Voor de uitgangspunten wordt verwezen naar het onderzoek van het Geluidburo.

Aan de hand van de resultaten van het hierboven genoemde onderzoek wordt een inschatting gemaakt van de geluidsbelasting ter plaatse van de beoogde woning aan 't Kabel 32.

In onderstaande figuur is de situering van de rekenpunten opgenomen zoals aangehouden in het rekenmodel van het Geluidburo. Tevens is de beoogde locatie van de nieuwe woning hierin aangegeven.



figuur 2

situering rekenpunten onderzoek Geluidburo

Uit figuur 2 kan het volgende worden geconcludeerd:

- De geluidsbelasting op de achtergevel van de beoogde woning zal vergelijkbaar zijn met de geluidsbelasting op de achtergevel van 't Kabel 40 (K_40_ag). Deze gevel is bepalend voor geluidsbelasting van de activiteiten binnen de inrichtingsgrenzen. Het overnemen van de geluidsbelasting van 't Kabel 40 voor de dagperiode levert een overschatting, omdat deze op 5 meter hoogte is berekend waarbij de bronnen niet worden afgeschermd. De geluidsbelasting op 't Kabel 32 dient in de dagperiode beoordeeld te worden op 1,5 meter hoogte. Hierbij is sprake van afscherming van de geluidsbronnen door het geluidsscherm (zie figuur 2). Naar verwachting zal de geluidsbelasting in de dagperiode daarom 2 tot 4 dB lager zijn dan op rekenpunt K_40_ag.
- De geluidsbelasting op de zijgevels en noordgevel van de beoogde woning is bepalend voor de indirecte hinder. Dit zal vergelijkbaar zijn met de geluidsbelasting op de noordgevel van 't Kabel 30 (K_30_vg) en de zijgevel van 't Kabel 30 (K_30_zg).

3 Wettelijk kader

3.1 Wet geluidhinder, wegverkeerslawaaï

De regelgeving voor wegverkeerslawaaï, met uitzondering voor Rijkswegen, is vastgelegd in de *Wet geluidhinder* [1]. In artikel 74 van de *Wgh* is bepaald dat een weg een zone heeft die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:

In buitengebied:

- 1°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter;
- 2°. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
- 3°. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter.

De geluidzone van de in dit onderzoek beschouwde weg is als volgt:

tabel II geluidzones onderzochte wegvakken

weg	zonebreedte
Venneperweg	250
't Kabel	250

Voor onderstaande wegen is een uitzondering gemaakt. Deze wegen hebben geen geluidszone. Het betreft dan een weg:

- a. die gelegen is binnen een als woonerf aangeduid gebied, of
- b. waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

In het onderhavige onderzoeksgebied is geen sprake van de aanwezigheid van een aantal 30 km/u wegen.

Binnen de geluidszone dient de geluidsbelasting te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidsbelasting wordt uitgedrukt in L_{den} [dB]. Dit is een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidniveau per etmaal. De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaaï bij nieuw te bouwen woningen bedraagt $L_{den} = 48$ dB.

Aftrek

Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Alvorens de berekende geluidsbelasting wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde mag, conform artikel art. 110g *Wgh* [1], een correctie worden toegepast. De hoogte van deze aftrek is aangegeven in artikel 3.4 van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [3]. De aftrek is afhankelijk van de ter plaatse als representatief te beschouwen snelheid van de lichte motorvoertuigen:

Voor rijnsnelheden $v < 70$ km/uur geldt een aftrek van 5 dB.

Grenswaarden

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden kan in veel gevallen door Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het verlenen van een hogere waarde moet nader gemotiveerd worden. De (gemeentelijke) ontheffingsgronden zijn in principe vastgesteld in het gemeentelijke geluidsbeleid. De gemeente Haarlemmermeer beschikt niet over vastgesteld

geluidsbeleid. De maximale grenswaarde die kan worden verleend is afhankelijk van de situatie en is in beginsel voor buitenstedelijke situaties maximaal 53 dB.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden zal onder andere onderzoek moeten plaatsvinden naar de geluidswering van de betreffende woningen. De eisen met betrekking tot de minimale geluidswering van de gevel zijn opgenomen in het *Bouwbesluit 2012* [2].

3.2 VNG handreiking

Omdat het een bestemmingsplanwijziging betreft zal voor de omliggende bedrijvigheid getoetst worden of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Het betreft in dit geval de naastgelegen hondenopvang "Special Dogs" aan 't Kabel 40.

Ter beoordeling van het woon- en leefklimaat wordt het stappenplan uit de VNG-handreiking gebruikt. Dit stappenplan is in onderstaande tabel samengevat. Hierbij wordt uitgegaan van de richtwaarden voor een rustige woonwijk.

tabel III *samenvatting stappenplan VNG handreiking (gemengd gebied)*

Stap	Criteria
1	Indien voldaan wordt aan de richtafstand is buitenplanse inpassing in principe mogelijk.
2	De richtwaarden volgens stap 2 zijn als volgt: ▪ $L_{A,r,L,T} \leq 45/40/35 \text{ dB(A)}$ in de dag/avond/nacht ▪ $L_{A,max} \leq 65/60/55 \text{ dB(A)}$ in de dag/avond/nacht
3	Gemotiveerd kunnen de richtwaarden verhoogd worden tot: ▪ $L_{A,r,L,T} \leq 50/45/40 \text{ dB(A)}$ in de dag/avond/nacht ▪ $L_{A,max} \leq 70/65/60 \text{ dB(A)}$ in de dag/avond/nacht ▪ 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking
4	Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal buitenplanse inpassing doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

3.3 Grenswaarden Activiteitenbesluit

Naast het garanderen van een goed woon- en leefklimaat zal bij het vaststellen van een bestemmingsplan rekening gehouden moeten worden met de belangen van de omliggende bedrijven. Deze mogen niet in de bedrijfsvoering belemmerd worden. Daarom zal tevens bepaald worden of het hondencentrum ter plaatse van de nieuwe woonbestemming kan voldoen aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

Een hondencentrum valt onder de standaardgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit. In onderstaande tabel zijn de geluidsvoorschriften opgenomen die hiervoor gelden.

tabel IV

grenswaarden Activiteitenbesluit

	Dag	Avond	Nacht
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) op de gevel van een geluidsgevoelig gebouw	50	45	50
Geluidspieken ($L_{A,max}$) op de gevel van een geluidsgevoelig gebouw	70	65	60

Zoals blijkt uit 0 zijn de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit 5 dB ruimer dan stap 2 uit de VNG handreiking voor een rustige woonwijk. Dit geldt voor zowel het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als voor de geluidspieken.

3.4 Luchtvaartlawaai

In figuur 3 is de ligging van de locatie aangegeven ten opzichte van het beperkingengebied Schiphol. De locatie is gelegen binnen de zone aangeduid met 4 van het beperkingengebied.

De geluidsbelasting ter plaatse is ontleend aan de publicatie *Geluidsbelastingkaarten luchthaven Schiphol voor het gebruiksjaar 2016* [6], zoals ook te zien is op de interactieve kaart van www.pdok.nl. De locatie is gelegen tussen de $L_{den} = 60$ en 65 dB contour. Gezien de ligging van de locatie tussen de 60 en 65 dB contour wordt uitgegaan van een geluidsbelasting van $L_{den} = 62$ dB.



figuur 3

Ligging onderzoeksgebied (rode stip) binnen LIB-4 gebied (groen)

4 Berekeningen wegverkeer

4.1 Bepalingsmethode

De berekeningen voor wegverkeer zijn uitgevoerd conform het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [3]. Bij het modelleren zijn de onderstaande gegevens gehanteerd:

- de verkeersintensiteiten, onderverdeeld naar lichte, middelzware en zware motorvoertuigen;
- de rijsnelheden;
- het type wegdek;
- de weghoogte en het wegprofiel.

Verder is rekening gehouden met:

- de afstand tussen de weg en het plangebied;
- de aanwezigheid van groenstroken in verband met bodemdemping;
- reflecties afkomstig van tegenoverliggende bebouwing;
- afscherming vanwege tussenliggende bebouwing, schermen of wallen.

De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 2021.0. Een grafische afdruk van het gebruikte rekenmodel en de waarneempuntnummering is opgenomen in figuur 4 en figuur 5 van Bijlage A.

4.2 Rekenresultaten

Uit de berekeningen blijkt dat de voorgevel en de zuidgevels geluidsbelast zijn vanwege de Vennepeweg. De geluidsbelasting bedraagt maximaal $L_{den} = 55$ dB na aftrek, 7 dB hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De achterzijde van de woning is geluidsluw. Het valt aan te raden op deze locatie de buitenruimte en zoveel mogelijk slaapkamers te realiseren.

De geluidsbelasting vanwege 't Kabel is maximaal 47 dB na aftrek en daarmee niet relevant.

Bron- en overdrachtsmaatregelen zijn vanwege het wegprofiel (verbindingen tussen de Vennepeweg en 't Kabel) niet doelmatig. Een aangebracht stil wegdek zal hier snel slijten en rafelen en een scherm kan alleen onderbroken uitgevoerd worden.

Er zijn vanwege de benodigde hogere waarden maatregelen aan de gevels nodig.

Een volledig overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in Bijlage B.

5 Berekeningen hondencentrum

5.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau uit het rapport van het Geluidburo opgenomen.

tabel V *geluidsbelasting $L_{A,r,LT}$ inclusief impulstoeslag vanwege hondenopvang [dB(A)]*

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
K_30_ag_A	woning Het Kabel 30	1,50	17,70	--	--	17,70
K_30_ag_B	woning Het Kabel 30	5,00	29,60	--	--	29,60
K_30_vg_A	woning Het Kabel 30	1,50	12,36	--	--	12,36
K_30_vg_B	woning Het Kabel 30	5,00	15,32	--	--	15,32
K_30_zg_A	woning Het Kabel 30	5,00	30,65	--	--	30,65
K_40_ag_A	woning Het Kabel 40	5,00	38,16	--	--	38,16
K_40_vg_A	woning Het Kabel 40	1,50	22,48	--	--	22,48
K_40_vg_B	woning Het Kabel 40	5,00	23,43	--	--	23,43
K_40_zg_A	woning Het Kabel 40	1,50	33,16	--	--	33,16
K_40_zg_B	woning Het Kabel 40	5,00	35,02	--	--	35,02
K_41_ag_A	woning Het Kabel 41	5,00	36,37	--	--	36,37
K_41_vg_A	woning Het Kabel 41	1,50	27,30	--	--	27,30
K_41_vg_B	woning Het Kabel 41	5,00	27,35	--	--	27,35
K_41_zg_A	woning Het Kabel 41	1,50	34,06	--	--	34,06
K_41_zg_B	woning Het Kabel 41	5,00	34,15	--	--	34,15
K_47_ag_A	woning Het Kabel 47	5,00	27,70	--	--	27,70
K_47_vg_A	woning Het Kabel 47	1,50	18,82	--	--	18,82
K_47_vg_B	woning Het Kabel 47	5,00	20,81	--	--	20,81
K_47_zg_A	woning Het Kabel 47	1,50	26,85	--	--	26,85
K_47_zg_B	woning Het Kabel 47	5,00	29,42	--	--	29,42

Uit tabel V kan worden geconcludeerd dat de geluidsbelasting vanwege het hondencentrum op de achtergevel van 't Kabel 40 38 dB(A) bedraagt in de dagperiode. In de avond- en nachtperiode is geen sprake van een relevante geluidsbelasting. Dit betekent dat de geluidsbelasting op de beoogde woningen aan 't Kabel 32 lager zal zijn dan 38 dB(A). Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarden uit stap 2 van de VNG handreiking en ook aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

5.2 Maximaal optredende geluidsniveaus

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van het maximaal optredende geluidsniveau uit het rapport van het Geluidburo opgenomen.

tabel VI geluidsbelasting $L_{A,max}$ vanwege hondenopvang [dB(A)]

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
K_30_ag_A	woning Het Kabel 30	1,50	52,30	37,99	37,99
K_30_ag_B	woning Het Kabel 30	5,00	64,31	50,81	50,81
K_30_vg_A	woning Het Kabel 30	1,50	51,09	30,09	30,09
K_30_vg_B	woning Het Kabel 30	5,00	51,63	35,86	35,86
K_30_zg_A	woning Het Kabel 30	5,00	67,61	50,32	50,32
K_40_ag_A	woning Het Kabel 40	5,00	76,65	54,23	54,23
K_40_vg_A	woning Het Kabel 40	1,50	54,99	34,56	34,56
K_40_vg_B	woning Het Kabel 40	5,00	56,19	37,62	37,62
K_40_zg_A	woning Het Kabel 40	1,50	63,44	48,54	48,54
K_40_zg_B	woning Het Kabel 40	5,00	69,91	49,01	49,01
K_41_ag_A	woning Het Kabel 41	5,00	69,49	49,49	49,49
K_41_vg_A	woning Het Kabel 41	1,50	48,52	33,34	33,34
K_41_vg_B	woning Het Kabel 41	5,00	52,65	34,08	34,08
K_41_zg_A	woning Het Kabel 41	1,50	57,51	42,07	42,07
K_41_zg_B	woning Het Kabel 41	5,00	62,97	44,70	44,70
K_47_ag_A	woning Het Kabel 47	5,00	58,02	46,28	46,28
K_47_vg_A	woning Het Kabel 47	1,50	44,68	28,61	28,61
K_47_vg_B	woning Het Kabel 47	5,00	47,80	31,29	31,29
K_47_zg_A	woning Het Kabel 47	1,50	59,52	44,85	44,85
K_47_zg_B	woning Het Kabel 47	5,00	63,21	49,73	49,73

Uit tabel VI kan worden geconcludeerd dat de geluidspieken vanwege het hondencentrum maximaal 77 dB(A) bedragen ter plaatse van de achtergevel van 't Kabel 40. Hiermee zullen de geluidspieken ter plaatse van de achtergevel van de beoogde woningen aan 't Kabel 32 naar verwachting 73 tot 75 dB(A) bedragen. Ook op de zijgevel (zijde hondencentrum) kunnen vergelijkbare geluidspieken optreden. Hiermee wordt stap 2 uit de VNG handreiking overschreden met 8 tot 10 dB. Stap 3 wordt overschreden met 3 tot 5 dB. Ook kan er niet voldaan worden aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Door het realiseren van een tuinscherp met een hoogte van 2 meter kunnen de geluidspieken voldoende gereduceerd worden om wel te voldoen.

In de avond- en nachtperiode wordt voldaan aan stap 2 uit de VNG handreiking en het Activiteitenbesluit.

5.3 Indirecte hinder

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van de geluidsbelasting vanwege het inrichting gebonden verkeer op de openbare weg opgenomen conform het rapport van het Geluidburo.

tabel VII

berekende equivalente geluidsniveaus vanwege wegverkeer [dB(A)]

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
K_30_ag_A	woning Het Kabel 30	1,50	7,59	--	--	7,59
K_30_ag_B	woning Het Kabel 30	5,00	8,35	--	--	8,35
K_30_vg_A	woning Het Kabel 30	1,50	24,15	--	--	24,15
K_30_vg_B	woning Het Kabel 30	5,00	24,15	--	--	24,15
K_30_zg_A	woning Het Kabel 30	5,00	22,06	--	--	22,06
K_40_ag_A	woning Het Kabel 40	5,00	9,97	--	--	9,97
K_40_vg_A	woning Het Kabel 40	1,50	28,16	--	--	28,16
K_40_vg_B	woning Het Kabel 40	5,00	27,70	--	--	27,70
K_40_zg_A	woning Het Kabel 40	1,50	22,84	--	--	22,84
K_40_zg_B	woning Het Kabel 40	5,00	22,88	--	--	22,88
K_41_ag_A	woning Het Kabel 41	5,00	13,29	--	--	13,29
K_41_vg_A	woning Het Kabel 41	1,50	27,92	--	--	27,92
K_41_vg_B	woning Het Kabel 41	5,00	27,51	--	--	27,51
K_41_zg_A	woning Het Kabel 41	1,50	22,76	--	--	22,76
K_41_zg_B	woning Het Kabel 41	5,00	22,89	--	--	22,89
K_47_ag_A	woning Het Kabel 47	5,00	10,16	--	--	10,16
K_47_vg_A	woning Het Kabel 47	1,50	25,90	--	--	25,90
K_47_vg_B	woning Het Kabel 47	5,00	25,72	--	--	25,72
K_47_zg_A	woning Het Kabel 47	1,50	22,43	--	--	22,43
K_47_zg_B	woning Het Kabel 47	5,00	22,78	--	--	22,78

Uit tabel VII kan worden opgemaakt dat de geluidsbelasting vanwege de indirecte hinder 24 dB(A) op de voorgevel en 22 dB(A) op de zijgevel bedraagt ter plaatse van 't Kabel 30. Deze geluidsbelasting is representatief voor de beoogde woning aan 't Kabel 32. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden uit de VNG handreiking en het Activiteitenbesluit.

6 Luchtvaartlawaaï

Het bouwplan ligt in de nabijheid van de luchthaven Schiphol. In artikel 8.8 onder lid 1 van de *Wet Luchtvaart* [4] is bepaald dat voor de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan het *Luchthavenindelingbesluit* (LIB) [5] in acht moet worden genomen indien het plangebied is gelegen binnen het luchthavengebied of het beperkingengebied.

Indien een nieuw te bouwen woning binnen de zones van het beperkingengebied volgens het Luchthavenindelingbesluit valt, gelden aanvullende regels. Het gaat daarbij om:

1. hoogtebeperkingen;
2. beperkingen ten aanzien van functies;
3. beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende functies

In figuur 3 (paragraaf 3.4) is het plan aangeduid op de kaart bijlage 3 Beperking bebouwing van het LIB.

Hierin is te zien dat de planlocatie binnen contour 4 *Beperkingengebied geluidgevoelige gebouwen* is gelegen.

In het LIB artikel 2.2.1d zijn de volgende regels opgenomen voor gebied 4:

Op de gronden die op de kaart in bijlage 3 bij dit besluit met nummer 4 zijn aangewezen, zijn met het oog op geluidbelasting geen geluidgevoelige gebouwen toegestaan, behoudens:

- a. bestaand gebruik van een geluidgevoelig gebouw;*
- b. toevoeging binnen bestaand stedelijk gebied van niet meer dan 25 woningen per bouwplan of binnen lintbebouwing van niet meer dan 3 woningen per bouwplan;*
- c. een geluidgevoelig gebouw ter vervanging van een bestaand geluidgevoelig gebouw, mits van gelijke aard en gelijke schaal en onder de voorwaarde dat het te vervangen gebouw wordt verwijderd of dat de functie en bestemming van het te vervangen gebouw wordt omgezet naar niet-geluidgevoelig;*
- d. herstructurering van een bestaand stedelijk gebied, indien dit niet leidt tot een toename met meer dan 25 woningen en indien dit niet leidt tot een toename van de capaciteit van andere geluidgevoelige gebouwen binnen dit gebied;*
- e. nieuwbouw van een bedrijfswoning, voor zover de noodzaak daarvan is aangetoond.*

Het betreft hier herbouw en hergebruik van een bestaande functie ('t Kabel 32), daarmee is lid c van toepassing.

Binnen gebied 4 wordt de geluidsbelasting vanwege luchtvaart meegenomen in de beoordeling van de cumulatieve geluidsbelasting en gelden op grond van het *Bouwbesluit* 2012 [2] aanvullende eisen.

Op de locatie is sprake van een geluidsbelasting van $L_{den} = 62$ dB afkomstig van luchtvaartlawaaï. Dit is in wegverkeers-equivalenten een geluidsbelasting van $L_{den} = 68$ dB. Het luchtvaartlawaaï is daarmee ruim maatgevend ten opzichte van het wegverkeerslawaaï, waarvoor de maximale waarde zonder aftrek $L_{den} = 60$ dB bedraagt. De cumulatieve geluidsbelasting is daarmee maximaal $L_{cum,(L*VL)} = 69$ dB, waarmee duidelijk wordt dat wegverkeer op de afgeronde geluidsbelasting slechts een geringe relevante bijdrage levert. Wij raden aan om de geluidswering van de gevel op de L_{cum} -waarde te baseren. Deze dient dan 36 dB te bedragen.

7 Conclusie

Het kavel 't Kabel 32 in Nieuw-Vennep wordt opgedeeld naar twee kavels. Op het afgesplitste kavel is een nieuwe woning voorzien. In het kader van realisatie van de nieuwe woning is akoestisch onderzoek nodig vanwege de weg Het Kabel en het naastgelegen hondencentrum.

7.1 Wegverkeer

De geluidsbelasting vanwege de Venneperweg bedraagt maximaal $L_{den} = 55$ dB na aftrek. De achterzijde van de woning is geluidsluw. Het valt aan te raden op deze locatie de buitenruimte en zoveel mogelijk slaapkamers te realiseren.

De geluidsbelasting vanwege 't Kabel is maximaal 47 dB na aftrek en daarmee niet relevant.

Bron- en overdrachtsmaatregelen worden niet doelmatig geacht. Er zijn gevelmaatregelen nodig.

7.2 Hondencentrum

De geluidsbelasting op de beoogde woningen aan 't Kabel 32 zijn lager dan 38 dB(A). Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarden uit stap 2 van de VNG handreiking en ook aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

De geluidspieken ter plaatse van de achtergevel van de beoogde woningen aan 't Kabel 32 zullen naar verwachting 73 tot 75 dB(A) bedragen. Ook op de zijgevel (zijde hondencentrum) kunnen vergelijkbare geluidspieken optreden. Hiermee wordt stap 2 uit de VNG handreiking overschreden met 8 tot 10 dB. Stap 3 wordt overschreden met 3 tot 5 dB. Ook kan er niet voldaan worden aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Door het realiseren van een tuinscherm met een hoogte van 2 meter kunnen de geluidspieken voldoende gereduceerd worden om wel te voldoen.

In de avond- en nachtperiode wordt voldaan aan stap 2 uit de VNG handreiking en het Activiteitenbesluit.

Wat betreft indirecte hinder wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden uit de VNG handreiking en het Activiteitenbesluit

7.3 Luchtvaartlawaai

Op de locatie is sprake van een geluidsbelasting van $L_{den} = 62$ dB afkomstig van luchtvaartlawaai. Dit is in wegverkeersequivalenten een geluidsbelasting van $L_{den} = 68$ dB. Het luchtvaartlawaai is daarmee ruim maatgevend ten opzichte van het wegverkeerslawaai, op afgeronde dB-waarden draagt wegverkeer nauwelijks relevant bij aan de geluidssituatie. Ons advies is de geluidswering van de gevel te baseren op de L_{cum} -waarde van 69 dB vanwege luchtvaart- en wegverkeerslawaai. deze dient dan 36 dB te bedragen.

8 Literatuur

- [1] *Wet geluidhinder*, Staatsblad 99 van 16 februari 1979 tot en met de wijziging Staatsblad 131 2017 van 17 maart 2017;
- [2] *Bouwbesluit 2012*, Staatsblad 416 van 29 augustus 2011 tot en met de wijziging Staatsblad 501 van 13 december 2019;
- [3] *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012*, nr. IENM/BSK-2012/37333, Staatscourant 11810 van 12 juni 2012 inclusief wijzigingen tot en met Staatscourant 63433 van 5 november 2018;
- [4] *Wet luchtvaart*, Staatsblad 368 van 18 juni 1992 inclusief wijzigingen tot en met Staatsblad 248 van 27 juli 2018;
- [5] *Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB)*, Staatsblad 591 van 26 november 2002 inclusief wijzigingen tot en met Staatsblad 402 van 3 november 2017;
- [6] *Geluidcontourenkaart Schiphol Lden Gebruiksjaar 2016* beschikbaar gesteld door ministerie van Infrastructuur en Milieu, www.infomil.nl.

Bijlage A

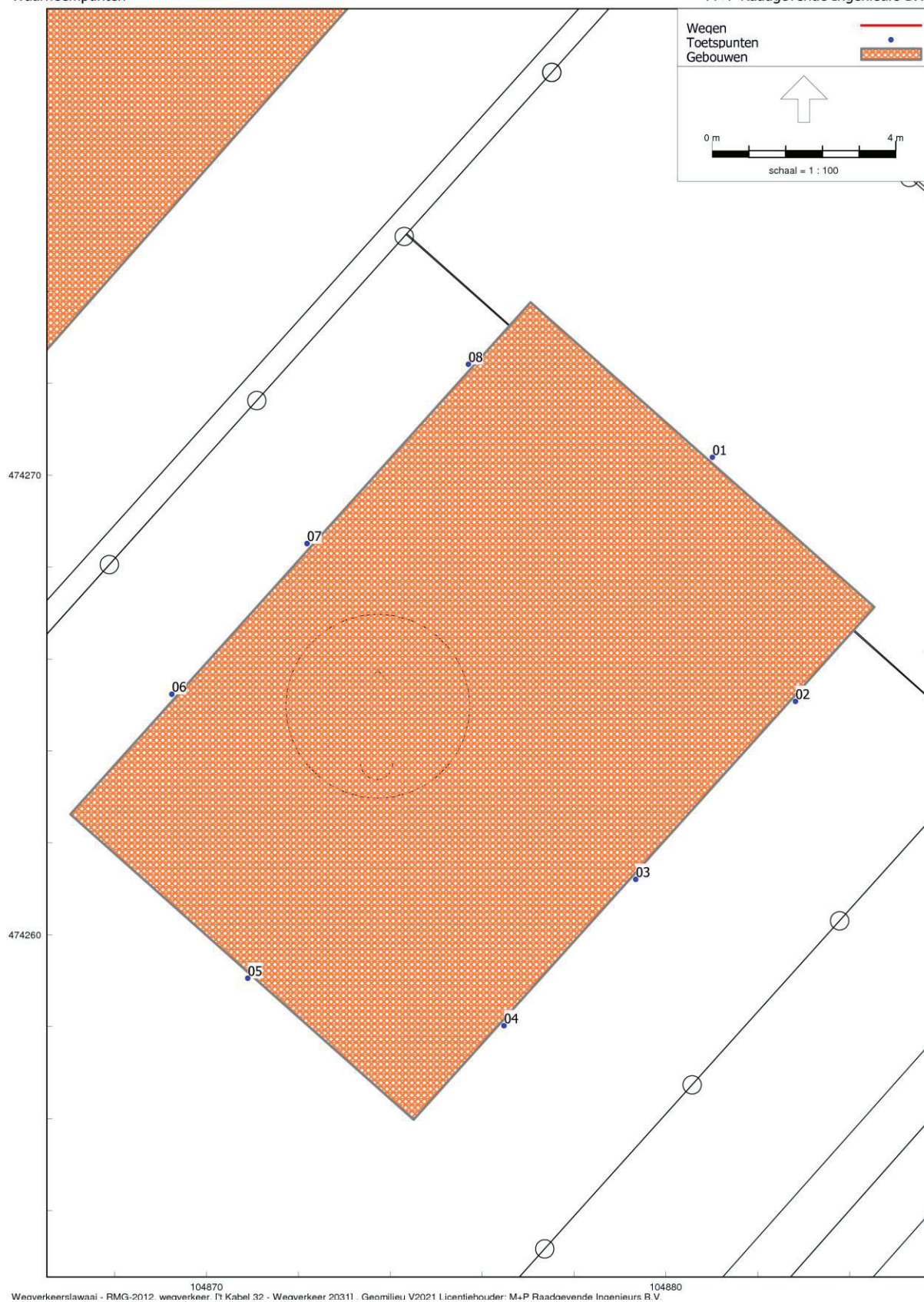
Figuren

Rekenmodel wegverkeerslawaaï

M+P Raadgevende Ingenieurs B.V.



figuur 4 Rekenmodel wegverkeerslawaaï 2031



figuur 5

Waarneempuntnummering

Bijlage B

Rekenresultaten

wnp	hoogte [m]	L_{den} [dB], na aftrek, binnenstedelijk Venneperweg, 60 km/h	L_{den} [dB], na aftrek, binnenstedelijk t Kabel, 50 km/h	L_{cum} (L^*_{VL})
01_A	1,50	<u>54</u>	47	-
01_B	4,50	<u>55</u>	47	-
01_C	7,50	<u>55</u>	46	-
02_A	1,50	<u>51</u>	42	-
02_B	4,50	<u>52</u>	43	-
02_C	7,50	<u>52</u>	42	-
03_A	1,50	<u>49</u>	40	-
03_B	4,50	<u>51</u>	41	-
03_C	7,50	<u>51</u>	40	-
04_A	1,50	48	-	-
04_B	4,50	<u>50</u>	-	-
04_C	7,50	<u>50</u>	-	-
05_A	1,50	-	-	-
05_B	4,50	-	-	-
05_C	7,50	-	-	-
06_A	1,50	47	-	-
06_B	4,50	<u>49</u>	-	-
06_C	7,50	<u>49</u>	-	-
07_A	1,50	48	40	-
07_B	4,50	<u>50</u>	40	-
07_C	7,50	<u>50</u>	-	-
08_A	1,50	<u>50</u>	42	-
08_B	4,50	<u>52</u>	42	-
08_C	7,50	<u>52</u>	41	-

QUICKSCAN 'T KABEL 32 TE NIEUW-VENNEP

Definitief rapport



VERANTWOORDING

Opdrachtgever:
Contactpersoon:
Adres:

Tel:
E-mail:



Uitvoering: Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Adres: Waaier 72
2451 VW Leimuiden
Tel: 0172 576072
E-mail: algemeen@eco-logisch.com

Projectleider:

Auteur:
Kwaliteitscontrole:



Projectcode: VNNA2104
Status: Definitief
Datum: 23-12-2021



Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. werkt volgens de kwaliteitsnormen van het Netwerk Groene Bureaus. Dit netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. De deskundigen werkende bij Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. voldoen hierdoor aan de volgens het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gestelde eisen. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is ISO 9001:2015 gecertificeerd.



Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is aangesloten op de Nationale Databank Flora en Fauna en heeft daarmee toegang tot de meest volledige natuurgegevens in Nederland.

SAMENVATTING

De initiatiefnemer is voornemens een woning te realiseren aan 't Kabel 32 te Nieuw-Vennep. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling. Onderzocht is of deze ontwikkeling in het projectgebied niet strijdig is met de Wet natuurbescherming.

De coniferenhaag in het projectgebied kan mogelijk fungeren als onderdeel van het functioneel leefgebied van de huismus. Het projectgebied kan door vleermuizen gebruikt worden als foerageergebied. In het projectgebied kunnen mogelijk algemene amfibieën, broedvogels en zoogdieren voorkomen. Andere beschermde soorten worden door het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht voor te komen.

Indien de werkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen van vogels (globaal maart - augustus), kunnen broedvogels worden verstoord.

Tijdens grondverzet kunnen er mogelijk individuen van de algemene amfibieën en zoogdieren worden gedood. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een melding te worden gedaan bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, omdat er gebruik wordt gemaakt van de provinciale vrijstelling. Er dienen maatregelen te worden getroffen om het doden van algemene amfibieën en zoogdieren te voorkomen.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op het NNN en Natura 2000-gebieden worden niet verwacht. Het NNN en Natura 2000-gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen een toename in stikstofemissie tot gevolg hebben. In de Wnb (artikel 2.9a) is een partiële vrijstelling geïntroduceerd van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door activiteiten van de bouwsector. De gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door aangewezen activiteiten (o.a. bouwen, slopen, vernieuwen, veranderen en vergroten) van de bouwsector worden buiten beschouwing gelaten. Voor de realisatiefase is derhalve geen vergunning benodigd. Er is sprake van een verandering van de situatie in de gebruiksfase. Een effect op Natura 2000-gebieden wordt niet verwacht. Een berekening met behulp van de "AERIUS Calculator" kan uitsluitel bieden.

Het is aan te bevelen die werkzaamheden zo in te richten dat een overtreding van de Wet natuurbescherming wordt voorkomen en er geen verstoring plaatsvindt.

Er dient te worden voorkomen dat braakliggend terrein met ondiepe poelen ontstaat om kolonisatie van de rugstreeppad te voorkomen. De rugstreeppad kan geschikte gebieden snel bezetten als braakliggend terrein met ondiepe poelen ontstaan zijn. Als het ontstaan van braakliggend terrein met ondiepe poelen niet voorkomen kan worden is het plaatsen van een amfibieën werend raster een middel om kolonisatie te voorkomen.

Er wordt aanbevolen om verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels (globaal maart – augustus) plaats te laten vinden. Indien de werkzaamheden in het broedseizoen van vogels plaatsvinden kunnen broedgevallen worden verstoord. De vermelde periode is niet leidend, elk broedgeval is beschermd. Ook broedgevallen buiten deze periode mogen niet verstoord worden.

Wanneer de werkzaamheden binnen het broedseizoen moeten plaatsvinden, dienen deze onder ecologische begeleiding van een deskundige op het gebied van broedvogels uitgevoerd te worden. Hiertoe zal de deskundige in kaart brengen of en waar zich broedgevallen bevinden en hoe verstoring voorkomen kan worden.

Er vinden geen kapwerkzaamheden plaats. Zodoende is toetsing aan de bepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet noodzakelijk.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding en doel.....	5
1.2	Natuurbeschermingswetgeving.....	5
1.2.1	Gebiedsbescherming	5
1.2.2	Soortbescherming	6
1.2.3	Ontheffing en gedragscode	7
1.3	Leeswijzer.....	7
2	Projectgebied en ontwikkelingen	8
2.1	Projectgebied	8
2.2	Ontwikkelingen.....	9
3	Soortbescherming.....	10
3.1	Bronnenonderzoek.....	10
3.2	Habitatscan.....	10
3.2.1	Zoogdieren	10
3.2.2	Vogels	11
3.2.3	Amfibieën	11
3.2.4	Reptielen	12
3.2.5	Vissen	12
3.2.6	Ongewervelden.....	12
3.2.7	Vaatplanten	12
3.2.8	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en functies	12
3.3	Effecten	12
3.3.1	Effecten ontwikkelingen.....	12
3.4	Aanbevelingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming	13
3.4.1	Aanvullende inventarisaties projectgebied.....	13
3.4.2	Mitigerende maatregelen.....	13
3.4.3	Ontheffing Wet natuurbescherming.....	14
4	Gebiedsbescherming	15
4.1	Effecten	15
5	Conclusies en aanbevelingen	16
5.1	Conclusies	16
5.2	Aanbevelingen	16
6	Literatuur	17
	Bijlage 1: Foto-impressie	18
	Bijlage 2: Tabel mogelijk aanwezige soorten	19

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

De initiatiefnemer is voornemens een woning te realiseren aan 't Kabel 32 te Nieuw-Vennep. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling.

De initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling dient er zorg voor te dragen dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden. Om deze reden is een toetsing van de geplande ontwikkeling aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Hiervoor dient te worden onderbouwd of er door de beoogde ontwikkeling geen beschermde soorten of natuurgebieden negatief worden beïnvloed. Indien overtreding niet zonder meer kan worden uitgesloten is mogelijk aanvullend onderzoek en/of een ontheffing noodzakelijk. In deze quickscan wordt geadviseerd over de vervolgstappen. Er vinden geen kapwerkzaamheden plaats. Zodoende is toetsing aan de bepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet noodzakelijk.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

De Wet natuurbescherming beslaat soortbescherming, gebiedsbescherming en in specifieke gevallen de bescherming van houtopstanden. Daarnaast is gebiedsbescherming in Nederland geregeld via beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor wat betreft de soortbescherming in de Wet natuurbescherming zijn er verschillende beschermingsregimes. Het gaat om soorten die op basis van Europese wetgeving beschermd zijn vanuit Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en soorten die nationaal als beschermde soort zijn aangewezen. Middels een provinciale verordening kunnen deze nationaal beschermde soorten worden vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit de wet. De vrijgestelde soorten kunnen verschillen per provincie.

1.2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000-gebieden

Het is conform artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die geleid op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De regels omtrent NNN-gebieden zijn door het Rijk en de provincies met elkaar afgesproken. De afspraken zijn vastgelegd in het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' en zijn uitgewerkt in de provinciale verordeningen. Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. In het NNN geldt daarom het 'nee, tenzij'-regime. Of een ingreep mag worden uitgevoerd in het NNN, hangt naast de instandhouding van de omvang van het NNN, in eerste instantie af van de mate van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied.

1.2.2 SOORTBESCHERMING

Zorgplicht

De zorgplicht is opgenomen in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 1.11 Wnb (zorgplicht)

1. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Europees beschermde soorten - Vogels

De verbodsbepalingen voor wat betreft vogels zijn opgenomen in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.1 Wnb.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Europees beschermde soorten - Overige soortgroepen

De verbodsbepalingen voor wat betreft Europees beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.5 Wnb.

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Nationaal beschermde soorten

De verbodsbepalingen voor wat betreft nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.10 Wnb.

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of;
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

1.2.3 ONTHEFFING EN GEDRAGSCODE

Voor het overtreden van de verboden uit de bovengenoemde artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming kan een ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffing wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een in de wet genoemd belang voor de betreffende soort of soortgroep.
3. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Ook kan er mogelijk middels een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode worden gewerkt. Dit is enkel mogelijk indien de handelingen niet van wezenlijke invloed zijn op de aanwezige beschermde soorten.

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven, met huidige ecologische waarden.

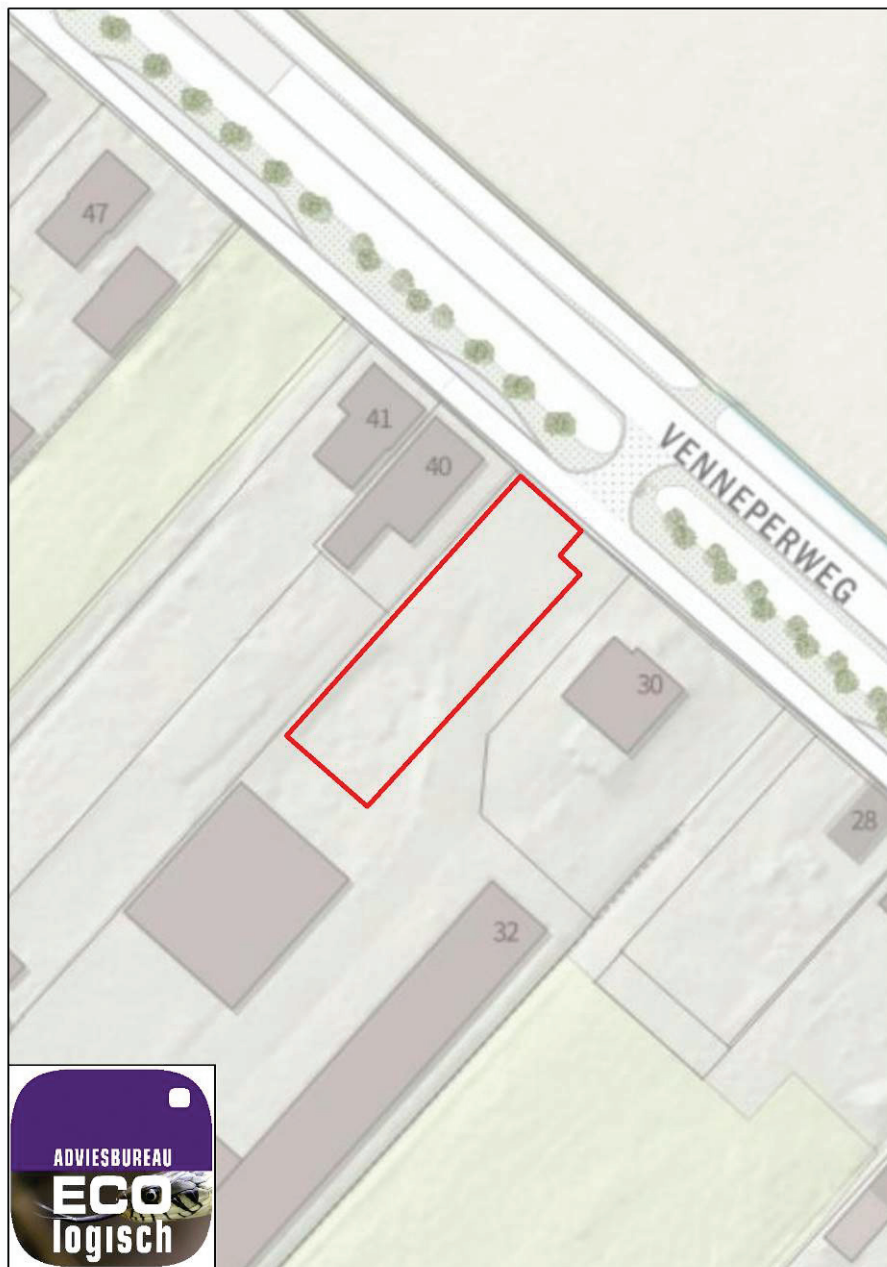
In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het bronnenonderzoek en de habitatscan weergegeven waarbij de effectanalyse ten aanzien van de onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten is opgenomen.

Hoofdstuk 4 geeft weer welke middels de Wet natuurbescherming beschermde gebieden in de omgeving van de projectgebieden voorkomen. Tevens zal hier worden aangegeven in welke mate de geplande ontwikkeling van invloed zal zijn op deze gebieden.

2 PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PROJECTGEBIED

Het projectgebied is gelegen in de gemeente Haarlemmermeer in kilometerhok: X: 104/ Y: 474 (Rijksdriehoekskoördinaten). Afbeelding 1 geeft de globale ligging van het projectgebied weer.



Afbeelding 1: Ligging projectgebied

Het projectgebied bestaat uit een betonnen oprit en betonnen parkeerplaats in het noordwesten. Aan de zuidkant is een ijzeren poort aanwezig met daar achter een grasveld. Aan de zuidoostkant is een coniferen haag aanwezig, die verder naar het zuiden trekt.

Het projectgebied is gelegen tussen twee woningen aan het westen en oosten en is gelegen aan een parallelweg met een bomenrij. Achter de bomenrij is een greppel aanwezig.

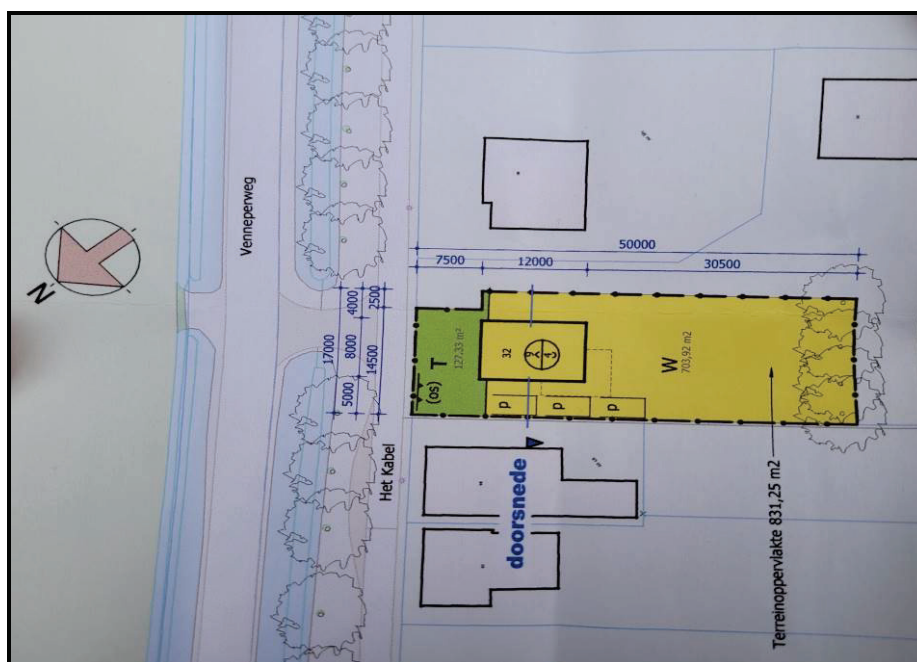
In de directe omgeving zijn bomen en struweel aanwezig. In het zuiden is bebouwing aanwezig bestaande uit schuren opgetrokken uit hout en ijzer. In bijlage 1 is een sfeerimpressie van het projectgebied weergegeven.

2.2 ONTWIKKELINGEN

Er wordt een nieuwe woning gerealiseerd aan 't Kabel 32 te Nieuw-Vennep. Hierbij worden de parkeerplaats en de oprit geamoveerd. Op afbeelding 2 is een bovenaanzicht van de huidige situatie van het projectgebied weergegeven. Op afbeelding 3 is het ontwerp van de toekomstige situatie van het projectgebied weergegeven.



Afbeelding 2: Boven aanzicht huidige situatie projectgebied



Afbeelding 3: Ontwerp toekomstige situatie projectgebied (Ontwerp, Vastgoed Nationaal, 2021)

3 SOORTBESCHERMING

3.1 BRONNENONDERZOEK

Om een goede inschatting te kunnen maken welke beschermde soorten mogelijk gebruik maken van het projectgebied heeft een literatuurstudie plaatsgevonden. Hierbij zijn diverse bronnen met verspreidingsgegevens geraadpleegd. De geraadpleegde bronnen zijn onder andere: verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen, eerder in de regio uitgevoerde onderzoeken, in de regio actieve werkgroepen en PGO's, databanken met verspreidingsgegevens (waaronder de NDFF) en het aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebieden. Daarnaast zijn alle beschermde natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied in kaart gebracht. Uit het bronnenonderzoek volgt een lijst met beschermde soorten welke mogelijk in het projectgebied voor kunnen komen. De geraadpleegde bronnen zijn doorgaans op uurhokniveau, waardoor ook soorten welke bekend zijn uit de ruimere omgeving van het projectgebied zijn inbegrepen. Deze soorten hoeven niet direct in het projectgebied te worden verwacht.

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van alle beschermde soorten die bekend zijn voor te komen in de omgeving van het projectgebied.

Provinciale vrijstelling De 'Verordening vrijstellingen soorten' betreft een vrijstelling van het verbod op doden en verstoren bij bestendig beheer en gebruik en ruimtelijke ingrepen. Voor de provincie Noord-Holland zijn middels artikel 4 van de "Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland" soorten vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Dit is geen vrijbrief, de zorgplicht blijft van toepassing voor de vrijgestelde soorten.

3.2 HABITATSCAN

Tijdens de habitatscan is het projectgebied bezocht om te kijken of de uit de omgeving bekende soorten ook daadwerkelijk in het gebied voor kunnen komen, rekening houdend met het aanwezige habitat, de habitateisen en de verspreidingsgegevens van de betreffende soorten. Daarnaast kunnen er tijdens het veldbezoek nog soorten worden toegevoegd als het habitat geschikt lijkt voor de betreffende soort. De habitatscan heeft plaatsgevonden op 16 november 2021 en is uitgevoerd door ing. B. Albers. Tijdens de habitatscan was het droog en zwaar bewolkt, met een temperatuur van circa 7 °C en een windkracht van 2 Bft.

3.2.1 ZOOGDIEREN

In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en de watervleermuis. In het projectgebied is geen bebouwing aanwezig waardoor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en de ruige dwergvleermuis in het projectgebied kunnen worden uitgesloten voor te komen in het projectgebied.

In het projectgebied zijn geen bomen aanwezig waardoor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zoals de rosse vleermuis en de watervleermuis kunnen worden uitgesloten voor te komen in het projectgebied. Buiten het projectgebied zijn bomen aanwezig in de naastgelegen tuinen en als bomenrij aan de weg waar het projectgebied gelegen is. In deze bomen zijn geen boomholtes aangetroffen waardoor ook hier verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen worden uitgesloten.

De tuinen in de directe omgeving van het projectgebied bevat groenstructuren die zorgen voor luwte en insecten welke deel uit kunnen maken van een foerageergebied van vleermuizen. In de omgeving zijn soortgelijke alternatieven aanwezig, waardoor het projectgebied geen onderdeel is van een essentieel foerageergebied van vleermuizen.

Er zijn geen lijnvormige structuren in het projectgebied aanwezig die door vleermuizen kunnen worden gebruikt als vliegroute. De bomenrij ten noorden van het projectgebied kan onderdeel zijn van een vliegroute van vleermuizen.

In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen bekend van noordse woelmuis. De noordse woelmuis heeft een voorkeur voor vochtige gebieden met riet, gevarieerde vegetatie en voldoende dekking. Dit habitat is niet aanwezig binnen het projectgebied. Door het ontbreken van geschikt habitat wordt de noordse woelmuis niet in het projectgebied verwacht voor te komen.

In de omgeving van het projectgebied zijn de bunzing en de wezel bekend voor te komen. De bunzing en de wezel hebben verblijfplaatsen in takkenhopen, muizenholen en struweel zoals struiken en heggen. In het projectgebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen voor kleine marterachtigen, waaronder de bunzing en de wezel aanwezig. In het projectgebied kunnen prooidieren zoals muizen voorkomen die als voedsel dienen voor de bunzing en de wezel. In het projectgebied is geen dekking aanwezig waar kleine marterachtigen gebruik van maken als schuilmogelijkheden. Verblijfplaatsen van kleine marterachtigen kunnen worden uitgesloten voor te komen in het projectgebied.

In de omgeving van het projectgebied zijn er waarnemingen bekend van het damhert. Het damhert komt voor in loofbossen met een dichte onderbegroeiing. Het damhert komt ook voor bij randzones zoals graslanden en akkerranden. In de directe omgeving van het projectgebied is geen geschikt habitat aanwezig, waardoor het damhert niet verwacht wordt voor te komen in het projectgebied.

Binnen het projectgebied kunnen algemene zoogdieren voorkomen zoals de egel en verschillende algemene muizensoorten. Overige beschermde soorten worden door het ontbreken van geschikt habitat niet in het projectgebied verwacht voor te komen.

3.2.2 VOGELS

In de omgeving van het projectgebied zijn de gierzwaluw en de huismus bekend voor te komen. In het projectgebied is geen bebouwing aanwezig waardoor nestlocaties van de gierzwaluw en de huismus kunnen worden uitgesloten voor te komen. De bebouwing rond het projectgebied is geschikt voor nestlocaties van de gierzwaluw en de huismus. Onder de dakrand en onder de dakpannen zijn nestlocaties mogelijk. De coniferen haag die binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden valt kan onderdeel zijn van het functioneel leefgebied voor de huismus. De huismus is niet waargenomen tijdens de habitatscan.

In de directe omgeving van het projectgebied is een potentieel jaarrond beschermd nest aanwezig in een boom (afbeelding 4). De boomvalk, ransuil, slechtvalk en de sperwer kunnen mogelijk gebruik maken van het potentieel jaarrond beschermd nest.



Afbeelding 4: Potentieel jaarrond beschermd nest

In het projectgebied komen (algemene) broedvogels voor die mogelijk binnen invloedssfeer van het projectgebied broeden. De daken van de bebouwing en de groenstructuren rond het projectgebied bieden geschikt broedbiotoop voor algemene vogels.

3.2.3 AMFIBIEËN

In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen van de rugstreeppad bekend. De rugstreeppad is een echte pionierssoort die een voorkeur heeft voor braakliggende terreinen met zand en ondiepe poelen. In polderlandschap vindt de voortplanting plaats in ondiepe, vis arme sloten en ondergelopen weilanden. De rugstreeppad kan grote afstanden afleggen en daardoor geschikte gebieden snel bezetten. Typisch geschikt landbiotoop voor de rugstreeppad is niet aanwezig. Er zijn geen waterelementen aanwezig waardoor voortplantingswater van de rugstreeppad kan worden uitgesloten.

In of nabij het projectgebied kunnen algemene, provinciaal vrijgestelde amfibieën voorkomen, zoals de bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en de kleine watersalamander.

3.2.4 REPTIELEN

In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen bekend van de muurhagedis. Dit is ver buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van de muurhagedis. Het betreft uitgezette individuen. Geschikt habitat is niet aanwezig in het projectgebied, waardoor de muurhagedis kan worden uitgesloten voor te komen in het projectgebied.

3.2.5 VISSEN

In de omgeving van het projectgebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissen. Er is geen oppervlaktewater aanwezig, waardoor beschermde vissen kunnen worden uitgesloten voor te komen in het projectgebied.

3.2.6 ONGEWERVELDEN

De onderzochte groep ongewervelden bestaat onder andere uit dagvlinders, libellen en weekdieren. In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen van de platte schijfhoren bekend. De platte schijfhoren komt voor in zoete, heldere en schone wateren met een rijke begroeiing. Er is geen oppervlaktewater aanwezig waardoor de platte schijfhoren kan worden uitgesloten voor te komen in het projectgebied.

3.2.7 VAATPLANTEN

In de omgeving van het projectgebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vaatplanten. Tijdens de habitatscan zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. In het projectgebied zijn geen standplaatsen voor beschermde vaatplanten aanwezig. Beschermde vaatplanten kunnen worden uitgesloten voor te komen in het projectgebied.

3.2.8 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN EN FUNCTIES

Het projectgebied herbergt mogelijk meerdere functies voor beschermde diersoorten. In het projectgebied kunnen op basis van het aanwezige habitat de volgende soorten en functies niet op voorhand worden uitgesloten voor te komen.

Tabel 1: Te verwachten beschermde soorten en functies

Soort / soortgroep	Functies	Bescherming Wnb	Mogelijk aanwezig in:
Broedvogels	Nesten	Artikel 3.1 (VR)	Struweel en bomen
Huisemus	Functioneel leefgebied	Artikel 3.1 (VR)	Coniferen haag
Algemene amfibieën en zoogdieren*	Leefgebied	Artikel 3.10 (Bijlage A)	Gehele projectgebied

*Vrijgesteld in de provincie Noord-Holland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

3.3 EFFECTEN

Indien beschermde soorten in het projectgebied of binnen de invloedssfeer hiervan kunnen voorkomen, wordt onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling effect heeft op deze soorten. Indien er effecten op deze soorten worden verwacht, zal worden gezocht naar compenserende of mitigerende maatregelen welke genomen kunnen worden tijdens de ontwikkeling om zo te voorkomen dat de Wet natuurbescherming wordt overtreden. Mochten deze maatregelen niet afdoende zijn, of praktisch niet in te passen in de plannen, zal mogelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk zijn.

3.3.1 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

De te verwachten effecten op soorten en functies zijn opgedeeld in tijdelijke en permanente effecten. Deze zijn schematisch weergegeven in tabel 2. Daarnaast zijn de beschermde soorten en functies beschreven waar geen effecten op worden verwacht bij uitvoering van de werkzaamheden.

Geen effecten

Het potentieel jaarrond beschermd nest bevindt zich niet binnen de invloedssfeer van het project. Er worden geen negatieve effecten verwacht op broedvogels met jaarrond beschermde nesten.

Tijdelijke effecten

De geplande werkzaamheden zullen mogelijk gepaard gaan met geluid en trillingen. Dit verstoort mogelijk de algemene amfibieën, (broed)vogels en zoogdieren die gebruik maken van het projectgebied. Wanneer de geplande werkzaamheden binnen het broedseizoen van vogels (globaal maart – augustus) plaatsvinden kunnen mogelijke broedvogels worden verstoord.

Indien er met nachtelijke verlichting wordt gewerkt kunnen vleermuizen worden verstoord die gebruik maken van het projectgebied.

Er dient te worden voorkomen dat braakliggend terrein met ondiepe poelen ontstaat om kolonisatie van de rugstreeppad te voorkomen. Als het ontstaan van braakliggend terrein met ondiepe poelen niet voorkomen kan worden kan het plaatsen van een amfibieën werend raster kolonisatie voorkomen.

Permanente effecten

Tijdens grondverzet kunnen er mogelijk individuen van algemene amfibieën en zoogdieren worden gedood.

Tabel 2: Mogelijke effecten op beschermde soorten

Soortgroep	Effect	Verbodsbepaling
Broedvogels	Opzettelijk verstoren	Artikel 3.1 (VR) Lid 4
Vleermuizen	Opzettelijk verstoren	Artikel 3.5 (HR, bijlage IV) Lid 2
Algemene amfibieën en zoogdieren	Opzettelijk doden	Artikel 1.11 (Zorgplicht)

3.4 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE WET NATUURBESCHERMING

3.4.1 AANVULLENDE INVENTARISATIES PROJECTGEBIED

Het is aan te bevelen de werkzaamheden zo in te richten dat een overtreding van de Wet natuurbescherming wordt voorkomen en er geen verstoring plaatsvindt.

3.4.2 MITIGERENDE MAATREGELEN

Om overtreding op de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen de volgende maatregelen te worden genomen.

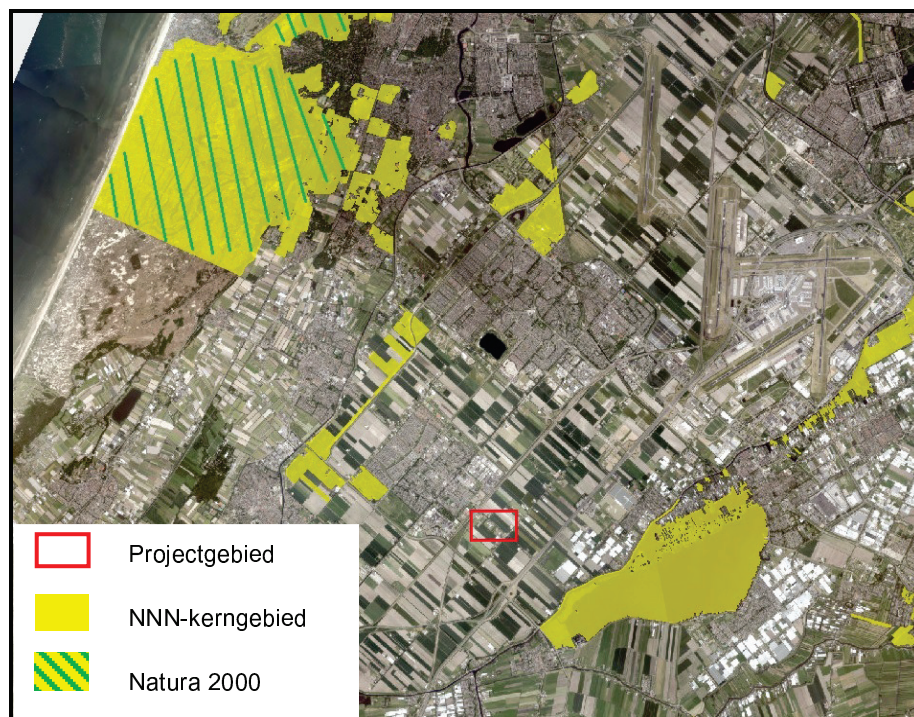
- Er dient te worden voorkomen dat braakliggend terrein met ondiepe poelen ontstaan om kolonisatie van de rugstreeppad te voorkomen. Als het ontstaan van braakliggend terrein met ondiepe poelen niet voorkomen kan worden kan het plaatsen van een amfibieën werend raster kolonisatie voorkomen.
- Het gebruik van nachtelijke verlichting dient te worden voorkomen om verstoring van vleermuizen te voorkomen die mogelijk gebruik maken van het projectgebied. Indien dit niet kan, is het aan te bevelen vleermuisvriendelijke verlichting met een richtarmatuur toe te passen zodat lichtuitstraling naar de omgeving wordt voorkomen.
- Het is aan te bevelen verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels (globaal maart - augustus) uit te voeren. De vermelde periode is niet leidend, elk broedgeval is beschermd. Ook broedgevallen buiten deze periode mogen niet verstoord worden. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaats moeten vinden dient een aanvullende inspectie op broedvogels door een ecoloog te worden uitgevoerd om overtredingen te voorkomen.
- Tijdens grondverzet kunnen er mogelijk individuen van de algemene amfibieën en zoogdieren worden gedood. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een melding te worden gedaan bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, omdat er gebruik wordt gemaakt van de provinciale vrijstelling. Er dienen maatregelen te worden getroffen om het doden van algemene amfibieën en zoogdieren te voorkomen.
- De werkzaamheden dienen, richting te handhaven groen, in één richting te worden uitgevoerd waardoor aanwezige fauna voor de werkzaamheden uit kunnen vluchten.

3.4.3 ONTHEFFING WET NATUURBESCHERMING

De noodzaak voor een ontheffing van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming kan op voorhand niet worden uitgesloten en is afhankelijk van de werkzaamheden en hoe deze worden ingestoken. Wanneer verstoring en daarmee overtreding van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming voorkomen worden is er geen ontheffing nodig.

4 GEBIEDSBESCHERMING

Binnen het projectgebied zijn geen beschermde natuurgebieden aanwezig. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 10 kilometer van het projectgebied en betreft Kennemerland-Zuid. Op ruim 3 kilometer van het projectgebied ligt een gedeelte van het NNN. Dit betreft kerngebied. Op afbeelding 5 zijn het Natura 2000-gebied en de NNN-gebieden ten opzichte van het projectgebied weergegeven.



Afbeelding 5: Projectgebied ten opzichte van beschermde natuur (geoapps.noord-holland.nl)

4.1 EFFECTEN

Het projectgebied bevindt zich niet in de nabijheid van beschermde natuur. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden en delen van het NNN bevinden zich op voldoende afstand van het projectgebied om directe effecten uit te sluiten.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op het NNN en Natura 2000-gebieden worden niet verwacht. Het NNN en Natura 2000-gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen een toename in stikstofemissie tot gevolg hebben. In de Wnb (artikel 2.9a) is een partiële vrijstelling geïntroduceerd van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door activiteiten van de bouwsector. De gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door aangewezen activiteiten (o.a. bouwen, slopen, vernieuwen, veranderen en vergroten) van de bouwsector worden buiten beschouwing gelaten. Voor de realisatiefase is derhalve geen vergunning benodigd. Er is sprake van een verandering van de situatie in de gebruiksfase. Een effect op Natura 2000 gebieden wordt niet verwacht. Een berekening met behulp van de "AERIUS Calculator" kan uitsluitel bieden.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 CONCLUSIES

De coniferen haag in het projectgebied kunnen mogelijk fungeren als onderdeel van het functioneel leefgebied van de huismus. Het projectgebied kan door vleermuizen gebruikt worden als foerageergebied. In het projectgebied kunnen mogelijk algemene amfibieën, broedvogels en zoogdieren voorkomen. Andere beschermde soorten worden door het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht voor te komen.

Indien de werkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen van vogels (globaal maart - augustus), kunnen broedvogels worden verstoord.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op het NNN en Natura 2000-gebieden worden niet verwacht. Het NNN en Natura 2000-gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen een toename in stikstofemissie tot gevolg hebben. In de Wnb (artikel 2.9a) is een partiële vrijstelling geïntroduceerd van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door activiteiten van de bouwsector. De gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door aangewezen activiteiten (o.a. bouwen, slopen, vernieuwen, veranderen en vergroten) van de bouwsector worden buiten beschouwing gelaten. Voor de realisatiefase is derhalve geen vergunning benodigd. Er is sprake van een verandering van de situatie in de gebruiksfase. Een effect op Natura 2000-gebieden wordt niet verwacht. Een berekening met behulp van de "AERIUS Calculator" kan uitsluitel bieden.

Er vinden geen kapwerkzaamheden plaats. Zodoende is toetsing aan de bepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet noodzakelijk.

5.2 AANBEVELINGEN

Het is aan te bevelen die werkzaamheden zo in te richten dat een overtreding van de Wet natuurbescherming wordt voorkomen en er geen verstoring plaatsvindt.

Er dient te worden voorkomen dat braakliggend terrein met ondiepe poelen ontstaat om kolonisatie van de rugstreeppad te voorkomen. De rugstreeppad kan geschikte gebieden snel bezetten als braakliggend terrein met ondiepe poelen ontstaan zijn. Als het ontstaan van braakliggend terrein met ondiepe poelen niet voorkomen kan worden is het plaatsen van een amfibieën werend raster een middel om kolonisatie te voorkomen.

Er wordt aanbevolen om verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels (globaal maart – augustus) plaats te laten vinden. Indien de werkzaamheden in het broedseizoen van vogels plaatsvinden kunnen broedgevallen worden verstoord. De vermelde periode is niet leidend, elk broedgeval is beschermd. Ook broedgevallen buiten deze periode mogen niet verstoord worden.

Wanneer de werkzaamheden binnen het broedseizoen moeten plaatsvinden, dienen deze onder ecologische begeleiding van een deskundige op het gebied van broedvogels uitgevoerd te worden. Hiertoe zal de deskundige in kaart brengen of en waar zich broedgevallen bevinden en hoe verstoring voorkomen kan worden. In tabel 3 is de onderzoeksperiode weergegeven.

Tabel 3: Te verwachten beschermde soorten en aanbevolen inventarisaties

Soort / soortgroep	Aanvullend onderzoek	Onderzoeksperiode
Broedvogels	Nesten, indien niet buiten het broedseizoen gewerkt wordt	Binnen de periode maart t/m augustus

6 LITERATUUR

BIJ12 (2017) Kennisdocument gewone dwergvleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument gierzwaluw, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument huismus, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, (2011) Vleermuizen, Tirion Natuur uitgevers BV, Baarn.

Netwerk Groene Bureaus (2017) Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, juli 2017.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2020) Vleermuisprotocol 2021, oktober 2020.

Internet

NDFF

www.gbif.org

www.piscaria.nl

www.provinciaalgeoregister.nl/georegister/

www.ravon.nl

www.stowa.nl (limnodata neerlandica)

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000

www.telmee.nl

www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1: Foto-impressie



Bijlage 2: Tabel mogelijk aanwezige soorten

Tabel 1: Overzicht beschermde soorten in directe omgeving projectgebied

Soortgroep	Naam	Bescherming	Afstand
Amfibieën	bastaardkikker ¹	Wnb A	< 5km*
Amfibieën	bruine kikker ¹	Wnb A	< 5km*
Amfibieën	gewone pad ¹	Wnb A	< 5km
Amfibieën	kleine watersalamander ¹	Wnb A	< 5km*
Amfibieën	rugstreeppad	HR IV & Bern II	< 5km
Ongewervelden	platte schijfhoren	HR IV	< 5km
Reptielen	muurhagedis	HR IV & Bern II	< 5km
Vleermuizen	gewone dwergvleermuis	HR IV	< 4km*
Vleermuizen	laatvlieger	HR IV & Bern II	< 4km*
Vleermuizen	meervleermuis	HR IV & Bern II	< 5km
Vleermuizen	rosse vleermuis	HR IV & Bern II	< 4km*
Vleermuizen	ruige dwergvleermuis	HR IV & Bern II	< 4km*
Vleermuizen	watervleermuis	HR IV & Bern II	< 4km*
Vogels	blauwe reiger	Cat. 5	< 2km
Vogels	boerenwaluw	Cat. 5	< 4km*
Vogels	bonte vliegenvanger	Cat. 5	< 4km
Vogels	boomklever	Cat. 5	< 3km
Vogels	boomkruiper	Cat. 5	< 4km*
Vogels	boomvalk	Cat. 4	< 5km
Vogels	bosuil	Cat. 5	< 4km
Vogels	brilduiker	Cat. 5	< 5km
Vogels	buizerd	Cat. 4	< 2km*
Vogels	ekster	Cat. 5	< 4km*
Vogels	gekraagde roodstaart	Cat. 5	< 5km
Vogels	gierzwaluw	Cat. 2	< 4km*
Vogels	grijze vliegenvanger	Cat. 5	< 3km
Vogels	groene specht	Cat. 5	< 3km
Vogels	grote bonte specht	Cat. 5	< 3km
Vogels	grote gele kwikstaart	Cat. 3	< 3km
Vogels	havik	Cat. 4	< 5km*
Vogels	huismus	Cat. 2	< 4km*
Vogels	huiswaluw	Cat. 5	< 2km*
Vogels	ijsvogel	Cat. 5	< 3km
Vogels	kerkuil	Cat. 3	< 2km*
Vogels	kleine bonte specht	Cat. 5	< 3km
Vogels	koolmees	Cat. 5	< 5km*
Vogels	oeverwaluw	Cat. 5	< 4km*
Vogels	ooievaar	Cat. 3	< 3km
Vogels	pimpelmees	Cat. 5	< 5km
Vogels	ransuil	Cat. 4	< 4km*
Vogels	roek	Cat. 2	< 3km
Vogels	slechtvalk	Cat. 3	< 5km*
Vogels	sperwer	Cat. 4	< 5km*
Vogels	spreeuw	Cat. 5	< 4km*
Vogels	tapuit	Cat. 5	< 3km
Vogels	torenvalk	Cat. 5	< 2km*
Vogels	wespendief	Cat. 4	< 2km
Vogels	zwarte kraai	Cat. 5	< 5km
Vogels	zwarte roodstaart	Cat. 5	< 3km

Soortgroep	Naam	Bescherming	Afstand
Vogels	zwarte wouw	Cat. 4	< 4km
Zoogdieren	bosmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	bunzing	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	damhert	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	dwergmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	egel ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	haas ¹	Wnb A	< 4km*
Zoogdieren	huisspitsmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	konijn ¹	Wnb A	< 3km*
Zoogdieren	noordse woelmuis	HR IV	< 5km
Zoogdieren	ree ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	rosse woelmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	veldmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	vos ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	wezel	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	woelrat ¹	Wnb A	< 5km

* = op basis van eerdere waarnemingen van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.

¹ = Vrijstelling in provincie Noord-Holland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen



MEMO

Aan
T.a.v.

Van
E-mail
Telefoon
Kenmerk
Datum
Aantal pagina's



M+P.VNAT.21.02.1
12 juli 2021
4

Onderwerp Onderzoek stikstofdepositie bouwplan 't Kabel 32 Nieuw-Vennep

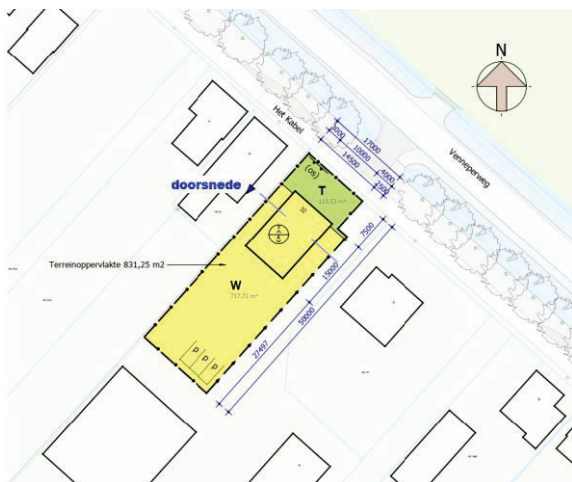
Geachte



Op uw verzoek hebben wij onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie ten gevolge van de realisatie van het nieuwbouwplan aan 't Kabel 32 in Nieuw-Vennep. Het kavel zal worden opgedeeld naar twee kavels. Op het afgesplitste kavel is een nieuwe woning voorzien. In dit memo beschrijven we de uitgangspunten en resultaten van het onderzoek.

Inleiding

De nieuwe woning zal gerealiseerd worden ter hoogte van de woningen aan 't Kabel 40 en 30. In onderstaande figuur is de situatie weergegeven.



figuur 1

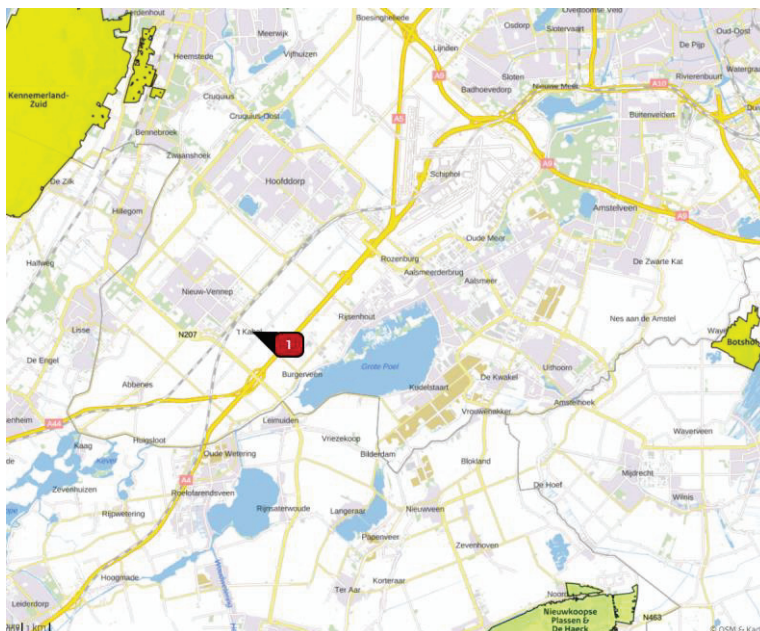
situatietekening

Dit onderzoek heeft tot doel het vaststellen in welke mate stikstofdepositie een probleem kan vormen voor de nieuwbouw tijdens de gebruiksfase. De aanlegfase wordt buiten beschouwing gelaten,

omdat bij ingang van het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli een vrijstelling geldt voor tijdelijke stikstofemissie die plaatsvindt tijdens bouwwerkzaamheden.

Natura 2000-gebieden

De dichtstbijgelegen Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor stikstof zijn Kennemerland Zuid op 9 kilometer afstand ten noordwesten van het bouwplan, Nieuwkoopse Plassen & De Haeck op 14 kilometer ten zuidoosten van het bouwplan en Botshol op circa 18 kilometer afstand ten oosten van het bouwplan. In onderstaande figuur is de ligging van de Natura-2000 gebieden ten opzichte van de woningbouwlocatie weergegeven.



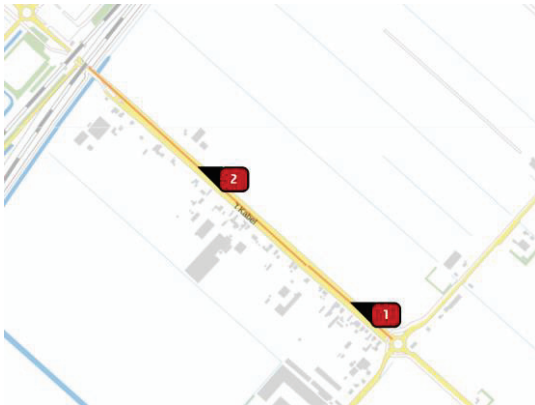
figuur 2 *locatie meest nabijgelegen Natura-2000 gebied met stikstof gevoelige delen*

Volgens de huidige wet- en regelgeving mag de stikstofdepositie ten gevolge van de nieuwbouwwoningen maximaal 0,00 mol per hectare per jaar bijdragen in de gevoelige gebieden.

Gebruiksfasen

Omdat de nieuwe woningen gerealiseerd worden zonder aardgas aansluiting is de enige uitstoot in de gebruiksfasen die ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking. De te verwachten verkeersgeneratie is bepaald aan de hand van CROW Publicatie 381: "Toekomstbestendig parkeren; Van parkeerkencijfers naar parkeernormen". Als uitgangspunt wordt aangehouden: één vrijstaande koopwoning in het buitengebied van Nieuw-Vennep. Nieuw-Vennep kent een matige stedelijkheidsgraad. De verkeersgeneratie betreft maximaal 9 voertuigbewegingen per etmaal.

De voertuigbewegingen zijn gemodelleerd als buitenweg. De voertuigen zijn evenredig verdeeld over beide rijrichtingen tot aan de eerste kruising/rotonde. In onderstaande figuur is de modellering van de voertuigbewegingen opgenomen.

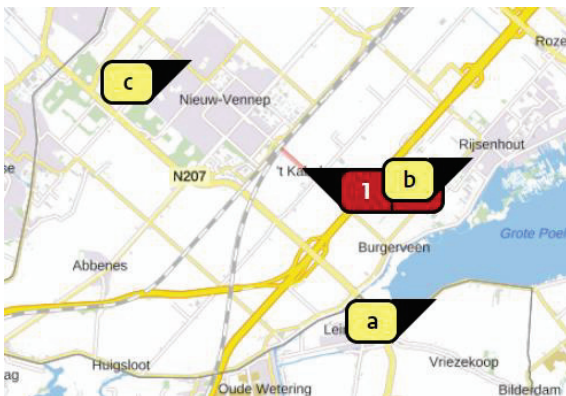


figuur 3 rekenmodel AERIUS, gebruiksfase

De totale emissie vanwege de voertuigbewegingen betreft 0,4 kg NO_x per jaar. Voor de gebruiksfase hebben we gerekend met het rekenjaar 2021. Dit is een worst-case benadering, omdat de stikstofemissie van wegverkeersbronnen in de toekomst zal afnemen.

Bij het berekenen van de stikstofdepositie op een afstand groter dan 5 km wordt door AERIUS geen bijdrage vanwege wegverkeer berekend. Daarom is de stikstofdepositie bepaald op drie toetspunten in de richting van de omliggende Natura 2000-gebieden, waarbij alle wegverkeersbronnen net binnen de afstand van 5 km liggen. Dit levert een overschatting op ten opzichte van de bijdrage in de Natura 2000-gebieden, omdat deze zich op een grotere afstand bevinden. Indien de stikstofdepositie op deze toetspunten lager is dan 0,00 mol/h/j, dan kan er vanuit worden gegaan dat dit in de Natura 2000-gebieden ook het geval is.

In onderstaande figuur is de locatie van de drie toetspunten opgenomen.



figuur 4 locatie rekenpunten binnen 5 km



Resultaten

in 2021 is in de gebruiksfase nergens een hogere depositie berekend dan 0,00 mol per hectare per jaar. Dus niet in de Natura 2000 gebieden en ook niet binnen een afstand van 5 kilometer. Hiermee is het project niet vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming.

De invoergegevens en resultaten van de berekeningen in AERIUS Calculator zijn separaat aangeleverd en hebben het volgende kenmerk:

- gebruiksfase: RrZqnrNCqdsb

Met vriendelijke groet,
M+P



Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de berekende stikstofbijdragen op eigen gedefinieerde rekenpunten.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

[REDACTED]

't Kabel 32, 2153 Nieuw-Vennep

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

't Kabel

RrZqnrNCqdsb

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

02 juli 2021, 15:42

2021

Berekend met eigen
rekenpunten

Totale emissie

Situatie 1

NOx < 1 kg/j

NH₃ < 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied

Bijdrage

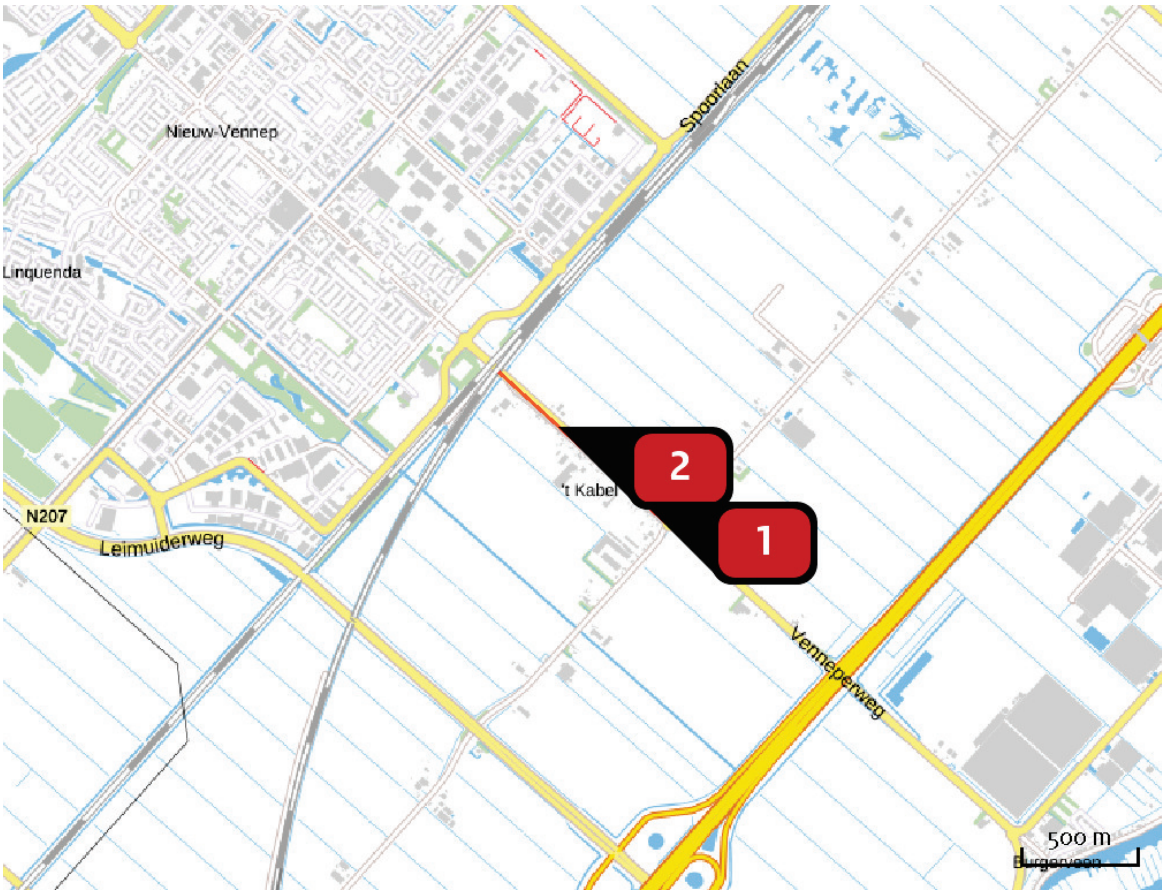
Niet van toepassing

Niet van toepassing

Toelichting

gebruiksfase (wegverkeer) op rekenpunten binnen 5 km

Locatie
Situatie 1



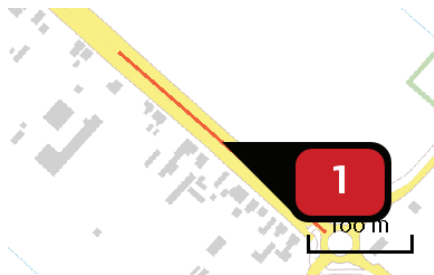
Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Rekenpunten

	Label	Positie	Situatie 1	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
	1	107672, 471571	0,00	3.618 m
	2	108458, 474582	0,00	3.395 m
	Rekenpunt c	102464, 476651	0,00	2.697 m

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

Bron 1

104998, 474198

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,5 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

Bron 2

104636, 474519

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,5 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210525_2040287d5b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6074971
Aanvraagnaam	Conceptaanvraag omgevingsvergunning 't Kabel 32
Uw referentiecode	2021-025
Ingediend op	17-02-2022
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Het betreft een conceptaanvraag om te onderzoeken of de gemeente medewerking wilt verlenen aan het verplaatsen / herbouw van een woning aan 't Kabel 32.
Opmerking	In de aanvraag staat 'conceptaanvraag' als omschrijving. Dit betreft echter de definitieve aanvraag.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Haarlemmermeer
Telefoonnummer:	0900-1852
E-mailadres:	info@haarlemmermeer.nl
Website:	www.haarlemmermeer.nl
Contactpersoon:	Cluster Veiligheid

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Uitrit aanleggen of veranderen

- Uitrit aanleggen of veranderen

Bijlagen



Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Haarlemmermeer
Kadastrale gemeente	Haarlemmermeer
Kadastrale sectie	AN
Kadastraal perceelnummer	332
Bouwplannaam	't Kabel 32
Bouwnummer	1
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Het betreft een af te splitsen deel van een het perceel (circa 20m x 50m)
----------------------------------	---



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Geen bouwvlak aanwezig voor de (her)bouw van de woning

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Wonen zonder bouwvlak

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Wonen met bouwvlak

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Zie bijgevoegde toelichting.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee



Uitrit aanleggen of veranderen

1 Uitrit op provinciale weg

Betreft het een in- of uitrit op een provinciale weg?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Uitrit aanleggen of veranderen

Wat wilt u precies gaan doen?

- ☒ Een nieuwe in- of uitrit aanleggen
☐ Een bestaande in- of uitrit veranderen
☐ Anders

Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.

Een nieuwe inrit om het nieuwe bouwperceel te ontsluiten.

Aan welk erf ligt de in- of uitrit?

- ☒ Voorerf
☐ Zijerf
☐ Achtererf

Vul de straatnaam in waar de in- of uitrit op uitkomt.

't Kabel te Nieuw-Vennep

3 Details uitrit

Wat zijn de afmetingen van de nieuwe in- of uitrit?

circa 5 meter

Welk materiaal wordt gebruikt?

n.t.b.

Zijn er obstakels aanwezig die het aanleggen of het gebruiken van de in- of uitrit in de weg staan?

- ☐ Ja
☒ Nee



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
ivatie_herbouw_t_kabel_3211_mei_2021_pdf	motivatie herbouw t kabel 3211 mei 2021.pdf	Situatietekening uitrit Ontwerptekening nieuwe of gewijzigde uitrit Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	17-02-2022	In behandeling
Schetsontwerp_situatietekening_pdf	Schetsontwerp situatietekening.pdf	Situatietekening uitrit Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	17-02-2022	In behandeling
Bijlage_1_-_Akoestisch_onderzoek_pdf	Bijlage 1 - Akoestisch onderzoek.pdf	Situatietekening uitrit Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	17-02-2022	In behandeling
Bijlage_2_-_Ecologische_quickscan_pdf	Bijlage 2 - Ecologische quickscan.pdf	Situatietekening uitrit Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	17-02-2022	In behandeling
Bijlage_3_-_Aerius-berekening_pdf	Bijlage 3 - Aerius-berekening.pdf	Situatietekening uitrit Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	17-02-2022	In behandeling
GRO_t_Kabel_32_pdf	GRO t Kabel 32.pdf	Situatietekening uitrit Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	17-02-2022	In behandeling