

 Gemeente Haarlemmermeer

 Ruimtelijke onderbouwing “*Hoofdweg 1475 te Abbenes*”

 Definitief



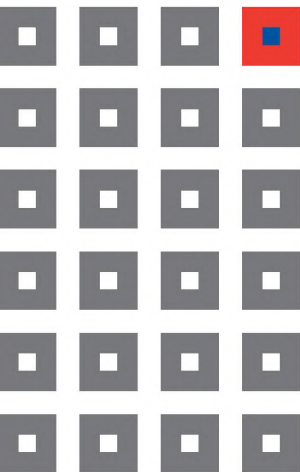
24 september 2021



# Gemeente Haarlemmermeer

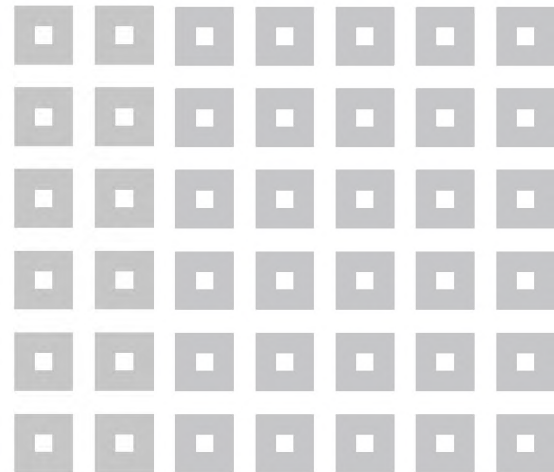
## Ruimtelijke onderbouwing “Hoofdweg 1475 te Abbenes”

### Definitief



#### Inhoud:

- Ruimtelijke onderbouwing



werknummer: 619.149.30  
datum: 7 mei 2021  
bestand: J:\619\149\30\3.projectresultaat\

#### Procedureoverzicht

| Fase            | Datum             |
|-----------------|-------------------|
| concept-ontwerp | 7 mei 2021        |
| Ontwerp         | 27 mei 2021       |
| Definitief      | 24 september 2021 |

#### KuiperCompagnons BV

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap  
Rotterdam



## Inhoud

|           |                                                                |           |
|-----------|----------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>Inleiding.....</b>                                          | <b>1</b>  |
| 1.1       | Aanleiding.....                                                | 1         |
| 1.2       | Doel van het project.....                                      | 1         |
| 1.3       | Ligging projectgebied .....                                    | 1         |
| 1.4       | Strijdigheid met het geldende bestemmingsplan .....            | 2         |
| <b>2.</b> | <b>Beleidskader .....</b>                                      | <b>4</b>  |
| 2.1       | Rijksbeleid .....                                              | 4         |
| 2.1.1.    | Nationale Omgevingsvisie (NOVI), ontwerp juni 2019 .....       | 4         |
| 2.1.2.    | Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).....            | 5         |
| 2.1.3.    | Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) .....     | 5         |
| 2.1.4.    | Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6. Bro)..... | 5         |
| 2.2       | Provinciaal beleid .....                                       | 6         |
| 2.2.1.    | Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 .....                        | 6         |
| 2.2.2     | Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 .....                  | 7         |
| 2.3       | Gemeentelijk beleid.....                                       | 8         |
| 2.3.1.    | Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 (2012) .....                | 8         |
| <b>3.</b> | <b>Planbeschrijving.....</b>                                   | <b>9</b>  |
| 3.1       | Geschiedenis.....                                              | 9         |
| 3.2       | Strijdige activiteiten .....                                   | 9         |
| <b>4.</b> | <b>Milieuaspecten .....</b>                                    | <b>12</b> |
| 4.1       | M.e.r.-beoordeling.....                                        | 12        |
| 4.2       | Bedrijven en milieuzonering.....                               | 12        |
| 4.2.1.    | Kader .....                                                    | 12        |
| 4.2.2.    | Onderzoek.....                                                 | 13        |
| 4.2.3.    | Conclusie.....                                                 | 13        |
| 4.3       | Geluid .....                                                   | 13        |
| 4.3.1.    | Kader .....                                                    | 13        |
| 4.3.2.    | Onderzoek.....                                                 | 13        |
| 4.3.3.    | Conclusie.....                                                 | 13        |
| 4.4       | Mobiliteit.....                                                | 13        |
| 4.4.1.    | Verkeer .....                                                  | 13        |
| 4.4.2.    | Parkeren .....                                                 | 14        |

|           |                                       |           |
|-----------|---------------------------------------|-----------|
| 4.5       | Luchtkwaliteit .....                  | 16        |
| 4.5.1.    | Kader .....                           | 16        |
| 4.5.2.    | Onderzoek.....                        | 17        |
| 4.5.3.    | Onderzoek.....                        | 18        |
| 4.6       | Externe veiligheid .....              | 18        |
| 4.6.1.    | Kader .....                           | 18        |
| 4.6.2.    | Onderzoek en conclusie .....          | 19        |
| 4.7       | Bodemgeschiktheid.....                | 19        |
| 4.7.1.    | Kader .....                           | 19        |
| 4.7.2.    | Onderzoek.....                        | 20        |
| 4.7.3.    | Conclusie.....                        | 20        |
| 4.8       | Flora en fauna .....                  | 20        |
| 4.8.1.    | Kader .....                           | 20        |
| 4.8.2.    | Onderzoek.....                        | 21        |
| 4.8.3.    | Conclusie.....                        | 22        |
| 4.9       | Archeologie en cultuurhistorie .....  | 22        |
| 4.9.1.    | Kader .....                           | 22        |
| 4.9.2.    | Onderzoek.....                        | 23        |
| 4.9.3.    | Conclusie.....                        | 23        |
| 4.10      | Water .....                           | 23        |
| 4.10.1.   | Kader .....                           | 23        |
| 4.10.2.   | Onderzoek .....                       | 25        |
| 4.10.3.   | Conclusie .....                       | 27        |
| 4.11      | Overige belemmeringen .....           | 27        |
| <b>5.</b> | <b>Uitvoerbaarheid.....</b>           | <b>30</b> |
| 5.1       | Maatschappelijke uitvoerbaarheid..... | 30        |
| 5.2       | Financiële uitvoerbaarheid .....      | 30        |
| 5.3       | Vooroverleg .....                     | 30        |
| <b>6.</b> | <b>Besluitvlak .....</b>              | <b>31</b> |

## **Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing**

**Bijlage 1:** AERIUS-berekening, KuiperCompagnons, d.d. 6 mei 2021



## **1. Inleiding**

### **1.1 Aanleiding**

Aan de Hoofdweg 1475 te Abbenes is Van Reeuwijk fruit&flowers gevestigd. Dit bedrijf is gespecialiseerd in het telen van aardbeien, frambozen en kersen. In de loop der jaren heeft men de bedrijfsvoering verbreed en zijn er functies aan de percelen toegevoegd. Deze functies zijn ondergeschikt aan het telen van de verschillende soorten fruit. De gemeente heeft op 28 augustus 2018 per brief laten weten dat een aantal van deze functies en bouwactiviteiten in strijd zijn met het vigerende bestemmingsplan. In de loop der jaren zijn een aantal van deze functies en bouwactiviteiten reeds gelegaliseerd. Alleen het gebruik van bebouwing ten behoeve van ondersteunende horeca en de parkeervoorzieningen op het terrein zijn nog strijdig met het vigerende bestemmingsplan.

Middels een uitgebreide Wabo-procedure worden deze functies gelegaliseerd en kan het bedrijf de gewenste bedrijfsvoering blijven voortzetten.

### **1.2 Doel van het project**

Op het perceel is een jamkeuken, een serre en terras gerealiseerd in een ruimte die hiervoor niet bestemd is. In de feitelijke situatie is sprake van ondersteunende horeca en dat is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast zijn ook de parkeervoorzieningen op het perceel strijdig. Om het strijdige gebruik te legaliseren, wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c juncto artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide Wabo-procedure). Deze omgevingsvergunning dient gepaard te gaan met een goede ruimtelijke onderbouwing, waarin diverse (milieu)aspecten worden afgewogen. In het voorliggende document, de ruimtelijke onderbouwing bij de omgevingsvergunning, wordt hieraan invulling gegeven.

### **1.3 Ligging projectgebied**

Het projectgebied ligt in het buitengebied ten noordoosten van de kern Abbenes. Het plangebied wordt aan de zuidoostelijke zijde begrensd door de Hoofdweg Westzijde. Aan de noordoostzijde vormt de Lissersweg de afbakening van het projectgebied. Ten noordwesten van het gebied liggen diverse agrarische percelen. Ten slotte ligt ten zuidwesten van het perceel een ander agrarisch bedrijf. In afbeelding 1.1 is de globale ligging van het projectgebied en de omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1: globale ligging van het projectgebied en de omgeving (het projectgebied is wit gemarkeerd).

#### 1.4 Strijdigheid met het geldende bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied geldt momenteel het bestemmingsplan 'Buitengebied Zuid' dat op 4 juli 2013 door de gemeenteraad van Haarlemmermeer is vastgesteld. In dit bestemmingsplan kent het gehele projectgebied de bestemming 'Agrarisch'. Bovendien kennen twee delen van het perceel de functieaanduiding 'glastuinbouw'. Ten slotte kent het gehele projectgebied de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone – lib'.

Uit de brief van de gemeente Haarlemmermeer blijkt dat het gebruik van het perceel als winkel, zelfpluk, lounge/zitruimte voor bezoekers, horeca activiteiten en parkeervoorzieningen niet passend is binnen de vigerende bestemming. Daarnaast heeft de eigenaar van gronden geen omgevingsvergunning voor het wijzigen van de gevelconstructie, het bouwen van de kantoor/archiefruimte, de overdekte opslagruimte en de porto cabin. De meeste vormen van strijdig gebruik en strijdige bouwactiviteiten zijn inmiddels een omgevingsvergunning verleend. Alleen voor de ondersteunende horeca activiteiten en de parkeervoorzieningen is nog geen omgevingsvergunning verleend.

In afbeelding 1.2 is een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan weergegeven.



Afbeelding 1.2: uitsnede geldende bestemmingsplan (het projectgebied is globaal rood omkaderd)

## 2. Beleidskader

### 2.1 Rijksbeleid

#### 2.1.1. Nationale Omgevingsvisie (NOVI), ontwerp juni 2019

Ook in de toekomst moet Nederland een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving bieden en economisch kunnen floreren. Daarom is het van belang om inzicht te hebben in de opgaven waar Nederland voor staat. De druk op de ruimte, de leefomgeving, vraagt voortdurend om afweging van verschillende belangen. Ook internationale ontwikkelingen, de invloed van technologie en de groeiende verschillen tussen regio's vragen om snellere, creatieve en integrale afwegingen. Ook verandert het klimaat en moet zorgvuldiger worden omgegaan met energiebronnen en grondstoffen.

In aanloop naar de Omgevingswet komt er één rijksvisie op de leefomgeving: de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Het Ontwerp van de NOVI is in juni 2019 verschenen. De vaststelling staat gepland voor het voorjaar 2020.

De NOVI schetst een duurzaam toekomstperspectief voor de leefomgeving in Nederland in 2050. Het realiseren van een fysieke leefomgeving die dit toekomstperspectief mogelijk maakt, is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle overheden. In de NOVI benoemt het Rijk 21 nationale belangen voor het omgevingsbeleid, inclusief de opgaven en de rol van het Rijk in het realiseren van deze opgaven. Deze opgaven komen samen in vier prioriteiten. Deze prioriteiten vormen complexe, omvangrijke en dringende opgaven die voortkomen uit of samenhangen met grote transities. Deze prioriteiten zijn:

1. Naar een duurzame en concurrerende economie;
2. Naar een klimaatbestendige en klimaatneutrale samenleving;
3. Naar een toekomstbestendige en bereikbare woon- en werkomgeving;
4. Naar een waardevolle leefomgeving.

Deze vier opgaven kunnen alleen in samenhang verder worden gebracht wanneer aandacht is voor thema's die hier dwars doorheen lopen, zoals omgevingskwaliteit, gezondheid, cultuurhistorie, klimaatadaptatie, water, bodem, (nationale) veiligheid en milieukwaliteit.

Hierbij worden drie inrichtingsprincipes gehanteerd die helpen om in een specifieke casus of gebied bij botsende belangen een zorgvuldige weging tussen nationale belangen te maken. Die inrichtingsprincipes zijn:

1. Combineren boven enkelvoudig;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen voorkomen.

Naast de noodzakelijke ruimte voor ontwikkeling en verduurzaming van economische activiteiten en werkgelegenheid in de economische centra die een nationale betekenis hebben, is voldoende ruimte op de juiste plaats voor elke regio van belang. De omvang van de vraag is afhankelijk van de het tempo van economische groei, maar ook van de specifieke bedrijfstaksamenstelling per regio, omdat de ramingen voor verschillende bedrijfstakken uiteenlopen. Een zorgvuldige raming van ruimtebehoefte- en aanbod is van groot belang. Om voldoende ruimte voor economische activiteit te faciliteren en deze optimaal te benutten, stellen overheden regionale programma's en transitieagenda's op.

Locaties van nieuwe kantoren, bedrijventerreinen en (groot)winkelbedrijven moeten passen bij het verkeers- en vervoersnetwerk, moeten goed afgestemd zijn op de vraag van bedrijven én de economische vitaliteit en de kwaliteit en aantrekkelijkheid van stad en land versterken.

De NOVI is zelfbindend voor het Rijk. De rijksoverheid zet er wel op in dat provincies en gemeenten bij het vaststellen van hun eigen omgevingsvisies rekening houden met wat er in de NOVI staat.

### **2.1.2. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)**

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. In de structuurvisie schetst het Rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste Rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van Rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau.

Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het Rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

Ter versterking van het vestigingsklimaat in de stedelijke regio's rondom de main-, brain- en greenports geldt een gebiedsgerichte, programmatische urgentieaanpak. In krimpregio's wordt het interbestuurlijke programma bevolkingsdaling doorgezet.

In het SVIR worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende projectgebied.

### **2.1.3. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

Het Rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds is het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Bij besluit van 28 augustus 2012 (in werking getreden op 1 oktober 2012) is het Barro aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen hoofdinfrastructuur (reserveringen voor hoofdwegen en landelijke spoorwegen en vrijwaring rond Rijksvaarwegen), de elektriciteitsvoorziening, het regime van de herijkte ecologische hoofdstructuur en waterveiligheid (bescherming van primaire waterkeringen en bouwbeperkingen in het IJsselmeergebied).

In het Barro worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende projectgebied.

### **2.1.4. Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6. Bro)**

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid twee en drie) dienen plannen, waarin nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden, getoetst te worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Toetsing aan de Ladder houdt in dat een plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het plan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Voorgenomen ontwikkeling voorziet in de legalisatie van ondersteunende horeca met een omvang van circa 140 m<sup>2</sup> en parkeervoorzieningen. Gezien het kleinschalige en ondergeschikte karakter van deze activiteiten wordt dit niet aangemerkt als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' waardoor een ladderonderbouwing niet benodigd is.

Het plan is niet in strijd met de ladder voor duurzame verstedelijking of ander Rijksbeleid.

## 2.2 Provinciaal beleid

### 2.2.1. Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

De Omgevingsvisie NH2050 is op 19 november 2018 vastgesteld door Provinciale Staten. Deze vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 en de Agenda Groen. De leidende hoofdambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een gezonde en veilige leefomgeving, die goed is voor mens, plant én dier, is een voorwaarde voor een goed economisch vestigingsklimaat. Tegelijkertijd is duurzame economische ontwikkeling een voorwaarde voor het kunnen investeren in een prettige leefomgeving.

De hoofdambitie is opgedeeld in de volgende aspecten met bijbehorende ambities:

#### *Leefomgeving*

- a. Klimaatverandering: een klimaat bestendig en waterrobuust Noord-Holland. Stad, land en infrastructuur worden klimaatbestendig en waterrobuust ingericht.
- b. Gezondheid en veiligheid: het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.
- c. Biodiversiteit en natuur: de biodiversiteit in Noord-Holland vergroten, ook omdat daarmee andere ambities/doelen kunnen worden bereikt.

#### *Gebruik van de leefomgeving*

- a. Economische transitie: een duurzame economie met innovatie als belangrijke motor. De provincie biedt ruimte aan ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten.
- b. Wonen en werken: woon- en werklocaties dienen beter met elkaar in overeenstemming te zijn. Woningbouw wordt vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden gepland, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends.
- c. Mobiliteit: inwoners en bedrijven van Noord-Holland kunnen zichzelf of producten effectief, veilig en efficiënt verplaatsen.
- d. Landschap: het benoemen, behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

#### *Energietransitie*

- a. De ambitie van de Provincie is dat Noord-Holland als samenleving in 2050 volledig klimaatneutraal en gebaseerd is op hernieuwbare energie.

Daarnaast wordt er met de Omgevingsvisie NH2050 geprobeerd om een richting uit te zetten om houvast te bieden naar de onzekere toekomst. Daarvoor wordt een aantal bewegingen naar de toekomst toe benoemd:

1. Noord-Holland in beweging: Op weg naar een economisch duurzame toekomst
2. Dynamisch schiereiland: Benutten van een unieke ligging
3. Metropool in ontwikkeling: Vergroten agglomeratiekracht door het ontwikkelen van een samenhangend internationaal concurrerend metropolitaan systeem
4. Sterke kernen, sterke regio's: Sterke kernen houden regio's vitaal
5. Nieuwe energie: Economische kansen benutten van energietransitie
6. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving: vergroten van biodiversiteit en ontwikkelen van een economisch duurzame agrifoodsector

Er wordt in de Omgevingsvisie NH2050 uitgegaan van het principe ‘lokaal wat kan, regionaal wat moet’. Hierbij wordt gelet op de diversiteit aan regio's en wordt ruimte geboden aan maatwerk en ruimte om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving.

De ambitie van de provincie is onder andere het ontwikkelen van een economisch duurzame agrifoodsector. De kwekerij, waarvan voorliggend plan, onderdeel uitmaakt is aan te merken als een bedrijf in de agrifoodsector. De verschillende activiteiten, die in de loop der jaren aan de bedrijfsvoering zijn toegevoegd, verbreden en verduurzamen de bedrijfsvoering. Daarnaast dragen deze functies ook bij aan recreatieve waarde van het buitengebied en de omgeving.

De activiteiten zijn daarmee in lijn met de ambities van de omgevingsvisie.

### **2.2.2 Omgevingsverordening Noord-Holland 2020**

Provinciale Staten van Noord-Holland hebben op 22 oktober 2020 de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld. In de Omgevingsverordening NH2020 zijn de eerste stappen gezet om de ambities, ontwikkelprincipes en sturingsfilosofie uit de Omgevingsvisie, vastgesteld op 19 november 2018, vorm te geven en wordt er een start gemaakt met werken in de geest van de Omgevingswet. Echter valt de Omgevingsverordening NH2020 nog onder de huidige wet- en regelgeving.

In de Omgevingsverordening NH2020 zijn alle regels van de provincie die gaan over de fysieke leefomgeving samengevoegd. Merendeel van de regels in deze verordening zijn vrijwel ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2010. Echter zijn een aantal onderdelen wel gewijzigd of nieuw. Belangrijke gewijzigde en nieuwe onderdelen zijn het Landelijk gebied, Bijzonder provinciaal landschap, de mogelijkheden voor kleinschalige woningbouw in landelijk gebied en de ruimte voor windenergie in de MRA regio. De omgevingsverordening heeft de volgende doelstellingen:

- het bereiken van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit te bereiken;
- het behoud en herstel van de biologische diversiteit;
- het in standhouden en doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.

Daarnaast is het doel om de provinciale regels in meer samenhang en op een meer overzichtelijke manier kenbaar te maken.

De relevante provinciale regels gaan over het landelijk gebied en agrarische bedrijven. In artikel 6.4 is voorgeschreven dat in het werkingsgebied ‘Landelijk gebied’ alleen kleinschalige ontwikkelingen mogen worden ontplooid. Voorwaarden hierbij zijn dat de ontwikkeling plaatsvindt op een locatie waar een stedelijke functie is toegestaan, het toegestane bebouwd oppervlak niet wordt vergroot en het aantal burgerwoningen niet toeneemt.

De te legaliseren functies bevinden zich op het perceel waar reeds een agrarische functie is toegestaan en gevestigd. Daarnaast neemt met voorgenomen ontwikkeling het toegestane bebouwd oppervlak niet toe en wordt het aantal burgerwoningen niet vergroot. Aan de regels uit dit artikel wordt dan ook voldaan.

In afdeling 6.5 wordt gesproken over de ruimtelijke inpassing in landelijk gebied. Hiervoor is verwezen naar de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Hieruit blijkt dat het projectgebied ligt binnen het landschap ‘Haarlemmermeerpolder’. De kernwaarden bij dit landschapstype zijn:

- de landschappelijke karakteristiek: de landschapstypen en de belangrijkste kenmerken van deze landschappen.
- openheid en ruimtebeleving: de beleving van de vrije open ruimte, de horizon en de oriëntatiepunten.
- de ruimtelijke dragers: de driedimensionale structuren en lijnen die in het (vlakke) landschap het beeld bepalen en begrenzen. Denk hierbij aan bebouwingslinten, bomenlanen en dijken.

De te legaliseren activiteiten worden ingepast op het agrarische perceel van het huidige agrarische bedrijf. Hierbij wordt het landschap niet aangetast en wordt ook niet gezorgd voor een wezenlijk andere uitstraling van de verschillende bouwwerken. Aan de regels uit dit artikel wordt dan ook voldaan.

Ten slotte ligt het projectgebied nog in het werkingsgebied 'LIB 5 zone Schiphol'. De gestelde regels zien toe op de realisatie van nieuwe woningen. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt geen nieuwe woningen mogelijk.

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling aansluit bij de eisen vanuit de omgevingsverordening.

## 2.3 Gemeentelijk beleid

### 2.3.1. Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 (2012)

De Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 (2012) beschrijft de belangrijke ambities, speerpunten en opgaven voor Haarlemmermeer in de periode tot 2030. Hierin wordt ingegaan op structurerende zaken met ontwerpprincipes voor duurzaamheid, een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem, energie, netwerk- en ketenmobiliteit, de synergie met Schiphol, ruimte voor attracties, en de cultuurhistorie en diversiteit als drager van de ontwikkelingen. Ook over de wijze waarop wordt ontwikkeld en het centraal stellen van de mens in dit ontwikkelproces worden belangrijke uitspraken gedaan. Het accent ligt hierbij op sociale duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit.

Het doel van de Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 is het bieden van een kader, waarmee Haarlemmermeer:

1. de ruimtelijk bestaande situatie, de huidige ontwikkelingen en de gewenste toekomstige ontwikkelingen in hun onderlinge samenhang (voor de periode tot 2030) borgt;
2. het toetsingskader voor het ruimtelijk beleid voor de periode 2010-2020 geeft;
3. de kaders voor het maken van financiële afspraken met overheden en marktpartijen voor bovenplanse verevening biedt.

Haarlemmermeer positioneert zich ook in de toekomst als een attractieve ontmoetings- en vestigingsplaats. Duurzaamheid en oog voor bestaande structuren zijn leidend bij de toekomstige ruimtelijke, economische en sociale ontwikkelingen. De ambities voor Haarlemmermeer in 2030 zijn daarmee:

- a. sterk gevarieerd en gebruikmakend van de atypische stedelijkheid;
- b. duurzaam en klimaatbestendig;
- c. fysiek en sociaal verbonden met elkaar en met de omgeving, en
- d. blijvend gepositioneerd als attractieve ontmoetingsplaats.

Deze ambities wil de gemeente verwezenlijken door:

1. Het realiseren van een aantrekkelijk woon-, werk- en leefklimaat, dat klaar is voor de realiteit van morgen;
2. netwerken en knooppunten, die bijdragen aan een evenwichtige balans tussen dynamiek en rust;
3. een ruimtelijk raamwerk dat de gewenste ontwikkelingen mogelijk maakt en ze herkenbaar en samenhangend inbedt in de bestaande situatie.

De structuurvisie van de gemeente Haarlemmermeer bevat geen concrete ambities of beleidsdoelstellingen ten aanzien van het plangebied en haar omgeving. De activiteiten die op het bedrijfsperceel plaats vinden passen bij de ambitie om als gemeente een attractieve ontmoetingsplaats te zijn en te blijven. De bedrijfsvoering van het bedrijf wordt door de nevenactiviteiten beter beleefbaar gemaakt. Door de zelfpluk van klein fruit, ondersteunende horeca en de verkoop van lokale producten wordt de verbinding gezocht met bewoners en recreanten. Dit is in lijn met de structuurvisie van de gemeente Haarlemmermeer.

### 3. Planbeschrijving

#### 3.1 Geschiedenis

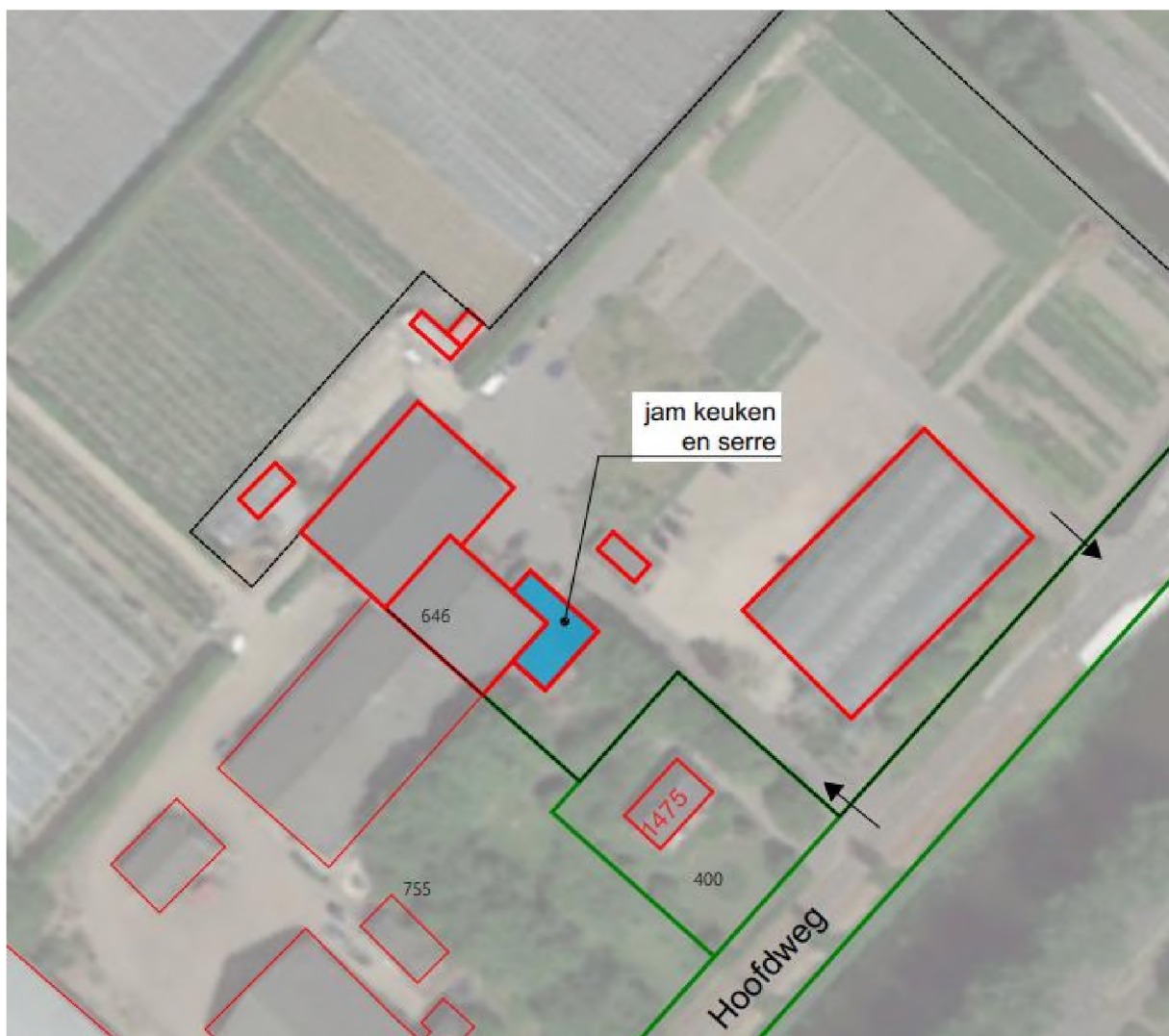
Op de gronden aan de Hoofdweg 1475 te Abbenes is Van Reeuwijk fruit&flowers gevestigd. Dit bedrijf is gespecialiseerd in het telen van aardbeien, frambozen en kersen. Dit bedrijf is van oudsher een vaste plantenkwekerij. In de loop der jaren is de focus verlegd van het kweken van planten naar het telen van fruit. Het bedrijf richt zich nu met name op het telen van aardbeien, frambozen en kersen.

In de loop der jaren is de behoefte gegroeid om naast het telen van fruit andere, ondergeschikte activiteiten bij het bedrijf te ontplooiën. Zo is men in de loop der jaren gestart met het 'zelfplukken' van het fruit. Bezoekers kunnen het fruit hierdoor zo vers mogelijk bij de boer halen. Als aanvulling op het zelfplukken is een terras aangelegd waar de eigen producten worden geserveerd aan de bezoekers. Later is het terras uitgebreid met een serre.

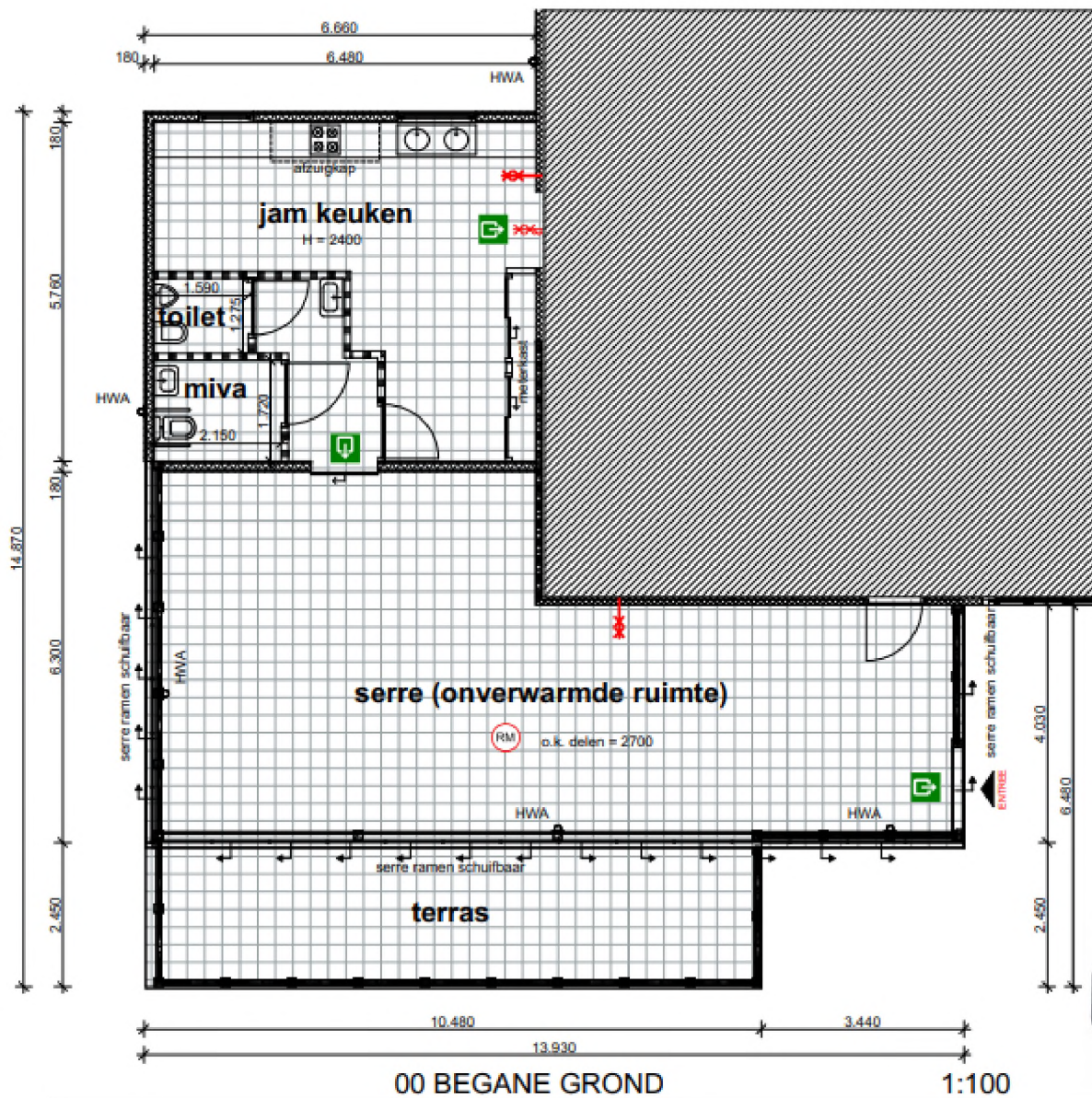
#### 3.2 Strijdige activiteiten

De gemeente heeft per brief op 28 augustus 2018 laten weten dat een aantal functies en bouwwerken op het perceel strijdig zijn met het vigerende bestemmingsplan. In de loop der jaren zijn de meeste functies en bouwwerken reeds gelegaliseerd. Momenteel zijn alleen de ondersteunende horeca en de parkeervoorzieningen nog strijdig.

In afbeelding 3.1 is een overzichtstekening van het bedrijfsperceel weergegeven. Afbeelding 3.2 geeft de indeling van de ondersteunende horeca weer.



Afbeelding 3.1: overzicht bedrijfsperceel met locatie van de ondersteunende horeca



Afbeelding 3.2: plattegrond ondersteunende horeca

De ondersteunende horeca is centraal op het perceel gerealiseerd en is verbonden met het gebouw waarin de winkel is gevestigd. De horeca bestaat uit een jamkeuken, een serre en een terras en kent een oppervlakte van circa 140 m<sup>2</sup>. In de jam keuken wordt jam gemaakt van het eigen fruit dat het bedrijf teelt. In deze keuken worden producten gemaakt die worden geserveerd in de serre en op het terras en die worden verkocht in de eigen landwinkel. In de loop der jaren is een serre gerealiseerd zodat bezoekers bij zowel goed als slecht weer gebruik kunnen maken van de horeca.

Op het terrein zijn daarnaast extra parkeervoorzieningen aangebracht om de toenemende parkeerbehoefte, als gevolg van de verschillende ondersteunende functies, te faciliteren. Het gaat hierbij om het aanbrengen van circa 1.000 m<sup>2</sup> extra verharding ten behoeve van de nieuwe parkeerplaatsen. In afbeelding 3.3 is de ligging en omvang van de parkeervoorzieningen weergegeven.



Afbeelding 3.2: overzicht nieuwe parkeervoorzieningen

Omdat door de aanleg van de parkeervoorzieningen het verhard oppervlak is toegenomen dient watercompensatie plaats te vinden. Momenteel wordt gedacht aan een oplossing waarbij het water via straatkolken van de parkeerplaats naar het oppervlaktewater wordt afgevoerd.

## 4. Milieuaspecten

### 4.1 M.e.r.-beoordeling

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. De m.e.r.-beoordeling is een instrument met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Vanaf 16 mei 2017 is het door de wijziging van de mer-richtlijn verplicht om een aanmeldnotitie te schrijven (indien de gemeente niet zelf initiatiefnemer is) voor activiteiten die onder de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. [REDACTED]. Het Besluit m.e.r. is aangepast vanwege de richtlijn en in werking getreden op 7 juli 2017. Eén van die activiteiten is: “De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen” (categorie 11.2). Het gaat in dit geval om de legalisatie van 140 m<sup>2</sup> aan horeca activiteiten en 1.000 m<sup>2</sup> aan parkeervoorzieningen. Hoewel de drempelwaarde (kolom 2) niet wordt overschreden, dient een vormvrije m.e.r.- beoordeling te worden opgesteld. Gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling en de huidige gebruiks- en bouw mogelijkheden op het perceel wordt de voorgenomen ontwikkeling niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. Het opstellen van een separate m.e.r.-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk. In dit hoofdstuk zijn alle negatieve effecten voor de verschillende milieuaspecten afgewogen. Dit hoofdstuk vormt dan ook de feitelijke vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Hieronder wordt het project nog getoetst aan de hand van drie criteria:

**Kenmerken project / activiteit:** De omvang van het project betreft het legaliseren van 140 m<sup>2</sup> aan ondersteunende horeca activiteiten en circa 1.000 m<sup>2</sup> aan parkeervoorzieningen. De horeca activiteiten vinden plaats in een gebouw dat al is gerealiseerd, hiervoor zijn dan ook geen bouwkundige ingrepen meer noodzakelijk. Op het terrein zijn daarnaast al verschillende gronden verhard en in gebruik als parkeervoorziening. De beoogde herontwikkeling heeft met betrekking tot verkeer geen significant effect. De aanwezige wegen in de directe omgeving van het plangebied worden reeds gebruikt voor de omliggende functies. Het plan voldoet ruimschoots aan de wettelijke bepalingen voor de luchtkwaliteit en kan zonder verdere maatregelen worden uitgevoerd.

**Plaats van het project / activiteit:** Het projectgebied ligt in het buitengebied ten noordoosten van de kern Abbenes. Het plangebied wordt aan de zuidoostelijke zijde begrensd door de Hoofdweg Westzijde. Aan de noordoostzijde vormt de Lisserweg de afbakening van het projectgebied. Ten noordwesten van het gebied liggen diverse agrarische percelen. Ten slotte ligt ten zuidwesten van het perceel een ander agrarisch bedrijf.

**Samenhang met andere activiteiten:** Er is geen samenhang met andere plannen/ontwikkelingen buiten het projectgebied.

De onderzoeken naar de verscheidene milieueffecten in dit hoofdstuk wordt toegelicht. Daarnaast belemmert de planontwikkeling de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven niet. Kenmerken van de (mogelijk belangrijke) nadelige milieugevolgen: uit dit hoofdstuk van de toelichting blijkt, dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot belangrijke milieugevolgen. Er is daarom geen sprake van onomkeerbare effecten. De toetsing aan de selectiecriteria uit de bijlage III EU-richtlijnen 85/337/EEG maakt duidelijk dat geen sprake is van belangrijke nadelige effecten op het milieu die het opstellen van een MER of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk maken.

### 4.2 Bedrijven en milieuzonering

#### 4.2.1. Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevend afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

#### **4.2.2. Onderzoek**

Met voorliggende onderbouwing worden de ondergeschikte horeca activiteiten op het perceel gelegaliseerd. Het gaat om een jam keuken met een serre en terras. De oppervlakte van de horeca activiteiten bedraagt circa 140 m<sup>2</sup>. Gezien de aard en omvang van deze activiteiten zijn deze gelijk te stellen met restaurants, cafetaria's, cafés en bars. Uit de VNG-brochure blijkt dat dergelijke inrichtingen een richtafstand van 10 meter kennen.

Het perceel is in de huidige situatie bestemd als 'Agrarisch'. Op deze gronden en in de gebouwen vinden activiteiten plaats die vallen onder de categorie 'akkerbouw en fruitteelt'. Uit de VNG-brochure blijkt dat dergelijke inrichtingen een richtafstand van 30 meter kennen.

De richtafstand van horeca activiteiten is kleiner dan de richtafstand van de toegestane agrarische activiteiten en leidt daardoor niet tot meer hinder richting de omgeving dan op basis van het vigerende bestemmingsplan mogelijk is.

Voor wat betreft de parkeervoorzieningen kan aangesloten worden bij de categorie 'autoparkeerterreinen, parkeergarages' uit de VNG-brochure. Dergelijke inrichtingen kennen een richtafstand van 30 meter en zijn daarmee gelijk te stellen met de agrarische activiteiten. Ook voor deze functie bestaan geen belemmeringen.

#### **4.2.3. Conclusie**

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

### **4.3 Geluid**

#### **4.3.1. Kader**

Conform artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Alvorens geluidgevoelige objecten - zoals woningen, scholen en kinderdagverblijven - kunnen worden geprojecteerd, dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan.

#### **4.3.2. Onderzoek**

Voorgenomen ontwikkeling voorziet toe op het legaliseren van bestaande horeca activiteiten en parkeervoorzieningen. Met deze ruimtelijke onderbouwing worden dan ook geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk gemaakt. Toetsing aan de Wet geluidhinder is niet noodzakelijk.

#### **4.3.3. Conclusie**

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

### **4.4 Mobiliteit**

#### **4.4.1. Verkeer**

Met deze ruimtelijke onderbouwing worden de horeca activiteiten en de parkeervoorzieningen gelegaliseerd. De parkeervoorzieningen zelf zorgen niet voor een verkeersaantrekkende werking en deze worden bij het bepalen van de verkeersgeneratie dan ook buiten beschouwing gelaten.

De horeca activiteiten zorgen wél voor extra verkeersbewegingen. De horeca activiteiten en de winkel, waarin de producten worden verkocht, kunnen niet los van elkaar worden gezien. Deze activiteiten kennen een nauwe samenhang en mensen die de winkel bezoeken zullen waarschijnlijk ook plaats nemen op het terras of in de serre. Voor het berekenen van de verkeersaantrekkende werking is daarom uitgegaan van zowel de horeca activiteiten als van de winkel zodat een 'worst-case' situatie wordt gemotiveerd.

Op basis van de omgevingsadressendichtheid van het projectgebied en de omgeving wordt het gebied gekwalificeerd als 'niet stedelijk'. Het gebied ligt in het buitengebied van de kern Abbenes en om deze reden worden de kencijfers uit de CROW-publicatie voor dit gebiedstype gehanteerd.

De CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren' heeft als basis gediend voor de berekening van de verkeersgeneratie van de ontwikkeling. In deze publicatie zijn geen kencijfers gegeven voor horeca activiteiten

op een 'niet stedelijke' locatie in het buitengebied. Daarnaast is in de publicatie ook geen categorie opgenomen die direct vergelijkbaar is met een winkel waarin streekproducten worden verkocht.

Omdat het projectgebied in het buitengebied ligt, is de verwachting dat veel bezoekers met de auto zullen komen. Daarom is ervoor gekozen om de kencijfers voor de categorie 'groencentrum' te hanteren voor het bepalen van de verkeersgeneratie. Deze categorie is aanverwant aan de agrarische sector waar het bedrijf onderdeel van uit maakt. Uit de kencijfers blijkt tevens dat deze categorie een groot aantal verkeersbewegingen per 100 m<sup>2</sup> genereert. Met deze kencijfers wordt de verkeersaantrekkende werking bij benadering zo goed mogelijk bepaald.

De winkel heeft een oppervlakte van circa 150 m<sup>2</sup>. De horeca activiteiten kennen een gezamenlijke oppervlakte van 140 m<sup>2</sup>.

In tabel 4.1 is de verkeersgeneratie als gevolg van deze ontwikkeling weergegeven. Hierbij is gebruik gemaakt van het maximale kencijfer.

| Verkeersgeneratie (niet stedelijk, buitengebied)           |            |      |      |              |
|------------------------------------------------------------|------------|------|------|--------------|
| Groencentrum (per 100 m <sup>2</sup> )/winkel              |            |      |      |              |
|                                                            | Aantal     | Min  | Max  | totaal       |
| Groencentrum (per 100 m <sup>2</sup> )                     | 1.5        | 12.8 | 15.3 | 22.95        |
| Totaal                                                     | 1.5        |      |      | <b>22.95</b> |
|                                                            |            |      |      |              |
| Verkeersgeneratie (niet stedelijk, buitengebied)           |            |      |      |              |
| Groencentrum (per 100 m <sup>2</sup> )/horeca activiteiten |            |      |      |              |
|                                                            | Aantal     | Min  | Max  | totaal       |
| Groencentrum (per 100 m <sup>2</sup> )                     | 1.4        | 12.8 | 15.3 | 21.42        |
| Totaal                                                     | 1.4        |      |      | <b>21.42</b> |
|                                                            |            |      |      |              |
| Totaal                                                     | <b>2.9</b> |      |      | <b>44.4</b>  |

Tabel 4.1: verkeersgeneratie ontwikkeling

Afgerond leidt voorgenomen ontwikkeling tot een toename van de verkeersaantrekkende werking met 45 verkeersbewegingen. De horeca activiteiten worden ontsloten op de Hoofdweg Westzijde. Via deze weg kan men de route in noordoostelijke en zuidwestelijke richting vervolgen. Gezien de relatief lage extra verkeersgeneratie en de inrichting van de omliggende wegen is de verwachting dat de huidige capaciteit van de omliggende wegen voldoende is om de verkeersaantrekkende werking als gevolg van de horeca activiteiten en de winkel te kunnen verwerken. Het aspect verkeer leidt dan ook niet tot belemmeringen.

#### 4.4.2. Parkeren

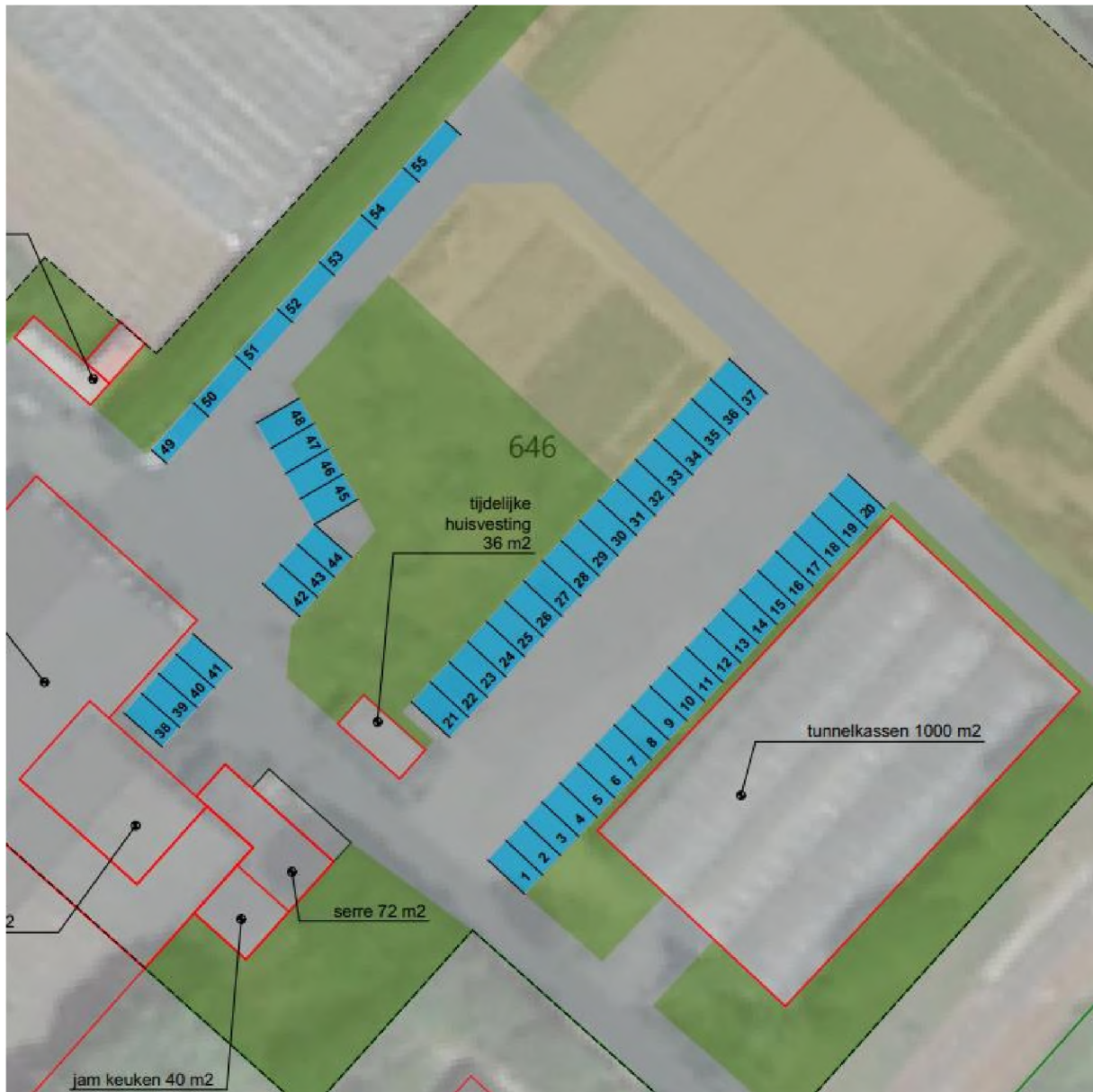
Voor wat betreft de parkeerkecijfers zijn ook geen kencijfers gegeven voor horeca activiteiten op een 'niet stedelijke' locatie in het buitengebied. Daarnaast is in de publicatie ook geen categorie opgenomen die direct vergelijkbaar is met een winkel waarin streekproducten worden verkocht. Om deze reden is voor het berekenen van de parkeerbehoefte ook aansluiting gezocht bij de kencijfers voor de categorie 'groencentrum'.

In tabel 4.2 is de parkeerbehoefte als gevolg van deze ontwikkeling weergegeven. Hierbij is gebruik gemaakt van het maximale kencijfer.

| Parkeerbalans (niet stedelijk, buitengebied) |            |     |     |             |
|----------------------------------------------|------------|-----|-----|-------------|
| Groencentrum (per 100 m <sup>2</sup> )       |            |     |     |             |
|                                              | Aantal     | Min | Max | totaal      |
| Groencentrum (per 100 m                      | 1,5        | 2,6 | 3,1 | 4,65        |
| Totaal                                       | 1,5        |     |     | <b>4,65</b> |
|                                              |            |     |     |             |
| Parkeerbalans (niet stedelijk, buitengebied) |            |     |     |             |
| Groencentrum (per 100 m <sup>2</sup> )       |            |     |     |             |
|                                              | Aantal     | Min | Max | totaal      |
| Groencentrum (per 100 m                      | 1,4        | 2,6 | 3,1 | 4,34        |
| Totaal                                       | 1,4        |     |     | <b>4,34</b> |
|                                              |            |     |     |             |
| Totaal                                       | <b>2,9</b> |     |     | <b>9,0</b>  |

Tabel 4.2: parkeerbehoefte ontwikkeling

Afgerond leidt voorgenomen ontwikkeling tot een parkeerbehoefte van 9 parkeerplaatsen. In afbeelding 4.1 is het aantal parkeerplaatsen op het perceel weergegeven.



Afbeelding 4.1: Overzicht aantal parkeerplaatsen

In het totaal zijn er op het perceel 55 parkeerplaatsen gerealiseerd. In het totaal heeft de aanleg van 1.000 m<sup>2</sup> aan extra parkeervoorzieningen geresulteerd in 47 extra parkeervoorzieningen. Dit ruim meer dan de 9 benodigde parkeerplaatsen. Het aspect parkeren leidt daarmee ook niet tot belemmeringen.

## 4.5 Luchtkwaliteit

### 4.5.1. Kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), fijnstof (PM<sub>10</sub>) en zeer fijnstof (PM<sub>2,5</sub>)

de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen 40 µg/m<sup>3</sup>. Daarnaast mag de PM<sub>10</sub> 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m<sup>3</sup> maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. De jaargemiddelde grenswaarde voor zeer fijnstof (PM<sub>2,5</sub>) bedraagt 25 µg/m<sup>3</sup>.

Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> aangepast. Voor PM<sub>10</sub> is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO<sub>2</sub>. De grenswaarde voor PM<sub>2,5</sub> is vanaf 1 januari 2015 van toepassing.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m<sup>3</sup>. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

#### 4.5.2. Onderzoek

Het project kan niet zonder meer worden aangemerkt als NIBM. Om deze reden is de NIBM-tool ingevuld. Hiervoor is de verkeersgeneratie uit paragraaf 4.4.1 gebruikt. In afbeelding 4.2 is deze ingevulde NIBM-tool weergegeven.

### Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

|                                                                                                      |                                       |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------|
| Jaar van planrealisatie                                                                              |                                       | 2020 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                                |                                       |      |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                         |                                       | 45   |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                                |                                       | 5.0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                      | NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>  | 0.05 |
|                                                                                                      | PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup> | 0.01 |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                           |                                       | 1.2  |
| <b>Conclusie</b>                                                                                     |                                       |      |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate;<br/>geen nader onderzoek nodig</b> |                                       |      |

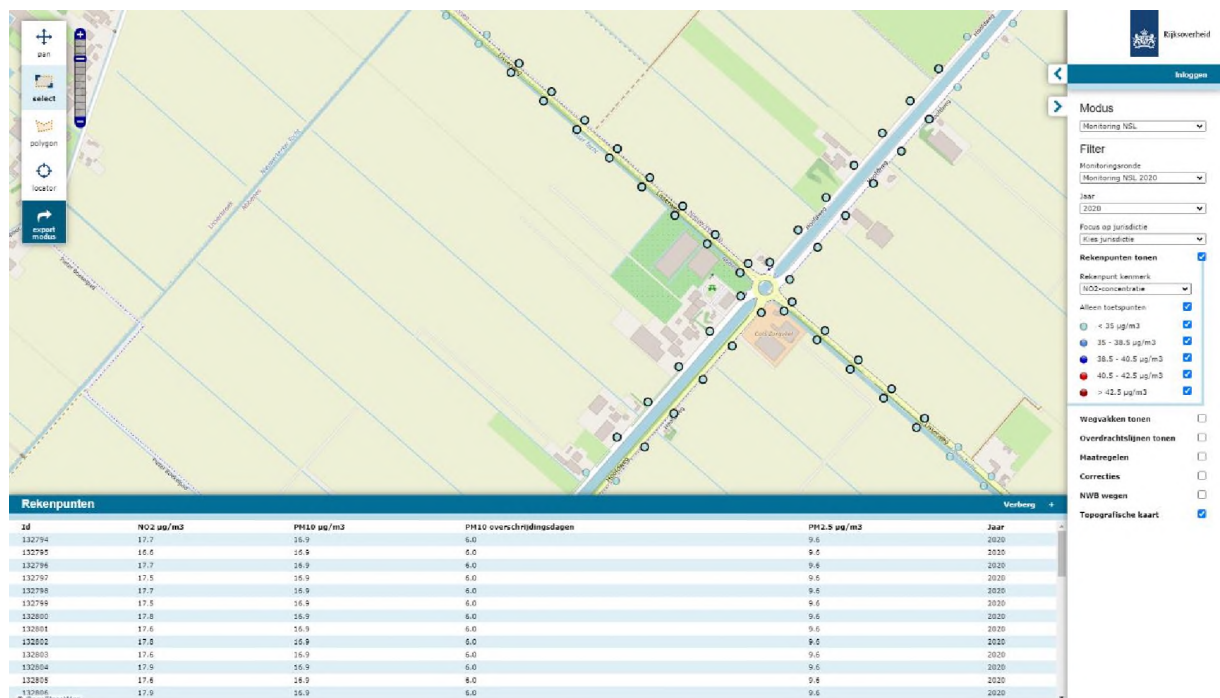
Afbeelding 4.2: Ingevulde NIBM-tool

Uit deze berekening volgt dat het project alsnog als NIBM is aan te merken. Onderzoek in het kader van de Wet milieubeheer is niet benodigd.

### Goede ruimtelijke ordening (NSL-monitoringstool)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn tevens de jaargemiddelde concentraties NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> bepaald ter plaatse van het projectgebied. In de NSL-monitoringstool zijn langs de belangrijkste wegen de jaargemiddelde concentraties NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> bepaald. In de volgende afbeelding zijn de jaargemiddelde concentraties NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> langs de Lissersweg, de Hoofdweg Westzijde en de Hoofdweg Oostzijde weergegeven voor het peiljaar 2020.

Uit afbeelding 4.3 blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> ter hoogte van het projectgebied voor de voorgenoemde stoffen niet meer bedragen dan respectievelijk 19,0 µg/m<sup>3</sup>, 17,1 µg/m<sup>3</sup> en 9,7 µg/m<sup>3</sup>. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup> (voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>) en 25 µg/m<sup>3</sup> (voor PM<sub>2,5</sub>) wordt dan ook niet overschreden. De marge tussen de huidige concentraties en de grenswaarde is dermate groot dat deze toename als gevolg van deze ontwikkeling niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarde. Daarnaast is de trend dat in de toekomst de emissies en de achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten.



Afbeelding 4.3: overzicht concentraties NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> peiljaar 2020 (NSL-monitoringstool)

### 4.5.3. Onderzoek

Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot belemmeringen voor voorgenomen ontwikkeling.

## 4.6 Externe veiligheid

### 4.6.1. Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft

de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van  $10^{-6}$  per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR  $10^{-6}$  contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Voor het bevoegd gezag geldt met betrekking tot het GR wel een verantwoordingsverplichting.

#### **4.6.2. Onderzoek en conclusie**

Met voorgenomen ontwikkeling worden ondersteunende horeca activiteiten met een omvang van 140 m<sup>2</sup> gelegaliseerd. Gezien de beperkte omvang van de activiteiten en de beperkte tijd dat men aanwezig is bij deze activiteiten wordt de ondersteunde horeca niet gezien als kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Daarnaast zijn er in de directe omgeving van het plangebied geen transportroutes van gevaarlijke stoffen gelegen. Op het perceel naast het projectgebied ligt een bovengrondse propaantank. De afstand tot de ondersteunende horeca activiteiten is meer dan 90 meter en vormt daarmee geen belemmering.

Het aspect externe veiligheid leidt niet tot belemmeringen voor voorgenomen ontwikkeling.

### **4.7 Bodemgeschiktheid**

#### **4.7.1. Kader**

##### ***Wet bodembescherming***

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

##### ***Besluit bodemkwaliteit***

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit.

##### ***Relatie Wabo, Wbb en Woningwet (Ww)***

De inwerkingtreding van de Wabo (1 oktober 2010) heeft ook effect op de Wbb en de Woningwet (Ww): in de Wabo is aangegeven dat in de plaats van de aanhoudingsgrond (uit de Ww) een afstemmingsregeling wordt opgesteld waarbij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning wordt afgestemd op de acties ten aanzien van de bodemverontreiniging. Voorts geldt ten aanzien van de bodem dat de Woningwet gemeenten verplicht in hun bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem op te nemen. Die voorschriften moeten in elk geval betrekking te hebben op het verrichten van onderzoek naar aard en mate van verontreiniging van de bodem, op de aard en omvang van dat onderzoek en op inrichting van het op te stellen onderzoeksrapport.

#### 4.7.2. Onderzoek

Uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige functie. De horeca activiteiten zijn reeds gerealiseerd in bestaande bebouwing die bestemd is als kantoorruimte. Met het gebruik als jam keuken, serre en terras wordt het gebruik niet geïntensiveerd. De horeca activiteiten zijn niet gevoeliger dan de toegestane kantooractiviteiten. Bovendien worden er geen bodemroerende ingrepen verricht. Bodemonderzoek voor deze functie is dan ook niet noodzakelijk.

De parkeervoorzieningen zijn reeds aangelegd. Bij deze parkeervoorzieningen is geen sprake van een gevoelige bestemming of functie. Ook voor deze functie is bodemonderzoek niet noodzakelijk.

#### 4.7.3. Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

### 4.8 Flora en fauna

#### 4.8.1. Kader

##### **Wet natuurbescherming**

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

##### **Soorten**

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een ruimtelijk plan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.
2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en [REDACTED] van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:
  - ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
  - ✓ geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en
  - ✓ sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
    - de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of

- de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:
- ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
  - ✓ indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

#### **Natura 2000**

De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vrl- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

#### **Natuurnetwerk Nederland**

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

#### **4.8.2. Onderzoek**

##### *Soortenbescherming*

De horeca activiteiten zijn reeds gerealiseerd binnen bestaande bebouwing en de parkeervoorzieningen zijn reeds aangelegd. Op het gebied van soortenbescherming zijn negatieve effecten dan ook uit te sluiten omdat er geen werkzaamheden plaats gaan vinden.

##### *Gebiedsbescherming*

De locatie is niet gelegen op gronden die zijn aangewezen als NatuurNetwerk Nederland (NNN, voorheen bekend onder de naam Ecologische Hoofdstructuur). Daardoor gaat er geen oppervlakte aan NNN-gebied verloren. Toetsing aan de wet- en regelgeving omtrent het NNN is daarom niet noodzakelijk.

Op circa 10,3 kilometer afstand is het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' gelegen. Aangetoond dient te worden dat voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot negatieve effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

De horeca activiteiten zijn reeds gerealiseerd binnen bestaande bebouwing. De parkeervoorzieningen zijn ook gerealiseerd. De aanlegfase hoeft voor dit project dan ook niet te worden getoetst.

#### *Gebruiksfase*

De emissie wordt bepaald door de verkeersbewegingen van en naar de horeca activiteiten. In paragraaf 4.4.1 is berekend dat de verkeersgeneratie 45 motorvoertuigen per etmaal bedraagt. Voor de Aeries-berekening is derhalve uitgegaan van 40 personenwagenbewegingen per dag en is verder rekening gehouden met de aankomst en het vertrek van 3 middelzware en 2 zware vrachtwagens per dag.

Uitgangspunt is dat de ene helft van het verkeer in zuidwestelijke richting arriveert en vertrekt en de andere helft in noordoostelijke richting.

Het verkeer moet worden meegenomen tot het is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. In het document van Bij12 'Instructie gegevensinvoer voor Aeries calculator' van oktober 2020 is dit als volgt omschreven:

Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Op basis van deze omschrijving is het verkeer beschouwd tot kruising van de Hoofdweg Westzijde met de Lissersweg respectievelijk de kruising van de Hoofdweg Westzijde met de A44. Daarna kan er zeker van worden uitgegaan dat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld en zeker niet meer is toe te rekenen aan de locatie. Omdat de locatie op grotere afstand van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden is gelegen maakt het overigens voor de resultaten van de berekening nauwelijks uit welke oriëntatie voor het verkeer wordt aangehouden.

Gerekend is voor het beoordelingsjaar 2021. Dit kan ook worden gezien als worst case omdat de emissie van stikstof van motorvoertuigen in toekomstige jaren afneemt. Met behulp van AERius is een berekening uitgevoerd. Uit deze berekening volgt dat voorgenomen ontwikkeling geen depositieresultaten boven de 0,00 mol/ha/jr heeft opgeleverd. Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn dan ook uitgesloten.

#### **4.8.3. Conclusie**

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

### **4.9 Archeologie en cultuurhistorie**

#### **4.9.1. Kader**

De Monumentenwet 1988 is op 1 juli 2016 overgegaan in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet bundelt de voorgaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien is aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals deze in de oude wetten en regelingen gold, blijft gehandhaafd. Het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed was geregeld in zes verschillende wetten en een regeling, waarin roerend, onroerend en archeologisch erfgoed allemaal hun eigen specifieke definities, procedures en beschermingsmaatregelen hadden.

In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2022 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2022. Het gaat daarbij om de volgende zaken:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten

#### *Archeologiebeleid gemeente Haarlemmermeer (2012)*

De gemeenteraad van Haarlemmermeer heeft op 17 februari 2011 de gemeentelijke beleidsnota 'Erfgoed op de kaart' vastgesteld. Speerpunten van de nota zijn archeologie, het cultureel erfgoed beter benutten bij ruimtelijke

ontwikkelingen en herbestemming van monumenten. In de Haarlemmermeer zijn op bescheiden schaal archeologische waarden aangetoond. Op een aantal plaatsen is bij nieuwe ontwikkelingen, vooral als deze grootschalig zijn, verkennend archeologisch onderzoek vereist. De gemeente voert dan ook een beleid dat in eerste instantie gericht is op behoud van waardevolle elementen en structuren, waarbij de omvang van de bodemverstoring activiteit bepalend is.

#### **4.9.2. Onderzoek**

In het vigerende bestemmingsplan kent het projectgebied geen archeologische of cultuurhistorische dubbelbestemming. Het projectgebied ligt daarnaast niet in een beschermd stads- en dorpsgezicht. Ten slotte zijn er geen monumentale panden of cultuurhistorisch waardevolle landschappen in het projectgebied gelegen.

#### **4.9.3. Conclusie**

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering.

### **4.10 Water**

#### **4.10.1. Kader**

##### ***Europees en rijksbeleid***

##### ***Nationaal Waterplan***

Het 2e Nationaal Waterplan (NWP2) beschrijft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de periode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken vastgesteld.

##### ***Waterwet***

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

##### ***Nationaal Bestuursakkoord Water***

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en het waterschap samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen (bijvoorbeeld wateroverlast of verdroging) in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in de wetgeving en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

##### ***Kaderrichtlijn water***

De Kaderrichtlijn Water is opgesteld om de waterkwaliteit in Europa te verbeteren. De richtlijn is sinds 2000 van kracht. In de richtlijn staan afspraken die ervoor moeten zorgen dat uiterlijk in 2027 het water in alle Europese landen voldoende schoon en gezond is.

##### ***Waterbeheer 21e eeuw (WB21)***

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

### **Provinciaal beleid**

#### *Watervisie 2021*

De inzet van het provinciaal waterbeleid is om Noord-Holland nog mooier, bedrijviger en veiliger te maken. Daarbij moet er een impuls uitgaan voor de leefomgevingskwaliteit en/of het vestigingsklimaat. Waterproblemen worden aangepakt wanneer er toch al gebiedsontwikkeling plaatsvindt. Voor Haarlemmermeer speelt met name het vinden van toekomstbestendige oplossingen voor de schoonwater- en zoetwaterproblematiek. Voor waterveiligheid wordt uitgegaan van: veilige dijken en duinen (laag 1 en ook de belangrijkste); een waterrobuuste ruimtelijke inrichting van overstromingsgevoelige gebieden (laag 2) en een op overstromingsrampen toegesneden calamiteitenorganisatie (laag 3). Deze meervoudige benadering van waterveiligheid wordt meerlaagsveiligheid" (MLV) genoemd.

Op de kaart Overstromingsrisico Noord-Holland zijn de overstromingsgevoelige gebieden indicatief aangegeven. De provincie maakt nog duidelijk welke gemeenten tot het overstromingsgevoelige gebied worden gerekend en in hun bestemmingsplannen duidelijk moeten maken hoe rekening wordt gehouden met het overstromingsrisico. Daarbij is uitgangspunt het "waterrobuust inrichten": het zodanig inrichten van overstromingsgevoelig gebied dat bij een overstroming de kans op slachtoffers klein is en de economische schade beperkt blijft. Er is nauwelijks overstromingsrisico vanuit de Noordzee, omdat deze kust grotendeels door een breed duingebied wordt beschermd.

### **Beleid waterbeheerder**

Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Dit Hoogheemraadschap is in het gebied verantwoordelijk voor de waterhuishouding: het waterkwaliteitsbeheer, het waterkwantiteitsbeheer en de zorg voor de waterkeringen. Voor elk ontwikkeling wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over de effecten van de bouw mogelijkheden op het waterbeheer. De waterbeheerder voert de Watertoets uit. De Watertoets heeft als doel het voorkomen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. De opmerkingen van de waterbeheerder worden verwerkt in deze waterparagraaf.

#### *Taken en bevoegdheden van Rijnland als waterbeheerder*

Het Hoogheemraadschap van Rijnland is in het projectgebied het bevoegd gezag voor het beheer van waterkeringen, oppervlaktewater en (ondiep) grondwater. De drie hoofddoelen van dit beheer zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water.

Wat betreft de veiligheid is het cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn én blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Voor voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten en te beheren. Daarbij wil Rijnland dat watergangen en kunstwerken, zoals gemalen, duikers en stuwen, op orde zijn en toekomstbestendig worden gemaakt, rekening houdend met klimaatverandering.

Rijnlands taken en bevoegdheden op het gebied van gezond water betreffen het zuiveren van afvalwater en het reguleren van lozingen op oppervlaktewater. Europese regelgeving (de Kaderrichtlijn Water) is hierbij kaderstellend. Het voorkomen van verontreiniging en een goede inrichting van oppervlaktewateren dragen in belangrijke mate bij aan gezond water. Met het oog op het zuiveren van afvalwater beheert Rijnland rioolgemalen, persleidingen en zuiveringsinstallaties. In het Waterbeheersplan (WBP5) geeft Rijnland richting aan het waterbeheer in de periode 2016 – 2021. Dit is een uitwerking van het coalitieakkoord (2015), waarin het bestuur van Rijnland de koers voor de komende jaren heeft uitgezet. In maart 2016 is het WBP5 vastgesteld. In het proces van ruimtelijke planvorming heeft Rijnland een adviserende rol. In de uitvoerings- en beheerfase van ruimtelijke plannen heeft Rijnland een regelgevende rol.

#### *Keur en beleidsregels*

Op grond van de Waterwet is Rijnland als hoogheemraadschap bevoegd via een eigen verordening, de Keur, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beïnvloeden. Denk hierbij aan handelingen in of nabij:

- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden),
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken),
- andere waterstaatswerken (■■■■■, duikers, stuwen, sluizen en gemalen),
- de bodem van kwelgevoelige gebieden, maar ook aan:

- onttrekken en lozen van grondwater,
- het aanbrengen van verhard oppervlak.

Per 13 mei 2020 is een nieuwe Keur in werking getreden met daarbij horende uitvoeringsregels. De Keur gaat uit van een “ja, tenzij” benadering; handelingen met een klein risico vallen onder de zorgplicht en kunnen zonder vergunning of melding worden uitgevoerd. Voor handelingen met een groter risico of in expliciet benoemde situaties zijn er algemene regels met voorwaarden van kracht of is een watervergunning vereist. De Keur vermeldt expliciet welke handelingen vergunningsplichtig zijn en welke aan algemene regels of aan de zorgplicht moeten voldoen.

#### *Hemelwater*

Indien een toename van het verhard oppervlak plaats vindt, dient de initiatiefnemer een oppervlak ter grootte van minimaal 15% van het nieuw aan te leggen verhard oppervlak te reserveren voor extra open water. Het nieuwe open water moet aangesloten worden op het bestaande watersysteem. Uitgangspunt is dat de aanleg van verhard oppervlak geen negatieve gevolgen mag hebben op het watersysteem. In overleg met het hoogheemraadschap is het mogelijk om de compensatie-eis voor verhard oppervlak te verminderen door alternatieve maatregelen toe te passen.

#### *Riolering en afkoppelen*

Met Rijnland zal afstemming plaats vinden over het omgaan met afvalwater en hemelwater. Overeenkomstig het rijksbeleid gaat Rijnland uit van een voorkeursvolgorde voor de omgang met deze waterstromen. Deze houdt in dat allereerst geprobeerd moet worden het ontstaan van (verontreinigd) afvalwater te voorkomen, bijvoorbeeld door het toepassen van niet uitlogende bouwmaterialen en het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en chemische onkruidbestrijding. Vervolgens is het streven vuil water te scheiden van schoon water, bijvoorbeeld door het afkoppelen van hemelwaterafvoeren van gemengde rioolstelsels. De laatste stap in de voorkeursvolgorde is het zuiveren van het afvalwater. De doelmatigheid daarvan wordt vergroot door het scheiden van de schone en de vuile stromen. De gemeente kan gebruik maken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP), waarin de uiteindelijke afweging wordt gemaakt en waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal staat.

#### **4.10.2. Onderzoek**

Hieronder volgt de inhoudelijke toetsing van het plan aan de verschillende ‘waterthema’s’. Toetsing aan deze thema’s levert de watertoets op.

#### Huidige situatie

In de huidige situatie is het gehele projectgebied verhard en vrijwel het gehele projectgebied bebouwd.

#### *Waterkwaliteit*

In het projectgebied zijn geen KRW-waterlichamen aanwezig.

#### *Veiligheid en waterkeringen*

In het projectgebied zijn geen waterkeringen aanwezig.

#### *Afvalwaterketen en riolering*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het uitgangspunt dat de waterhuishoudkundige situatie niet mag verslechteren. Dit betekent bijvoorbeeld dat de waterhuishouding kan worden verbeterd door het afkoppelen van schoon verhard oppervlak. Hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dit betekent ook dat toename van het verharde oppervlak en/of dempingen binnen het gebied moeten worden gecompenseerd. Ook combinaties met andere functies zoals groen en recreatie liggen voor de hand. Door de aanleg van natuurvriendelijke en ecologische oevers wordt bijvoorbeeld meer waterberging gerealiseerd. Daarnaast is het van belang om bij eventuele ontwikkeling diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitloegbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

#### *Oppervlaktewatersysteem*

Op het perceel zijn twee watergangen gelegen, zie afbeelding 4.4. In het zuidwesten van het perceel is een overige watergang gelegen en in het noordoosten ligt een primaire watergang.



Afbeelding 4.4: uitsnede leggen Hoogheemraadschap van Rijnland

### Toekomstige situatie

#### *Waterkwantiteit*

Ten behoeve van de nieuwe parkeervoorzieningen is het verhard oppervlak met circa 1.000 m<sup>2</sup> toegenomen. Op basis van uitvoeringsregel 11 dient 150 m<sup>2</sup> water gegraven te worden (15% watercompensatie).

Om te kunnen voldoen aan de uitvoeringsregel is de afwatering van het parkeerterrein afgekoppeld. Hierdoor loost het parkeerterrein niet meer op de Lissertocht. Het hemelwater dat valt op onder andere het parkeerterrein wordt via een buis afgevoerd naar een ondergrondse put. In deze put is een pomp geplaatst met vlotter welke aanslaat bij neerslag. Vervolgens wordt het water uit deze pomp over het naastliggende maaiveld gepompt waardoor geen sprake meer is van versnelde afvoer naar oppervlaktewater.

#### *Bodemdaling*

Ten behoeve van de voorliggende ontwikkeling zal het (grond)waterpeil niet worden aangepast. Eventuele bodemdaling in de omgeving zal niet door het plan worden beïnvloed.

#### *Waterkwaliteit*

De waterkwaliteit van het afstromend hemelwater van het projectgebied zal in beperkte mate van invloed zijn op de oppervlaktewaterkwaliteit. Het afstromend water van schone dakverhardingen zal naar verwachting een positief effect op de oppervlaktewaterkwaliteit hebben.

Het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld naar het oppervlaktewater, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en

leidingen te gebruiken materialen. Er mogen geen (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitloggen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben). Afkoppeling van hemelwater zorgt ervoor dat het aantal riooloverstorten laag is. Ook dit komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede.

#### *Riolering*

De riolering zal niet worden aangepast als gevolg van voorgenomen ontwikkeling.

#### *Keur en Legger*

Alle handelingen of werkzaamheden in de nabijheid van watergangen en waterkeringen vallen onder de regels van de 'Keur van Hoogheemraadschap van Rijnland'. In deze verordening van het waterschap zijn gebods- en verbodsbepalingen opgenomen om de waterstaatsbelangen veilig te stellen. In de meeste gevallen zal een vergunning moeten worden verleend door het waterschap.

De Legger van het waterschap is een register waarin functie, afmetingen en onderhoudsplichtigen van wateren (zoals sloten en vaarten), waterbergingen en natuurvriendelijke oevers vastgelegd zijn. Ook geeft de Legger de ligging van wateren, waterbergingen en natuurvriendelijke oevers aan, zodat duidelijk is waarop de Keur van toepassing is.

#### *Beheer en onderhoud*

Het beheer en onderhoud van het inzamelings- en transportstelsel van afvalwater, kortom de riolering, ligt bij de gemeente Haarlemmermeer. Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor het transport vanuit het eindgemaal tot en met afvalwaterzuiveringsinstallatie en de zuivering van het aangeleverde afvalwater.

#### **4.10.3. Conclusie**

Het aspect water vormt geen belemmering voor voorgenomen.

#### **4.11 Overige belemmeringen**

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het projectgebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming, zoals straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

Het gehele projectgebied kent de gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerzone – lib'. Uit een nadere analyse blijkt dat het projectgebied ligt binnen in LIB-5 en dat een nadere afweging op het gebied van geluid en externe veiligheid noodzakelijk is. Uit de regeling, behorend bij de aanduiding, blijkt dat beperkingen gelden met betrekking tot gevoelige bestemmingen en bouwhoogtes van gebouwen en bouwwerken.

#### *Geluid*

De beperkingen vanuit de luchtvaartverkeerzone zijn voor wat betreft gevoelige bestemmingen niet relevant. Met voorgenomen ontwikkeling worden namelijk geen gevoelige gebouwen mogelijk gemaakt of gelegaliseerd.

#### *Bouwhoogtes*

Voor wat betreft de bouwhoogtes blijkt dat het projectgebied ligt binnen het horizontale vlak van 150 meter. De horeca activiteiten worden binnen het bestaand pand uitgeoefend. Deze bebouwing is ruim onder de 150 meter en omdat geen bouwkundige ingrepen zijn voorzien zal dat ook in de toekomst niet het geval zijn.

#### *Externe veiligheid*

Deze onderbouwing voorziet in de legalisatie van reeds aanwezige functies. Daarmee voorziet deze ruimtelijke onderbouwing niet in het toevoegen van nieuwe functies of extra aanwezigen.

In de directe nabijheid bevinden zich geen risicovolle activiteiten met gevaarlijke stoffen. Domino-effecten zijn daarom niet aan de orde. Gezien de kleinschaligheid en aard van de ontwikkeling is het niet noodzakelijk om een risicoprofiel op te stellen.

### Impact van een vliegtuigongeval

Als de locatie getroffen wordt door een neerstortend vliegtuig wordt de bebouwing geheel of gedeeltelijk verwoest. De aanwezige personen kunnen hierdoor (dodelijk) slachtoffer worden.

De kans op een vliegtuigongeval op een locatie wordt bepaald door een aantal factoren, namelijk de kans dat een vliegtuig een ongeval krijgt in de omgeving van een luchthaven, de positie van de locatie ten opzichte van de start- en landingsbanen en de vliegroutes en van het aantal vliegtuigbewegingen op die vliegroutes. De grootte van het vliegtuig is een maat voor de gevolgen van het ongeval. Uit meerdere onderzoeken is gebleken dat vliegen steeds veiliger wordt en dat de kans op een vliegtuigongeval in de omgeving van Schiphol als geheel daalt. De afname van de kans op een vliegtuigongeval per vlucht compenseert namelijk de huidige trend in de toename in het aantal vliegbewegingen op Schiphol. Wel zijn er lokale verschillen.

De kans dat een vliegtuig neerstort op een bepaalde locatie rond luchthaven Schiphol is klein. Hetzelfde geldt voor de kans om als persoon op een bepaalde locatie rond de luchthaven te overlijden door een neerstortend vliegtuig. Dichtbij Schiphol is de kans wat groter dan verder van de luchthaven af. Voorliggende locatie ligt op aanzienlijke afstand van Schiphol.

Buiten het LIB 3 gebied is dit plaatsgebonden risico op de meeste plaatsen kleiner dan  $10^{-6}$  per jaar (oftewel één op de miljoen per jaar). De kans dat een persoon komt te overlijden als gevolg van bijvoorbeeld een verkeersongeval is vele malen groter. De maatschappelijke impact van een ongeval met een vliegtuig is uiteraard groter.

Buiten het LIB 3 gebied is de kans dat personen zich in een ongevalgevolgebied bevinden, dus betrokken raken bij een vliegtuigongeval, lager dan ongeveer 3,6 per miljoen jaar (oftewel eens per 278.000 jaar). Het ongevalgevolgebied is het gebied (met wrakstukken) van een vliegtuigongeval. Deze getallen zijn afgeleid m.b.v. de letaliteit voor zwaar verkeer van 0.278 uit het rekenvoorschrift voor plaatsgebonden risico.

Voorliggend plangebied ligt buiten LIB 3 en de kans op een vliegtuigongeval is dermate klein dat dit risico als acceptabel wordt beschouwd.

### Beschrijving maatregelen en zelfredzaamheid

Gelet op de belangen die met de beoogde ontwikkeling zijn gemoeid en een beperkte toename in het risico op een vliegtuigongeval, is er geen aanleiding om van de beoogde ontwikkeling af te zien. De vervolgvraag is welke maatregelen er eventueel mogelijk zijn om de gevolgen van een vliegtuigongeval te beperken. Om de kans op een vliegtuigongeval te beperken zijn bronmaatregelen het meest effectief. Bij vliegtuigen zijn dat maatregelen die de kans dat zich een ongeval voordoet verkleinen.

Als het gaat om maatregelen om zelfredzaamheid te vergroten is de conclusie dat er geen realistische maatregelen zijn te treffen die de effecten van een vliegtuigongeval beperken. Hoewel er vanuit het Bouwbesluit 2012 strenge eisen gelden in verband met de bestrijdbaarheid van een ramp, zullen er voor de personen in het getroffen gebouw weinig mogelijkheden zijn om zichzelf in veiligheid te brengen. Voor vluchten is immers geen tijd en gebouwen bieden nu eenmaal onvoldoende bescherming tegen de risico's van een daarop neerstortend vliegtuig.

De eisen vanuit het Bouwbesluit 2012 dragen er vooral toe bij dat personen die zich in gebouwen in de nabijheid van de rampenlocatie bevinden zichzelf snel in veiligheid kunnen brengen. Als het gaat om de gevolgen van een vliegtuigongeval gaat de aandacht daarom vooral uit naar een adequate hulpverlening.

### Bereikbaarheid

Het gebied moet goed bereikbaar zijn voor hulpverlening, zodat zij snel het getroffen gebied kunnen veiligstellen, de gevolgen kunnen beperken en gewonden kunnen helpen. Voor het onderhavige plangebied geldt dat het gebied goed ontsloten is en vanuit verschillende richtingen bereikbaar is. De ontwikkeling voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Er zijn voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig. De bereikbaarheid voor hulpdiensten is goed. Het gebied kan via twee in- en uitritten worden ontvlucht.

Gelet op de belangen die met de beoogde ontwikkeling zijn gemoeid en de aard en omvang van de ontwikkeling, is er geen aanleiding om van de beoogde ontwikkeling af te zien. Er zijn maatregelen getroffen in relatie tot

rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Er is daarom geen reden om vanwege de mogelijkheid van een vliegtuigongeval van de beoogde ontwikkeling af te zien. Vanuit de luchtvaartverkeerzone bestaan daarmee geen belemmeringen voor voorgenomen ontwikkeling.

## **5. Uitvoerbaarheid**

### **5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de legalisatie van ondersteunende horeca activiteiten en parkeervoorzieningen. In deze ruimtelijke onderbouwing is inzichtelijk gemaakt dat geen belemmeringen bestaan voor deze ontwikkeling en dat deze in lijn is met het beleid van de verschillende overheden. Daarnaast is aangetoond dat de ontwikkeling niet leidt tot een onacceptabele toename van verkeer of dat de ruimtelijke kwaliteit onevenredig wordt aangetast. Aangenomen wordt dat daarmee geen bezwaren bestaan tegen deze ontwikkeling. Niettemin wordt in het kader van de uitgebreide Wabo-procedure de mogelijkheid geboden tot het indienen van zienswijzen. De ontwerp-omgevingsvergunning wordt gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegd.

### **5.2 Financiële uitvoerbaarheid**

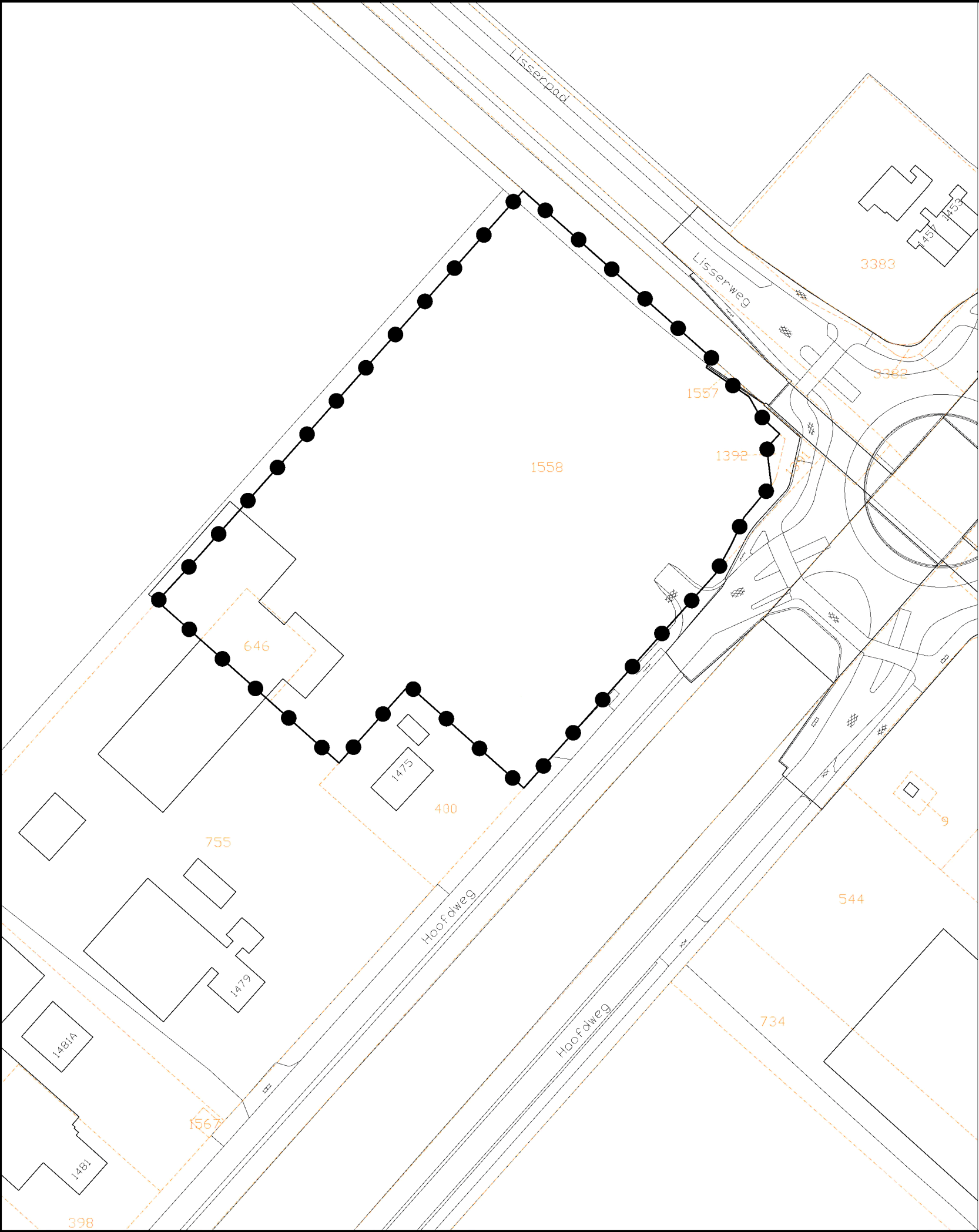
Artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat voor in het Besluit ruimtelijke ordening aangewezen plannen kostenverhaal niet verplicht is. Artikel 6.2.1a Besluit ruimtelijke ordening wijst deze gevallen aan. Het gaat om gevallen waarin (1) het totaal aan te verhalen exploitatiebijdragen minder is dan € 10.000,00, (2) er geen verhaalbare kosten zijn of (3) als de verhaalbare kosten uitsluitend betrekking hebben op de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen. Het initiatief is daarom niet kostenverhaalsplichtig. De realisatie van het plan gebeurt op eigen rekening en risico van initiatiefnemer.

Gelet op het bovenstaande is het plan economisch uitvoerbaar.

### **5.3 Vooroverleg**

Het bevoegd gezag dient bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit overleg te plegen met diverse betrokken instanties. In dit kader wordt de ruimtelijke onderbouwing voorgelegd aan de vaste overlegpartners. De eventuele reacties worden in deze paragraaf samengevat en beantwoord.

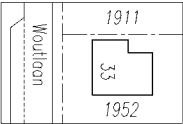
## 6. Besluitvlak



Plangebied  
Besluitvlak

|                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| Definitief                  |           |
| OVERLEG                     |           |
| TERINZAGELEGGING<br>ONTWERP |           |
| VASTGESTELD                 |           |
| GEWIJZIGD                   |           |
|                             |           |
|                             |           |
|                             |           |
|                             |           |
|                             |           |
|                             |           |
|                             |           |
|                             |           |
|                             |           |
|                             |           |
|                             |           |
|                             |           |
| DATUM PLOT                  | 27-5-2021 |
| USER                        | GJacobson |

VERKLARINGEN



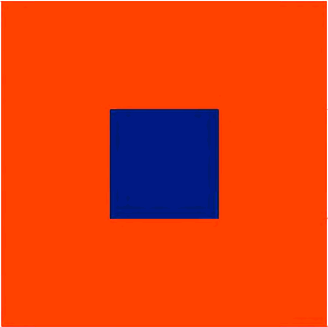
bestaande bebouwing, kadastrale- en  
topografische gegevens  
BGT/BRK 25 mei 2021

|                                                                                       |                   |                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gemeente Haarlemmermeer                                                               |                   |                                                                                           |
| Ruimtelijke onderbouwing                                                              |                   |                                                                                           |
| Hoofdweg 1475 Abbenes                                                                 |                   |                                                                                           |
| IDN                                                                                   |                   | NL.IMRO                                                                                   |
| WERKNR.                                                                               | 619.149.30        |                                                                                           |
| SCHAAL                                                                                | 1:1000            |                                                                                           |
| DATUM                                                                                 | 24 september 2021 |                                                                                           |
| GETEKEND                                                                              | gj                |                                                                                           |
|  |                   |                                                                                           |
|                                                                                       |                   | FORMAAT                                                                                   |
|                                                                                       |                   | PROJECTMAP                                                                                |
|                                                                                       |                   | <small>k:\c-filer_kuiper.nl\project\619\149\30\3 Projectresultaat\verbeelding\dwg</small> |
|                                                                                       |                   | BESTAND                                                                                   |
|                                                                                       |                   | <small>RO-RO-61914930-VB-CO1.dwg</small>                                                  |
|                                                                                       |                   | BLAD                                                                                      |
|                                                                                       |                   | .                                                                                         |



**KuiperCompagnons**  
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap BV  
City & Regional Planning, Architecture, Landscape

Postadres: Postbus 13042 3004 HA Rotterdam  
Bezoekadres: Van Nelleweg 3042 3044 BC Rotterdam  
Telefoon: [redacted]  
E-mail: [redacted]@kuiper.nl  
Internet: www.kuiper.nl





## **BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING**

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) en/of stikstofoxide ( $\text{NO}_x$ ).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

## Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

| Rechtspersoon    | Inrichtingslocatie            |
|------------------|-------------------------------|
| KuiperCompagnons | Hoofdweg 1475, 2157PA Abbenes |

## Activiteit

| Omschrijving  | AERIUS kenmerk |
|---------------|----------------|
| Hoofdweg 1475 | RXiXeQvdX8JU   |

| Datum berekening   | Rekenjaar | Rekenconfiguratie            |
|--------------------|-----------|------------------------------|
| 06 mei 2021, 17:04 | 2021      | Berekend voor natuurgebieden |

## Totale emissie

| Situatie 1      |            |
|-----------------|------------|
| NOx             | 17,51 kg/j |
| NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j   |

## Resultaten

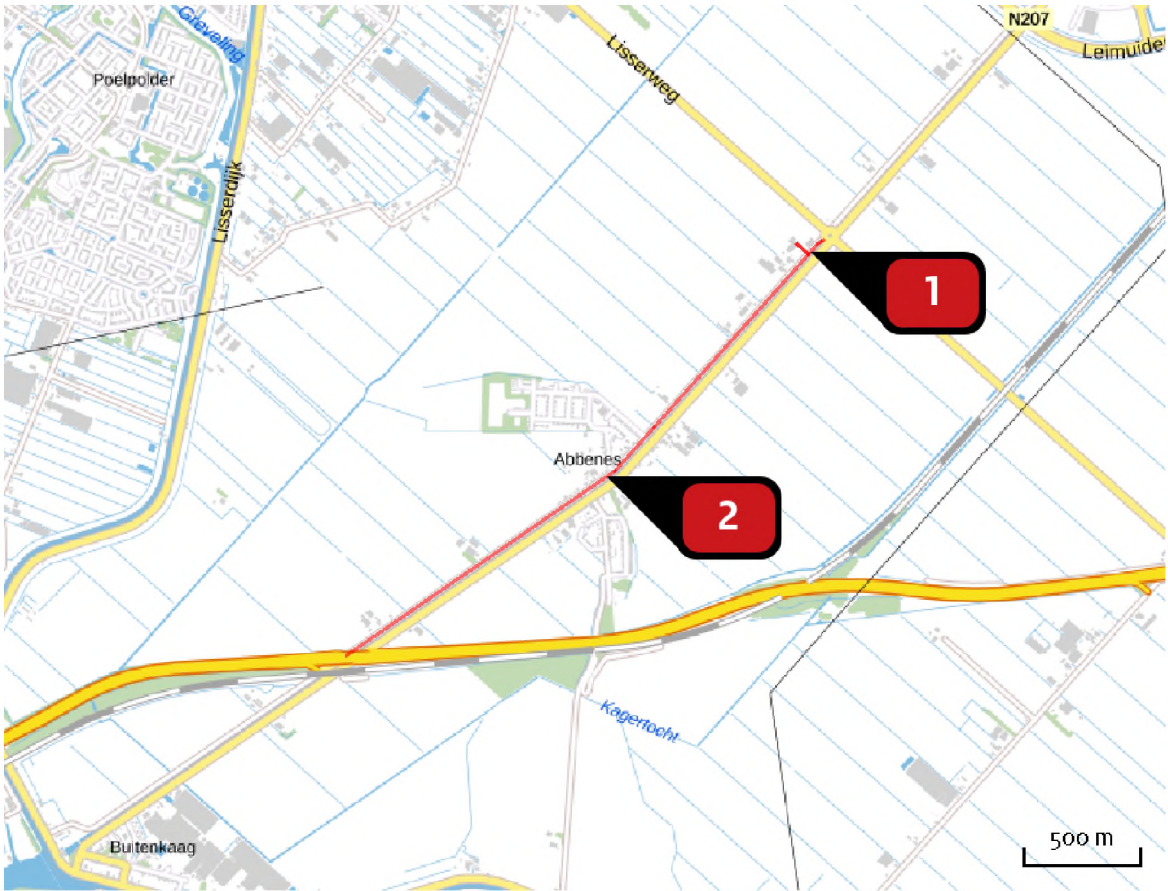
Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

| Natuurgebied                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------|
| Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. |

## Toelichting

Legalisatie horeca activiteiten en parkeervoorzieningen

Locatie  
Situatie 1



Emissie  
Situatie 1

| Bron<br>Sector |                          | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|----------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1              | Wegverkeer   Buitenwegen | < 1 kg/j                | 1,04 kg/j               |
| 2              | Wegverkeer   Buitenwegen | < 1 kg/j                | 16,46 kg/j              |

Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH<sub>3</sub>

Bron 1

101492, 473137

1,04 kg/j

&lt; 1 kg/j

| Soort     | Voertuig                  | Aantal voertuigen | Stof                   | Emissie              |
|-----------|---------------------------|-------------------|------------------------|----------------------|
| Standaard | Licht verkeer             | 18,0 / etmaal     | NOx<br>NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j<br>< 1 kg/j |
| Standaard | Middelzwaar vrachtverkeer | 3,0 / etmaal      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j<br>< 1 kg/j |
| Standaard | Zwaar vrachtverkeer       | 2,0 / etmaal      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j<br>< 1 kg/j |



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH<sub>3</sub>

Bron 2

100614, 472169

16,46 kg/j

&lt; 1 kg/j

| Soort     | Voertuig                  | Aantal voertuigen | Stof                   | Emissie               |
|-----------|---------------------------|-------------------|------------------------|-----------------------|
| Standaard | Licht verkeer             | 18,0 / etmaal     | NOx<br>NH <sub>3</sub> | 4,53 kg/j<br>< 1 kg/j |
| Standaard | Middelzwaar vrachtverkeer | 2,0 / etmaal      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | 4,72 kg/j<br>< 1 kg/j |
| Standaard | Zwaar vrachtverkeer       | 2,0 / etmaal      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | 7,22 kg/j<br>< 1 kg/j |

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

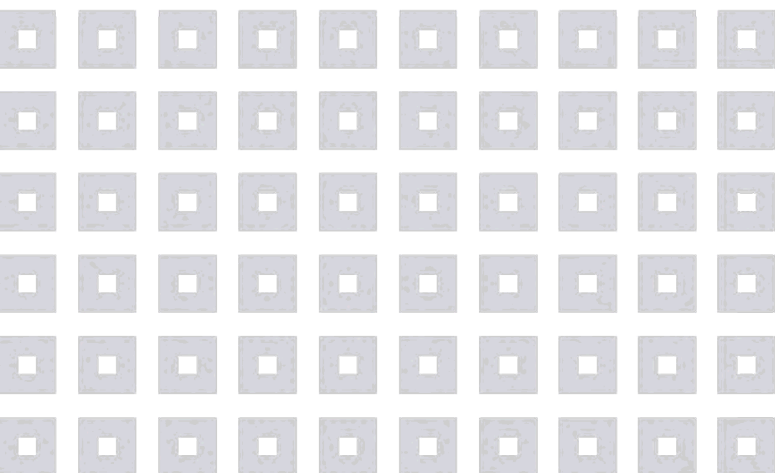
AERIUS            versie 2020\_20210209\_2f032ce1a2

Database        versie 2020\_20210209\_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

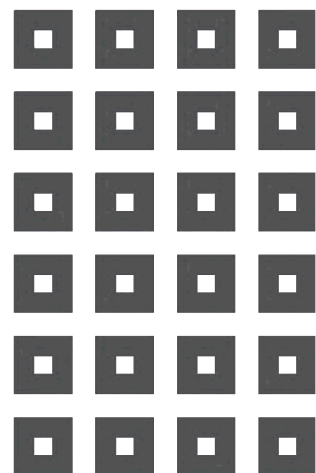
<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>





## KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap  
City & Regional Planning, [redacted] Architecture, Landscape



e-mail: [redacted]@kuiper.nl

[www.kuiper.nl](http://www.kuiper.nl)

Van [redacted]

Gebouw Thee 0

Van Nelleweg 3042

3044 BC Rotterdam

T [redacted]

F [redacted]