

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van:
Bestemmingsplan
'Nieuw-Vennep Sportveldweg 1-7'

Gemeente Haarlemmermeer

25 oktober 2018



HzA stedenbouw & landschap
Achterstraat 26A
1621 GH Hoorn
T: +31 (0)229 216757
info@hzabv.nl

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING -----	3
1.1	Aanleiding-----	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag -----	3
1.3	Leeswijzer -----	3
2.	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT -----	4
2.1	Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig? -----	4
2.2	Procedure-----	4
3.	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT -----	6
3.1	De kenmerken van het project-----	6
3.2	De plaats van het project-----	7
4.	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT -----	9
4.1	Water-----	9
4.2	Bodem -----	9
4.3	Cultureel erfgoed-----	10
4.4	Ecologie -----	10
4.5	Beperkingengebied luchthaven Schiphol -----	11
4.6	Geluid-----	12
4.7	Verkeer en parkeren -----	12
4.8	Milieuhinder -----	13
4.9	Luchtkwaliteit-----	13
4.10	Externe veiligheid -----	13
5.	CONCLUSIE -----	15

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Westvast wil de twee woningen aan de Sportveldweg 1 en Sportveldweg 7 in Nieuw-Vennep slopen en op de locatie 1 vrijstaande woning en een woongebouw met 18 appartementen realiseren, conform het plan van ENZO architectuur & interieur d.d. 01-06-2018.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De gemeente Haarlemmermeer is bereid medewerking te verlenen aan de planontwikkeling via een bestemmingsplanprocedure.

Het bestemmingsplan 'Nieuw-Vennep Sportveldweg 1-7' voorziet in de realisatie van 19 woningen. De planontwikkeling zit qua omvang ruim onder de grens voor een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. Op basis van de kenmerken genoemd in Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' dient te worden gemotiveerd waarom geen MER noodzakelijk is voor de beoogde ontwikkeling. Het plan is getoetst aan de volgende kenmerken:

- kenmerken van het project;
- plaats van het project;
- kenmerken van het potentiële effect.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (Westvast bv) bij het bevoegde gezag (de gemeente Haarlemmermeer) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.- (beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (19 woningen en ca. 0,3 ha) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een meldnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende meldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij het bestemmingsplan 'Nieuw-Vennep Sportveldweg 1-7'. Deze aanmeldnotitie is tevens al bijlage 10 bij het bestemmingsplan gevoegd, zodat deze procedureel wordt verankerd.

3. DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

Het initiatief beoogt de realisatie van 1 nieuwe vrijstaande woning aan de Sportveldweg en een beeldbepalend appartementencomplex dat is georiënteerd op de Venneperweg.

Het programma bevat in het woongebouw in totaal 16 dure appartementen van 100 - 125 m² (doelgroep senioren en tweeverdieners) en 2 dure penthouses van ca. 150 m² (doelgroep senioren). De vrijstaande woning staat op een kavel van ca. 500 m² en heeft een bouwvlak van 7,50 x 12,00 meter.

De verdere uitwerking van het ontwerp geschiedt in samenspraak met de gemeentelijk stedenbouwkundige. Op deze locatie geldt het reguliere welstandsbeleid, waarbij het gebouw zowel in haar omgeving als zelfstandig wordt getoetst.

De woningen worden ontsloten vanaf de Sportveldweg.

Er zullen op het maaiveld voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Het voorkeursmodel gaat uit van halfverdiept parkeren onder het gebouw. Indien dit niet mogelijk is, is er voldoende ruimte om alle parkeerplaatsen op maaiveld te realiseren. Er is in beide situaties sprake van een positieve parkeerbalans.

Een aantal tekeningen van het schetsontwerp is ter illustratie in het bestemmingsplan opgenomen. Gedetailleerde tekeningen worden tegelijkertijd met de omgevingsvergunning ter inzage gelegd.



afb.1 Beoogde plansituatie Sportveldweg 1-7, halfverdiept parkeren, voorkeur ontwerp 1 juni 2018 (bron: Enzo architectuur & interieur)



afb.2 Impressie appartementengebouw Sportveldweg, voorkeur ontwerp 1 juni 2018 (bron: Enzo architectuur & interieur)

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van meer ruimtebeslag voor bebouwing dan op basis van het huidige bestemmingsplan mogelijk is.

Tijdens de sloop- en heikwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

Op de planlocatie neemt het aantal woningen toe. De woningen maken gebruik van het huidige afvalophaalsysteem in de wijk. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De ontsluiting in het gebied blijft dezelfde. De Schoolstraat en de Sportveldweg zijn buurtontsluitingswegen en worden alleen gebruikt voor lokaal bestemmingsverkeer. De toegestane snelheid is hier 50 km/u. Ten opzichte van de huidige situatie worden 17 woningen toegevoegd. Deze toename is zo gering dat de overlast voor de omgeving van deze auto's beperkt zal zijn.

Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde woningbouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

Op de planlocatie neemt het aantal woningen toe. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

3.2 De plaats van het project

De planlocatie 'Sportveldweg 1-7' ligt langs de Venneperweg, de centrale ontsluitingsas van Nieuw-Vennep. Er is geen directe aansluiting op de Venneperweg. De planlocatie wordt aan 2 zijden begrensd door een rustige woonbuurt. Aan de noordzijde vormt de voormalige spoorlijn, nu een groengebied, de grens. Het initiatief betreft de kadastrale percelen HLM03 F 2546 en HLM03 F 2187. De beide percelen hebben volgens het kadaster een gezamenlijke oppervlakte van 2836 m².

Het plangebied is niet van archeologisch of cultuurhistorisch belang. Dit aspect is beschreven in paragraaf 4.3. De nieuw op te richten woningen liggen niet binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Kennemerland Zuid', bevindt zich op een afstand van circa 7 km ten westen van het plangebied. De nieuwe woningen liggen niet binnen de invloedssfeer van dit Natura 2000-gebied voor wat betreft stikstofdepositie. Dit aspect is beschreven in paragraaf 4.4..



afb.3 Begrenzing plangebied (indicatief)

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

4.1 Water

De totale oppervlakte van verharding zal in de nieuwe situatie zó veel toenemen ten opzichte van de oude situatie, dat watercompensatie nodig is. Concreet:

Met voorliggend plan zal de hoeveelheid verharding in het plangebied met ca. 1.148 m² toenemen. Volgens de eis van het hoogheemraadschap dient 15% van de toename in verharding in een plan te worden gecompenseerd door de aanleg van open water. Dit betekent dat in of aansluitend op de planlocatie minimaal 172 m² extra water gecreëerd moet worden als watercompensatie voor extra verharding.

Het hoogheemraadschap heeft in het overleg van 3 september 2018 aangegeven akkoord te gaan met het open graven/plaatselijk verbreden van de bestaande watergang langs het perceel.

De uitgangspunten ten aanzien van 'waterkwaliteit' en 'afvalwaterketen' uit het resultaat van de watertoets zullen bij de bouw van de woningen in acht genomen worden.

Conclusie

- Het aspect water vormt geen belemmering voor het realiseren van de woningen.
- Er is een toename van ca. 1.148 m² aan verhard oppervlak waarbij 172 m² moet worden gecompenseerd in oppervlaktewater door opengraven/verbreden van de aangrenzende watergang. De compensatie is afgestemd met het Hoogheemraadschap van Rijnland.

4.2 Bodem

Naar aanleiding van de wijziging van het bestemmingsplan is door APS-Milieu B.V. in 2017 en 2018 verkennend en aanvullend bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd op de beoogde woningbouwlocatie. Hiermee zijn potentiële verontreinigingen voldoende in beeld gebracht.

Op basis van de resultaten van deze onderzoeken wordt geconcludeerd dat er milieuhygiënisch geen belemmering is voor de beoogde ontwikkeling. Wel zijn tijdens de asbestinventarisaties voor beide woningen in beide woningen asbesthoudende bronnen zijn aangetroffen. Deze dienen door een gespecialiseerd bedrijf op zodanig wijze te worden verwijderd, met afdekking van de ondergrond, dat de grond tijdens de sloop niet wordt verontreinigd met asbest. Na de sloop dient tevens een afrondende visuele inspectie op asbest plaats te vinden.

Conclusie

De onderzoeksresultaten vormen geen belemmeringen voor de voorgenomen bouwwerkzaamheden. Het aangetroffen asbest dient tijdens de sloopwerkzaamheden op een adequate wijze gesaneerd te worden alvorens de bouwwerkzaamheden kunnen starten.

4.3 Cultureel erfgoed

Archeologie

De planlocatie heeft, op basis van de archeologische Waardenkaart Haarlemmermeer, een lage verwachting voor de aanwezigheid van archeologische overblijfselen uit alle periodes. Alleen bij zeer grote ingrepen (> 10.000 m²) bestaat de noodzaak tot het verrichten van nader archeologisch onderzoek. De planlocatie heeft een omvang die (veel) is kleiner dan 10.000 m². Bij eventuele bodemingrepen worden vermoedelijk geen archeologische waarden verstoord. Op voorhand is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk en derhalve niet uitgevoerd.

Monumenten

De twee te slopen woningen hebben geen karakteristieke of monumentale waarde. Op het perceel van Sportveldweg 1 staat een monumentale boom. Deze wordt in het inrichtingsplan geïntegreerd.

Cultuurlandschap

De planlocatie ligt in de oorspronkelijke westrand van het dorp Nieuw-Vennep. Kenmerk van de kavels aan de Sportveldweg is de relatief grote diepte, langs de voormalige spoorlijn. Met de cultuurhistorische context is rekening gehouden bij de stedenbouwkundige opzet van het plan.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen op het gebied van cultureel erfgoed te verwachten.

4.4 Ecologie

De op de planlocatie aanwezige natuurwaarden zijn in december 2017 en in de zomerperiode van 2018 door Dresme & Van der Valk beoordeeld.

Gebiedsbescherming

De planlocatie ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied of Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Kennemerland-Zuid op een afstand van circa 7 kilometer. Het Natuurnetwerk Nederland is op een afstand van circa 1,3 kilometer gelegen ten zuiden van Nieuw-Vennep.

Op de korte termijn ontstaan lokale effecten, zoals een toename van geluid en stof door de sloop- en bouwwerkzaamheden. Deze effecten zijn echter verwaarloosbaar en niet waarneembaar ter plaatse van beschermde gebieden. Gezien de afstand en het tussengelegen stedelijke gebied worden geen effecten verwacht op het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebieden als gevolg van de sloop en bouwwerkzaamheden. Op lange termijn worden ook geen effecten verwacht die van betekenis kunnen zijn voor de natuurwaarden van beschermde gebieden.

Beschermde soorten

Ten behoeve van de ontwikkeling van het woningbouwplan is de situatie in december 2017 ter plaatse beoordeeld middels literatuuronderzoek en veldbezoek. Op basis van de Quickscan Wet natuurbescherming kon de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen, wezel, hermelijn en bunzing niet worden uitgesloten. Hoewel op basis van de verspreidingsgegevens nesten van gierzwaluw en huismus niet werden verwacht, zijn geschikte holtes voor nesten van beide soorten aanwezig in alle daken. Om de aanwezigheid van deze soorten vast te kunnen stellen of uit te sluiten is in het zomerhalfjaar nader onderzoek uitgevoerd.

Binnen het onderzochte gebied zijn geen huismus, gierzwaluw of kleine marterachtigen waargenomen. Op basis van het uitgevoerde onderzoek kunnen huismus, gierzwaluw en kleine marterachtigen worden uitgesloten.

Wel is een zomerverblijfplaats van de laatvlieger vastgesteld ter plaatse van de Sportveldweg 1. Ook is een zomerverblijfplaats van 5---10 exemplaren vastgesteld in de drie wilgen aan de Schoolstraat, maar deze bevindt zich buiten het projectgebied.

Met de sloop van de woning aan de Sportveldweg 1 wordt een verblijfplaats van de laatvlieger weggenomen en betekent een overtreding van artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Voor de sloop van de woning aan de Sportveldweg 1 is een ontheffing nodig van de Wet natuurbescherming voor de laatvlieger. Daarnaast zijn mitigerende en compenserende maatregelen nodig voor de laatvlieger, waaronder het behoud van zoveel mogelijk bomen nabij de drie wilgen aan de Schoolstraat.

De aanwezige struiken en bomen bieden een geschikte broedplaats voor kleine zangvogels. Indien vogels aan het broeden zijn, mogen deze niet opzettelijk worden verstoord. Indien bomen of struiken voor het broedseizoen (globaal van 15 maart- 15 juli) worden gekapt zijn voor algemene broedvogels geen nadere maatregelen benodigd.

Conclusie

Het aspect ecologie vraagt aandacht:

- Ten aanzien van de gebiedsbescherming worden effecten op de instandhoudingsdoelen uitgesloten.
- De afbraak van de woning Sportveldweg 1 veroorzaakt een conflict met de Wet Natuurbescherming. Voor de sloop van de woning aan de Sportveldweg 1 is een ontheffing nodig van de Wet natuurbescherming voor de laatvlieger. Daarnaast zijn mitigerende en compenserende maatregelen nodig voor de laatvlieger, waaronder het behoud van zoveel mogelijk bomen nabij de drie wilgen aan de Schoolstraat.
- Voor het overige is er geen conflict met de Wet Natuurbescherming, mits geen verstoring plaatsvindt van broedende vogels en hun in gebruik zijnde nesten.
- Bij de realisatie van de nieuwbouw wordt rekening gehouden met de gestelde zorgplicht. Indien tijdens de sloopwerkzaamheden beschermde soorten worden aangetrokken dienen, in overleg met de gemeente, de voor de soort geschikte (aanvullende) compenserende maatregelen te worden getroffen.

4.5 Beperkingengebied luchthaven Schiphol

De planlocatie valt binnen het beperkingengebied van Schiphol voor bebouwing (LIB bijlage 2). Er zijn beperkingen voor wat betreft de hoogte van de bebouwing (LIB bijlage 4) en de toetshoogte in verband met radar (LIB bijlage 4a). De maximale bouwhoogte/ toetshoogte op de planlocatie is op basis van het LIB 128 m/ 70 m +NAP. De beoogde bebouwing op de planlocatie is max. 17 m.

Conclusie

De planlocatie valt binnen het beperkingengebied van het LIB. De beoogde bebouwing is lager dan de maximale bouwhoogte uit het LIB. Geconcludeerd wordt dat de ligging bij Schiphol geen belemmering oplevert voor de beoogde ontwikkeling.

4.6 Geluid

De nieuwbouwwoningen worden voor de Wet geluidhinder beschouwd als nieuwe geluidsgevoelige functies en liggen binnen de wettelijke geluidszone van de Sportveldweg/Schoolweg, de Vennepweg (oostelijk en westelijk deel), de Componistenweg, de Operaweg en de busbaan Zuidtak Zuidtangent.

Ten behoeve van de bestemmingswijziging is door Akoestisch Adviesbureau Mosch onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting van wegverkeer op de gevels van de nieuwe woningen. Het onderzoek naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer leidt tot de volgende conclusies:

Uit het onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting op het appartementengebouw maximaal 59 dB is en op de woning maximaal 56 dB, en daarmee boven de voorkeurswaarde van 48 dB uitkomt. Om het plan mogelijk te maken dient een hogere grenswaarde geluid te worden vastgesteld door de gemeente. De geluidsbelasting blijft ruim onder de maximale waarde van 63 dB.

Bij het bouwkundig ontwerp van enkele gevels dient rekening te worden gehouden met voldoende geluidsisolatie om een aanvaardbaar binnenklimaat te waarborgen (maximaal 33 dB binnen). Uitgangspunt daarvoor is de geluidsbelasting zonder aftrek.

Conclusie

- Op basis van het akoestisch onderzoek van Mosch dient het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer een besluit hogere waarden Wet geluidshinder (ten behoeve van het bestemmingsplan 'Nieuw-Vennep Sportveldweg 1-7') te nemen vanwege het wegverkeer op de Vennepweg. De hoogste geluidbelasting bedraagt 58 dB, waarmee de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet wordt overschreden.
- Bij het indienen van de Omgevingsvergunning dient op basis van de berekende gecumuleerde geluidbelasting, de geluidwering van de gevel te worden bepaald en getoetst aan de gestelde geluidwering eisen van het Bouwbesluit 2012.

4.7 Verkeer en parkeren

Verkeer

Ontsluiting voor autoverkeer vindt plaats vanaf de Schoolstraat/ Sportveldweg. Er komt geen directe aansluiting op de Vennepweg. Het profiel van de Vennepweg met het aangrenzende fiets- en voetpad in een groene setting dient gehandhaafd te blijven. De extra verkeersaantrekkende werking zal beperkt zijn, ca. 119 autobewegingen op basis van CROW_normen. Dit verzorgt geen overlast op de omgeving. Nader onderzoek kan om die reden achterwege blijven.

Parkeren

Het uitgangspunt is een parkeeroplossing op eigen terrein.

De voorkeur gaat uit naar een model waarbij het parkeren gedeeltelijk halfverdiept onder het woongebouw. Wanneer een gebouwde parkeervoorziening niet realiseerbaar blijkt, is er voldoende ruimte op eigen terrein om op maaiveld de parkeervoorzieningen te realiseren. De vrijstaande woning parkeert op het eigen erf. De grondgebonden woning aan de Sportveldweg ter hoogte van nummer 7 zal op eigen kavel voorzien in de parkeerbehoefte.

Het Handboek parkeernormen gemeente Haarlemmermeer 2018 en de bijbehorende tabel vervangen alle eerder vastgestelde algemene parkeernormen. Met het handboek en bijbehorende berekeningsblad kan voor benoemde situaties de parkeernorm op eenduidige

wijze worden vastgesteld. De locatie wordt op basis van het Handboek parkeernormen gemeente Haarlemmermeer 2018 gedefinieerd als 'Sterk stedelijk/rest bebouwde kom' en 'minder dan 400 meter van HOV'. Grondslag voor het handboek vormen de normen uit de CROW 317, en de lokale situatie. Voor de dure appartementen geldt een parkeernorm van 1,5 p.pl. per woning en voor de vrijstaande woning een parkeernorm van 1,7 p.pl. per woning.

Er is in beide modellen sprake van een positieve parkeerbalans.

Conclusie

- De extra verkeersaantrekkende werking zal beperkt zijn, dit verzorgt geen overlast op de omgeving. Nader onderzoek kan om die reden achterwege blijven.
- Het parkeren wordt op eigen erf opgelost, er is sprake van een positieve parkeerbalans.

4.8 Milieuhinder

In de omgeving van de nieuwe woningen liggen geen bedrijven die hinder veroorzaken. De woningen veroorzaken zelf ook geen hinder voor de omgeving.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect milieuhinder.

4.9 Luchtkwaliteit

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen aan de luchtkwaliteit gesteld.

De wet noemt "gevoelige bestemmingen"(zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die "in betekende mate" (IBM) en "niet in betekende mate"(NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten "niet in betekende mate" van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip "niet in betekende mate" gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide.

Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de realisatie van 19 woningen, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.10 Externe veiligheid

In de groene berm van de Operaweg liggen hoge druk gasleidingen met een milieuzone van 140 meter. De 100% letaliteitszone bedraagt 70 meter, het invloedsgebied 140 meter (waarbinnen verantwoording nodig is). Het plangebied valt binnen het invloedsgebied. Tussen de objecten en de leidingen ligt de Nieuwekerkervaart, een groenstrook en een watergang.

Verantwoording plaatsgebonden risico

Ten aanzien van de plaatsgebonden risicocontour kan op basis van gegevens van de leidingbeheerder geconcludeerd worden dat deze contour op maximaal 0 meter van de leiding

ligt. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Groepsrisicoverantwoording

Met de ontwikkeling stijgt het groepsrisico door de toename van het aantal aanwezige personen. Het groepsrisico ter plaatse neemt met circa 0,03 % toe. Het GR is in beide situaties echter kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde (huidige situatie: 0,0019 maal de oriëntatiewaarde, toekomstige situatie: 0,002 de oriëntatiewaarde). Die verandering betekent geen berekenbare toename van het groepsrisico. Het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Op grond van het gemeentelijk beleid kan daarom worden volstaan met een 'lichte verantwoording'.

Hulpverlening en zelfredzaamheid

Het plangebied wordt ontsloten vanaf de Sportveldweg en is ook vanaf de Venneperweg via een calamiteitenroute toegankelijk. Via deze weg is het plangebied goed bereikbaar voor hulpdiensten en kan van de bron af worden gevluht. De gebouwen zullen worden gebruikt voor reguliere bewoning. De aanwezige personen zullen daarom over het algemeen zelfredzaam zijn. Aanwezige kinderen, ouderen en gehandicapten worden wel beschouwd als verminderd zelfredzame personen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de ouders/verzorgers de verminderd zelfredzame personen kunnen begeleiden.

CO₂ leidingen

In de groene berm van de Operaweg vindt naast het vervoer van gas ook ondergronds transport van CO₂ plaats. Rond deze leiding geldt een risicocontour (ofwel een plaatsgebonden risico) van 5 meter aan weerszijden van het hart van de leiding. Binnen deze afstand worden in het bestemmingsplan geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk. De aanwezigheid van de CO₂ leiding zorgt niet voor een toename van het groepsrisico in het gebied.

Conclusie

De planlocatie ligt binnen de invloedssfeer van buisleidingen. Het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de wijziging van het bestemmingsplan.

5. CONCLUSIE

Kenmerken van het project

Er is sprake van een geringe omvang van het plangebied, terwijl er geen cumulatie is met ander projecten. Evenmin is het gebruik van natuurlijke hulpbronnen aan de orde. Ook is er geen sprake van productie van afvalstoffen en verontreiniging. Hinder wordt ondervangen door voldoende afstand te houden tot nabijgelegen milieubelastende activiteiten. Daarnaast blijft het groepsrisico en de geluidshinder als gevolg van het wegverkeer binnen de wettelijke grenzen.

Plaats van het project

Het plangebied is niet van archeologisch of cultuurhistorisch belang. De nieuw op te richten woningen liggen niet binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Kennemerland-Zuid', bevindt zich op een afstand van circa 7 km ten westen van het plangebied. De nieuwe woningen liggen niet binnen de invloedssfeer van dit Natura 2000-gebied voor wat betreft stikstofdepositie.

Kenmerken van het potentiële effect

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van water, milieuhinder, luchtkwaliteit, beperkingengebied Schiphol en externe veiligheid om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling aan de Sportveldweg.

Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming, en daarbij behorende compenserende en mitigerende maatregelen, is nodig als gevolg van de aanwezigheid van laagvliegers. Het aanwezige asbest in de te slopen woningen dient op een verantwoorde wijze te worden verwijderd. Ten behoeve van watercompensatie is overeenstemming met het Hoogheemraadschap bereikt over te nemen maatregelen. Deze aspecten vormen vooralsnog geen belemmering voor de planontwikkeling.

Het project heeft in samenhang met de hiervoor genoemde criteria geen aanzienlijke effecten op de bevolking. Evenmin is er sprake van een grensoverschrijdend karakter. De complexiteit is gering gelet op de omvang van het plangebied.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.