



gemeente
Haarlemmermeer

raadsvoorstel

Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied CO₂ leiding

Portefeuillehouder mr. Mariëtte Sedee-Schuitemaker

Steller Jolanda Dam

Collegevergadering 2 juni 2020

Raadsvergadering

Raadsvoorstelnummer 2020.0001344

1. Voorstel

Het college besluit de raad voor te stellen om:

1. alle zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. niet in te stemmen met de zienswijzen van reclamanten Pelgrum rentmeester en Mts. ;
3. naar aanleiding van de zienswijze van TenneT in de plantoelichting aandacht te besteden aan de aanwezige bovengrondse hoogspanningsverbinding. Als gevolg hiervan wijzigen de juridische planonderdelen niet;
4. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Buitengebied CO₂ leiding, omdat er geen verhaalbare exploitatiebijdragen zijn als bedoeld in artikel 6.2.1a sub b van het Besluit ruimtelijke ordening;
5. het bestemmingsplan Buitengebied CO₂ leiding, met de planidentificatie NL.IMRO.0394.BPGIgbco2leiding-C001, bestaande uit een verbeelding en bijbehorende regels, volgens de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5. van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vast te stellen, één en ander overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde stukken en op grond van de overwegingen genoemd in het voorstel van burgemeester en wethouders;
6. het college van burgemeester en wethouders te machtigen het verder nodige te verrichten.

2. Samenvatting.

In het Glastuinbouwgebied Rijsenhout bestaat bij tuinders behoefte aan de beschikbaarheid van duurzame en betaalbare CO₂ als een voorwaarde voor de toekomstbestendigheid van het glastuinbouwgebied. Om deze CO₂ te kunnen leveren is het nodig een verbinding te maken tussen de bestaande CO₂-leiding in Haarlemmermeer en het Glastuinbouwgebied. Met de

vaststelling van dit bestemmingsplan ontstaat het juridische en planologische kader om dit mogelijk te maken.

3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

Wij willen het gebruik van CO₂ in het Glastuinbouwgebied Rijsenhout mogelijk maken. Hiervoor wordt een CO₂-leiding ten zuiden van Nieuw-Vennep (rode lijn figuur 1) aangelegd. Deze sluit aan op de voormalige leiding van Gasunie die ten oosten van de A4 ligt (paarse lijn figuur 1). Ook is de plaatsing van een reduceerstation aan de Venneperweg nodig (rode cirkel figuur 1).



Figuur 1 In geel de bestaande CO₂-leiding, in rood de nieuwe leiding, in rood omcirkeld het reduceerstation, in paars de bestaande voormalige leiding van Gasunie

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Door de vaststelling van dit bestemmingsplan ontstaat het juridische en planologische kader voor het plangebied.

Aanleiding

De externe toevoer van CO₂ is een belangrijke randvoorwaarde voor energieverduurzaming in de glastuinbouwsector in Nederland. Voor deze sector is CO₂ een belangrijke voedingsstof, die anders verkregen moet worden door aardgas te verstoffen.

Ook in het Glastuinbouwgebied Rijsenhout bestaat bij de tuinders behoefte aan de beschikbaarheid van duurzame en betaalbare CO₂ als een voorwaarde voor de toekomstbestendigheid van het glastuinbouwgebied. Deze CO₂ kan geleverd worden via een centraal leidingstelsel. De externe toevoer van CO₂ is een belangrijke randvoorwaarde voor energieverduurzaming in de glastuinbouwsector. In 2014 zijn onder andere over de CO₂ levering afspraken gemaakt in de 'Green Deal CO₂ voorziening glastuinbouw in Noord-Holland', die door veertien partijen, waaronder onze gemeente, is ondertekend.

Planinhoud

De aanleg van de nieuwe leiding en het hergebruik van de bestaande gasleiding voor het transporteren van CO₂ en het plaatsen van een reduceerstation, zijn niet in overeenstemming

met de geldende bestemmingsplanregels. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de juiste juridisch-planologische regeling om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. Ter plaatse van de leidingen voorziet dit paraplubestemmingsplan in een aanvullende regeling op de bestaande bestemmingsplanregels. Voor de plaatsing van het reduceerstation is de bestemming Bedrijf – Nutsvoorziening opgenomen.

Goede ruimtelijke ordening

Voor diverse (milieu)aspecten, onder andere bodem, lucht, licht, geur, water, de flora en fauna, geluid, stikstofdepositie en externe veiligheid is bezien of nader onderzoek nodig is. Beoordeeld is dat deze aspecten geen belemmeringen vormen om het plan met de voorgenomen inhoud vast te stellen. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

3.3 Wat mag het kosten?

Artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In vervolg op artikel 6.12 lid 1 wordt in artikel 6.12 lid 2 Wro bepaald dat de gemeenteraad geen exploitatieplan vaststelt als het verhaal van kosten anderszins is verzekerd. Met de aanleg en in gebruik name van de CO₂-leiding is geen sprake van een aangewezen bouwplan. Voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn leges verschuldigd.

De begeleidingskosten van het project en de planschadeprojectkosten en zijn gedekt in de 'Overeenkomst voor de begeleidingskosten en planschade' die gesloten wordt met OCAP (Organic Carbondioxide for Assimilation of Plants). Hiervoor doorlopen wij een separaat besluitvormingsproces. Deze overeenkomst dient gesloten te zijn voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

De gronden waarop het reduceerstation is geprojecteerd zijn eigendom van de gemeente Haarlemmermeer. Hiervoor wordt een overeenkomst recht van opstal en vestiging erfdiensbaarheid gesloten. Deze overeenkomst dient gesloten te zijn, voordat met de bouw van het reduceerstation begonnen kan worden.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?

Op grond van de Wro stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan vast. De wethouder Ruimtelijke Ordening is binnen het college het eerste aanspreekpunt. Door ons college te machtigen het verder noodzakelijke te verrichten, zijn wij bevoegd op te treden in een eventuele beroepsprocedure bij de Raad van State.

3.5 Welke overige relevante informatie is beschikbaar?

Resultaten wettelijk vooroverleg

In het kader van het wettelijk vooroverleg is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de wettelijke en andere vooroverlegpartners. Er zijn alleen reacties ontvangen van de Brandweer Kennemerland, Rijkswaterstaat en het Hoogheemraadschap van Rijnland. Als gevolg van deze reacties is het bestemmingsplan niet gewijzigd. De vooroverlegreacties zijn verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan.

Ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpraadsvoorstel met bijbehorende planstukken heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan kon eenieder zienswijzen indienen bij de gemeenteraad. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt door:

- TenneT, Postbus 718, 6800 AS Arnhem;
- Pelgrum Rentmeesters, Postbus 49, 7250 AA Vorden.

De zienswijzen zijn hieronder samengevat en van een reactie voorzien.

Zienswijzen

TenneT, bij brief van 22 november 2019

Reclamant heeft zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan op basis van de volgende punten:

1. daar waar de CO₂-leiding van invloed is op de hoogspanningsverbinding dient de wijze van bestemmen te worden aangepast;
2. geadviseerd wordt uit oogpunt van veiligheid en mogelijke corrosie een beïnvloedingsstudie te laten uitvoeren om de mogelijke beïnvloedingseffecten en de daaruit voortvloeiende eventueel benodigde mitigerende maatregelen te bepalen;
3. voor zover reclamant kan nagaan heeft geen vooroverleg met hen plaatsgevonden. Gevraagd wordt naar de reden waarom geen toetsing heeft plaatsgevonden en niet is bekeken of de CO₂-leiding nadelig gevolgen heeft voor de aanwezige hoogspanningsverbinding;
4. verzocht wordt in de toelichting in paragraaf 5.10 ook de bovengrondse verbinding op te nemen.

Reactie:

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen en op verzoek van TenneT heeft OCAP, de exploitant van de CO₂-leidingen, met hen overleg gevoerd om samen te bepalen of de aanleg van de CO₂-leiding een aantasting van het veilig functioneren van de hoogspanningsverbinding tot gevolg heeft. Uit het overleg is het volgende naar voren gekomen:

1. het bestemmingsplan 'Buitengebied CO₂ leiding' is een paraplubestemmingsplan. De regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zuid' blijven van toepassing. De dubbelbestemmingen voor de hoogspanningsverbindingen van TenneT zijn opgenomen in dat plan. De bescherming van de hoogspanningsverbindingen is op deze wijze planologisch juridisch gegarandeerd;
2. voor zover deze nog niet aanwezig waren heeft TenneT twee 'Toestemmingen' verleend. Eén voor het kruisen van de bovengrondse 380.000 Volt hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer en één voor de ondergrondse 150.000 Volt hoogspanningsleiding Sassenheim-Haarlemmermeer. Per mail van 11 februari 2020 heeft TenneT aangegeven dat daarmee is voldaan aan het verzoek van de zienswijze;
3. bij e-mail van 5 februari 2019 is TenneT in de gelegenheid gesteld in het kader van het Bro-overleg een reactie te geven op het concept-ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied CO₂

leiding'. De e-mail is toegestuurd aan het ons toen bekende adres:

'servicecentrum@tennet.org';

4. aan dit verzoek wordt voldaan.

Conclusie

De zienswijzen van TenneT geven aanleiding tot een aanvulling van de tekst van de toelichting op het bestemmingsplan. Als gevolg hiervan wijzigt de juridische regeling niet en kan het plan ongewijzigd worden vastgesteld.

bij brief van 21 november 2019

Reclamant heeft een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan op basis van de volgende punten:

Door aanleg van de CO₂-leiding wordt de maatschap ernstig belemmerd in de bedrijfsvoering: de structuur van de grond wordt ernstig verstoord en opbrengst van gewassen wordt negatief beïnvloed.

Reactie:

Bij de zienswijze is geen overzicht gevoegd van de landbouwgronden waar deze betrekking op heeft. Afgaande op het adres van de maatschap maken de gronden geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. De zienswijze is ook overigens niet verder gemotiveerd.

Conclusie:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Pelgrum namens te Burgerveen, bij brief van 19 november 2019 Reclamant heeft zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan op basis van de volgende punten:

1. Er is sprake van een privaatrechtelijk belemmering omdat:
 - a. een zakelijk recht gevestigd is ten gunste van Gasunie Transport Service B.V. (Gasunie). De leiding is aangelegd voor de destijds noodzakelijk geachte landelijke gasvoorziening en ander gebruik dan voor 'aardgas' was niet beoogd of voorzien;
 - b. uit eigendomsinformatie van 12 november 2019 niet blijkt dat OCAP de rechten voor het (mogen) hebben van de leiding in eigendom heeft. De leiding is eigendom van Gasunie en deze heeft het recht verkregen voor aardgas en niet voor CO₂-gas;
 - c. het beoogd gebruik voor CO₂-transport niet kan worden uitgevoerd omdat de leiding op grond van de overeenkomst met Gasunie inclusief Algemene Voorwaarden, niet kan worden overgedragen voor andere (commerciële) doeleinden;
2. Destijds is alleen meegewerkt aan de nu bestaande leiding omdat Gasunie beschikte over een bij Koninklijk Besluit van 13 december 1963, nr. 663/1357 verleende concessie. De "erkenning van openbaar belang van werken ten behoeve van de gasvoorziening" is bij Koninklijk Besluit van 17 januari 1964, nr. 28 afgegeven. Indien medewerking was geweigerd, zou op basis hiervan een gedoogplicht opgelegd hebben kunnen worden.

Reactie:

1. Anders dan reclamant stelt, zijn wij van mening dat er geen privaatrechtelijke belemmering (meer) bestaat. Uit een door OCAP overlegde notariële acte blijkt dat zij inmiddels een opstalrecht hebben gevestigd voor de leiding en dat deze in februari 2020 juridisch is overgedragen. OCAP mag de leiding gebruiken op grond van het opstalrecht. Het opstalrecht is een zakelijk recht (artikel 5:101 BW) om de leiding in de grond van een ander

te mogen hebben. Een zakelijk recht is wettelijk geregeld en notarieel geregistreerd en een sterker recht dan een overeenkomst (zoals een zakenrechtelijke overeenkomst).

Het opstalrecht is gevestigd voor een leiding waar gas doorheen gaat (volgens de voorwaarden van het opstalrecht). Dat betekent dat iedere vorm van gas (CO₂, aardgas) op grond van het opstalrecht door de leiding mag worden getransporteerd.

2. Bij Koninklijk Besluit van 22 februari 2017, nummer 2017000263, is erkenning van openbaar belang van werken tot aanleg en instandhouding van een leidingendistributienet en bijbehorende bouwwerken voor transport van CO₂ verleend. Het betreft een wijziging van het besluit van 16 december 2004, nummer 04.004723, voor onder andere het gebied tussen de gemeente Haarlemmermeer en de gemeente Uithoorn. Op basis hiervan, zou indien nodig, een gedoogplicht kunnen worden opgelegd.

Conclusie

De zienswijzen geven geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan en staan de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

3.6 Wanneer en hoe zal de raad/het college over de voortgang worden geïnformeerd?

Met de vaststelling van het bestemmingsplan is het plan afgerond. Na vaststelling van het bestemmingsplan door de raad wordt het vastgestelde plan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Na die inzagetermijn is het plan van kracht, tenzij beroep wordt ingesteld en voorlopige voorziening wordt gevraagd bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als tegen het plan wel beroep wordt ingesteld maar niet binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de Raad van State is gedaan, dan treedt het plan wel in werking direct na de beroepstermijn. De raad zal in kennis worden gesteld van de uitspraak van de Raad van State in een eventuele beroepsprocedure.

4. Ondertekening

de secretaris,

b/a

drs. Carel Brugman

de burgemeester,

Marianne Schuurmans-Wijdeven

Bijlage(n):

- verbeelding, regels, en toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied CO₂-leiding