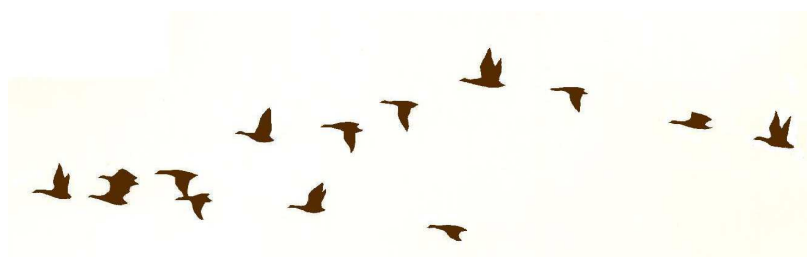


Quickscan Natuurwetgeving



Woningbouwlocatie Hoofdweg te Hoofddorp



Quickscan Natuurwetgeving Woningbouwlocatie Hoofdweg te Hoofddorp

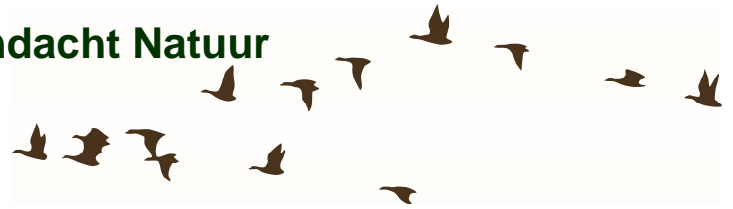
19 december 2016, Hippolytushoef
Definitief

Opdrachtgever:

DNS planvorming B.V.
Klaprozenweg 75C
1033 NN Amsterdam
Tel: 06-24925790
www.dnsplanvorming.nl

Opdrachtnemer:

Bureau Aandacht Natuur
Slingerweg 85
1777AG Hippolytushoef
Tel: 0227-595576
Mob: 06-24818383
e-mail: aandachtnatuur@kpnmail.nl
www.aandachtnatuur.nl



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	blz. 2
1.1 Aanleiding en doel.....	blz. 2
1.2 De Flora- en faunawet.....	blz. 3
2. Huidige situatie en methode.....	blz. 4
2.1 Gebieds- en planbeschrijving.....	blz. 4
2.2 Methode.....	blz. 4
2.3 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en andere reservaatgebieden...	blz. 5
3. Resultaten.....	blz. 6
3.1 Flora.....	blz. 6
3.2 Vogels.....	blz. 6
3.3 Zoogdieren.....	blz. 7
3.4 Vissen en amfibieën.....	blz. 7
3.5 Overige beschermde soorten.....	blz. 8
4. Conclusies en advies.....	blz. 9
4.1 Flora.....	blz. 9
4.2 Vogels.....	blz. 9
4.3 Zoogdieren.....	blz. 10
4.4 Vissen en amfibieën.....	blz. 11
4.5 Overige beschermde soorten.....	blz. 12
Literatuurlijst.....	blz. 13

Bijlage 1: Flora- en faunawet

Bijlage 2: Stedenbouwkundige verkaveling projectlocatie



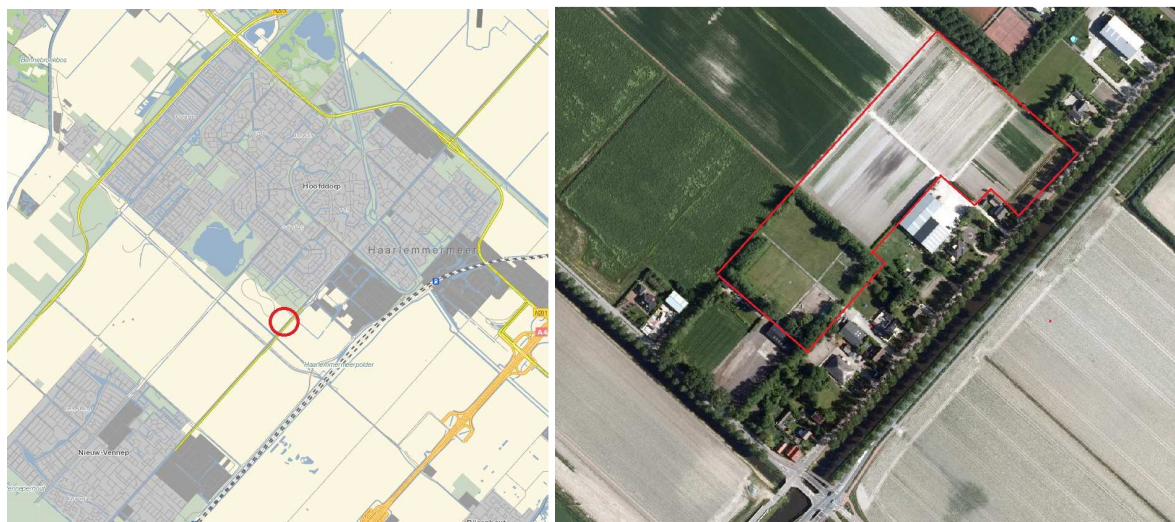
1. Inleiding

In opdracht van DNS Planvorming heeft aan een aantal percelen aan de Hoofdweg te Hoofddorp (figuur 1) een verkennend onderzoek (quickscan) in het kader van de Flora- en faunawet plaatsgevonden voor de inrichting ervan als woningbouwlocatie. Het veldonderzoek heeft op 24 oktober 2016 plaatsgevonden. De bevindingen van dit veldonderzoek aangevuld met literatuurgegevens worden hieronder verder besproken.

1.1 Aanleiding en doel

In het kader van een woningbouwproject zal er aan de zuidzijde van het (deels) nog te realiseren Tudor Park, de aangegeven percelen in figuur 1 worden bebouwd. De locatie zal ruimte bieden aan 140 woningen. Gezien de voorgenomen ontwikkeling en het mogelijke voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten, is een verkennend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet uitgevoerd.

In de ochtend van 24 oktober 2016 en de middag van 24 november 2016 is een veldbezoek gebracht aan het terrein. De veldonderzoeken zijn bedoeld om inzicht te krijgen in het voorkomen of mogelijk voorkomen van binnen de Flora- en faunawet beschermde planten- en diersoorten. Het veldonderzoek heeft overdag plaatsgevonden, waarbij een goed beeld is verkregen van de betreffende percelen en welke beschermde soorten daar in voor (kunnen) komen. In dit rapport worden de bevindingen van het onderzoek naar het (mogelijk) voorkomen van de in de Flora- en faunawet beschermde soorten verder beschreven.



Figuur 1. Ligging van de beoogde woningbouwlocatie (rood kader) te Hoofddorp

Vanaf 1 januari 2017 treedt de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt drie huidige wetten; de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet. Aangezien het planvoornemen en de toetsing nog in 2016 is uitgevoerd, wordt in dit rapport nog separaat ingegaan op de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet. Bij de verdere soortbeschrijvingen, zal tevens worden gerefereerd aan de (voorlopig) nieuwe lijst van beschermde soorten in het kader van de Wet Natuurbescherming.



1.2 De Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. Deze wet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Tabel 1 tot en met 3-soorten

De Flora- en faunawet hanteert een driedeling in beschermingscategorieën:

1. tabel 1-soorten: de meest algemene soorten waarvoor een vrijstellingsregeling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat voor deze soorten geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd.
2. tabel 2-soorten: een tussencategorie, de resterende beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling wanneer wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode. In andere gevallen kan voor deze soorten een ontheffing noodzakelijk zijn.
3. tabel 3-soorten: strikt beschermde soorten: de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van de zwaardere categorieën van de Rode Lijst.

Vogels

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Ze worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het verstoren van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 1.



2. Huidige situatie en methode

2.1 Gebieds- en planbeschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen aan de zuidzijde van Hoofddorp en bestaat uit verschillende akkerbouw- en tuinderspercelen. De percelen zijn veelal opgedeeld ten behoeve van de teelt van bloemen en bloembollen. In het zuidelijk deel van het plangebied zijn enkele percelen omzoomd door een windsingel en lopen verschillende tractorpaden en enkele smalle, met betonplaten, verharde paden.

De percelen aan de noordzijde van het plangebied bestaan uit verschillende akkertjes, veelal ingezaaid met een vanggewas en delen zijn reeds gerooid of bevatten nog plantgoed. De percelen binnen de windsingel bestaan uit grasland / weides. Verder is aan de westzijde, tegen de windsingel een smalle bosstrook aanwezig.

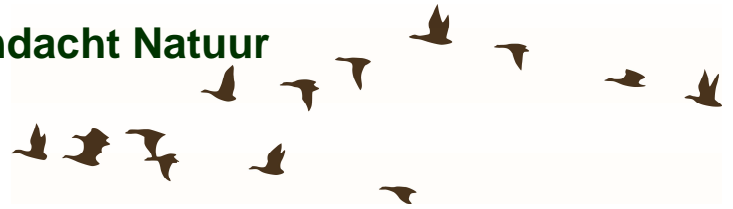
Tussen de singel en de akkerbouwpercelen ligt verder een smalle, ondiep sloot, als ook aan de noordzijde van het terrein. Andere terreintypen zijn niet aanwezig binnen het projectgebied, de betreffende percelen zijn onbebouwd en bevatten geen opstallen of oude schuren.



Figuur 2. Foto projectlocatie

2.2 Methode

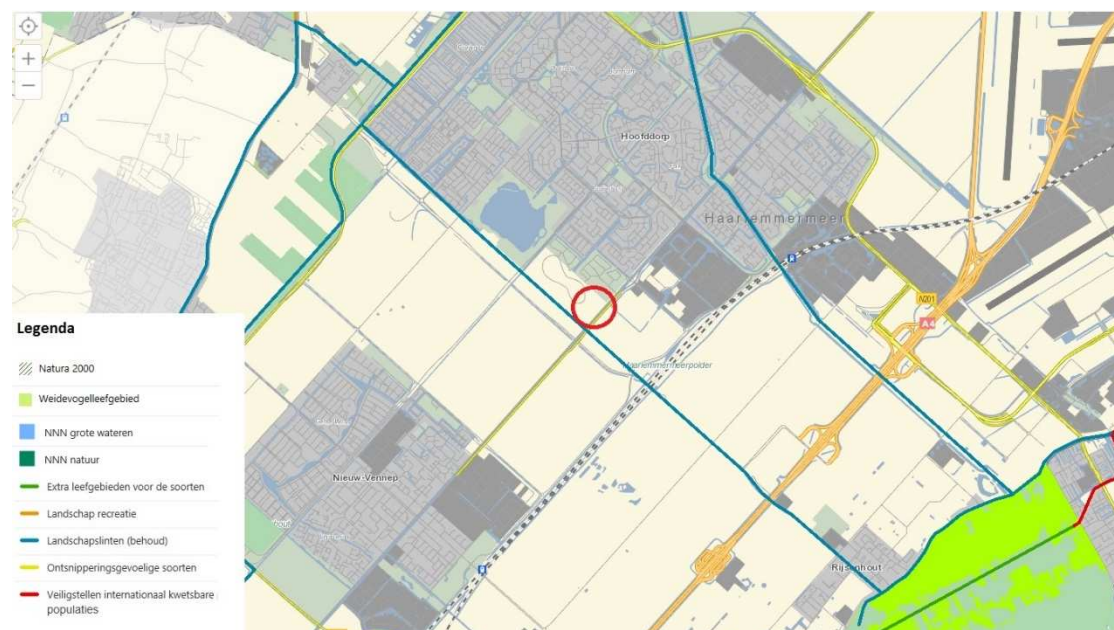
Op 24 oktober 2016 heeft overdag een onderzoek plaatsgevonden aan de hierboven beschreven locatie. Het onderzoek heeft zich met name gericht op het voorkomen of mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten binnen of in de directe omgeving van de projectlocatie.



2.3 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en andere reservaatgebieden

De planlocatie is niet gelegen in of direct aan de rand van een Natura 2000 gebied of in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie figuur 2. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is Zuid-Kennemerland. De afstand vanaf de projectlocatie tot aan de rand van dit Natura 2000 gebied is hemelsbreed circa 7 kilometer. De onderzoekslocatie en de directe omgeving bevatten dan ook geen elementen die de specifieke waarden van het Natura 2000 gebied versterken en hebben dan ook geen functie voor de daarin aanwezige kwalificerende soorten of habitattypen.

Gezien de ligging van het projectgebied aan de rand van het stedelijk gebied van Hoofddorp en het tussengelegen (stedelijk) gebied wordt tevens niet verwacht dat er negatieve effecten zijn te verwachten op dit natura 2000 gebied.



Figuur 2. Ligging van de projectlocatie t.o.v. Natura 200 gebieden, NNN, evz en weidevogelleefgebied

Daarbij is de projectlocatie niet aangewezen als (onderdeel van) een ecologische verbindingzone (evz) of weidevogelleefgebied. Een nadere of uitgebreide toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet is dan ook niet aan de orde.



3. Resultaten

Tijdens het veldonderzoek zijn met uitzondering van haas en enkele vogelsoorten geen beschermde soorten waargenomen. Hieronder worden per soortgroep de bevindingen verder uitgewerkt.

3.1 Flora

Binnen de projectlocatie zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen dan wel te verwachten. De planlocatie bevat veelal agrarische percelen, deels nog beplant pioenrozen en ander plantgoed en deels ingezaaid met een vanggewas (groenbemester) dan wel braakliggend. Hierbinnen zijn een aantal algemene akker(on)kruiden aangetroffen zoals havikskruid, vogelwikke, perzikkruid, nachtschade, gewone paardenbloem, kaasjeskruid, ooievaarsbek, zilverschoon, brede weegbree, akkermelkdistel, kleine brandnetel, herderstasje en echte kamille. De percelen binnen de windsingel bestaan uit intensief gemaaide weides. De singel bestaat voor een groot deel uit zwarte els, Verder zijn er met name aan de zuidzijde (kant van de bebouwing) boomsoorten aanwezig als zwarte populier, schietwilg, gewone es, rode kornoelje en vlier.

De aangrenzende singel bestaat uit aangeplante sierheesters en zwarte els. Verder zijn er bomen/struiken aanwezig van lijsterbes en vlier. De bosstrook tegen de singel bestaat eveneens uit voornamelijk zwarte els en bevat aan de buitenzijdeaanplant van boswilg. Tevens staat aan de noordwestzijde van de singel een groepje taxus-struiken. De ondergroei van de singel bestaat voornamelijk uit grote brandnetel, hondsdrif en kleine bosaardbei.

De perceelsranden en slootkanten bestaan veelal uit een (gemaaide) graslandvegetatie van een matig voedselrijke grond en bevat naast genoemde soorten riet.

Op de projectlocatie zijn geen vegetatietypen waargenomen waarbij verwacht wordt dat zwaarder en strikt beschermde soorten (tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet) voorkomen.

3.2 Vogels

Met betrekking tot (broed)vogels zijn enkele algemeen voorkomende vogelsoorten binnen en in de omgeving van het plangebied aangetroffen, zoals kauw, roodborst, ekster, graspieper, putter, houtduif, kramsvogel, koperwiek, zwarte kraai en spreeuw.

Van de aangetroffen vogelsoorten kan worden uitgegaan een aantal hiervan als broedvogels voorkomen binnen, of in de directe omgeving van het projectgebied. Vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats zijn niet waargenomen. Echter is op de grens van het plangebied (figuur 3) een mogelijk jaarrond beschermde nestlocatie aangetroffen van een roofvogel, zoals buizerd, havik, sperwer, ransuil of boomvalk. In de directe omgeving van het nest zijn tevens enkele prooiresten en uitwerpselen aangetroffen van roofvogels, waardoor de functie van het nest als jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats niet kan worden uitgesloten. In het ontwerp zal rekening worden gehouden met de aanwezige nestlocatie. Mogelijk dat de boom of een deel van de singel behouden blijft bij de verdere planvorming.

Verder ontbreekt bebouwing binnen de grenzen van het plangebied waardoor nesten van gebouw bewonende jaarrond beschermde soorten zoals huismus, gierzwaluw en/of kerkuil niet aanwezig zijn.



Figuur 3. Situering van de mogelijk jaarrond beschermde nestlocatie binnen het projectgebied

3.3 Zoogdieren

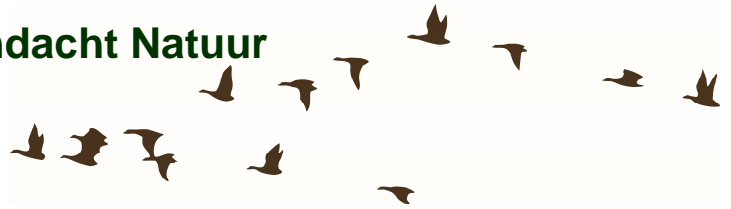
Binnen de projectlocatie zijn met uitzondering van haas geen zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Verwacht wordt dat de projectlocatie het leefgebied vormt voor een aantal algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zoals veldmuis, huisspitsmuis en/of egel. Verder kan worden verwacht dat het plangebied wordt gebruikt door strikt beschermde vleermuizen.

Met betrekking tot vleermuizen zijn geen (potentieel) geschikte rust- en verblijfplaatsen, zoals boomholtes, aangetroffen binnen het plangebied. In combinatie met de aanliggende erven en tuinen vormt de aanwezige windsingel rondom het zuidelijk deel van het plangebied, potentieel geschikt foerageergebied voor vleermuizen. De vaart en bomerrij langs de Hoofdweg als ook de singel rondom de sportvelden kunnen hierbij fungeren als (aan)vliegroute van vleermuizen. Het bebouwen van de projectlocatie zal dan mogelijk een effect kunnen hebben op eventueel aanwezige vliegroutes of foerageergebied van vleermuizen. Een mogelijk effect van de voorgenomen plannen op het voorkomen van vleermuizen binnen de projectlocatie is dan ook niet uit te sluiten.

3.4 Vissen en amfibieën

De aanwezige sloten zijn vrij smal en voornamelijk voor de waterafvoer aanwezig. Naar verwachting zullen de sloten slechts enkele maanden per jaar watervoerend zijn. Gezien het type watergang, wordt dan ook niet verwacht dat beschermde vissoorten zoals kleine modderkruiper of bittervoorn voorkomen.

Met uitzondering van rugstreeppad (tabel 3) komen aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens (Creemers & van Delft, 2009) uitsluitend enkele algemeen voorkomende beschermde amfibieën (tabel 1 van de Flora- en faunawet) voor in dit deel van Noord-Holland. Met betrekking tot rugstreeppad is het mogelijk dat deze voorkomt binnen de projectlocatie. De ondiepe en slechts periodiek watervoerende sloten vormen in natte periodes gunstige voortplantingshabitat voor de rugstreeppad. De bebouwingstrook langs de hoger gelegen Hoofdweg, vormt hierbij mogelijke overwinteringslocaties voor betreffende soort.



Verder wordt niet verwacht dat de projectlocatie een belangrijke functie zal hebben voor de algemeen voorkomende amfibieën, aangezien waterelementen slechts beperkt aanwezig zijn binnen de projectlocatie. Het is mogelijk dat het projectgebied gebruikt wordt als landhabitat door enkele algemeen voorkomende beschermde amfibieën, zoals gewone pad en bruine kikker.

3.5 Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd zijn niet aangetroffen op de projectlocatie. Overige beschermde soorten (reptielen, dagvlinders, libellen, kevers en andere ongewervelde) worden op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren eveneens niet verwacht.



4. Conclusies en advies

Hieronder worden de conclusies ten aanzien van de beschermde soorten uit het Flora- en faunaonderzoek verder beschreven. Met betrekking tot vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest- of verblijfplaats, leefgebied van vleermuizen en de aanwezigheid van rugstreepad is nader onderzoek noodzakelijk. In tabel 1 is overzichtelijk weergegeven welke typen nader onderzoek per soort(groep) noodzakelijk zijn. In de onderstaande paragrafen wordt dit verder uitgewerkt.

Tabel 1. Nader onderzoek per soortgroep

soortgroep	functie	bescherming ff-wet	type onderzoek	periode onderzoek
<i>Vogels</i>	jaarrond nest / leefgebied	vogels	visueel	maart – half juni
<i>Rugstreepad</i>	voortplantingsgebied	tabel 3	baltsroep 2 avondbezoeken	april – half juni
<i>Vleermuizen</i>	foerageergebied/ vliegroutes	tabel 3	batdetector; min. 2 veldbezoeken	15 april - 15 juni (tot 1 oktober)

4.1 Flora

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen (strikt) beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied. Gezien de aanwezige begroeiing en het gebruik/beheer van de percelen wordt ook niet verwacht dat (strikt) beschermde plantensoorten aanwezig zijn binnen het plangebied.

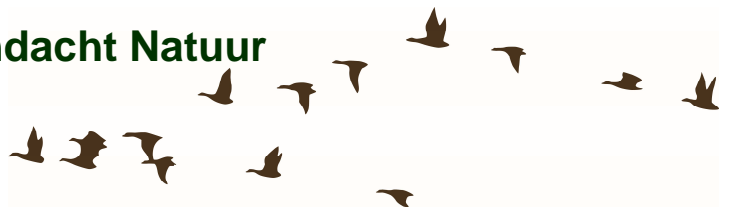
Een ontheffingsaanvraag of nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde plantensoorten in het kader van de Flora- en faunawet is dan ook niet aan de orde.

Binnen de nieuwe Wet Natuurbescherming (2017) zal de soortenlijst met betrekking tot beschermde plantensoorten behoorlijk veranderen. De in de nieuwe wet beschermde plantensoorten bestaan veelal uit zeer zeldzame en grotendeels nagenoeg verdwenen soorten. Gezien het gebruik en beheer van de percelen worden nieuw te beschermen soorten niet verwacht op de projectlocatie.

4.2 Vogels

In de omgeving van het projectgebied is een aantal algemene broedvogels aangetroffen en te verwachten. Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden. Handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn eveneens niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte

¹ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.



wou worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de versterking van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk.

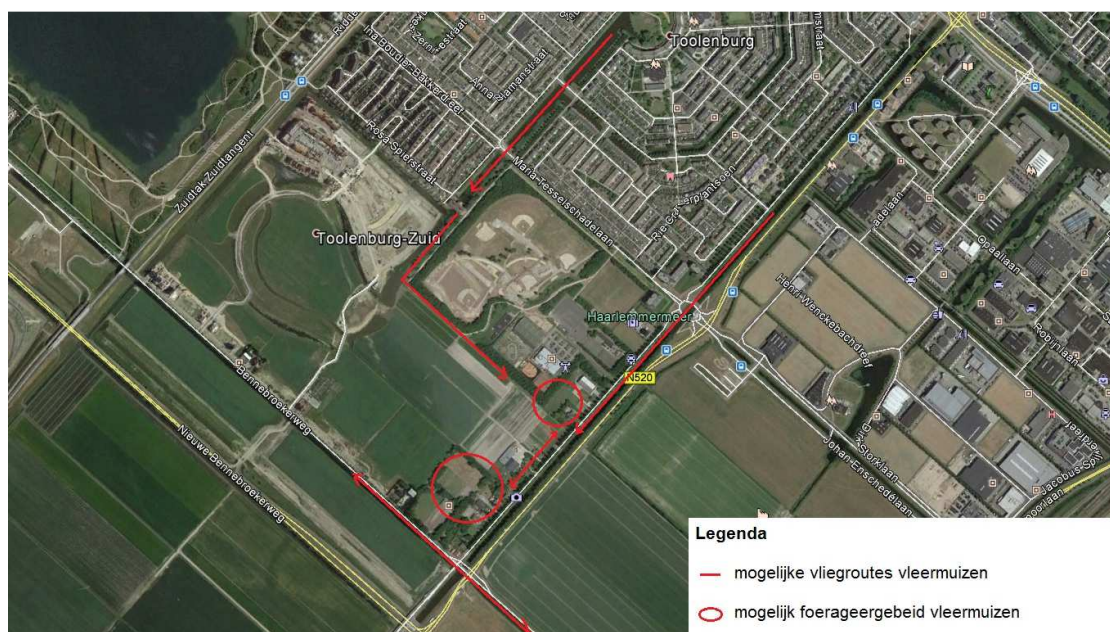
In de betreffende singel is een nestlocatie aangetroffen die mogelijk een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats vormt voor vogelsoorten als ransuil, buizerd, havik, sperwer of boomvalk. Dit deel van de singel en het nest kunnen mogelijk behouden blijven met de plannen, waardoor een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet wellicht niet aan de orde is. Echter kan er met de voorgenomen bouwwerkzaamheden sprake zijn van indirecte versterking en aantasting van het functionele leefgebied. Nader onderzoek in het voorjaar (broedperiode) zal moeten uitwijzen of het nest daadwerkelijk in gebruik is door één van genoemde soorten en welke functie het plangebied heeft voor desbetreffende soort. Aan de hand van het nader onderzoek zal moeten blijken of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is.

Binnen de nieuwe Wet Natuurbescherming (2017) zal de soortenlijst met betrekking tot beschermde vogelsoorten nagenoeg onveranderd blijven, waardoor ook de conclusies en het advies ten aanzien van (broed)vogels niet zal wijzigen.

4.3 Zoogdieren

Met uitzondering van vleermuizen worden uitsluitend algemeen voorkomende beschermde zoogdieren verwacht binnen de projectlocatie. Potentiele vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aangetroffen. De aanwezige bomen in de windsingel bevatte geen (potentieel) geschikte holten en (hiervoor geschikte) bebouwing ontbreekt eveneens binnen het plangebied.

Vanwege de aanwezigheid van opgaande beplanting en het ontbreken van (straat)verlichting is het mogelijk dat de windsingel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van een aantal soorten vleermuizen. De windsingel vormt in samenhang met de omringende erven en tuinen een klein groengebied in het open buitengebied van de Haarlemmermeer (figuur 4). Daarbij vormen ook de bomenrij aan de hoofdweg als ook de singel rondom de sportvelden een mogelijke (aan)vliegroute voor vleermuizen (figuur 4).



Figuur 4. Mogelijk gebruik landschapselementen door vleermuizen



Aangezien het projectgebied volledig wordt bebouwd, wordt voorzien van straatverlichting en de aanwezige windsingel verwijderd zal worden, zal nader onderzoek moeten uitwijzen of (delen van) het projectgebied een belangrijke functie heeft als leefgebied voor vleermuizen. Aan de hand van dit nader onderzoek zal moeten blijken of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is.

Indien sprake is van een belangrijk, functioneel leefgebied voor vleermuizen, zal moeten worden bezien welke mitigerende dan wel compenserende maatregelen noodzakelijk zijn om een negatief effect op vleermuizen te voorkomen. Met het nemen van afdoende mitigerende maatregelen kan een ontheffing of positieve beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet worden verkregen.

Binnen de nieuwe Wet Natuurbescherming (2017) zal de soortenlijst met betrekking tot beschermde zoogdiersoorten enigszins wijzigen. Zo zijn een beperkt aantal algemeen voorkomende soorten door de provincie Noord-Holland vrijgesteld van een ontheffing bij ruimtelijke ingrepen en zijn er een aantal soorten die aan de lijst van ontheffingsplichtige soorten zijn toegevoegd. Extra beschermde soorten zijn echter niet te verwachten op de projectlocatie. Verder blijven alle vleermuissoorten strikt beschermd. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling blijft de conclusie dan ook ongewijzigd.

4.4 Vissen en amfibieën

Binnen het plangebied wordt niet verwacht dat zwaarder- of strikt beschermde vissoorten voorkomen in de aanwezige sloten, aangezien deze van onvoldoende grootte en slechts beperkt watervoerend zijn. Aantasting van (mogelijk) leefgebied van beschermde vissoorten is dan ook niet aan de orde, waarmee een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk is.

Met uitzondering van rugstreepad worden geen zwaarder of strikt beschermde amfibieën verwacht op of in de omgeving van het projectgebied. Gezien de aanwezige terreintypen en de voorgenomen ingreep is een nader onderzoek naar het voorkomen van rugstreepad noodzakelijk. Ten behoeve van rugstreepad is het mogelijk dat de aanwezige sloten geschikt zijn als voortplantingsgebied. Daarbij is het ook mogelijk dat tijdens de verdere ontwikkeling van het terrein geschikt leefgebied ontstaat voor rugstreepad. De rugstreepad is een zogeheten pionierssoort. Als zodanig is de soort dan ook in staat om in korte tijd nieuw ontstaan geschikt leefgebied te koloniseren. Geschikt leefgebied bestaat uit zanderige, onbegroeide terreindelen met ondiepe, tijdelijke wateren (plassen en sporen). Bouwterreinen in ontwikkeling kunnen aan deze voorwaarden voldoen. In verband met de verdere ontwikkeling van het terrein is het sterk aan te raden om nader onderzoek te verrichten naar het voorkomen van deze soort op en in de directe omgeving van het projectgebied. Indien genoemde soort tijdens de uitvoering wordt aangetroffen, is alsnog een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Nader onderzoek naar het voorkomen rugstreepad zal moeten uitwijzen of de soort daadwerkelijk voorkomt op of in de omgeving het de projectlocatie. Nader onderzoek naar rugstreepad bestaat uit minimaal twee avondrondes in het voortplantingsseizoen van de soort (half april t/m half juni). Aan de hand van het nader onderzoek zal moeten blijken of een ontheffing, dan wel mitigerende/compenserende maatregelen in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk zijn. Indien rugstreepad voorkomt op de of in de omgeving van de projectlocatie zal moeten worden bezien welke mitigerende dan wel compenserende maatregelen noodzakelijk zijn om een negatief effect te voorkomen. Met het nemen van afdoende mitigerende maatregelen kan een ontheffing of positieve beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet worden verkregen.



De overige te verwachten amfibieën zijn algemeen voorkomende beschermde soorten (tabel 1) binnen de Flora- en faunawet en zijn niet ontheffingsplichtig bij een ruimtelijke ingreep. Hiervoor geldt echter wel de algehele zorgplicht zoals bedoeld in de Flora- en faunawet. Gezien de aard van de voorgestane plannen wordt echter niet verwacht dat de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect hebben op de lokale populatie van de te verwachten amfibiesoorten.

Binnen de nieuwe Wet Natuurbescherming (2017) zal de soortenlijst met betrekking tot beschermde vissen en amfibieën enigszins wijzigen. Zo is een beperkt aantal algemeen voorkomende amfibieën door de provincie Noord-Holland vrijgesteld van een ontheffing bij ruimtelijke ingrepen en is de lijst van beschermde vissoorten gewijzigd. Extra beschermde soorten zijn niet te verwachten op de projectlocatie. De rugstreeppad blijft echter strikt beschermd in de nieuwe wet. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling blijft de conclusie dan ook ongewijzigd.

4.5 Overige beschermde soorten

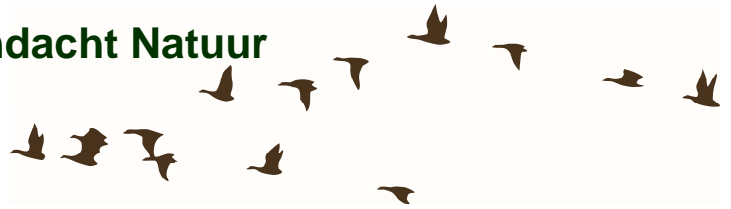
Verder wordt niet verwacht dat andere strikt beschermde soorten voor zullen komen binnen de projectlocatie, nader onderzoek naar het voorkomen van andere soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies.

Binnen de nieuwe Wet Natuurbescherming (2017) zal de soortenlijst met betrekking tot (overige) beschermde zoogdiersoorten enigszins wijzigen. Zo zijn een beperkt aantal algemeen voorkomende soorten door de provincie Noord-Holland vrijgesteld van een ontheffing bij ruimtelijke ingrepen en zijn er een aantal nieuwe soorten toegevoegd. De toegevoegde beschermde soorten bestaan veelal uit zeer zeldzame en kritische soorten en worden aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens niet verwacht op de projectlocatie. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling blijft de genoemde conclusie dan ook ongewijzigd in het kader van de Wet Natuurbescherming.



Literatuurlijst

- Broekhuizen, S., Hoekstra K., Thissen J.B.M., Canters K.J., Buys J.C. (redactie), 2016, *Atlas van de Nederlandse zoogdieren Natuur van Nederland 12*, Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden
- Kapteyn K., 1995, *Vleermuizen in het landschap over hun ecologie, gedrag en verspreiding*, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs bv, Haarlem / Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Limpens H.J.G.A., Twisk P. & Veenbaas G., 2004, *Met vleermuizen overweg*, Dienst Weg en Waterbouwkunde / Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming, Delft / Arnhem
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W., 2009, *De amfibieën en reptielen van Nederland – Nederlandse fauna 9*, Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden
- Herder J., Kranenbarg J., Hoogeboom D., Hamers J., Dekker K., 2012, *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*, Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen
- Scharringa C.J.G., Ruitenbeek W., en Zomerdijk P., 2010, *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*, Springeruit Drukkerwerk.
- Bos F., Bosveld M., Groenendijk D., van Swaay C., Wynhoff I., De Vlinderstichting, 2006, *De Dagvlinders van Nederland (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*, *Nederlandse fauna 7*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002, *De Nederlandse libellen (Odonata)*, *Nederlandse fauna 4*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijk ingrepen Flora- en faunawet.*
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen.*
- Koninklijke Vermande (1999-2009) Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5, SDU Uitgeverij, Den Haag
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen. Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 26 augustus 2009, corr.046, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, Den Haag.
- www.ravon.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.telmee.nl
- www.noord-holland.nl
- www.rvo.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/



Bijlage 1. Flora- en faunawet



Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregelgeving (Natura2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voor zover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.



- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het *'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen'*, ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.



Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets, waarbij wordt gekeken naar de gunstige staat van instandhouding.

Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden en van de betrokken soort(en) af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor de soorten die zijn genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn wordt geen ontheffing verleend bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de soorten van bijlage 1 geldt dat bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting voor verstoring altijd een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

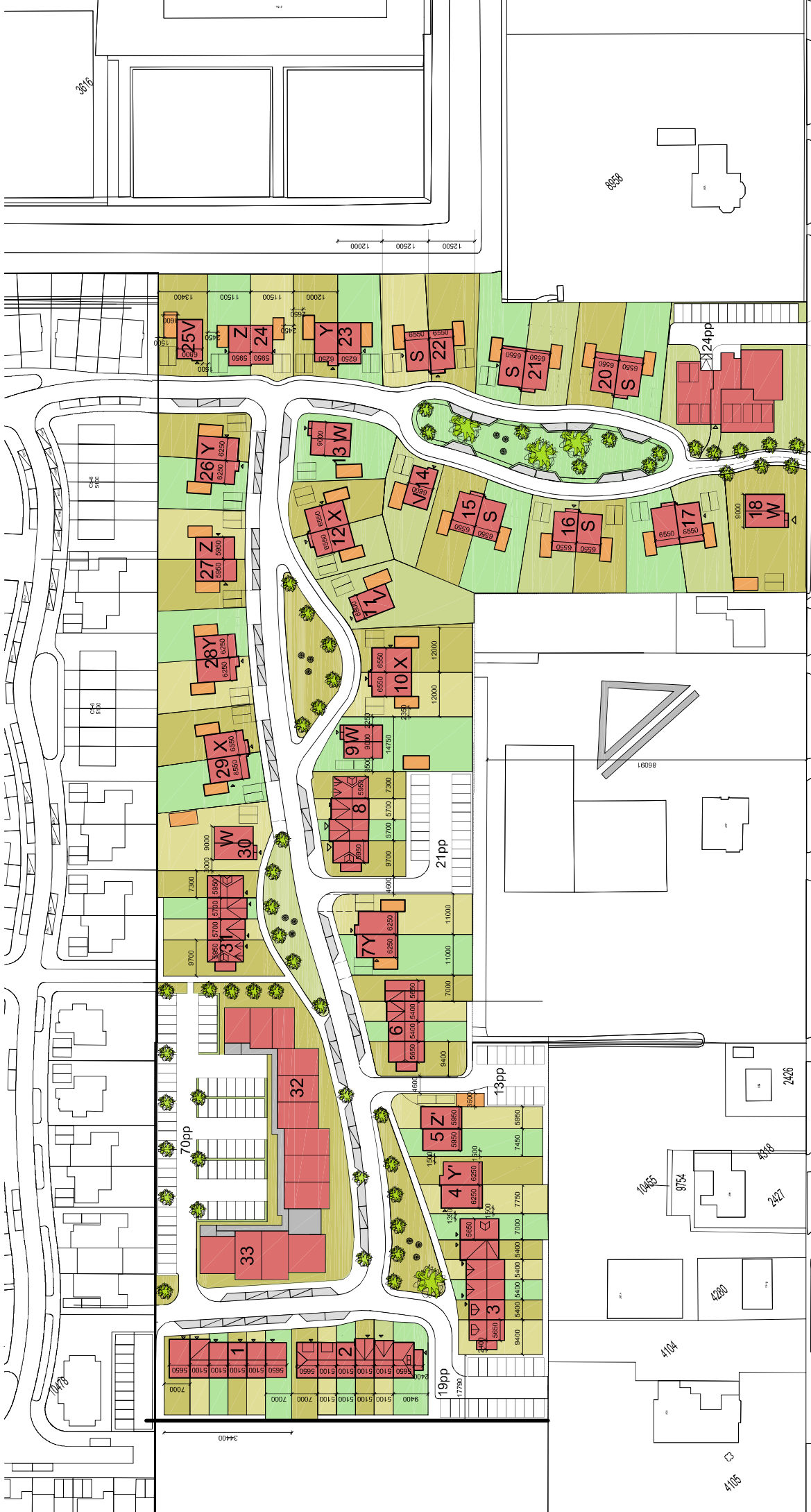
Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Voor verstoring van vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid. Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd. De nesten van 'categorie 5-soorten' zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Voor de overige vogelsoorten geldt dat verstoring van broedende exemplaren is verboden. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli.

Mitigatie

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door vooraf gaand aan het project mitigerende (= verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort.



Bijlage 2. Stedenbouwkundige verkaveling projectlocatie



Hoofdweg

Hoofdweg

143

