

## Milieuhygiënische situatie Business Garden Hoofddorp

Datum: 1 oktober 2010  
Betreft: **Stand van zaken milieuhygiënische situatie Business Garden (Hoek-West) te Hoofddorp**  
Kenmerk: AC45X, NOT20100921\_2  
Bestemd voor: Ondernemerspark De Hoek-West C.V.  
Ter attentie van: dhr. ir. D. Vat  
Opgesteld door: mw. drs. J. Thomas en ing. M.J. Hof

---

Deze notitie vervangt de notitie met kenmerk AC45X, NOT20100719, d.d. 23 juli 2010.

### Algemeen

Het terrein van Business Garden strekt zich uit vanaf de spoorlijn in zuidoostelijke richting tot en met de bouwlocatie van het nieuwe hotel, langs de Kruisweg in Hoofddorp, zie bijgevoegde locatietekening ([bijlage 1](#)). Op de locatietekening zijn de onderdelen uit deze notitie gemarkeerd met A, B en C:

A: Verkocht terrein kantoren Iris en Rose;  
B1: Bouwlocatie hotel;  
B2: Bouwlocatie parkeergarage;  
C1 t/m C3: Overige terreinen Business Garden.

Voor de aanwezige depots op de locatie (onderdelen D) is een aparte tekening bijgevoegd ([bijlage 2](#)). Het terrein van AAR (onderdeel E) valt buiten deze beschrijving van de milieuhygiënische situatie.

Op de locatie Business Garden zijn in het verleden diverse milieukundige onderzoeken en saneringen verricht. Tot circa 1960 had het terrein een agrarische bestemming. Daarna zijn arbeiderswoningen gebouwd langs de Kruisweg en Rijnlanderweg welke inmiddels zijn gesloopt. Bij de sloop is veel puin en asbesthoudend materiaal vrijgekomen en achtergebleven op het terrein. Tevens hebben op het terrein sinds 1960 bedrijfsactiviteiten plaatsgevonden.

Uitgangspunt is dat op het terrein van Business Garden alle gronden, met uitzondering van het AAR terrein en het hotel met bijbehorende parkeergarage, de bestemming "Kantoor" krijgen. Binnen deze functie worden naast bebouwing de onderdelen groen, water en infrastructuur geregeld. Het terrein van AAR (ca. 17.600 m<sup>2</sup>) krijgt de (conserverende) bestemming "Bedrijf". Het hotel en de naastgelegen parkeergarage (beide artikel 19.1 procedure) krijgen de bestemming "Horeca-Hotel".

Ten aanzien van asbest geldt dat het gehele terrein van Business Garden (deelgebieden B en C, met uitzondering van gesaneerde locaties) verdacht is op het voorkomen van asbest in de bovengrond. Hiermee wordt rekening gehouden in het vervolg van de herinrichting (onder andere bouwputten, waterberging, infrastructuur) van het terrein. Project(deel)locaties worden, indien dit nog niet voldoende is gebeurd, onderzocht op het voorkomen van asbest. Waar nodig worden saneringen uitgevoerd.

Het is mogelijk dat tijdens de werkzaamheden tijdelijke gronddepots ontstaan ten behoeve van de bouw en aanleg. De insteek is dat deze depots tijdens het werk worden onderzocht en indien mogelijk hergebruikt op het terrein, anders worden deze afgevoerd naar een erkend verwerker.

In deze notitie wordt verwezen naar diverse rapportages. De betreffende onderzoeks- en saneringslocaties zijn opgenomen in de overzichtstekening in [bijlage 3](#).

### **A. Milieuhygiënische eindsituatie nieuwe kantoren Iris en Rose**

Op het terrein direct gelegen naast de spoorlijn, zijn twee kantoren (Iris en Rose) met parkeerkelder verzezen. De kantoren zijn verkocht aan Eurocommerce. Voor de overdracht van de gronden, is door Wareco een notitie opgesteld betreffende de milieuhygiënische situatie van de gronden waarop de kantoren zijn gebouwd (Wareco, kenmerk AC45X, NOT20091207, d.d. 14 december 2009) [1].

Na het uitvoeren van diverse bodemonderzoeken [2] is voorafgaand aan de realisatie van de bouwkuip voor de kantoren een BUS melding gedaan voor de sanering van asbest in de bovengrond (Kruisweg 729 en 731, locatiecode NH/0394/00916). Voor het ontgraven van de bouwkuip zijn vier partijen grond in-situ bemonsterd conform het AP04 protocol waaruit naar voren kwam dat het maximaal categorie 1 grond betrof [3]. Tijdens de ontgraving van de bouwkuip is opnieuw asbest aangetroffen. Deze grond is apart ontgraven, onderzocht en afgevoerd [4].

De verdere ontgraving (sanering) van de bouwkuip is uitgevoerd volgens een plan van aanpak [5] dat is geschreven in aanvulling op de eerder uitgevoerde BUS sanering voor asbest. Het evaluatieverslag van de sanering is door de provincie Noord-Holland goedgekeurd [6]. Er is geen nazorgverplichting voor deze locatie.

Na de ontgraving van de bouwkuip zijn drie depots ontstaan (K14, K15 en K16) welke zijn ingekeurd conform het AP04 protocol [7]. De depots bleken uit schone grond te bestaan en zijn vervolgens tijdelijk toegepast als voorbelasting voor de bouwweg en uiteindelijk verwerkt in het talud aan de voorzijde van de kantoren.

Aan de achterzijde van de kantoorpanden is een DWA leiding gelegd. Uit het bodemonderzoek dat is uitgevoerd op deze strook tussen de kantoren en het terrein van ProRail, bleek dat een sterke verontreiniging met asbest aanwezig was [8]. Voor de ontgraving is een BUS melding ingediend bij de provincie Noord-Holland. De verontreinigde grond ter plaatse van de DWA leiding (een strook met een breedte van 60 cm) is volledig verwijderd. De provincie Noord-Holland heeft het evaluatieformulier van de BUS sanering goedgekeurd op 15 juli 2010 (brief met kenmerk 2010-42252). Ter plaatse van de gehele strook tussen het talud van het spoor (terrein van ProRail) en de kantoren Iris en Rose is een laag van minimaal 0,5 m schone grond aangebracht [7] waarmee eventuele risico's ten aanzien van asbest zijn weggenomen.

De omschreven werkzaamheden en bijbehorende, op te vragen, rapportages, geven aan dat de gronden van de kantoren Iris en Rose geschikt zijn voor het beoogde gebruik.

### **B. Milieuhygiënische situatie locatie hotelontwikkeling inclusief parkeergarage**

Voor deze locaties (de onderdelen B1 en B2 op [bijlage 1](#)), geldt de toekomstige bestemming "Horeca-Hotel".

#### B1. Bouwlocatie hotel

Het hotel zal worden gerealiseerd ter plaatse van de voormalige adressen Kruisweg 671-679 en Rijnlanderweg 798-812.

Op de percelen zijn verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd, onder andere [27]. Uit de onderzoeken is gebleken dat ter plaatse van de percelen Kruisweg 671-679 de grond plaatselijk matig verontreinigd was met minerale olie. Op het perceel Rijnlanderweg 796 was, ter plaatse van een gedempte watergang, een sterke verontreiniging (koper, lood en zink) in de bovengrond aanwezig.

Op het perceel Rijnlanderweg 808 was in de bovengrond een sterke verontreiniging met zink aanwezig. Een opsomming van de uitgevoerde bodemonderzoeken is opgenomen in het plan van

aanpak dat is opgesteld voor de sanering van dit terrein [9]. Het plan van aanpak is opgesteld vanwege aanvullende voorschriften welke zijn opgenomen in de bouwvergunning voor de realisatie van hotel en de parkeerplaatsen (gemeente Haarlemmermeer, nr. 2005/856, d.d. 13 juni 2006).

Op het terrein is een ondergrondse tank verwijderd. Hiervan is een evaluatierapport opgesteld [10]. Bij de werkzaamheden is de tank gereinigd, verwijderd en afgevoerd naar Friesland Schroot B.V. waar deze is verschroot. De doelstelling van de tanksanering is behaald.

In de brief van 22 juni 2007 van de gemeente Haarlemmermeer (kenmerk 07.0364748\bo) was aangegeven dat nader asbestonderzoek uitgevoerd moest worden ter plaatse van Rijnlanderweg 798-812. In september 2007 is het nader onderzoek uitgevoerd waarbij twee ruimtelijke eenheden (RE 10 en RE 11) zijn uitgezet ter plaatse van de locatie van de hotelontwikkeling. In ruimtelijke eenheid 11 is zwerfasbest aangetroffen, het berekende asbestgehalte ligt beneden de restconcentratienorm. Op basis van dit resultaat bestond vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaar tegen de voorgenomen bouwplannen [11].

Ten oosten van de Rijnlanderweg zijn de depots R3 en R9 aanwezig geweest, bestaande uit grond met puin en puin met grond. In september 2007 is depot R3 indicatief onderzocht [12] en in oktober 2007, ten behoeve van hergebruik op de locatie, aanvullend conform de eisen van het inmiddels vervallen Bouwstoffenbesluit [13]. Gerapporteerd is dat het categorie-1 grond betrof.

Ter plaatse van Rijnlanderweg 798 tot 812 is een nader onderzoek naar asbest uitgevoerd van de grond gelegen onder depot R3 [11] waarbij zwerfasbest is aangetroffen maar geen sprake is van een overschrijding van de restconcentratienorm.

De sanering beschreven in het plan van aanpak [9] is uitgevoerd van 9 tot en met 24 oktober 2007. Ter plaatse van het toekomstige hotel (Rijnlanderweg 796 en 808) is, na ontgraving van de sterk met zware metalen verontreinigde grond en eindbemonstering, scheidingsdoek aangebracht en aangevuld met categorie-1 grond afkomstig van depot R3. De overige grond uit depot R3 is terugneembaar uitgevlakt over het terrein. Na uitvlakken is een verhardingslaag aangebracht en is de locatie tijdelijk ingericht als bouwplaats.

De met minerale olie verontreinigde grond is na ontgraven direct afgevoerd van de locatie Kruisweg 671-679. De gaten van de saneringen zijn opgevuld met schoon zand tot 1,5 m -mv. De niet verdachte categorie-1 toplaag tot 1,5 m -mv is naast de ontgraving in depot gezet en, na indicatieve toetsing op minerale olie, op scheidingsdoek teruggeplaatst in de ontgraving. De doelstelling voor beide saneringsgevallen is behaald [14].

## B2. Bouwlocatie parkeergarage

De parkeergarage zal worden gebouwd ter plaatse van de voormalige adressen Rijnlanderweg 782-796.

Op de bouwlocatie, ter plaatse van Rijnlanderweg 782 tot en met 794, is een verificatieonderzoek uitgevoerd [24]. De grond en het grondwater zijn maximaal licht verontreinigd met uitzondering van het grindpad ter plaatse van Rijnlanderweg 784. Hier bestaat de bovengrond uit puin-, sintel-, en/of koolhoudend ophoogmateriaal. Dit materiaal is sterk verontreinigd met zink, koper en PCB's. De omvang van de verontreiniging met zware metalen wordt geschat op 20 m<sup>3</sup>. Aangezien in het verleden geen verhoogde gehalten aan EOX zijn gemeten zal de aangetroffen verontreiniging met PCB's naar verwachting van beperkte omvang zijn.

Ter plaatse van Rijnlanderweg 792 en de gedempte sloot bestaat de bovengrond uit puin-, sintel-, en/of koolhoudende ophoogmateriaal. Dit materiaal is sterk verontreinigd met zware metalen en minerale olie. De omvang van deze verontreiniging wordt tezamen met de gedempte sloot geschat op 450 m<sup>3</sup>.

Tijdens voorgaand onderzoek (Asbestonderzoek toplaag slooplocatie Rijnlanderweg te Hoofddorp, Alex Stewart, rapportnummer 175105-A, d.d. 4 november 2005) is het maaiveld onderzocht op het voorkomen van asbestverdacht materiaal. Destijds zijn enkele stukjes asbestverdacht plaatmateriaal aangetroffen. In onderzoek [24] is hier geen asbestverdacht materiaal aangetroffen en is in de grond geen asbest gemeten.

Verkennd bodemonderzoek ter plaatse van Rijnlanderweg 796 is uitgevoerd in 1999 [28]. Ter plaatse van de aanwezige gedempte sloot is sterk verontreinigd materiaal aanwezig tot 0,6 m - mv. Met circa 30 m<sup>3</sup> is sprake van een niet spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Er zijn geen actuele risico's.

Ter plaatse van de bouwlocatie van de parkeergarage is depot R5 aanwezig geweest. Depot R5 is indicatief onderzocht [12] en vervolgens conform het Bouwstoffenbesluit [20]. In het onderzoek is geconcludeerd dat aanvullend uitloogonderzoek noodzakelijk was voor depot R5. Dit uitloogonderzoek is uitgevoerd [21] en depot R5, categorie 1 grond, is uitgevlakt [35].

### **C. Milieuhygiënische situatie overige gronden Business Garden (Hoek-West)**

In 2001 is door Wareco een inventarisatie [2] gedaan naar de milieuhygiënische aspecten van het terrein van Business Garden, waaronder de overige gronden van de Hoek-West. In de inventarisatie is een lijst opgenomen van alle bodemonderzoeken die op het terrein zijn uitgevoerd voor juli 2001.

#### C1. Terrein ten oosten van Iris en Rose (driehoek)

Op het terrein langs de Kruisweg is, vanwege de herontwikkeling van de locatie tot kantorenpark, een aanvullend bodemonderzoek naar asbest uitgevoerd [15]. Tevens is een verificatieonderzoek uitgevoerd naar verontreinigingen die in eerdere bodemonderzoeken zijn aangetroffen. Het bodemonderzoek is gebruikt bij de bestemmingswijzigingsprocedure (art. 19.1). Ter plaatse van terrein C1 bevinden zich geen verdachte locaties uit voorgaande onderzoeken. Ruimtelijke eenheden 6 en 7 van het asbestonderzoek bevinden zich op terrein C1. Visueel en analytisch is geen asbest aangetoond in de grond.

Ter plaatse van kadastraal perceel 1626 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd [26]. Aanleiding voor het onderzoek is overdracht van het perceel van de gemeente naar de projectontwikkelaar. Het noordelijke deel van de onderzoekslocatie bevindt zich op terrein C1. In de bovengrond is een lichte verontreiniging met EOX aangetoond (<3 mg/kg ds) en in de ondergrond en het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond.

#### C2. Terrein tussen AAR en Iris en Rose

Op het terrein langs de Kruisweg is een aanvullend bodemonderzoek naar asbest uitgevoerd [15]. In RE 10 en 12 is lokaal in de grond asbest aangetroffen in gehalten boven de restconcentratienorm, waarvoor een BUS melding is ingediend (locatie Iris en Rose, beschreven in onderdeel A). Tevens is een verificatieonderzoek uitgevoerd naar verontreinigingen die in eerdere bodemonderzoeken zijn aangetroffen.

Voor deellocaties A, B, C, F, G en H [15] konden de in het verleden aangetroffen verontreinigingen niet worden bevestigd. De lokaal aangetroffen matige verontreinigingen met arseen, lood en/of zink zijn waarschijnlijk gerelateerd aan in het verleden opgebrachte

ophooglagen. Deze ophooglagen zijn inmiddels grotendeels verwijderd. Aanvullend onderzoek naar de verontreinigingen is niet noodzakelijk geacht.

Op verdachte deellocatie D is plaatselijk een matige verontreiniging met PAK en minerale olie aanwezig. Voor de verwijdering van de PAK en minerale olie is een plan van aanpak opgesteld [16]. Na afronding van de werkzaamheden is een evaluatierapport gemaakt [17]. De doelstelling voor het saneringsgeval is behaald. Verdachte deellocatie E uit het verificatieonderzoek [15] kon niet worden onderzocht vanwege de aanwezigheid van een depot (voormalig adres Kruisweg 713). Hier zijn in voorgaand onderzoek in de grond sterk verhoogde gehalten aan minerale olie en PAK's en een matige verontreiniging met koper aangetoond. Deze verontreinigingen zijn gesaneerd in de sanering voor de waterberging in 2009 [19].

Het zuidelijk deel van het verkennend bodemonderzoek ter plaatse van kadastraal perceel 1626 [26] is uitgevoerd op terreindeel C2. De bovengrond is licht verontreinigd en in de ondergrond en het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond.

Direct ten westen van het terrein van AAR is eind 2009 een tijdelijke waterberging gerealiseerd in verband met de nieuw gebouwde kantoorpanden. Voor deze berging zijn tevens enkele leidingen aangelegd. Voor deze werkzaamheden is een bodemonderzoek uitgevoerd [18]. De bodem ter plaatse van de waterberging bleek maximaal licht verontreinigd. Na het onderzoek is tijdens de ontgraving echter een olieverontreiniging aangetroffen, welke onder milieukundige begeleiding is ontgraven. Het evaluatieverslag [19] is goedgekeurd door de Provincie Noord-Holland. Aangezien de verontreiniging volledig is verwijderd, is er geen sprake van nazorg.

Om de waterberging te realiseren dienden de aanwezige gronddepots K5/K6 en K10 te worden afgevoerd van de locatie. Hiervoor zijn de depots (aanvullend) onderzocht [32] en afgevoerd.

De parallelweg tussen de Kruisweg en het terrein van Business Garden is milieukundig onderzocht [25] naar aanleiding van toekomstige rioleringswerkzaamheden. Onder de asfaltverharding aan de rand van de weg is geen funderingsmateriaal aangetroffen. De bovengrond onder de asfaltverharding is maximaal licht verontreinigd. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen. In de grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen, het grondwater is niet onderzocht.

### C3. Terrein ten oosten van AAR

In het nader bodemonderzoek asbest dat is uitgevoerd in september 2007 [11] zijn ter plaatse van Rijnlanderweg 861-889 ruimtelijke eenheden 1 tot en met 9 uitgezet. In ruimtelijke eenheden 2, 4, 6, 7 en 8 is zwerfasbest aangetroffen maar ligt het berekende asbestgehalte beneden de restconcentratienorm. De aangetroffen asbestgehalten geven geen aanleiding tot sanerende maatregelen. Op basis van de resultaten van het nader asbestonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren tegen de voorgenomen bouwplannen.

Ter plaatse van Rijnlanderweg 861 tot 889 zijn in het verleden (periode 1998 - 2000) diverse verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd, zoals opgenomen in de inventarisatie [2]. Uit de onderzoeken blijkt dat op de verschillende percelen verhoogde gehalten aan mobiele componenten aanwezig zijn ten opzichte van de tussenwaarde. Ter plaatse van de adressen Rijnlanderweg 865 en 883 is PAK vanaf 0,4 m -mv in gehalten boven de interventiewaarde aangetroffen. Ter plaatse van de adressen Rijnlanderweg 887-889 is vanaf 0,2 m -mv zink in een gehalte boven de interventiewaarde aangetroffen. Het betreffen mobiele verontreinigingen gerelateerd aan bijmengingen (puin en kooltjes). Het grondwater is sterk verontreinigd met arseen ter plaatse van Rijnlanderweg 887-889. Er is geen sprake van actuele risico's.

Ten westen van de Rijnlanderweg zijn de depots R1, R2 en R4 aanwezig geweest. De depots zijn eerst indicatief onderzocht [12] en vervolgens zijn R1 en R2 conform het Bouwstoffenbesluit onderzocht [20]. Depot R4 bleek toen al niet meer op de locatie aanwezig. Depots R1 en R2 zijn op basis van de resultaten uit het Bouwstoffenbesluitonderzoek afgevoerd van de locatie.

Op de kadastrale percelen, gelegen in de bocht tussen de Kruisweg en de parallelweg, zijn in het verleden verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd [29], [30] en [31]. Ter plaatse van de voormalige adressen Kruisweg 683 tot en met 691 is een niet spoedeisend geval van bodemverontreiniging met lood en zink geconstateerd in de bovengrond, gerelateerd aan het lokaal toepassen van verontreinigd ophoogmateriaal. Bij de bestemming wonen met tuin is geen sprake van actuele risico's ten aanzien van zink. Voor lood geldt dat plaatselijk (boring 2 [31] tuin nr. 685, gehalte 1.000 mg/kg d.s.) sprake is van een mogelijk actueel humaan risico bij het gebruik wonen met tuin. Bij het gebruik als openbare weg of kantoorbebouwing is geen sprake van mogelijke actuele risico's ten aanzien van de loodverontreiniging.

Vanwege het overeenkomstige bodemgebruik kan aangenomen worden dat kadastraal perceel AK 518 dezelfde bodemgesteldheid heeft als perceel AK 399.

Ter plaatse van Rijnlanderweg 871 staat nog een woning die op dit moment wordt bewoond (anti-kraak). Deze woning zal te zijner tijd worden ontruimd en gesloopt.

#### **D. Stand van zaken aanwezige depots**

Op de locatie zijn tijdens de (grond-)werkzaamheden van de afgelopen jaren diverse grond- en puindepots aanwezig geweest. Een gedeelte is tijdens het werk hergebruikt en een gedeelte is afgevoerd van de locatie. Er resteert echter ook nog een gedeelte van de depots op de locatie (zie [bijlage 2](#): Ligging depots).

Strikt genomen dient de grondeigenaar voor de aanwezige depots over een bestemmingsplanwijziging/projectbesluit en een vergunning binnen de Wet Milieubeheer te beschikken. De opdrachtgever is voornemens de depots gefaseerd af te voeren en wenst dit buiten de ruimtelijke ordening procedures te houden.

Ten westen van de Rijnlanderweg liggen naast het huis met nummer 871 twee kleine depots grof puin (R7 en R8). Deze depots zijn gering van omvang en nog niet onderzocht. Ten noordoosten van de woning ligt het gronddepot R6. Dit depot is onderzocht en niet toepasbaar op basis van de aanwezigheid van asbest. Het depot kan in de nabije toekomst worden afgevoerd [22].

Langs de Kruisweg, ten westen van AAR, bevindt zich een tijdelijke waterberging. Vanaf de weg gezien liggen aan de rechterzijde gronddepots K1 tot en met K4. Deze depots zijn onderzocht in 2007 conform het Bouwstoffenbesluit [23] en kunnen op basis hiervan nog worden afgevoerd. Depots K1 en K3 bestaan uit categorie 1 grond. Depots K2 en K4 zijn niet toepasbaar op basis van de aanwezigheid van asbest.

Achter deze depots bevinden zich de grove puindepots K7 en K8. Depot K7 bestaat visueel uit schoon betonpuin en metselpuin en is niet analytisch onderzocht. Depot K8 bestaat uit bouw- en sloopafval. Visueel is in depot K8 asbestverdacht materiaal waargenomen. De SCG curve van depot K8 is bepaald [23].

Nadat in het verleden grond op het terrein is gezeefd zijn depots K11 en K12 achtergebleven als puinfractie. De depots K11 en K12 zijn asbestverdacht en moeten worden samengevoegd vanwege de geringe omvang. Depot K13 betreft de grond die is ontstaan na het zeven. De grond is asbestverdacht. Depot K9 betreft grond met veel grof puin. De depots K7, K8, K9, K11, K12 en K13 worden op termijn aanvullend onderzocht en afgevoerd of direct afgevoerd van de

locatie.

Na het ontgraven van de waterberging (terrein C2) is een kleidepot ontstaan dat vervolgens is onderzocht conform het AP04 protocol [33]. Aangezien het schone grond betrof, is de klei hergebruikt voor het afwerken van het terrein rondom de kantoren Iris en Rose (terrein A). Naast het kleidepot is bij de ontgraving van de waterberging een depot puinhoudende grond ontstaan. Voor het zeven van deze grond is een plan van aanpak opgesteld [34] dat is goedgekeurd door de gemeente Haarlemmermeer. Na het zeven is het puin afgevoerd en zijn depots K17 en K18 ontstaan op de locatie (zie [bijlage 2](#)). De depots K17 en K18 worden op korte termijn onderzocht conform het AP04 protocol zodat wordt vastgesteld of de grond kan worden hergebruikt op de locatie of moet worden afgevoerd.

**Bijlagen:**

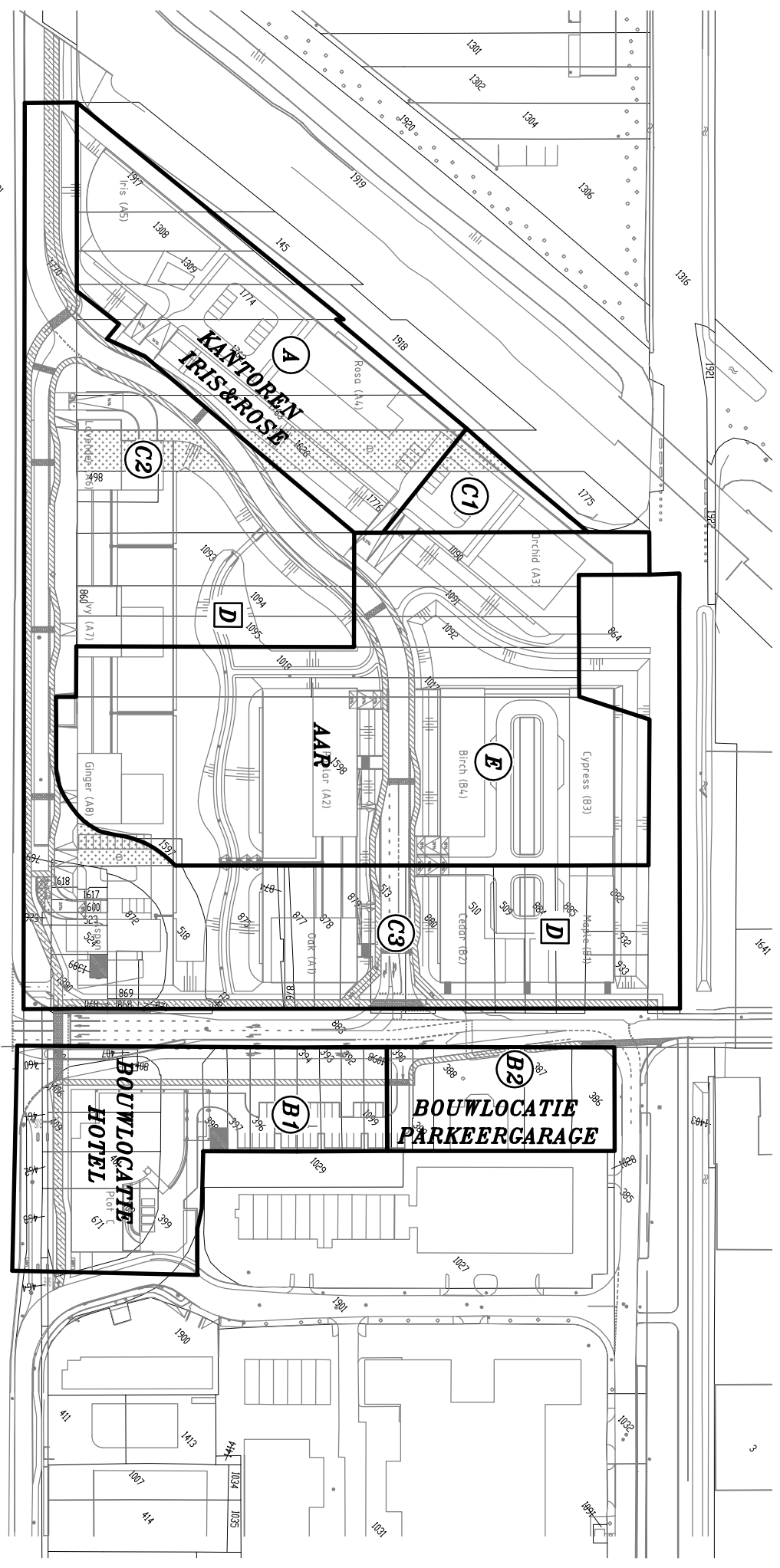
1. Locatietekening
2. Ligging depots
3. Overzicht Business Garden

**Geraadpleegde documenten:**

- [1] Notitie Wareco, AC45X, NOT20091207, d.d. 14 december 2009;
- [2] Inventarisatie bodemonderzoek Business Garden te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45.005ak.rap, d.d. 23 juli 2001;
- [3] In-situ partijkeuring A4-A5 Business Garden te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45r.004hg.rap, d.d. 19 november 2007;
- [4] Depotonderzoek asbest Business Garden te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45r.005hg.rap, d.d. 19 februari 2008;
- [5] Plan van aanpak asbest, fase 1, Business Garden te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45s.005mjh.pva, 14 augustus 2008;
- [6] Evaluatie asbestsanering fase 1, Business Garden te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45s.014nb.rap, 9 april 2009;
- [7] Rapportage depotonderzoek Business Garden, Wareco Amsterdam bv, kenmerk AC45v.005nb.rap.doxcx, d.d. 6 januari 2010;
- [8] Nulmeting Hoek-West / ProRail, Rijnlanderweg-Kruisweg te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk AC45u.002nb.rap.doc, d.d. 13 november 2008;
- [9] Plan van aanpak saneringsmaatregelen, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45k.005mjh.pva, d.d. 13 september 2007;
- [10] Definitief evaluatierapport tanksanering project Business Garden - fase 3 te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45n.003hg.rap, d.d. 13 september 2007;
- [11] Nader asbestonderzoek Business Garden fase 2 te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk AC45o.005hg.rap, d.d. 13 september 2007;
- [12] Indicatief depotonderzoek Business Garden - fase 2 te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45k.006ak.rap, d.d. 13 september 2007;
- [13] Kwaliteitsbepaling grond in depot 3, Business Garden fase 2 te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45q.002ak.rap, d.d. 15 oktober 2007;
- [14] Evaluatierapport fase 2, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45k.011hg.rap, d.d. 13 december 2007;
- [15] Aanvullend bodemonderzoek Business Garden (fase 1) Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45h.007ak.rap, d.d. 5 april 2007;
- [16] Plan van Aanpak sanering locatie D, Business Garden, fase 1 te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45j.004mjh.pva, d.d. 1 oktober 2007;
- [17] Evaluatierapport Business Garden, Fase 1 te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45j.009hg.rap, d.d. 14 februari 2008;

- [18] Verkennend bodemonderzoek waterberging en tracés kabels en leidingen Business Garden te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk AC45W, RAP20090716, d.d. 29 juli 2009;
- [19] Evaluatierapport sanering olieverontreiniging waterberging Business Garden te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk AC45X, RAP20091014, d.d. 26 november 2009;
- [20] Ex-situ partijkeuring depots 1, 2 en 5 Business Garden te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45r.003hg.rap, d.d. 19 november 2007;
- [21] Uitloogonderzoek depot 5 Business Garden te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45r.006hg.rap, d.d. 20 februari 2008;
- [22] Rapportage keuring grond in depot Rijnlandweg 871, te Hoofddorp, Ingenieursbureau Bakker-Straathof BV, kenmerk MRPBS/07/IB/126/MA/1357, d.d. januari 2008;
- [23] Veldwerkzaamheden Kruisweg 13-3 te Hoofddorp, Unihorn bv, kenmerk 7198-MI-RAP, d.d. 10 december 2007;
- [24] Verificatie bodemonderzoek Business Garden fase 3 te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45l.002hg.rap, d.d. 8 augustus 2007;
- [25] Beperkt bodemonderzoek Kruisweg (ter hoogte van nrs. 13-31) te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45h.004ak.rap, d.d. 12 maart 2007;
- [26] Verkennend bodemonderzoek, inclusief asbest voor het kadastraal perceel 1626 te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45h.005ak.rap, d.d. 12 maart 2007;
- [27] Verkennend bodemonderzoek Renaissance Airport Hotel Schiphol (Kruisweg 671-679 en Rijnlanderweg 798-812) Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk Ac45d.007ak.rap, d.d. 16 december 2004;
- [28] Verkennend bodemonderzoek Rijnlanderweg 796 te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk N6901\001kt, d.d. 14 december 1999;
- [29] Verkennend bodemonderzoek Rijnlanderweg 897-899 te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk AA05\003kt, d.d. 7 januari 2000;
- [30] Verkennend bodemonderzoek Kruisweg 683 en 693 te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk AC46.004kt.rap, d.d. 12 februari 2001;
- [31] Verkennend bodemonderzoek Kruisweg 685-691 te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk AC82.002hl.rap, d.d. 17 april 2001;
- [32] Briefrapportage depotonderzoek K5/K6 en K10 Business Garden te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk AC45T BRF20090506, d.d. 14 mei 2009;
- [33] Briefrapportage depotkeuring klei waterberging Business Garden te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk AC45X, BRF20091127\_1, d.d. 3 december 2009;
- [34] Plan van aanpak zeefinstallatie Business Garden te Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk AC45X, NOT20091030, d.d. 23 november 2009;
- [35] Inventarisatie Business Garden Hoofddorp, Wareco Amsterdam bv, kenmerk AC45p.002rap.jp, d.d. 9 april 2008.





**Bijlage 1: Overzicht onderdelen Business Garden**

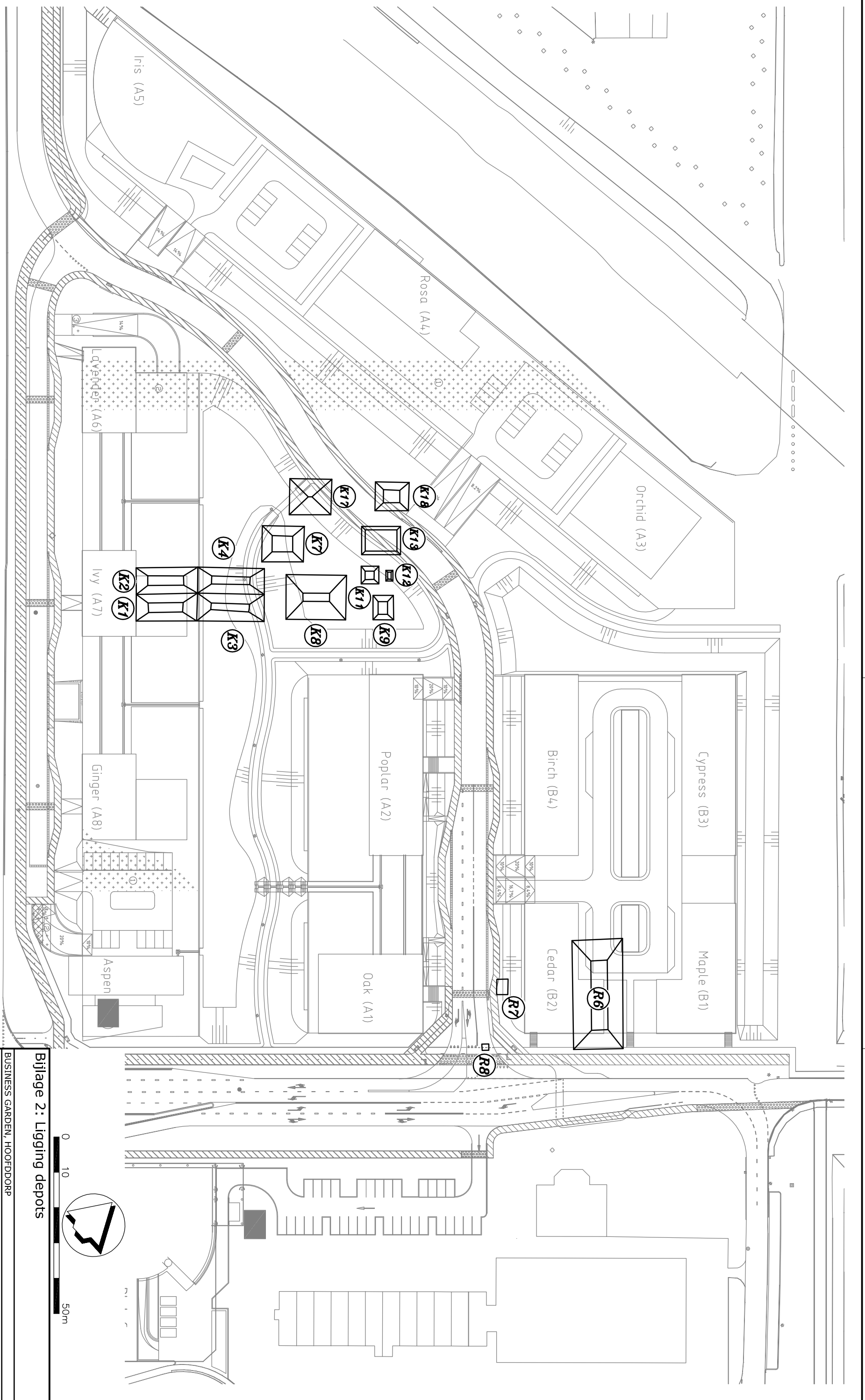
**Hoofddorp**

**BUSINESS GARDEN, HOOFDDORP**

Inventarisatie

297	schaal:	datum:	get. door: MPA	gezien:
A41	x	1 : 500	<i>MPA</i>	<i>JTH</i>
210		20-09-2010		
project:	tekeningnummer:			
AC45X	AC45X_08			
	001			





**Bijlage 2: Ligging depots**

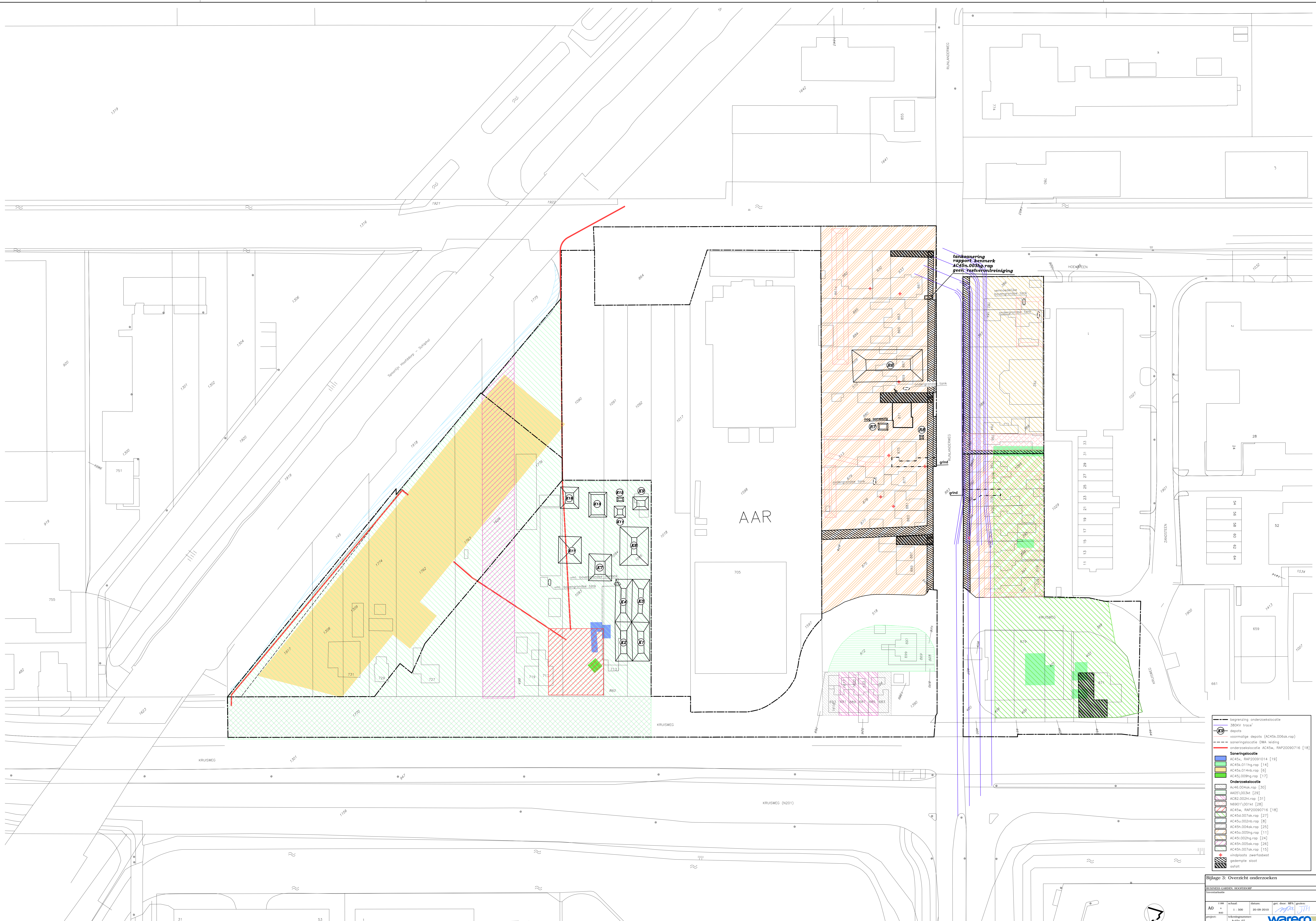
BUSINESS GARDEN, HOOFDDORP  
Inventarisatie

A3	420 x 297	schaal: 1 : 1000	datum: 23-07-2010	get. door: MPA	gezien: JTH
project: AC45X	tekeningnummer: AC45x_05	001			

- R7** depot 7 Rijnlanderweg
- K7** depot 7 Kruisweg

\* \* \* \* \*





tankkennering  
 rapport kenmerk  
 AC45n.003hg.rap  
 geen vastuureisreiniging

—	begrenzing onderzoekslocatie
—	380VIV trace
⊙	oprijt
—	voormalige depots (AC45k.006sk.rap)
—	saneringslocatie DWA leiding
—	onderzoekslocatie AC45n, RAP20090716 [18]
■	Saneringslocatie
■	AC45n, RAP20091014 [19]
■	AC45k.011hg.rap [14]
■	AC45s.014nb.rap [6]
■	AC45j.003hg.rap [17]
■	Onderzoekslocatie
■	AC46.004sk.rap [30]
■	AA05.003sk [29]
■	AC82.002hr.rap [31]
■	NR901.001sk [28]
■	AC45w, RAP20090716 [18]
■	AC45s.007sk.rap [27]
■	AC45s.002nb.rap [8]
■	AC45h.004sk.rap [25]
■	AC45s.005hg.rap [11]
■	AC45l.002hg.rap [24]
■	AC45h.005sk.rap [26]
■	AC45h.007sk.rap [15]
■	windplaats zwerfabest
■	gedempte sloot
■	asfalt