

400P

Nr. 387 (1958).

Afd. 7, Nr. 12783.

*Aan de Raad der gemeente
Haarlem.*

Haarlem, 23 september 1958.

Bij zijn besluit van 8 januari 1958 nr. 23 heeft Uw raad vastgesteld het uitbreidingsplan „Eindhoven”, wijziging nr. 2, met de daarbij behorende bebouwingsvoorschriften. Bij hun besluit van 13 augustus jl., afd. 1 nr. 172, hebben gedeputeerde staten dezer provincie hun beslissing met betrekking tot bedoeld uitbreidingsplan voor ten hoogste 6 maanden verdaagd.

Blijkens de voor U ter inzage gelegde brief van 6 augustus jl. afd. 1 nr. 27388, achten gedeputeerde staten wijziging van de bebouwingsvoorschriften op verschillende punten noodzakelijk en wel op grond van de omstandigheid, dat daarin bepalingen voorkomen, welke daarin volgens de jongste jurisprudentie van de Kroon niet thuis behoren. Zoals U uit bedoelde brief moge blijken, betreft het hier de voorschriften, welke betrekking hebben op de inrichting en het onderhoud van gebouwen, de aanleg en het onderhoud van tuinen en erven, de hoogte van erfafscheidingen, het gebruik van gebouwen en terreinen en het verharden van terreinen.

Voorts is blijkens de recente jurisprudentie de Kroon van oordeel, dat, onafhankelijk van de toestemming van burgemeester en wethouders, gehele verandering of vernieuwing van bestaande gebouwen, mits met inachtneming van de voorgevelrooilijn, mogelijk dient te zijn indien deze gebouwen door een calamiteit zijn verwoest, een en ander behoudens onteigening ten algemene nutte.

Wij achten het gewenst, dat met bedoelde jurisprudentie rekening wordt gehouden. In verband daarmee stellen wij U voor, zulks in overeenstemming met het gevoelen van de commissie van bijstand voor stadsontwikkeling en openbare werken, het hierbij gevoegde ontwerp-besluit te bekrachtigen.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,

De secretaris,

Nr. 20

De Raad der gemeente Haarlem,

Gelet op zijn besluit van 8 januari 1958, nr. 23;
Gelezen een voorstel van burgemeester en wethouders;

Besluit:

De bebouwingsvoorschriften, vastgesteld bij zijn besluit van 8 januari

Nr. 563 (1957).

Afd. 7, Nr. 1/133.

de Raad der gemeente
Haarlem.

Haarlem, 24 december 1957.

Van 15 juli tot en met 12 augustus jl. heeft op de gemeentesecretarie ter visie gelegen het ontwerp-uitbreidingsplan „Eindhoven”, wijziging nr. 2, gedeelten I en II. Bij zijn besluit dd. 23 oktober jl. nr. 21 heeft Uw raad zijn beslissing met betrekking tot het onderhavige plan met drie maanden verdaagd.

Bedoeld ontwerp-uitbreidingsplan, dat wij U thans hierbij ter vaststelling aanbieden, wordt begrensd door de Eindhovenstraat, de Wagenweg, de gemeentegrens en de Leidsevaart en dient ter vervanging van het plan van dezelfde naam, vastgesteld bij Uw besluit dd. 20 april 1949 nr. 27, gewijzigd bij Uw besluit van 21 februari 1951 nr. 14.

Zoals U moge blijken uit de mede hierbijgevoegde toelichtende beschrijving is een herziening van het vigerende uitbreidingsplan mede gewenst met het oog op de plannen voor de bouw van een nieuw gebouw voor het Sancta Maria-lyceum, hetwelk is geprojecteerd ten zuiden van de Eindhovenstraat. In het plan zijn voorts twee bijzondere gebouwen geprojecteerd, nl. het bekende „Huis met de beelden” en een op de hoek van de Wagenweg ten zuiden van de in uitvoering zijnde oost-westverbinding.

Behalve sportvelden, een tennispark, vrijstaande villa's en autoboxen, biedt het plan een openbaar park nabij het „Huis met de beelden”, hetwelk op ruime schaal gelegenheid zal bieden voor passieve- en actieve recreatie.

gezien nog niet vaststaat op welke wijze de kruising van de hiervoor bedoelde oost-westverbinding met de Wagenweg tot stand zal worden gebracht, is voor dit gedeelte van het plan slechts een bestemming in hoofdzaak aangegeven.

Tegen het ontwerp zijn — binnen de daarvoor door de woningwet bepaalde termijn — bezwaren ingebracht door:

1. J. L. K. de Ridder en veertien anderen;
2. J. Visser; en
3. het bestuur van de Maria-Stichting.

In het kort kunnen de bezwaren van rekwestranten onderscheidenlijk als volgt worden samengevat:

- a. het pad achter de woningen aan de Eindhovenstraat zou vervallen;
- b. het vrije uitzicht gaat verloren;
- c. de mogelijkheid van bebouwing en van het gebruik van de aan rekwestrant toebehorende grond wordt in het algemeen beperkt.

Wij merken met betrekking tot bedoelde bezwaren op, dat deze voor het merendeel betrekking hebben op situaties, welke ook reeds in het thans vigerende uitbreidingsplan waren vastgelegd. Ten aanzien van het sub *a* bedoelde bezwaar betekent het nieuwe plan zelfs een verbetering, aangezien in het bestaande plan ter plaatse van het pad een bebouwing was geprojecteerd.

Ook ten aanzien van de sub *c* bedoelde bezwaren onderschrijven wij de opvatting van de commissie van voorbereiding voor de bezwaar- en beroepschriften, n.l. dat deze niet van zodanige aard zijn, dat daarvoor een wijziging van het U hierbij aangeboden ontwerp-uitbreidingsplan gerechtvaardigd zou zijn.

In overeenstemming voorts met het advies van de commissie van bijstand in het beheer van de openbare werken en eigendommen der gemeente en de commissie voor de jeugdzaken en de sport stellen wij U voor het hierbij gevoegde ontwerp-besluit te bekrachtigen.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,

CREMERS.

De secretaris,

PHAFF.

Nr. 23

De Raad der gemeente Haarlem;

Gelezen de bij hem — binnen de daarvoor door de woningwet bepaalde termijn — ingekomen bezwaarschriften van:

1. *J. L. K. de Ridder* en veertien anderen;
2. *J. Visser*; en
3. het bestuur van de Maria-Stichting;

Gelezen een voorstel van burgemeester en wethouders;

Overwegende:

dat een gedeelte van de bezwaren van rekwestranten niet kan worden aangemerkt als te zijn veroorzaakt door het hierna sub III bedoelde uitbreidingsplan, terwijl hun bezwaren overigens niet van zodanige aard zijn, dat een wijziging van dat plan daarvoor gerechtvaardigd zou zijn;

Gelet op zijn besluit van 23 oktober 1957 nr. 21 en op de bepalingen van de woningwet;

Besluit:

I. Ongegrond te verklaren de bezwaarschriften van:

1. *J. L. K. de Ridder* en veertien anderen;
2. *J. Visser*; en
3. het bestuur van de Maria-Stichting.

II. In te trekken:

a. het uitbreidingsplan Zuid-West „Eindhoven”, vastgesteld bij zijn besluit dd. 20 april 1949 nr. 27, goedgekeurd door gedeputeerde staten van Noordholland bij besluit van 31 augustus 1949 nr. 186; en

b. het uitbreidingsplan Zuid-West „Eindhoven”, wijziging nr. 1, vastgesteld bij zijn besluit van 21 februari 1951 nr. 14, goedgekeurd door gedeputeerde staten van Noordholland bij besluit van 24 oktober 1951 nr. 139.

III. Voor het gedeelte der gemeente, ongeveer begrensd door de Eindhovenstraat, de Wagenweg, de grens met de gemeente Heemstede en de Leidsevaart, een uitbreidingsplan vast te stellen, genaamd „Eindhoven”, wijziging nr. 2, omvattende een plan in onderdelen (gedeelte I) en een plan in hoofdzaak (gedeelte II), een en ander overeenkomstig de bij dit besluit behorende tekening.

IV. Voor de gronden, begrepen in het sub III bedoelde uitbreidingsplan, de volgende bebouwingsvoorschriften vast te stellen:

A. Bestemmingen voor doeleinden van openbaar nut.

Artikel 1.

Op de gronden, in het uitbreidingsplan aangewezen voor:

1. openbare weg, met daarbij behorende beplanting;
2. park, plantsoen, berm of beplanting,

mogen niet anders worden opgericht dan kleine, lage gebouwtjes ten behoeve van het verkeer of krachtens hun aard bij deze bestemming behorend, zoals een wachthuisje of telefooncel, mits zodanig geplaatst, dat het verkeer, naar oordeel van burgemeester en wethouders, noch direct, noch indirect wordt gehinderd en het straatbeeld niet wordt geschaad.

Op de voor plantsoen bestemde grond mogen tevens worden opgericht gebouwtjes ten behoeve van recreatie en passende bij de bestemming, zoals een muziektent, jeugdhonken e.d.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ten aanzien van aantal, plaats, afmetingen en uiterlijk aanzien van alle in dit artikel bedoelde gebouwtjes eisen te stellen, of wel uit esthetische of verkeerstechnische overwegingen de bouw te weigeren.

Artikel 2.

Op de gronden in het uitbreidingsplan aangewezen voor water mag uitsluitend worden gebouwd ten behoeve van de verbinding van de oevers.

Artikel 3.

1. Op de gronden, in het uitbreidingsplan aangewezen voor speelterrein mogen niet anders worden opgericht dan de nodige speelwerktuigen e.d.

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ten aanzien van plaats, afmetingen en uiterlijk aanzien van de speelwerktuigen e.d. nadere eisen te stellen.

B. Bestemmingen voor andere doeleinden:

Artikel 4.

Op de gronden, in het uitbreidingsplan aangewezen voor gesloten bebouwing met eengezinswoningen (bebouwingsklasse A en B) mogen niet anders worden opgericht dan gebouwen, bestemd en ingericht voor bewoning door één gezin.

Artikel 5.

1. Op de gronden in het uitbreidingsplan aangewezen voor gesloten bebouwing met eengezinswoningen (klasse D) mogen niet anders worden opgericht dan gebouwen bestemd en ingericht voor bewoning door één gezin.

2. Elke tot klasse D behorende woning moet een onderhuis bevatten waarin per woning 1 garage moet worden opgenomen.

3. Deze garages mogen niet anders bestemd zijn dan ten dienste van de bewoners van de bijbehorende woning en mogen niet worden gebruikt voor de uitoefening van een ambacht of bedrijf.

Artikel 6.

Op de gronden in het uitbreidingsplan aangewezen voor open bebouwing met eengezinswoningen (klasse E) mogen niet anders worden opgericht dan gebouwen, bestemd en ingericht voor bewoning door één gezin.

Artikel 7.

Op de gronden, in het uitbreidingsplan aangewezen voor gesloten bebouwing met winkels en daarbij behorende bovenwoningen (bebouwingsklasse C), mogen niet anders worden opgericht dan gebouwen, waarvan de beganegrondverdieping ten dele of geheel is bestemd en ingericht voor winkelbedrijf en de daarboven gelegen verdieping is bestemd en ingericht voor bewoning door één gezin.

Artikel 8.

Op de grond, in het uitbreidingsplan aangewezen voor open bebouwing met eengezinswoningen (villa's) mogen niet anders worden opgericht dan gebouwen bestemd en ingericht voor bewoning door één gezin.

Artikel 9.

De bebouwing bedoeld in de artikelen 4 tot en met 8 mag uitsluitend

geschieden met inachtneming van het bepaalde in de hierna volgende tabel.

omschrijving	soort	min. per- ceelsbreedte in m	gooth. boven vloer beg. grond in m	max. aaneen te bouwen woningen	min. inhoud in m ³	min. afstand tot zijdelingse erfscheiding
eengez.woningen	gesloten bebouwing klasse A	6	± 6			
eengez.woningen	gesloten bebouwing klasse B	7	± 6.50			
winkels met bovenwoning	gesloten bebouwing klasse C	6	± 8			
eengez.woningen waaronder garages	gesloten bebouwing klasse D	6	± 7.50			
eengez.woningen	open bebouwing klasse E	6	± 5.25	2	450	4
eengez.woningen (villa's)	open bebouwing		± 6	1	750	10

Artikel 10.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van de indeling van elk der bouwblokken, behorend tot de bebouwingsklassen A tot en met E, teneinde, naar hun oordeel, de uitvoering van het uitbreidingsplan volgens de stedenbouwkundige opzet te kunnen verwezenlijken.

Artikel 11.

1. Op de gronden, in het uitbreidingsplan aangewezen voor bijzondere gebouwen (gemarkt A en B) met daarbij behorende tuin of erf, mogen niet anders worden opgericht dan gebouwen voor openbare of bijzondere doeleinden, zoals een flatgebouw, een kantoorgebouw, een bibliotheek e.d. met eventueel daarbij benodigde bijgebouwen. De ingetekende gebouwen zijn slechts als voorbeeld bedoeld.

2e. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ten aanzien van de bestemming, de plaatsing, uitwendige afmetingen en de architectonische verzorging van de op te richten gebouwen, nadere eisen te stellen.

3. Op de onbebouwde grond zijn de bepalingen van artikel 15 van toepassing, voor zover het erf niet is ingericht voor de speciale behoeften van het bijzondere gebouw, waarbij het behoort.

Artikel 12.

1. Op de gronden, in het uitbreidingsplan aangewezen voor scholen (gemarkt I tot en met III) met daarbij behorende tuin of erf mogen niet anders worden opgericht dan gebouwen ten dienste van het onderwijs, waaronder eventueel is begrepen een woning voor de bewaarder.

De ingetekende gebouwen zijn slechts als voorbeeld bedoeld.

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ten aanzien van de plaatsing, de uitwendige afmetingen en de architectonische verzorging van de op * richten gebouwen, nadere eisen te stellen.

3. Op de onbebouwde grond zijn de bepalingen van artikel 15 van toepassing, voorzover het erf niet is ingericht voor de speciale behoeften van het onderwijs.

Artikel 13.

1. Op de gronden, in het uitbreidingsplan aangewezen voor bergplaatsen voor voertuigen (laagbouw) mogen niet anders worden opgericht dan gebouwen, bestaande uit een beganegrondverdieping, afgedekt met een kap of plat dak (goot- en boeiinghoogte max. 3.— m', gemeten van het peil van de aangrenzende openbare weg).

2. De gebouwen moeten zijn ingericht en bestemd als ruimte voor het stallen van voertuigen.

3. De gebouwen mogen niet worden gebruikt voor het uitoefenen van een bedrijf of nering.

Artikel 14.

1. De gronden, in het uitbreidingsplan aangewezen voor gemeenschappelijke tuin, moeten binnen twee maanden na totstandkoming van de aangrenzende bebouwing onverdeeld worden ingericht en onderhouden. De tuin voor gemeenschappelijk gebruik van alle bewoners van de bij de gemeenschappelijke tuin behorende bebouwing.

2. De afscheiding tussen de gemeenschappelijke tuin en de openbare weg of plantsoen moet bestaan uit een hekwerk of muur op een voeting van metselwerk of beton ter hoogte van 1.10 m.

3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in bijzondere gevallen toe te staan of voor te schrijven, dat een andere soort afscheiding, dan wel een afscheiding van andere afmetingen wordt gemaakt, of toe te staan, dat in het geheel geen afscheiding wordt gemaakt.

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ook na de aanleg van de gemeenschappelijke tuin nadere eisen te stellen betreffende het gebruik van de tuin, dan wel betreffende de beplanting, indien naar hun oordeel door het achterwege blijven van deze nadere eisen de stedenbouwkundige opzet van het uitbreidingsplan ongunstig zou worden beïnvloed.

5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd toe te staan, dat de gemeenschappelijke tuin, ten behoeve van de bewoners van de aangrenzende een-

gezinshuizen, geheel of ten dele wordt ingericht als bij deze woningen behorende tuin, mits het uiterlijk aspect van deze privétuinen niet strijdig is met dat van de gemeenschappelijke tuin.

Artikel 15.

1. De grond, in het uitbreidingsplan aangewezen voor tuin of erf, moet binnen twee maanden na de totstandkoming van het gebouw, waarbij deze behoort, als tuin of erf worden ingericht en als zodanig worden onderhouden.

2. De afscheidingen van de tuinen moeten bestaan:

a. tussen voor-, zij- en achtertuin en openbare weg of plantsoen: uit een hekwerk of muur op een voeting van metselwerk of beton ter hoogte van ten hoogste 1.10 m;

b. tussen de voortuinen onderling, tussen de zijtuinen liggende tussen twee woningblokken onderling en tussen de achtertuinen onderling: van 4 meter van de achtergevel af, alsmede tussen de achtertuinen en de achterpaden: uit hagen ter hoogte van ten hoogste 1.10 m;

c. tussen de achtertuinen van de achtergevel af tot 4 m daarachter: uit hagen of afscheidingen ter hoogte van ten hoogste 2 m.

3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in bijzondere gevallen toe te staan of voor te schrijven, dat een ander soort afscheiding, dan wel een afscheiding van andere afmetingen wordt gemaakt, of toe te staan, dat in het geheel geen afscheiding wordt gemaakt.

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ook na de aanleg van tuin of erf nadere eisen te stellen betreffende het gebruik daarvan, dan wel betreffende de beplanting, indien naar hun oordeel de stedenbouwkundige opzet van het uitbreidingsplan ongunstig wordt beïnvloed, wanneer het stellen van deze nadere eisen achterwege blijft.

Artikel 16.

De gronden, in het uitbreidingsplan aangewezen voor eigen stoep, moeten worden voorzien van een horizontale verharding van gebakken steen op een hoogte van tenminste 0.08 m en ten hoogste 0,18 m gelegen boven de bovenkant van het aangrenzende trottoir.

Op deze eigen stoep mogen geen afscheidingen worden aangebracht ter aanduiding van de grenslijn tussen eigen stoep en openbare weg.

Artikel 17.

1. Op de gronden in het uitbreidingsplan aangewezen voor sportterreinen mogen niet anders worden opgericht dan gebouwen welke krachtens hun aard uitsluitend bij deze bestemming behoren (bijvoorbeeld kleedgebouwen) met een goot- of boeiinghoogte van ten hoogste 3 m.

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ten aanzien van het aantal, de plaats, de afmetingen en het uiterlijk aanzien van de gebouwen en ten aanzien van de aard van de terreinafscheidingen nadere eisen te stellen.

Artikel 18.

1. Op de grond in het uitbreidingsplan aangewezen voor tennispark mag niet anders worden opgericht dan een gebouw dat krachtens zijn aard uitsluitend bij deze bestemming behoort (bijvoorbeeld clubgebouw).

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ten aanzien van de plaats, de afmetingen en het uiterlijk aanzien van het gebouw, van de aard van de terreinafscheiding en van de indeling van het tennispark nadere eisen te stellen.

Artikel 19.

1. Op de voor tuin of erf bestemde grond, behorende bij bebouwingsklassen A, B, C en E, is het bouwen van een schuurtje of, voor zover deze bereikbaar is vanaf de openbare weg, een garage toegestaan. Deze gebouwtjes mogen niet anders bestemd zijn dan ten dienste van het perceel waarbij ze behoren en mogen niet worden gebruikt voor de uitoefening van een ambacht of bedrijf.

2. De goothoogte van de garage of het schuurte mag ten hoogste 2.75 m bedragen. Het bebouwd oppervlak van het schuurtje mag niet meer bedragen dan 8 m². Dit oppervlak mag voor de garage niet meer bedragen dan 20 m².

3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen met betrekking tot de plaats en het uiterlijk aanzien van de schuurtjes en garages.

Artikel 20.

Uit esthetische overwegingen kunnen burgemeester en wethouders nadere eisen stellen betreffende de wijze van afdekking van alle te stichten gebouwen.

Artikel 21.

1. De in het uitbreidingsplan en deze bebouwingsvoorschriften aangegeven maten worden gemeten overeenkomstig de volgende bepalingen:

a. de breedte van een gebouw wordt gemeten op het hart van de scheidingsmuur en op het peil van de beganegrondvloer;

b. de zijwaartse afstand van de huizenblokken tot de erfscheiding wordt gemeten van de erfscheiding af tot de gedeelten der gebouwen, welke het dichtst bij de erfscheiding zijn gelegen;

c. de diepte van de voor- of zijtuinen wordt gemeten van de weglijn af tot de voorgevelrooilijn;

d. de goot- of boeiinghoogte van een gebouw wordt gemeten van het peil van de beganegrondvloer af;

e. de hoogte van de erfafscheidingen wordt gemeten boven het peil van het aangrenzende terrein, of, indien het de erfscheiding langs de openbare weg betreft, boven het peil van het aangrenzende deel van de weg.

2. Bij het meten van de in het eerste lid van dit artikel genoemde maten wordt geen rekening gehouden met die bouwdelen, welke volgens de bouwverordening buiten de voorgevelrooilijn mogen worden gebouwd of waarvoor burgemeester en wethouders ontheffing kunnen verlenen van het verbod tot het bouwen buiten de voorgevelrooilijn.

Artikel 22.

1. Elke in het uitbreidingsplan aangegeven bebouwingsstrook moet als één geheel worden gebouwd en onderhouden, ook wat betreft het buitenschilderwerk.

2. Burgemeester en wethouders kunnen van het bepaalde in lid 1 van dit artikel ontheffing verlenen, indien naar hun oordeel waarborgen bestaan, dat uiteindelijk toch de gewenste architectonische eenheid van de bebouwingsstrook wordt bereikt.

Artikel 23.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de grens of het beloop of de ligging van een straat, sloot of weg op enig onderdeel nader vast te stellen en dienovereenkomstig de vorm der bouwblokken enigszins te wijzigen, indien bij definitieve uitmeting blijkt, dat enige afwijking noodzakelijk is.

Artikel 24.

1. De bepalingen van de voorgaande artikelen zijn eveneens van toepassing bij het geheel of voor een gedeelte vernieuwen, veranderen of uitbreiden van een gebouw, dat in het uitbreidingsplan is begrepen.

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, in afwijking van het in lid 1 van dit artikel bepaalde, gehele of gedeeltelijke vernieuwing, verandering of uitbreiding van een gebouw, dat niet met het uitbreidingsplan overeenkomt, doch dat ten tijde van de ter visielegging van het plan reeds bestond of waarvoor te dien tijde reeds een bouwvergunning was verleend, toe te staan, mits de bestaande afwijkingen niet worden vergroot en bij uitbreiding de rooilijnen niet worden overschreden.

3. Indien burgemeester en wethouders geen gebruik maken van de hun in het 2e lid van dit artikel gegeven bevoegdheid, waardoor de herbouw of standhouding van het oude gebouw praktisch onmogelijk wordt, zullen zij binnen één jaar na de indiening van de aanvraag om een bouwvergunning al het nodige verrichten om te komen tot aankoop door of onteigening ten name van de gemeente van het desbetreffende gedeelte grond met opstallen.

Artikel 25.

Indien het uitbreidingsplan verwezenlijkt is, blijven de bepalingen van de voorgaande artikelen met het uitbreidingsplan op de daarin begrepen gronden van kracht.

Gedaan in de vergadering van

0 Januari 1958

De voorzitter,

De secretaris,

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Op grond van het bepaalde in artikel 10 van de Overgangswet ruimtelijke ordening en volkshuisvesting dienden de gemeentebesturen alle stedenbouwkundige maatregelen, tot stand gekomen onder de Woningwet 1901, welke maatregelen worden geacht bestemmingsplannen in de zin van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te zijn, voor 1 augustus 1970 in overeenstemming te brengen met laatstgenoemde wet.

Dit is een onmogelijke taak gebleken, in het bijzonder voor de grote gemeenten. Voor Haarlem zou dit betekenen, dat circa 150 plannen als hiervoor bedoeld zouden moeten zijn aangepast. Verwacht moet worden, dat aanpassing nog vele jaren zal vergen.

Met ingang van eerdergenoemde datum 1 augustus 1970 is ingevolge artikel 23 van de Overgangswet ruimtelijke ordening en volkshuisvesting artikel 20 van de Wederopbouwwet vervallen. Laatstgenoemd artikel maakte het mogelijk af te wijken van vigerende bestemmingsplannen, wanneer gewijzigde inzichten of omstandigheden zulks noodzakelijk maakten.

In de Wet op de Ruimtelijke Ordening zijn evenwel andere mogelijkheden geopend om onderdelen van bestemmingsplannen op soepele wijze aan gewijzigde omstandigheden aan te passen. Wij wijzen in dit verband op de artikelen 11 en 15 van die wet. Artikel 11 zegt, dat bij een plan kan worden bepaald, dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn volgens bij het plan te geven regelen het plan uit te werken of te wijzigen. Artikel 15 biedt de mogelijkheid bij een plan te bepalen, dat burgemeester en wethouders met inachtneming van bij het plan te geven regelen vrijstelling van de voorschriften mogen geven dan wel andere eisen mogen stellen. Deze voorschriften kunnen evenwel pas effect sorteren, nadat een bestemmingsplan overeenkomstig de bepalingen van de Wet op de Ruimtelijke Ordening tot stand is gekomen.

Omtrent de vraagstukken, welke zich bij de overgang van de oude op de nieuwe wetgeving rond het wegvallen van artikel 20 van de Wederopbouwwet voordoen heeft de "Beraadsgroep '70" aan de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening geadviseerd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben ons medegedeeld zich

geheel te kunnen verenigen met de ter zake door de "Beraadsgroep '70" ontwikkelde gedachten en ons aanbevolen van de mogelijkheden, die de artikelen 11 en 15 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bieden, gebruik te maken. Geadviseerd wordt zolang de stedenbouwkundige maatregelen ~~oude~~ oude stijl nu genoemd bestemmingsplannen, nog niet integraal zijn aangepast aan de nieuwe wetgeving de voorschriften behorende bij deze bestemmingsplannen aan te vullen met wijzigings- en vrijstellingsbevoegdheden, bedoeld in eerdergenoemde artikelen 11 en 15.

Voorts achten wij het gewenst bepalingen toe te voegen ten aanzien van het gebruik van gronden en opstallen.

Het ontwerp heeft van 26 september 1972 af gedurende een maand voor een ieder ter inzage gelegen op de gemeentesecretarie. De heer ir. J. W. Easton, wonende te Heemstede, heeft binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn een bezwaarschrift ingediend doch na een toelichting ter secretarie zijn bezwaarschrift ingetrokken bij brief van 30 december 1972, welke voor U ter inzage ligt. Derhalve kan geacht worden, dat tegen het ontwerp geen bezwaren zijn ingekomen.

Het ontwerp is in het kader van het vooroverleg toegezonden aan de Provinciale Griffie en aan de Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening in Utrecht en Noord-Holland. De Provinciale Griffie heeft het geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen. De Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening deelt mede het op prijs te stellen als in de overwegingen van het raadsbesluit tot uitdrukking zou worden gebracht, dat het hier gaat om een voorziening voor een periode, gedurende welke de stedenbouwkundige maatregelen oude stijl nog niet integraal zijn aangepast aan de nieuwe wetgeving. Deze toevoeging achten wij juist.

Gelet op het vorenstaande stellen wij U voor de aanvulling van de voorschriften voor de thans geldende bestemmingsplannen, tot stand gekomen met toepassing van de Woningwet 1901 en vermeld op de bij het besluit behorende lijst, vast te stellen door bekrachtiging van het hierbij gevoegde ontwerp-besluit.

Het advies van de commissie van advies en bijstand voor de planologie is voor U ter inzage gelegd.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,

de burgemeester,

L. de Gou

de secretaris,

Meijsing

Haarlem, 9 januari 1973

afdeling 2, nr. 53076

De Raad der gemeente Haarlem,

Overwegende, dat het gewenst is - in afwachting van een integrale aanpassing aan de Wet op de Ruimtelijke Ordening - de voorschriften behorende bij alle thans geldende bestemmingsplannen, tot stand gekomen met toepassing van de Woningwet 1901 en vermeld op de bij dit besluit behorende lijst, aan te vullen met wijzigings- en vrijstellingsbevoegdheden alsmede met voorschriften inzake het gebruik van gronden en opstallen;

Dat het ontwerp van een daartoe strekkend raadsbesluit van 26 september 1972 af gedurende een maand ter gemeentesecretarie voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

Dat deze terinzagelegging op de gebruikelijke wijze is bekend gemaakt;

Dat geen bezwaren zijn ingekomen;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

Gelet op de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

Besluit:

de voorschriften behorende bij de hiervoor genoemde bestemmingsplannen aan te vullen met de volgende artikelen:

Nadere begripsbepalingen

Artikel A

1. In deze voorschriften wordt verstaan onder:

- | | |
|------------------------------|--|
| a. het plan | : de stedebouwkundige maatregel, tot stand gekomen onder de Woningwet 1901; |
| b. de kaart | : de kaart, deel uitmakende van het onderwerpelijke plan; |
| c. bebouwing | : een of meer gebouwen en/of andere bouwwerken. |
| d. ander bouwwerk | : een bouwwerk, geen gebouw zijnde; |
| e. bebouwingsgrens= rooilijn | : een op de kaart blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig aangegeven lijn, welke door bebouwing, dan wel door een bepaalde bebouwing niet mag worden overschreden, behoudens overschrijdingen, die krachtens de bouwverordening voor rooilijnen zijn toegestaan; |
| f. bebouwingsoppervlak | : een door bestemmingsgrenzen en/of bebouwingsgrenzen op de kaart omgeven oppervlak, binnen hetwelk volgens deze voorschriften bepaalde gebouwen mogen worden gebouwd; |

- g. bouwperceel : een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige bebouwing met één gebouw of bij elkaar behorende gebouwen is toegestaan;
- h. autobox : een ruimte, welke uitsluitend is bestemd voor de stalling van een auto.

2. Onder de overige in deze voorschriften voorkomende begrippen wordt verstaan wat daaronder onderscheidenlijk in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Woningwet en de Bouwverordening wordt verstaan.

Voorschriften inzake gebruik van gronden en opstallen

Artikel B

1. Het is verboden ~~de op~~ de in het plan begrepen gronden en de overeenkomstig het plan ^{op} die gronden opgerichte opstallen te gebruiken, te doen of te laten gebruiken in strijd met de bij het plan aan die gronden gegeven bestemmingen.
2. Burgemeester en wethouders verlenen van het bepaalde in het eerste lid vrijstelling indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.
3. Burgemeester en wethouders gaan tot het verlenen van de in lid 2 bedoelde vrijstelling niet over dan nadat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld van hun eventuele bezwaren te doen blijken.
4. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op opstallen, waarvan het gebruik in de onderwijswetgeving is geregeld.

Voorschriften inzake wijziging

Artikel C

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op een enigszins andere situering van de bebouwingsoppervlakken indien bij de uitvoering dan wel hernieuwde uitvoering van het plan mocht blijken, dat deze wijzigingen in verband met de bouwplannen nodig zijn, mits deze bebouwingsoppervlakken met niet meer dan 10% zullen worden gewijzigd.
2. Belanghebbenden zullen in de gelegenheid worden gesteld tegen wijzigingen als bedoeld in lid 1 schriftelijk hun bezwaren kenbaar te maken.

Voorschriften inzake vrijstelling

Artikel D

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het plan ten behoeve van het oprichten op de voor tuin of erf bestemde grond gelegen achter de naar de weg toegekeerde bebouwingsgrens(voorgevelrooilijn) van:
 - a. een autobox van maximaal 18 m² of een gecombineerde autobox/schuur met een oppervlakte van maximaal 26 m²;
 - b. een autobox en een schuur, tezamen een oppervlakte van 26 m² niet overschrijdende;
 - c. twee autoboxen, tezamen een oppervlakte van 36 m² niet overschrijdende;
 - d. volières, bloemenkasje voor sierplanten en/of andere hobbyruimten, met dien verstande, dat de goot- of boeihoogte niet meer bedraagt dan 2.50 m en mits van de evengenoemde voor tuin of erf bestemde grond achter de naar de weg toegekeerde bebouwingsgrens(voorgevelrooilijn) nooit meer dan 50% met een maximum van 40 m², met inbegrip van eventueel reeds gerealiseerde bebouwing, bebouwd wordt.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het plan ten aanzien van de volgende onderwerpen, zulks voorzover in de voorschriften regelen zijn gesteld:
 - a. het overschrijden van de bebouwingsgrenzen, alsmede van de ten opzichte van de zijerfscheiding bepaalde minimumafstand door ingangsportalen, erkers, balkons, luifels en pergola's bij eengezinshuizen met ten hoogste 1.20 m;
 - b. het overschrijden van de voorgeschreven afstandsmaat tot de zijerfscheiding door bijgebouwen, welke geheel of in hoofdzaak aan de zijgevel of ter zijde van de lijn in het verlengde daarvan worden gebouwd en waarvan de goot- of boeihoogte niet meer dan 2.50 m mag bedragen;
 - c. het opnemen van praktijkruimten voor beoefenaren van vrije beroepen in woningen en in de sub 1 genoemde aan- of bijgebouwen;
 - d. het overschrijden van de van de weg afgekeerde bebouwingsgrens (achtergevelrooilijn) ten behoeve van een uitbouw of een serre met ten hoogste 2.50 m, mits de afstand tot de achtererfscheiding niet minder dan 8 m en in het geval de daaraan grenzende terreinen krachtens het bestemmingsplan niet bebouwd worden, niet minder dan 5 m wordt en mits daardoor tezamen met reeds gerealiseerde bebouwing, als bedoeld in het vorige lid, nooit meer dan 50% met een maximum van 40 m² van de voor tuin of erf bestemde grond achter de naar de weg toegekeerde bebouwingsgrens(voorgevelrooilijn) per bouwperceel wordt bebouwd. De hoogte van deze uitbouw of serre mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste laag van het hoofdgebouw.

3. Burgemeester en wethouders gaan tot het verlenen van de in lid 2, sub b en d, bedoelde vrijstellingen niet over dan nadat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld van hun eventuele bezwaren te doen blijken.
4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het plan:
 - a. in die mate dat zij op de ondergeschikte punten de grenzen van de bebouwing en de bouwpercelen nader kunnen vaststellen, wanneer bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een geringe afwijking van de vorm der bouwterreinen noodzakelijk is, dan wel wanneer ter uitvoering van een door de gemeente of een door in samenwerking met belanghebbenden ontworpen bouwplan een zodanige afwijking in het belang van een juiste of behoorlijke bebouwing ter plaatse blijkt te zijn;
 - b. ten aanzien van een andere indeling van beloop van wegen, voetpaden, parkeerhavens, pleinen, parkeerterreinen en andere voor rijdende en stilstaande voertuigen en voor voetgangers in aanmerking komende ruimten mits de structuur van het hoofdwegenstelsel gehandhaafd blijft.
5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van de plaatsing, de afmetingen en het aantal van alle in dit artikel genoemde gebouwtjes en andere bouwwerken voor zover daarvoor geen exacte gegevens zijn vermeld.

Overgangsbepalingen

Artikel E

1. Indien en voorzover ten tijde van het van kracht worden van het betreffende plan gronden en/of opstallen worden gebruikt of doen worden gebruikt in strijd met het plan, mag dit strijdig gebruik onverminderd worden voortgezet.
2. Het is verboden het in het vorige lid bedoelde strijdige gebruik te wijzigen, indien hierdoor de bestaande afwijking van het plan naar zijn aard wordt vergroot.
3. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in het 2e lid als strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.

Straf- en slotbepalingen

Artikel F

Als strafbaar feit ingevolge het bepaalde in artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt aangemerkt overtreding van artikelen B, lid

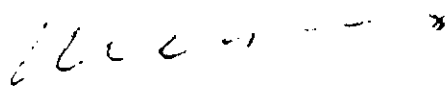
1, en E, lid 2, van deze voorschriften.

Artikel G

- Deze voorschriften kunnen worden aangehaald onder de naam: "Aanvullende voorschriften stedenbouwkundige maatregelen Woningwet 1901".

Gedaan in de vergadering van 31 januari 1973.

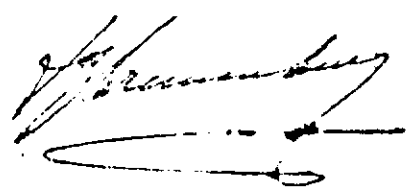
De secretaris,



De voorzitter,



Goedgekeurd bij besluit van boden nr. 68
Haarlem, ~~25~~ 1974
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland



, voorzitter



, secretaris

Lijst van thans geldende bestemmingsplannen, tot stand gekomen met toepassing van de Woningwet 1901 en behorende bij het besluit van de raad der gemeente Haarlem d.d. 31 januari 1973, nr. 13.

<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Friesche Varkenmarkt	13- 2-1935 nr. 37	12- 6-1935 nr.196
Stationsplein	27- 5-1959 nr. 48	K.B. 22- 7-1961 nr. 31
Omg. Raaks-Doelen	24-10-1962 nr. 52	19- 2-1963 nr.126
Staten Bolwerk	3-11-1960 nr. 16	7- 7-1961 nr.477
Ridderstraat	31- 1-1962 nr. 44	26- 2-1963 nr.191
Haarlem-Noord detail nr.12	16- 1-1929 nr. 21	31- 7-1929 nr.163
Haarlem-Noord wijz. 7	28-11-1931 nr. 79	10- 2-1932 nr. 78
Haarlem-Noord wijz. 5	3- 2-1932 nr. 5	8- 6-1932 nr. 99
Haarlem-Noord wijz.15	8- 8-1934 nr. 14	5-12-1934 nr.199
Haarlem-Noord wijz.14	10-10-1935 nr. 25	26- 6-1935 nr.195
Haarlem-Noord wijz.6	14-11-1934 nr. 14	9- 1-1935 nr. 84
Haarlem-Noord wijz.14b Burg	8-12-1943 nr.257	C.d.P. 2- 5-1944 nr. 9
Noord-Akendam	2- 7-1947 nr. 18	24- 3-1948 nr.128
Haarlem-Noord wijz. 14a	7- 1-1948 nr. 17	5- 1-1949 nr.112
Haarlem-Noord blad 14	1- 3-1950 nr. 15	11-10-1950 nr. 26
Roerdompstraat-Vondelweg	8-11-1950 nr. 22	19- 9-1951 nr. 88
Eksterstraat	8-11-1950 nr. 23	7-11-1951 nr. 83
Noord Akendam wijz. 1	27- 8-1952 nr. 30	15- 1-1953 nr.151
Haarlem-Noord 14b, part. wijz. 1	29- 8-1956 nr. 34	21-11-1956 nr.245
Spaarndam	5- 6-1959 nr. 3	15- 6-1960 nr.399
Grote Sluis	16- 3-1960 nr. 45	29- 3-1961 nr.379
Omg. Rijnstraat	21-10-1959 nr. 35	23-11-1960 nr.319
Delftwijk, wijz.1	29-11-1961 nr. 28	5- 2-1963 nr.245
Haarlem-Noord wijz.14b	12- 4-1961 nr. 26	8- 5-1962 nr.127
Visserseinde	21- 2-1962 nr. 30	12- 3-1963 nr.224
Omg. Tesselschadeplein	22- 4-1964 nr. 19	6- 4-1965 nr.261
Recr. Haarlem-Noord plan in hoofdzaak	15-10-1965 nr. 61	26- 3-1968 nr.437
Haarlem-Noord blad 3	26- 9-1928 nr. 16	10- 4-1929 nr.207
Haarlem-Noord blad 5	26- 9-1928 nr. 16	10- 4-1929 nr.207
Haarlem-Noord wijz.10	12- 7-1933 nr. 11	13- 9-1933 nr.167
Haarl. IJzergieterij	25- 4-1934 nr. 27	10- 7-1934 nr.193
Haarlem-Noord wijz.16	13- 6-1934 nr. 24	17-10-1934 nr.234
Haarlem-Noord wijz.10	14-11-1934 nr. 13	30- 1-1935 nr.116
Haarlem-Noord blad 1	9- 1-1935 nr. 11	10- 4-1935 nr.211

<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Blad ten W. Kleverpark	14- 8-1935 nr. 23	18-12-1935 nr. 311
Haarlem-Noord wijz. 19	26-10-1938 nr. 21	1- 2-1939 nr. 106
Bestemmingsplan in hoofdzaak	14- 6-1939 nr. 12	13- 7-1940 ged. ggkd. def. 20- 4-1941 nr. 211
Haarlem-Noord wijz. 16a	1-10-1947 nr. 12	17-12-1947 nr. 148
Haarlem-Noord wijz. 19a	12- 4-1950 nr. 26	30- 9-1950 nr. 252
Haarlem-Noord wijz. 9a	6- 9-1950 nr. 36	26- 9-1951 nr. 83
Omg. Station Bloemendaal	29- 8-1951 nr. 28	17- 9-1952 nr. 120
Haarlem-Noord blad 18	20- 2-1952 nr. 17	9- 7-1952 nr. 153
Haarlem-Noord wijz. 9a I	4- 6-1952 nr. 14	24-12-1952 nr. 19
Sparenbergstraat	4- 6-1952 nr. 15	8-10-1952 nr. 92
Sinnevelt	15-10-1953 nr. 6	18- 8-1954 nr. 278
Omg. Station Bloemendaal ged. A, wijz. 1	12- 1-1955 nr. 171	K.B. 11-10-1955 nr. 27
Haarlem-Noord part. wijz. 1 van wijz. 19	21-11-1956 nr. 28	15- 5-1957 nr. 261
Centaarusstraat	14- 5-1958 nr. 35	11- 3-1959 nr. 410
Holland Nautic	27- 8-1958 nr. 44	15- 7-1959 nr. 255
Omg. Kleverlaan	19-11-1958 nr. 31	9-12-1959 nr. 349
Hoek Zaanenstraat-		
Spaarndamseweg	20- 9-1961 nr. 12	25- 9-1962 nr. 147
Sinnevelt wijz. 1	16- 5-1962 nr. 42	17- 9-1963 nr. 111
Haarlem-Noord part. wijz. 1 detail 1	12- 4-1961 nr. 25	27- 6-1962 nr. 208
Bantamstraat-Spaarndamse- weg	7- 4-1965 nr. 33	23-11-1965 nr. 413
Omg. Korteweg	18-11-1964 nr. 40	10- 8-1965 nr. 311
Hoofdblad Waarder- en Veerpolder	22-11-1933 nr. 11	26- 9-1934 nr. 202
Oudeweg	6- 1-1937 nr. 9	17- 3-1937 nr. 156
Omg. Oudeweg	20- 3-1946 nr. 14	2-10-1946 nr. 112
Industriegebied Waarder- en Veerpolder	1- 2-1961 nr. 26	6- 2-1962 nr. 180
Penningsveer	6- 5-1959 nr. 27	8- 6-1960 nr. 349
Penningsveer part. wijz. 1	24- 2-1960 nr. 20	5- 4-1961 nr. 286
Penningsveer aanv. part. wijz. 1	G.S. 15-10-1963 nr. 232	K.B. 16-11-1964 nr. 16
Haarlem Z. W. blad 2	8- 5-1929 nr. 11	25- 9-1929 nr. 80
Haarlem Z. W. blad 10	16-12-1931 nr. 28	28- 9-1932 nr. 162

<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Haarlem Z.W. blad 7	12- 7-1933 nr. 12	13- 9-1933 nr.166
Haarlem Z.W. wijz.1	12- 7-1933 nr. 12	13- 9-1933 nr.166
Haarlem Z.W. wijz.5	27- 5-1936 nr. 12	21-10-1936 nr.132
Haarlem Z.W. wijz.6	9- 9-1936 nr. 17	27- 1-1937 nr.170
Haarlem Z.W. wijz.9	22- 9-1937 nr. 18	23- 3-1938 nr.286
Haarlem Z.W. wijz.11	Burg. 21-12-1942 nr.258	C.d.P. 25- 3-1943 nr.761
Kinderhuissingel	13- 2-1935 nr. 36	12- 6-1935 nr.195
Omg. Zijlweg	26- 7-1950 nr. 24	15- 8-1951 nr.254
Tuindorp wijz. A	29- 8-1951 nr. 15	16- 4-1952 nr.124
Haarlem Z.W. wijz.10A	29-10-1952 nr. 27	11-11-1953 nr. 8
Omg. St. Bavo Herz. A	14- 4-1954 nr. 33	15- 9-1954 nr.183
Omg. Stephensonstraat- Munterslaan	10-10-1956 nr. 42	22-11-1957 nr.258
Omg. Korte Verspronckweg	8- 1-1958 nr. 22	19-11-1958 nr.286
Tuinbouwgebied	8-10-1958 nr. 28	11-11-1959 nr.114
Haarlem Z.W. blad 10 wijz. 1	7- 1-1959 nr. 44	23-12-1959 nr.337
Tuinbouwgebied part. wijz. 1	27- 4-1960 nr. 31	1- 2-1961 nr.328
Omg. Zijlweg wijz. 2	30- 1-1963 nr. 41	14- 4-1964 nr.378
Faradaystraat part. wijz. 1	12-12-1962 nr. 65	17- 3-1964 nr.214
X Zijlweg-Gaelstraat	23-10-1963 nr. 19	24- 3-1964 nr.231
Kijkduinstraat	24- 1-1964 nr. 39	18- 5-1965 nr.411
Leendert Meeszstraat	21- 8-1963 nr. 25	11- 8-1964 nr.384
Delftstraat e.o.	23-10-1963 nr. 19	24- 3-1964 nr.231
Stephensonstraat- Munterslaan wijz. 2	28- 4-1965 nr. 16	7-12-1965 nr.358
Tubergen	26-11-1919 nr. 27	4- 2-1920 nr. 43
Mariastichting	9- 9-1931 nr. 16	27- 1-1932 nr. 80
Haarlem Z.W. blad 13	16-12-1931 nr. 28	28- 9-1932 nr.162
Kl. Houtweg-Vijverlaan	21-12-1949 nr. 23	C.d.P. 21- 6-1950 nr. 13
Zuiderhout ged. A	14- 3-1951 nr. 25	7-11-1951 nr.222
Zuiderhout ged. B	12-12-1956 nr. 23	4- 9-1957 nr.200
Eindhoven wijz. 2	8- 1-1958 nr. 23	26-11-1958 nr.392
Leeuw en Hooft	29- 7-1959 nr. 21	31- 8-1960 nr.266
→ Haarlem Z.W. wijz. 4B	20- 2-1963 nr. 26	17- 3-1964 nr.216
Zuiderhout ged. D	9- 1-1963 nr. 32	24-12-1963 nr.161
Zuiderhout ged. E	3- 4-1963 nr. 54	27- 5-1963 nr.290
Omg. Kamperlaan	13-11-1963 nr. 39	24-11-1964 nr.476
Gem. Heemstede	28- 8-1912	26- 2-1913 nr. 42
Haarlem Z.W. Hoofdblad	25- 4-1934 nr. 30	10- 4-1935 nr.213

Omgevingvastgesteldgoedgekeurd

Omg. Baan-
Kl. Houtweg-
Rustenburgerlaan-
Mr. Joostenlaan-
Twijnderslaan-
Kamperlaan-
v. Heythuyzenweg-
Paviljoenslaan-
Dreef-
Frederikspark

blad 12

24- 8-1938 nr. 14

2-11-1938 nr. 108

Omg. Delftstraat-Zijlweg

21-12-1964 nr. 33

27- 4-1965 nr. 97

Omg. Olieslagerslaan

29-10-1942 nr. 243

23-12-1942 nr. 734

Nauwe Geldelozepad

27- 2-1957 nr. 41

31- 7-1957 nr. 181

Behoort bij besluit van de raad der gemeente
Haarlem d. d. 31 januari 1973, nr. 13.

De secretaris,



<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Dubbele Buurt	27- 6-1934 nr. 14	3-10-1934 nr.224
Haarlem Z. W. wijz. 1, 2, 3	12- 6-1935 nr. 13	25- 9-1935 nr.153
Park Fuikvaart	19-12-1945 nr. 13	20- 3-1946 nr.109
Haarlem Z. W. blad 1(nazorg)	3- 5-1950 nr. 14	4-10-1950 nr. 74
Haarlem Z. W. ged. C	6- 9-1950 nr. 36	19- 9-1951 nr. 87
Haarlem Z. W. ged. E	29-11-1950 nr. 15	19-11-1951 nr. 89
Haarlem Z. W. ged. D	20-12-1950 nr. 26	14-11-1951 nr. 24
Haarlem Z. W. ged. E wijz. 1	14- 5-1952 nr. 17	17-12-1952 nr. 19
Haarlem Z. W. ged. A	29-10-1952 nr. 43	19- 8-1953 nr.215
Haarlem Z. W. ged. B	29-10-1952 nr. 43	19- 8-1953 nr.215
Schalkwijk plan in hoofdzaak	20-10-1954 nr. 10	27- 4-1955 nr.340
Parkwijk	21-11-1956 nr. 54	25- 9-1957 nr.185
Haarlemmerliede en Spaarn- woude plan in hoofdzaak	13- 4-1960 nr. 26	3- 5-1961 nr.285
Schalkwijk A1	29- 7-1959 nr. 22	24- 8-1960 nr.146
Schalkwijk B	21- 6-1961 nr. 1	7- 8-1962 nr.357
Geertruida Carelsenstraat	2-12-1964 nr. 28	13- 7-1965 nr.448
Hannie Schaffstraat	1- 8-1962 nr. 39	3-12-1963 nr. 80
Zomerkade-Pr. Bernhardlaan	28-10-1964 nr. 34	18- 5-1965 nr.410
Europawijk-Zuid	24- 6-1964 nr. 53	8- 6-1965 nr.259
Schalkwijk D1	26- 5-1965 nr. 3a	26- 4-1966 nr.422
Haarlemmerliede plan in hoofdzaak	G.S.28- 9-1955 nr.158	K.B. 23- 7-1957 nr.140

Verordeningen houdende voorschriften
ex. art. 43 van de Woningwet 1901

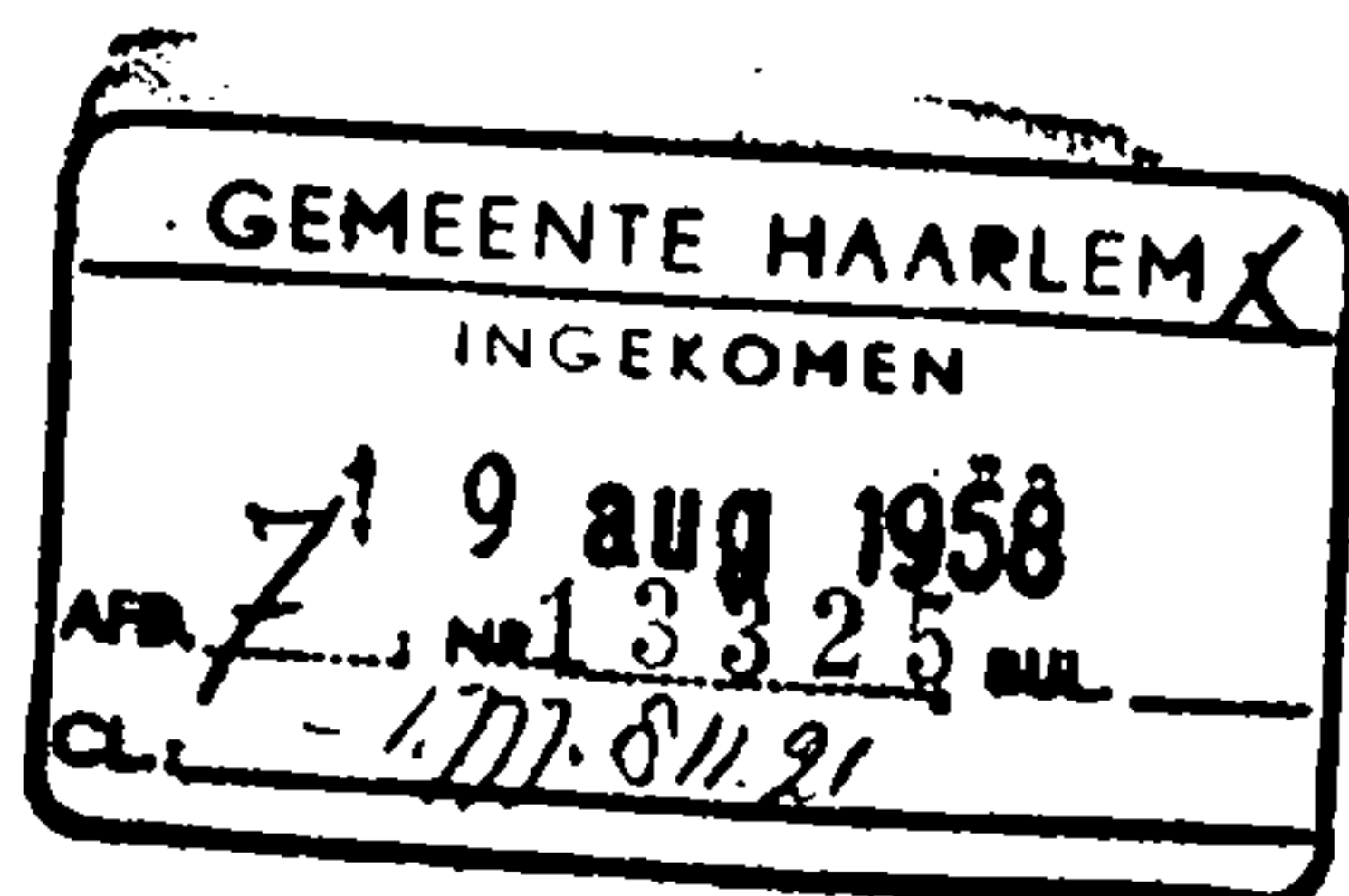
<u>Omgeving</u>		<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Kleverparkkwartier blad 1 en 2		9- 1-1935 nr. 14	3- 4-1935 nr. 225
Florapark blad 3		9- 1-1935 nr. 14	3- 4-1935 nr. 225
Bosch- en Vaartkwartier blad 4		9- 1-1935 nr. 14	3- 4-1935 nr. 225
Leidsebuurt blad 5		14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Brouwerskade- Zijlsingel- Kinderhuissingel- Verspronckweg	blad 6	14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Schotersingel- J. Leysterstraat- Ter Spijtstraat- Achterweg- Schoterweg- Schoterstraat- Kennemerstraat			
Omg. Nw. Gracht- Kinderhuissingel- Schotersingel- Schoterstraat- Kloppersingel- Friesche Varkenmarkt	blad 8	14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Kloppersingel- Schoterweg- P. Krugerstraat- Zocherstraat- Noorder Buiten Spaarne			
Omg. Pijlslaan- Resedastraat- Schreveliusstraat- Leidsevaart	blad 10	14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Schreveliusstraat- Oosten de Bruinstraat- Allanstraat- Emmaplein			
	blad 11	14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162

REGISTER
RAADSST.
Nr. 93

Provinciaal Bestuur van Noordholland

Afdeling 1.

No. 172.



VERZONDEN 18 AUG. 1958

HAARLEM, 13 Augustus 1958.

Ter visie Raad

van 22 Jan. 1958.
tot 27 Jan. 1958.

GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE NOORDHOLLAND;

Gezien het ~~de~~ op 15 Februari 1958 ingekomen besluit van

de Raad
~~Burgemeester en Wethouders~~ der gemeente Haarlem, dd. 8 Januari 1958, no.
23, tot vaststelling van het uitbreidingsplan "Eindhoven", wijziging
no. 2;

Overwegende, dat het onderzoek omtrent dat besluit nog niet is afgelopen;

Gelet op artikel 37, lid 5, der Woningwet;

BESLUITEN:

de beslissing omtrent bovengenoemd besluit te verdagen voor ten hoogste zes maanden ingaande na verloop van de termijn van zes maanden, genoemd in artikel 37, lid 5, der Woningwet.

Expeditie dezer zal worden gezonden aan de Raad
~~Burgemeester en Wethouders~~
voornoemd.

Gedeputeerde Staten voornoemd,

, lo. Voorzitter.

, lo. Griffier,

Aan

de Raad
~~Burgemeester en Wethouders~~ der Gemeente

H A A R L E M.

cvdl

UITTREKSEL uit het register der besluiten van
Gedeputeerde Staten der provincie Noordholland.

Afdeling 1.

No. 392.

Haarlem, 26 november 1958.

GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE NOORDHOLLAND;

Voorgenomen een brief van Burgemeester en Wethouders van Haarlem d.d. 7 februari 1958, afd. 7, no. 167, ten geleide van het besluit van de raad dier gemeente d.d. 8 januari 1958, no. 23, tot vaststelling van het uitbreidingsplan "Eindhoven, wijziging no. 2", met bijbehorende bebouwingsvoorschriften;

Gezien de adressen van
a. de heer J. Visser, Eindhovenstraat no. 47 te Haarlem en
b. het R.K. Ziekenhuis Mariastichting te Haarlem, houdende bezwaren tegen vorenvermeld plan van uitbreiding;

Gezien de daaromtrent ingewonnen berichten van Burgemeester en Wethouders van Haarlem, de Commissie voor de Gemeentelijke Plannen van de Provinciale Planologische Dienst en de Hoofdingenieur-Directeur van de Volkshuisvesting en de Bouwnijverheid te Haarlem;

Gelet op hun besluit van 13 augustus 1958, no. 172, afdeling 1, waarbij de beslissing omtrent vorengenoemd raadsbesluit voor ten hoogste zes maanden is verdaagd;

Overwegende, dat de heer J. Visser in zijn bezwaarschrift aanvoert,

dat reclamant eigenaar en bewoner is van het pand Eindhovenstraat no. 47;

dat reclamant door de op te richten bebouwing achter zijn woning ernstig in zijn uitzicht zal worden geschaad, hetgeen zij weerslag zal vinden in de uitoefening van zijn werkzaamheden kunstschilder;

Overwegende, dat de bezwaren van het bestuur van het R.K. Ziekenhuis Mariastichting te Haarlem als volgt kunnen worden samengevat:

dat het bij raadsbesluit van 8 januari 1958, no. 23, vastgestelde uitbreidingsplan "Eindhoven", wijziging no. 2, dient ter vervanging van het bij raadsbesluit van 24 oktober 1951, no. 139, vastgestelde uitbreidingsplan voor de onderwerpelijke gronden;

dat blijkens door reclamant verkregen inlichtingen deze planwijziging mede een gevolg is van het feit, dat het schoolgebouw van het R.K. Lyceum voor meisjes "Sancta Maria" niet overeenkomstig de in het uitbreidingsplan van 1949 aangegeven situatie zal worden gebouwd, doch in meer zuidelijke richting zal worden opgericht;

dat in het nieuw vastgestelde uitbreidingsplan op de aan

AAN:

Burgemeester en
Wethouders van
HAARLEM.

reclamant toebehorende gronden minder bebouwingsmogelijkheden zijn toegestaan dan in het plan van 1949 het geval was;

dat in verband hiermede het R.K. Ziekenhuis Mariastichting in ernstige mate in zijn belangen zal worden geschaad;

dat krachtens het oude plan het oprichten van een tweetal gebouwen voor "bijzondere doeleinden" langs de Wagenweg was toegestaan;

dat de oppervlakte van het in het vigerende uitbreidingsplan geprojecteerde noordelijke object in het nieuwe plan aanzienlijk is verkleind, zodat thans de bouw van een school, bijv. voor lager onderwijs, mogelijk zou zijn, terwijl krachtens het plan van 1949 een huishoudschool of een flatgebouw ter plaatse zou kunnen worden gebouwd;

dat het in het oude plan ontworpen zuidelijke object, waarbij destijds gedacht is aan de bouw van een kraamkliniek of een verpleegstersschool, in het thans vastgestelde uitbreidingsplan geheel is verdwenen;

dat namelijk de betreffende grond thans gedeeltelijk voor park en gedeeltelijk voor speelterrein is aangewezen;

dat reclamant er belang bij heeft om op eigen grond in overeenstemming met het vigerende uitbreidingsplan tot het bouwen van gebouwen voor bijzondere doeleinden te kunnen overgaan;

dat, indien het R.K. Ziekenhuis Mariastichting niet zelf tot het oprichten van deze gebouwen mocht overgaan, in ieder geval andere bevriende of gelieerde instellingen ter plaatse zich daar zouden kunnen vestigen;

dat door het thans vastgestelde uitbreidingsplan de waarde van bedoelde grond als bouwterrein aan reclamant wordt ontnomen zonder dat daartegenover een aanbod van schadevergoeding of equivalent bouwterrein van de zijde van de gemeente Haarlem staat;

dat reclamant voorts niet accoord kan gaan met de in het uitbreidingsplan aan het "Huis met de Beelden" gegeven bestemming noch met die, welke gegeven is aan de tuin, behorende bij dit huis;

dat naar het oordeel van reclamant het mogelijk dient te zijn, dat de bewoning van het "Huis met de Beelden" kan worden gecontinueerd;

dat bovendien de mogelijkheid dient te worden opengehouden, dat dit huis zal kunnen worden ingericht als "verpleegstershuis";

dat volgens reclamant in de bestaande kraamkliniek aan de Spanjaardslaan geen personeel kan worden gehuisvest;

dat bij een bestemming van het "Huis met de Beelden" als door reclamant wordt beoogd, het ongewenst moet worden geacht, dat de bij dit huis behorende tuin door publiek wordt betreden;

dat in verband hiermede reclamant meent bezwaar te moeten maken zowel tegen de "engere bestemming" van "bibliotheek" van het "Huis met de Beelden" als tegen de publieke bestemming van de daarbij behorende tuin;

dat reeds sedert jaren op "Eindhovenout" tennisbanen aanwezig zijn;

dat, indien deze tennisbanen zullen moeten verdwijnen, reclamant aansprakelijk zal worden gesteld voor eventueel daaruit voortvloeiende schade, welke particulieren, die deze tennisbanen exploiteren, zullen lijden;

dat van de zijde van reclamant de mogelijkheid ter sprake

is gebracht om de bedoelde exploitanten van gemeentewege de gelegenheid te bieden een toekomstig tennispark langs de noordzijde van de Westelijke Randweg aan te bieden ter compensatie en ter beperking van de schade;

dat deze mogelijkheid door de gemeente zonder meer van de hand is gewezen;

dat reclamant voorts nog wijst op het profijt, dat de gemeente Haarlem gaat trekken uit de creatie van woningbouwterreinen aan de Eindhovenstraat, terwijl zonder enige compensatie aan het R.K. Ziekenhuis Mariastichting bouwterrein wordt ontnomen als gevolg van de onderwerpelijke planwijziging;

Gehoord het rapport der Commissie uit hun midden, te wier overstaan de reclamanten in persoon of bij gemachtigde, zomede het gemeentebestuur van Haarlem, in de gelegenheid zijn gesteld hun wederzijdse standpunten nader toe te lichten en te verdedigen;

Overwegende ten aanzien van de bezwaren van de heer J. Visser dat achter de bestaande woningen aan de Eindhovenstraat een viertal blokjes autoboxen zijn geprojecteerd, welke niet hoger zullen worden dan ± 3 meter;

dat een van deze blokjes achter de woning van reclamant is gesitueerd;

dat op enigszins grotere afstand van de woningen aan de Eindhovenstraat 4 blokken ééngezinswoningen met een goothoogte van ± 7.50 meter zijn geprojecteerd, welke zijn bedoeld ter camouflering van de achtergevels van de bebouwing aan de Eindhovenstraat;

dat het volgens verkregen inlichtingen van het gemeentebestuur van Haarlem de bedoeling is, dat bedoelde ééngezinswoningen door een verantwoorde architectuur een passende overgang zullen gaan vormen naar de grotere bouwmasa van het achter deze woningen geprojecteerde schoolgebouw;

dat uit een stedenbouwkundig oogpunt gezien het uitbreidingsplan, wat de onderwerpelijke ontworpen bebouwing betreft, alleszins verantwoord en aanvaardbaar kan worden geacht;

dat in deze nog kan worden opgemerkt, dat het plan voor de betreffende bewoners van de woningen aan de zuidzijde van de Eindhovenstraat een aanmerkelijk gunstiger situatie schept, wat het uitzicht betreft, dan dit het geval was bij het uit 1949 daterende uitbreidingsplan, waarin het schoolgebouw van het R.K. Lyceum voor meisjes "Sancta Maria" direct ten zuiden van de bedoelde woningen was geprojecteerd;

dat bovendien bij gelegenheid van de op 12 november 1958 gehouden openbare zitting van een commissie uit hun midden, waarbij reclamant aanwezig was, van de zijde van het gemeentebestuur van Haarlem is toegezegd te bevorderen dat de uitvoering van het plan voor de bouw van een blokje autoboxen achter de woning van reclamant voorlopig zal worden opgeschort, zulks ten gerieve van reclamant, terwijl een en ander door het gemeentebestuur nog nader schriftelijk is bevestigd;

dat in de gegeven omstandigheden geen voldoende aanleiding kan worden gevonden de goedkeuring aan het betreffende deel van het uitbreidingsplan te onthouden;

Overwegende ten aanzien van de bezwaren van het bestuur van

het R.K.Ziekenhuis Mariastichting te Haarlem,

dat het gemeentebestuur van Haarlem het noodzakelijk heeft geacht om het bij raadsbesluit van 20 april 1949, no. 27, vastgestelde uitbreidingsplan "Eindhoven" te herzien in verband met de volgende omstandigheden;

10. dat de inmiddels van rijkswege aangelegde oost-west traverse meer grond heeft vereist dan waarop in het uitbreidingsplan van 1949 was gerekend;
20. dat de in het uitbreidingsplan 1949 ten behoeve van het Coornhertlyceum gereserveerde ruimte niet voldoende bleek te zijn;
30. dat het bestuur van het R.K.Lyceum voor meisjes "Sancta Maria" het verlangen had kenbaar gemaakt om het in het uitbreidingsplan van 1949 geprojecteerde schoolgebouw, hetwelk volgens de aanvankelijk bestaande plannen in langgerekte vorm was gedacht en de achterzijde van de bebouwing aan de Eindhovenstraat aan het gezicht zou onttrekken, een andere vorm en een meer vrije ligging te geven, zodat het noodzakelijk werd, dat het betreffende complex meer in zuidelijke richting zou worden verschoven;

dat in het nieuwe plan als gevolg van deze verschuiving een voorziening moest worden getroffen om de achterzijde van de bebouwing aan de Eindhovenstraat aan het gezicht te onttrekken en dat in verband hiermede ter plaatse een complex ééngezinswoningen is ontworpen;

dat bovendien de raad der gemeente Haarlem het noodzakelijk heeft geacht, dat in het gewijzigde plan meer gelegenheid zou worden geschapen voor de recreatie, in het bijzonder de actieve recreatie;

dat het uitbreidingsplan uit stedenbouwkundig oogpunt alleszins aanvaardbaar en verantwoord kan worden geacht, terwijl in het bijzonder één der voornaamste oogmerken van het plan, namelijk om "Eindhoven" voor openbaar recreatiegebied met voldoende gedifferentieerde mogelijkheden voor ontspanning te reserveren, uit een oogpunt van algemeen belang, zelfs valt toe te juichen;

dat de algemene opzet van het thans vastgestelde uitbreidingsplan met zich brengt, dat voor reclamant de bebouwingsmogelijkheden op zijn terrein in aanzienlijke mate zijn gereduceerd;

dat hun College (Gedeputeerde Staten) anderzijds noch uit de terzake dienende stukken, noch uit het verhandelde op de op 26 november j.l. gehouden openbare zitting van een commissie uit hun midden, de indruk heeft gekregen, dat het R.K.Ziekenhuis Mariastichting inderdaad reële voornemens heeft om over te gaan tot het doen oprichten van de hiervoor besproken bebouwing op zijn terrein conform het uitbreidingsplan van 1949;

dat integendeel gebleken is, dat reclamant tegenover het gemeentebestuur van Haarlem getoond heeft uit dien hoofde geen belangstelling meer te hebben voor "Eindhoven";

dat de vermelding in het bezwaarschrift, dat de Mariastichting tot gehele of gedeeltelijke verkoop van "Eindhoven" in beginsel bereid is, ook in deze richting wijst;

dat, naar het hun College voorkomt, de bezwaren van reclamant voor het overgrote deel hun oorsprong vinden in de vrees, dat door het onderhavige uitbreidingsplan reclamant in zijn financiële belangen zal worden geschaad;

dat, nu naar het oordeel van hun College de bezwaren van

reclamant in hoofdzaak kunnen worden teruggebracht tot bedenkingen van financiële aard, in dit verband kan worden opgemerkt, dat het gemeentebestuur van Haarlem zich bereid heeft verklaard te bevorderen, dat bij eventuele aankoop door de gemeente van de onderhavige terreinen de Mariastichting in ieder geval geen geldelijk verlies zal lijden;

dat overigens, indien partijen niet tot overeenstemming mochten geraken omtrent de prijs van de betreffende grond, en zo nodig tot onteigening zou worden overgegaan, de financiële belangen van reclamant voldoende gewaarborgd zijn in de bepalingen van de Onteigeningswet;

dat, vooropgesteld, dat tegen de stedenbouwkundige opzet van het plan bij hun College geen bedenkingen bestaan, en een schade-loosstelling voor de voor reclamante uit het uitbreidingsplan voortvloeiende nadelen verzekerd kan worden geacht, geen aanleiding kan worden gevonden aan het betreffende deel van het uitbreidingsplan de goedkeuring te onthouden;

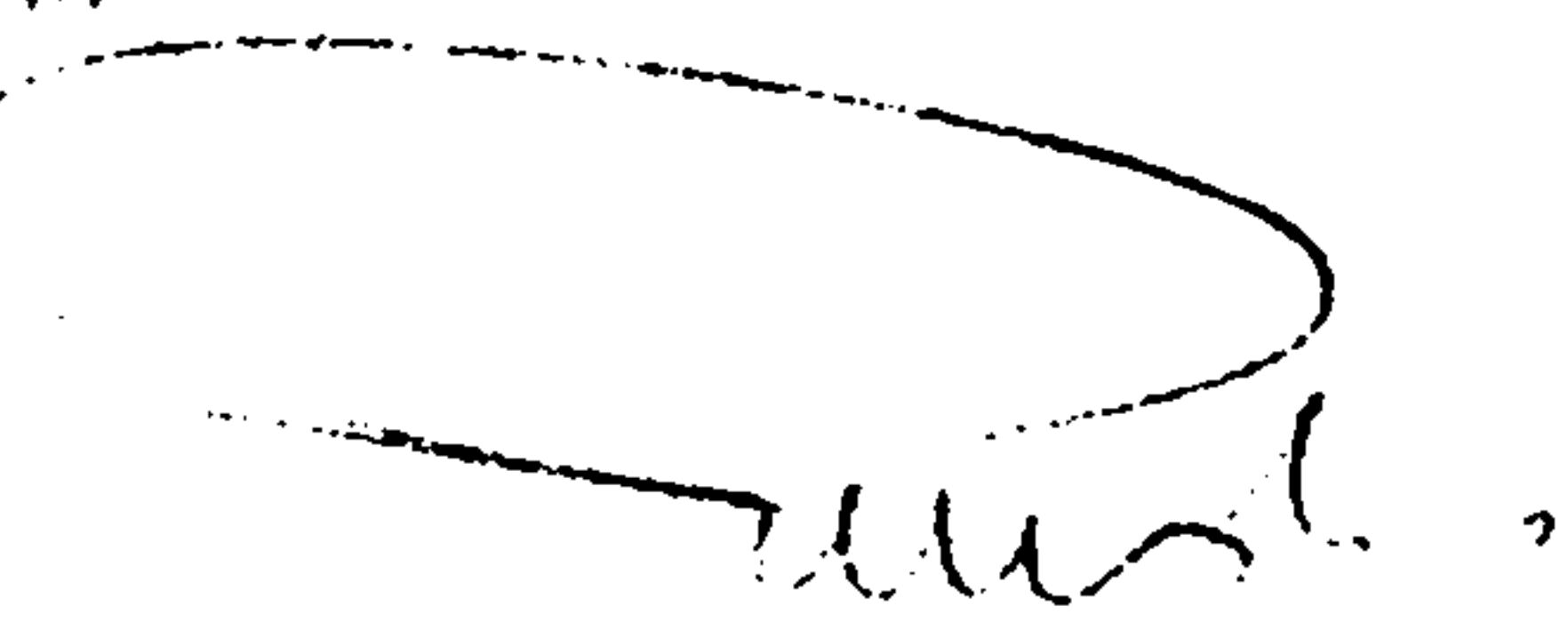
Gelet op de bepalingen van de Woningwet;

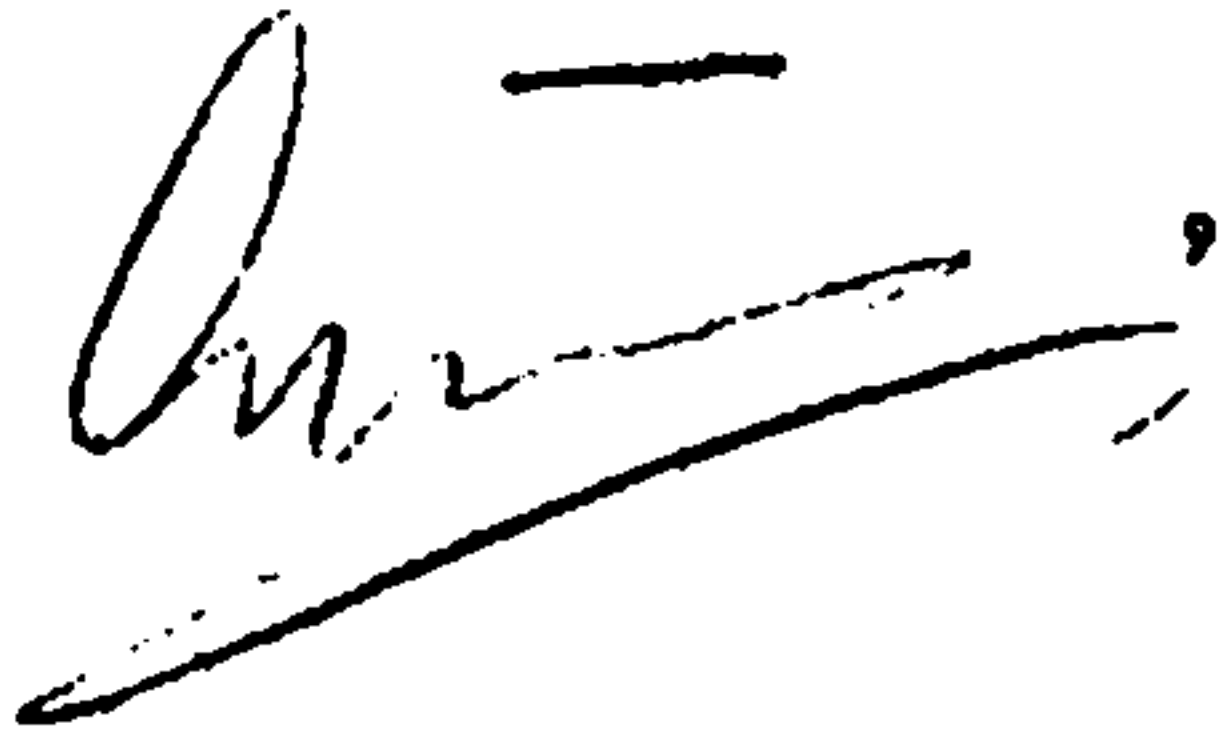
B E S L U I T E N :

- I. goedkeuring te verlenen aan het besluit van de raad der gemeente Haarlem d.d. 8 januari 1958, no. 23, tot vaststelling van het uitbreidingsplan-in-onderdelen "Eindhoven, wijziging no. 2", met bijbehorende bebouwingsvoorschriften;
- II. aan de reclamanten, de heer J. Visser en het bestuur van het R.K.Ziekenhuis Mariastichting te doen weten, dat in het door hen aangevoerde geen aanleiding is gevonden op grond daarvan de goedkeuring aan de betreffende delen van het uitbreidingsplan te onthouden.

Expeditie dezer zal, met een exemplaar van het betreffende raadsbesluit en een aantal daarbij behorende stukken, voor zoveel nodig voorzien van het bewijs der goedkeuring, worden gezonden aan Burgemeester en Wethouders van Haarlem, met verzoek daarvan mededeling te doen aan de raad, terwijl voorts expeditie zal worden gezonden aan de reclamanten en afschrift daarvan aan de Commissie voor de Gemeentelijke Plannen van de Provinciale Planologische Dienst, met toevoeging van een exemplaar van de bij het plan behorende tekening en bebouwingsvoorschriften, voorzien van het bewijs der goedkeuring, alsmede aan de Hoofdingenieur-Directeur van de Volkshuisvesting en de Bouwnijverheid te Haarlem.

AV Gedeputeerde Staten voornoemd,

, Voorzitter.

, Griffier.

Tegen deze beschikking kunnen belanghebbenden, die bezwaren tegen het plan hebben ingediend bij de raad der gemeente Haarlem, bij Hare Majesteit de Koningin beroep instellen binnen één maand na de dag der bekendmaking door het Hoofd van het gemeentebestuur van Haarlem, overeenkomstig artikel 37, lid 4, der Woningwet, van de goedkeuring van het plan en de bebouwingsvoorschriften.