

Adromi  
Reeweg 146  
3343 AP Hendrik-Ido-Ambacht

**Ons kenmerk** OMB/2020/284915  
**Datum** 27 maart 2020  
**Afdeling**  
**Contact** Omgevingsbeleid  
**Telefoon** K. Glas  
**E-mail** 023-5113929  
kglas@haarlem.nl

**Onderwerp:** M.e.r. beoordelingsbesluit bestemmingsplan 'Poort van Boerhaave - Damiatel'

Geachte heer Wildschut,

Op 5 juni 2019 heeft u namens Bemog B.V. een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de ontwikkeling van de 'Poort van Boerhaave – Damiate' ingediend. Het bestemmingsplan dat dit initiatief mogelijk maakt ziet op de herontwikkeling van het Damiateterrein, gelegen in het stadsdeel Schalkwijk in Haarlem. Het is de bedoeling op het perceel maximaal 155 zelfstandige woningen te realiseren, waaronder ook appartementen, studio's en zelfbouwwoningen via Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO). Als onderdeel van deze ontwikkeling zal ook de openbare ruimte worden aangepakt. Er komt een nieuw park aan de noordkant van de woningen en een waterpartij aan de zuidkant. Er is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit.

*Er is geen milieueffectrapportage nodig*

Uit de aanmeldnotitie en bijbehorende conclusie blijkt dat de activiteiten die mogelijk worden gemaakt met de voorliggende ontwikkeling, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu zijn dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

Het college besluit in te stemmen met de conclusie dat geen m.e.r. procedure moet worden doorlopen;

Het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,  
namens het college,



A.M.L. Bloem  
Manager afdeling Omgevingsbeleid

*Geen bezwaar en beroep*

Het m.e.r. beoordelingsbesluit met bijbehorende stukken zal tezamen met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage liggen. Deze beschikking betreft een procedure ter voorbereiding van het vast te stellen bestemmingsplan. Conform artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is tegen deze beslissing geen bezwaar of beroep mogelijk tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft.



Project: Poort van Boerhave – Damiate Haarlem  
Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling  
Kenmerk: wil/R201819/1801e  
Auteurs: J. Wildschut  
Datum: 5-6-2019  
Versie: 1

Adromi B.V.  
Reeweg 146  
3343 AP HENDRIK-IDO-AMBACHT

T 078 - 684 55 55  
F 078 - 684 55 59

algemeen@adromi.nl  
www.adromi.nl

KvK 230.825.46 te Rotterdam  
BTW 8050.63.286.B.01  
IBAN NL75RABO0385477481

## 1. Inleiding

In opdracht van Cleton&Com B.V. heeft Adromi B.V. een vormvrije m.e.r. -beoordeling uitgevoerd in verband met het woningbouwplan 'Poort van Boerhave'. Het betreft hier een bouwplan gelegen in het stadsdeel Schalkwijk in Haarlem. De projectlocatie is gesitueerd in het westelijke deel van de wijk Boerhavewijk.

Er zullen hier maximaal 155 woningen worden gerealiseerd, waaronder ook zelfbouwoningen. Tevens wordt een onderdeel van de openbare ruimte ontwikkeld door de komst van groen aan de noordkant van de woningen en een waterpartij aan de zuidkant.

### 1.1. Uitgangspunten

Onderhavig project is een stedelijk ontwikkelingsproject<sup>1</sup> als genoemd in de bijlage onder D categorie 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.). De drempelwaarde is relevant om te bepalen of voor de ontwikkeling een milieueffectrapport verplicht is of een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. In casu ligt deze drempel bij:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Onderhavig woningbouwplan raakt qua omvang niet in de buurt van de relevante drempel. De verplichting om een zogenaamd planMER op te stellen is evenmin aan de orde.

Voor de in de bijlage onder D genoemde activiteiten is het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling verplicht.

Deze notitie geeft om die reden invulling aan de m.e.r.-beoordeling om te bepalen of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten en/of zo veel mogelijk kunnen worden

---

<sup>1</sup> De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

gemitigeerd. Ter voorbereiding van deze beoordeling zijn relevante milieuthema's onderzocht en is op basis hiervan nader onderzoek uitgevoerd naar de milieugevolgen die met het bouwen van de betrokken woningen zullen samenhangen. In deze m.e.r.-beoordeling wordt gebruik gemaakt van deze onderzoeken (zie de volgende paragrafen).

## **1.2. Achtergrond**

Blijkens de considerans van de Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling (2011/92/EU, OJ L 26, 28.1.2012, pp. 1-26 hierna ook: de Richtlijn) van bepaalde openbare en particuliere projecten is de richtlijn bedoeld voor openbare en particuliere projecten die mogelijk aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. Voor dergelijke projecten dient alleen een vergunning te worden verleend na een beoordeling van de aanzienlijke milieueffecten die deze projecten kunnen hebben, mede de specifieke kwetsbaarheid van het milieu in de omgeving van het beoogde project in aanmerking genomen.

Blijkens de richtlijn zijn in het kader van een beoordeling van de aanzienlijke milieueffecten van een bepaalde ontwikkeling met name de volgende aspecten relevant:

- Een hoog beschermingsniveau van het milieu en de menselijke gezondheid.
- Efficiënt gebruik van hulpbronnen, waaronder zo veel mogelijk beperking van het grondgebruik en beperking van het ruimtebeslag.
- Duurzame groei in de Unie waartoe de voorziene procedures moeten worden vereenvoudigd en moeten worden geharmoniseerd.
- Bescherming van biodiversiteit en ecosysteemdiensten, waaronder het mariene milieu.
- Het voorkomen en tegengaan van klimaatverandering, waaronder bescherming tegen de gevolgen van klimaatverandering.
- Preventie en beheersing van rampen en voorkomen van kwetsbaarheid bij rampen.

Het bevoegd gezag dient blijkens de considerans de directe en indirecte aanzienlijke milieueffecten van een project volledig te beoordelen en af te wegen. Hiertoe moet het bevoegd gezag een analyse uitvoeren door de inhoud van de door de initiatiefnemer verstrekte informatie en de via raadplegingen ontvangen informatie te onderzoeken, alsmede in voorkomend geval door aanvullende zelfstandig verzamelde informatie in overweging te nemen.

## **2. Locatie en omgeving**

Het projectgebied betreft een voormalige school, het Damiate college in de Boerhaavewijk. De school is reeds gesloopt en het terrein ligt braak in afwachting van herontwikkeling.

De locatie wordt ingesloten door de Amerikaweg in het westen, de Boerhaavelaan (N232) in het Noorden, de Louis Pasteurstraat in het oosten en de Floris van Adrichemlaan/Kennedybrug in het zuiden.

Aan de overzijde van de Amerikaweg is het ziekenhuis Spaarne Gasthuis Haarlem Zuid gelegen. Aan de overzijde van de Boerhaavelaan is sprake van een andere woningbouwontwikkeling. Ten oosten grenst de locatie aan een woonwijk. Ten zuiden zijn er eveneens woningen, enkele winkels en basisscholen.

### 3. M.e.r.-beoordeling

Zoals aangegeven is geen sprake van een project waarin de drempelwaarde in de bijlage onder D van het Besluit m.e.r. wordt overschreden. Ten einde te beoordelen of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten, wordt aan de hand van de criteria van bijlage III van de Richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten een m.e.r. beoordeling uitgevoerd.

#### 3.1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

##### a) de omvang van het project

Er is sprake van een woningbouwproject voor 155 woningen, waaronder ook appartementen en tot 16 zelfbouwoningen (collectief particulier opdrachtgeverschap). Naast de bouw van woningen zal de nodige infrastructuur worden gerealiseerd in de vorm van wegen, nutsvoorzieningen, groen, water en parkeerplaatsen.

Gelet op de schaal en omvang van de (woon)bebouwing in de directe omgeving is het project van geringe omvang.

##### b) de cumulatie met andere projecten

Het project is gelegen in vrijwel aaneengesloten (bebouwd) stedelijk gebied. Ten noorden van de locatie is eveneens sprake van een woningbouwontwikkeling. Gelet op het beperkte effect van woningbouw op de omgeving, hebben eventuele cumulatieve effecten betrekking op de verkeersbewegingen / verkeersaantrekkende werking. Echter is op dat vlak de cumulatie beperkt omdat beide woningbouw ontwikkelingen op andere wegen worden ontsloten.


Het plan voorziet op eigen terrein in parkeren, zodat in zoverre geen rekening behoeft te worden gehouden met cumulatieve milieueffecten vanwege parkeren. Eventuele cumulatie op het vlak van verkeer is verdisconteerd in het Nationaal samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), zoals hieronder beschreven.

##### *Lucht*

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse. Van belang hierbij is de invloed van het bouwplan op de plaatselijke luchtkwaliteit alsook de invloed van kwaliteit van de omgevingslucht op het bouwplan.

De Wet luchtkwaliteit (artikel 5.16, eerste lid, Wet milieubeheer, hierna ook: Wm) stelt dat een ruimtelijke plan of project doorgang kan vinden indien:

1. een project niet tot het overschrijden van een grenswaarde leidt;
2. de luchtkwaliteit ten gevolge van het project (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
3. een project "niet in betekende mate" (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van relevante stoffen in de buitenlucht (De NIBM bijdrage is gedefinieerd als een toename van de

- 
- concentraties van zowel fijn stof (PM<sub>10</sub>) als stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) met minder dan 3% van de grenswaarde (1,2 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>10</sub> of NO<sub>2</sub> en 0,75 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>2,5</sub> jaargemiddeld);
4. een project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL). (Het programma bevat een pakket maatregelen dat erop gericht is om grote ruimtelijke projecten tijdig aan de grenswaarden te laten voldoen.)

Sinds 2011 zijn de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM<sub>10</sub> in werking. Voor NO<sub>2</sub> geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden.

Het onderhavige plan is zodanig kleinschalig dat hierop het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit) van toepassing is (hierna ook: NIBM). De grens op grond van dit besluit is immers meer dan 1.500 woningen<sup>2</sup>. In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen is vastgelegd in welke situaties sprake is van een ontwikkeling van zodanig geringe omvang dat kan worden aangenomen dat geen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is.

In de context van een goede ruimtelijke ordening dient los daarvan worden nagegaan of een ontwikkeling geen gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit. Uit de NIBM-tool<sup>3</sup> blijkt dat pas vanaf 1.280 motorvoertuigen per dag extra, in betekenende mate wordt bijgedragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. In de overige gevallen, die niet in het Besluit NIBM genoemd worden, zal op een andere manier bijvoorbeeld door middel van berekeningen aannemelijk gemaakt moeten worden dat de bijdrage niet in betekenende mate is of dat de grenswaarden niet worden overschreden. Zie hiervoor de tabel betreffende de monitor NSL 2017.

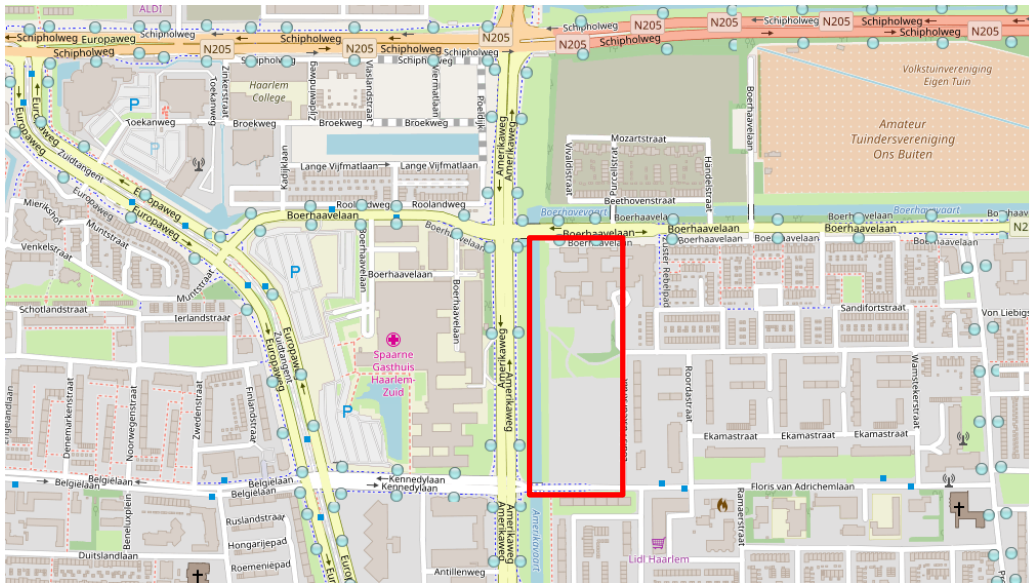
De 155 woningen dragen in niet betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Verder is hierbij relevant dat sprake zal zijn van vrijwel energieneutrale gebouwen met dito beperkte emissies (verwarming en warm water middels warmtepompen en niet met stookinstallaties).

Buiten de aanwezige wegenstructuur zijn er in de directe omgeving van het plangebied geen activiteiten welke de kwaliteit van de buitenlucht als beschreven in de titel 5.2 en bijlage 2 van de Wet milieubeheer significant beïnvloeden.

---

<sup>2</sup> Bijlage 3a, voorschrift 3A2 van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) – uitgaande van een bepalende ontsluitingsweg.

<sup>3</sup> <https://www.nsl-monitoring.nl/>



Figuur: uitsnede kaart met rekenpunten NSL-monitoringstool

Via de landelijke voorziening NSL-monitoringstool wordt de (geprognosticeerde) luchtkwaliteit in Nederland in beeld gebracht. In de navolgende tabel is hiervan een overzicht gegeven voor de Amerikaweg. Via de rekentool 2017 kunnen de jaren 2016, 2020 en 2030 in beeld worden gebracht. Andere jaren kunnen niet in beeld worden gebracht. Bij de beoordeling wordt rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen tot 10 jaar na vaststelling van het planologisch besluit. Hierbij geldt in principe dat voor de toekomst rekening wordt gehouden met een verkeerstoename ten opzichte van het huidige verkeersbeeld. Tegelijkertijd wordt naar de toekomst toe ook rekening gehouden met een afname van de emissies per voertuig. In de navolgende tabel wordt een overzicht gegeven van de (geprognosticeerde) luchtkwaliteit op de locatie.

Monitoring NSL 2017			
	stof	berekening	norm
Rekenjaar 2016			
	NO <sub>2</sub>	<35 µg/m <sup>3</sup>	40 µg/m <sup>3</sup> jaargemiddelde
	PM <sub>10C</sub>	<35 µg/m <sup>3</sup>	40 µg/m <sup>3</sup> jaargemiddelde
	PM <sub>10d</sub>	<35 dagen	<35 dagen/jaar >50 µg/m <sup>3</sup>
	PM <sub>2,5</sub>	<20 µg/m <sup>3</sup>	25 µg/m <sup>3</sup> jaargemiddelde
	EC	<1,25 µg/m <sup>3</sup>	
Rekenjaar 2020			
	NO <sub>2</sub>	<35 µg/m <sup>3</sup>	40 µg/m <sup>3</sup> jaargemiddelde
	PM <sub>10C</sub>	<35 µg/m <sup>3</sup>	40 µg/m <sup>3</sup> jaargemiddelde
	PM <sub>10d</sub>	<35 dagen	<35 dagen/jaar >50 µg/m <sup>3</sup>
	PM <sub>2,5</sub>	<20 µg/m <sup>3</sup>	25 µg/m <sup>3</sup> jaargemiddelde
	EC	<0,75 µg/m <sup>3</sup>	
Rekenjaar 2030			
	NO <sub>2</sub>	<35 µg/m <sup>3</sup>	40 µg/m <sup>3</sup> jaargemiddelde
	PM <sub>10C</sub>	<35 µg/m <sup>3</sup>	40 µg/m <sup>3</sup> jaargemiddelde
	PM <sub>10d</sub>	<35 dagen	<35 dagen/jaar >50 µg/m <sup>3</sup>
	PM <sub>2,5</sub>	<20 µg/m <sup>3</sup>	25 µg/m <sup>3</sup> jaargemiddelde
	EC	<0,75 µg/m <sup>3</sup>	

Zoals zichtbaar is, prognosticeert het NSL geen verandering ten opzichte van de huidige luchtkwaliteit, behalve voor de concentratie elementair koolstof (EC), waarbij een daling wordt geprognostiseerd. Zoals uiteengezet in de tweede alinea van deze paragraaf, wordt in het NSL enerzijds rekening gehouden met een toekomstige groei van het wagenpark alsook een verminderde emissie van dit wagenpark door vernieuwing. Kennelijk zijn deze 2 factoren ter plaatse min of meer in evenwicht.

Zoals uit de tabel blijkt wordt voor de locatie Poort van Boerhaave voor de rekenjaren 2016, 2020 en 2030 geen (dreigende) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen voor wat betreft de (bepalende) parameters NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> geprognosticeerd. Er wordt tevens voldaan aan de blootstellingsconcentratieverplichting van 20 µg/m<sup>3</sup> lucht voor PM<sub>2,5</sub> (BCV). Voor elementair koolstof wordt voldaan aan de algemeen geaccepteerde voorkeursgrenswaarde van minder dan 1,5 µg/m<sup>3</sup> (geen wettelijke norm).

Gelet op deze achtergrondwaarden is op dit punt hoe dan ook geen sprake van een locatie waar sprake is van een (dreigende) overschrijding van de luchtkwaliteitseisen. In die zin is dus sprake van een aanvaardbaar woonklimaat.

Er behoeft van onderhavig bouwplan geen significante invloed op de lokale luchtkwaliteit te worden verwacht. Overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen als gevolg van dit plan en andere negatieve effecten voor de lokale luchtkwaliteit zijn dan ook uitgesloten.



### *Wet natuurbescherming*

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van toepassing. Deze wet beschermt de van nature in Nederland in het wild voorkomende planten en dieren. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet.

De Wet natuurbescherming voorgenomen activiteit betreft onder andere de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Onderdeel van de wet is dat er beschermde gebieden worden aangewezen (netwerk van de zogenaamde Natura-2000 gebieden en de Beschermde natuurmonumenten) gericht op de bescherming van ongeveer 500 soorten in het wild voorkomende planten en dieren.

Het plangebied ligt niet in de ecologische hoofdstructuur of een ecologische verbingszone. Het dichtst bijgelegen natuurgebieden betreft het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid (op circa 3.750 meter).

In verband met mogelijk nadelige effecten op dit natuurgebied en andere natuurgebieden heeft een N-depositieonderzoek plaatsgevonden<sup>4</sup>. Blijkens het onderzoek zal geen sprake zijn van een relevante toename van de stikstofdepositie op de relevante natuurgebieden.

In het plangebied zouden beschermde soorten kunnen voorkomen. Bij ruimtelijke ingrepen en bij (ver)bouwactiviteiten zal aan de hand van veldonderzoek nader geïnventariseerd moeten worden of beschermde soorten aanwezig zijn.

Er is een ecologische quick-scan uitgevoerd<sup>5</sup>. Hieruit blijkt dat geen beschermde soorten zijn aangetroffen en dat het plangebied ongeschikt is voor de vestiging van de rugstreeppad die wel in de omgeving voorkomt. In lijn daarmee zou tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moeten worden voorkomen dat het plangebied geschikt zou worden als vestigingsgebied. Voor het overige is het voldoende als de algemene zorgplicht in acht wordt genomen op grond van de Wet natuurbescherming, zoals het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden buiten het broedseizoen.

Geconcludeerd kan worden dat er voor wat betreft cumulatie met andere projecten geen specifieke aandachtspunten zijn te definiëren.


### c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor het realiseren van de nieuwbouw zullen indirect natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt in de vorm van onder meer bouwmaterialen, water en energie. Gebruik van deze hulpbronnen zal gangbaar zijn voor hedendaagse woningbouw. Er worden in het kader van dit project geen uitzonderlijke bouwmethoden of materialen toegepast. Waar mogelijk worden gerecyclede materialen en/of recyclebare materialen toegepast.

---

<sup>4</sup> Langelaar, *Memo effectbeoordeling stikstofdepositie Haarlem Damiate*, 7 mei 2018, 18010/01, bijlage 1

<sup>5</sup> Aqua Terra Nova, *Eco-effectscan De Damiate te Haarlem*, 2180510, 24 mei 2018, bijlage 4



Voor materiaalgebruik en energieprestatie zijn de eisen zoals opgenomen in het Bouwbesluit leidend. Het plan zal, binnen de randvoorwaarden voor een sluitende planontwikkeling, zo materiaal- en energie-efficiënt mogelijk worden uitgevoerd.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen zal zich na voltooiing beperken tot het gebruik van nutsvoorzieningen in de context van het wonen. Er dient rekening in lijn daarmee rekening te worden gehouden met het gebruik van natuurlijke hulpbronnen voor werk en vrije tijd, alsook voor verwarming, ventilatie, koeling, warm water en het bereiden van maaltijden.

Voor zover de grond beschouwd dient te worden als natuurlijke hulpbron is relevant dat deze hulpbron al in gebruik is geweest voor bebouwing. Onderhavig project draagt bij aan efficiënt hergebruik van grond als natuurlijke hulpbron, terwijl tegelijkertijd voldoende groen en water wordt gerealiseerd. Het project draagt bij aan de reeds aanwezige stedenbouwkundige structuur en maakt optimaal gebruik van bestaande voorzieningen.

#### d) de productie van afvalstoffen

Er dient rekening te worden gehouden met het ontstaan van bouw- en sloopafval van het (opnieuw) bouwrijp maken van de locatie. Verder zal sprake zijn van snoeiafval en groenafval afkomstig van het bouwrijp maken.

Tijdens de bouw zal het nodige bouwafval ontstaan. Hierbij moet gedacht worden aan de gangbare restanten van bouwmaterialen.

Na realisatie van de woningen zal rekening moeten worden gehouden met regulier communaal afval afkomstig van woongebruik.

Geconcludeerd kan worden dat er op dit punt geen bijzonderheden te verwachten zijn, zowel qua aard als qua omvang van het te verwachten afval.


#### e) verontreiniging en hinder

Voorheen was op deze locatie sprake van een school. Als gevolg van onderhavig plan zal sprake zijn van een toename van verkeer van en naar de locatie. De toename van verkeer heeft een beperkte invloed op de omliggende (woon)gebieden. Dit komt omdat het gebied in feite direct is aangesloten op stroomwegen en dagelijkse voorzieningen lopend of met de fiets kunnen worden bereikt. Immers direct ten zuiden van het plangebied is een supermarkt gevestigd.

Verder zal er als gevolg van deze ontwikkeling geen sprake zijn van verontreiniging en hinder. Het bodembelastingsrisico ten aanzien van woongebruik is minimaal. Uit de aard der functie en de ligging in stedelijk gebied wordt er geen verontreiniging van bodem of lucht voorzien noch geurhinder of lichthinder verwacht.

#### f) risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Met onderhavig plan wordt enkel voorzien in een woonfunctie. Vanuit de aard der functie is dan ook geen sprake van gebruik van risicovolle stoffen of technologieën.



Als het gaat om ongevallen zou sprake kunnen zijn van ongevallen in relatie tot verkeer en wonen. Dit zijn echter geen risico's specifiek voor dit gebied maar van toepassing op alle woongebieden in Nederland. Er behoeft dan ook geen rekening te worden gehouden met een significant groter risico op ongevallen dan in de huidige situatie.

Voor wat betreft het risico op calamiteiten vanwege aanwezige transportroutes en –leidingen is een separaat onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat zich op dit vlak geen sprake zal zijn van een overschrijding van het individuele risico of een onacceptabel groepsrisico<sup>6</sup>. Het groepsrisico neemt verder ook niet toe.

Voor wat betreft het risico op calamiteiten door overstromingen, bijvoorbeeld vanwege klimaatverandering, is van belang dat dat voor een deel van Haarlem geldt en een groot deel in de omgeving van Haarlem. Dit betreft een projectoverschrijdend aspect dat in dit kader niet het hoofd kan worden geboden, mede omdat het stedenbouwkundig onwenselijk is om het gebied middels een terp of anderszins op te hogen tot een waterveilig niveau. Vooralsnog bestaan er geen plannen het gebied te ontvolken om te dienen als bufferopvang in geval van hoogwater. Evenmin blijkt dat het vanwege klimaatverandering onverantwoord zou zijn hier de komende 30 jaar (de economische levensduur van de nieuwe woningen) te wonen.

Gelet op de afstand tot grote watermassa's (zee, meren en rivieren) en de geringe hoogteverschillen in het gebied behoeft niet te worden gevreesd voor een plotselinge overstroming, maar zal er in principe enige tijd zijn om de woningen te ontruimen en te vluchten hoge gebouwen in de directe omgeving cq. naar voldoende hoog gelegen gebieden in Nederland of daarbuiten. Bestaande waterlopen kunnen worden geblokkeerd om een snelle progressie van een dergelijke overstroming tegen te gaan. In geval van dreigende overstroming kan ontruiming plaatsvinden via voorhanden infrastructuur. De capaciteit van deze infrastructuur kan worden vergroot door deze eenrichting te maken, waarbij de hulpdiensten die het gebied nog in moeten rijden gebruik kunnen maken van de fietspaden.

### **3.2. Plaats van het project**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

#### a) het bestaande grondgebruik

De projectlocatie en de wijde omgeving zijn sinds jaar en dag droog gelegd en in cultuur gebracht. Het bestaande grondgebruik van de projectlocatie zelf betrof een maatschappelijke functie. Inmiddels is de locatie al enige tijd in onbruik.

#### b) de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

De projectlocatie en het omliggende gebied bevatten geen natuurlijke hulpbronnen. Het betreft in cultuur gebracht terrein. Er bestaan geen concrete plannen om ter plaatse natuurgebied te realiseren.

---

<sup>6</sup> Adviesgroep AVIV BV, *Technische rapportage externe veiligheid bestemmingsplan Damiate*, 5 maart 2019, 183623, bijlage 5

Voor wat betreft het effect op aanwezige natuurgebieden heeft onderzoek plaatsgevonden naar de stikstofdepositie, zie paragraaf 3.1 van deze notitie. Uit het onderzoek blijkt dat geen drempelwaarden zullen worden overschreden.

c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

i) wetlands

Er is geen sprake van een wetland in het gebied. Het plan leidt evenmin tot een aantasting van het bestaande waterbergende en/of -afvoerende vermogen van het systeem.

ii) kustgebieden

Er is geen sprake van kustgebied. De zee bevindt zich op een afstand van circa 9 kilometer.

iii) berg- en bosgebieden;

Er is geen sprake van berg- of bosgebied.

iv) reservaten en natuurparken;

Er is geen sprake van reservaten of natuurparken in de directe omgeving.

v) gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand (1) en Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (2).

De ontwikkeling heeft geen effecten voor beschermde natuurgebieden, zie paragraaf 3.1 van deze notitie.

vi) gebieden waarin de bij wetgeving van de Unie vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden


Er is geen sprake van overschrijding van de milieukwaliteitsnormen in het gebied. Dit geldt ook voor de luchtkwaliteit, mede gelet op het NSL-2. Op dit vlak wordt verder verwezen naar hetgeen is beschreven onder paragraaf 3.1.

vii) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

Er is in Europese context geen sprake van gebied met een hoge bevolkingsdichtheid, ook al is Nederland als zodanig een dichtbevolkt land. Reden hiervoor is gelegen in de omstandigheid dat relatief weinig hoogbouwoningen aanwezig zijn.

viii) landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Het landschap is niet van historisch of cultureel belang. Schalkwijk is Haarlems grootste uitbreidingswijk welke na de 2<sup>e</sup> wereldoorlog tot stand is gekomen. Begin jaren '60 van de vorige eeuw werd met de bouw gestart en de Boerhaavewijk was samen met het noordelijk deel van de Europawijk het eerste deel dat gebouwd werd.



Aanvankelijk was het plangebied nog vrij van bebouwing maar in de loop der jaren werden, in lijn met de stedenbouwkundige principes van die tijd, twee bovenwijkse voorzieningen als losse elementen in deze groene zone geplaatst. Op het zuidelijk deel werd een LTS gebouwd (Damatecollege) en in het noordelijk deel kwam de Boerhaavekliniek (Sint Jacob).

Het noordelijk deel van het plangebied is in eigendom van Stichting Sint Jacob. In de jaren '70 van de vorige eeuw werd hier de Boerhaavekliniek gebouwd naar de maatstaven van die tijd. Inmiddels is het gebouw van de Boerhaavekliniek (huisvesting voor ouderenzorg) verouderd. Het is onvoldoende toegerust om aan te kunnen sluiten bij de trend van het zogenaamde extramuraliseren van de zorg. Sint Jacob heeft de wens om haar vastgoed aan deze ontwikkelingen aan te passen.

Op het zuidelijk deel van het plangebied stond een groot schoolgebouw van de voormalige LTS, het Damiatecollege. Deze school heeft, met de bouw van het Haarlemcollege aan de Schipholweg, haar onderwijsfunctie verloren en stond daarna leeg. Nadat vandalen er hadden huis gehouden, werden de ramen en deuren dichtgespijkerd. Vanwege de troosteloze aanblik van het gebouw en de ongeschiktheid voor hergebruik is besloten om het gebouw te slopen.

Wat betreft archeologie is het projectgebied in het geldende bestemmingsplan Schalkwijk-Midden aangeduid met 'Waarde – archeologie 4'. Ook volgens de Archeologische Beleidskaart Haarlem van de gemeente Haarlem is er sprake van 'Waarde – archeologie 4'. In geval er bouwwerkzaamheden en grondwerkzaamheden zullen plaatsvinden welke dieper dan 0,30 m onder het maaiveld plaatsvinden en de oppervlakte van het project meer dan 2.500 m<sup>2</sup> betreft moet een waardestellend archeologisch rapport overlegd worden.

De bescherming van het archeologische erfgoed in de bodem en de inbedding ervan in de ruimtelijke ontwikkeling is het onderwerp van het Europese Verdrag van Valletta (Malta, 1992). Nederland heeft dit Verdrag ondertekend en geratificeerd. In een ruimtelijke onderbouwing dient vanuit dit perspectief aandacht te worden besteed aan archeologische aspecten.

Er is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd<sup>7</sup>. Het onderzoek gaat uit van een lage archeologische verwachting in de vorm van verspreid liggende resten uit de steentijd op een diepte van meer dan 4 m –MV. Echter om eventuele aantasting van ongekarteerde strandwallen (duin- en strandafzettingen) op hogere diepte te voorkomen wordt in het bestemmingsplan voorzien in een archeologische dubbelbestemming. Hiermee zullen eventueel aanwezige archeologische resten waar waarde aan wordt toegekend afdoende zijn beschermd.

Ter nadere staving van deze verwachting zal middels verkennend booronderzoek getoetst worden. Op dit vlak zal een Plan van Aanpak worden opgesteld voorafgaand aan de start van het booronderzoek.

---

<sup>7</sup> Arcure, *Plangebied Damiate gemeente Haarlem Archeologisch bureauonderzoek*, 13 februari 2019, bijlage 4

### 3.3. Kenmerken van het potentiële effect

De potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in beschouwing worden genomen en in het bijzonder betrekking hebben op:

a) het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);

Het mogelijke effect van het woningbouwproject beperkt zich tot de belendende percelen en ook daar is het milieueffect gering. Op dit punt kan ook worden verwezen naar de informatie die is opgenomen onder het kopje 'cumulatie'.

b) het grensoverschrijdende karakter van het effect;

De ontwikkeling zal geen gevolgen hebben voor de bevolking van België, het Verenigd Koninkrijk of Duitsland. Dit geldt ook voor de bevolking van verderaf gelegen nationale staten.

c) de orde van grootte en de complexiteit van het effect;

De ontwikkeling kan als weinig complex worden gekarakteriseerd, ook wat betreft het effect daarvan.

d) de waarschijnlijkheid van het effect;

Het is waarschijnlijk dat het effect van de ontwikkeling zich zal beperken tot enkele meters afstand van de perceelgrens en ook daar gering zal zijn.

e) de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;

De ontwikkeling zal voor onbepaalde tijd worden bestemd, aangevraagd en vergund. De gebouwen zullen voortdurend aanwezig zijn en frequent, gedurende het gehele etmaal en ongeacht het seizoen, worden gebruikt. Door verhuizing van de bewoners, sloop van de gebouwen en verwijdering van infrastructuur is het effect van de ontwikkeling omkeerbaar, zij het dat in geval van sloop fundaties in de grond aanwezig zullen blijven.

## 4. Conclusie

Gelet op het voorgaande is er geen aanleiding om voor onderhavig project een m.e.r.-procedure te doorlopen, gelet op de schaal en omvang van het project, de te verwachten effecten op de omgeving en de aard van de omgeving.



## BIJLAGEN BIJ DEZE BEOORDELING

Bijlage 1	N-Depositieonderzoek
Bijlage 2	Rapportage bodemonderzoek
Bijlage 3	Flora en fauna
Bijlage 4	Rapportage archeologisch onderzoek
Bijlage 5	Rapportage externe veiligheid