

**VERSLAG VERGADERING ADVIESCOMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT VAN
18 JULI 2017**

Commissieleden:

Drs. A. Lengkeek, voorzitter

Ir. J. Grüber, architect,

Ir. P. van Velzen, restauratie-architect

Drs. ing. F. Ziegler, stedenbouwkundige

Mede aanwezig:

Ing. M. van Aerschot, MArch, stadsbouwmeester stad en regio

Ir. Rots, stedenbouwkundige

R. Algra, secretaris

Tempeliersstraat/Raamsingel, sloop/nieuwbouw.

Mede aanwezig de heren van Eeden en Van Heummen, architecten, de heer Swarte, ontwerper, de heer Van Aerschot, stadsbouwmeester, de heer Van der Stelt, stedenbouwkundig medewerker en de heer Molenkamp, namens opdrachtgever.

Aan de hand van situatietekeningen, perspectieftekeningen, een zichtlijnenstudie, gevelbeelden en een maquette, laat de architect zien hoe het nieuwe ontwerp zich stedenbouwkundig, qua maat en schaal, en architectonisch verhoudt met de omgeving. De locatie vormt het scharnierpunt van de overgang van een stedelijke bebouwingstypologie naar villabebouwing, waarbij in de nieuwe planopzet het historische rooilijnverloop wordt hersteld en versterkt. Verder heeft op verzoek van de stadsbouwmeester bij wijze van second opinion een stedenbouwkundige beoordeling van het plan plaatsgevonden door Urbis, bureau voor stadsontwerp. Bureau Urbis concludeert dat een stedenbouwkundig hoekaccent ter plaatse zeker denkbaar is maar dat dat vooral architectonisch gelegitimeerd moet worden. Urbis plaatst vraagtekens bij de wijze waarop aan de Raamsingel nu de motieven van het beschermde stadsgezicht worden meegenomen in de toe te voegen bebouwing. Vervolgens geeft de ontwerper aan de hand van een drietal varianten een toelichting op de gebouwen, hun positionering in de respectievelijke rooilijnen van de Raamsingel en Tempeliersstraat, gevelcompositie en kleur- en materiaalgebruik.

Reactie commissie:

De commissie concludeert met de architect, stedenbouwkundige en bureau Urbis dat op structuurniveau sprake is van behoud en versterking: het hoogteaccent op deze locatie is ook vanuit het beschermd stadsgezicht met redenen te omkleden. Over de architectuur is er twijfel hoe de veelvormigheid van kappen, vooral de chaletkap aan de Raamsingel zich verhoudt tot het historische dakenlandschap. Verder is er twijfel over het ruimhartige gebruik van glazen geveldelen. De gebouwencompositie dreigt daardoor uit elkaar te vallen en de kappen lijken losgezongen te worden van de onderbouw.

Advies commissie:

De commissie adviseert: de kwaliteiten van het ontwerp in structuur zijn groot. Maak het in de uitwerking niet te gewoontjes. Kies één koers: nu is de architectuur aan de ene kant zwevend en licht en aan de andere kant tectonisch. De continuïteit van het bestaande lijkt beter gebaat bij een stevige keus voor tectonische, aardse architectuur met een zekere knoestigheid. De verkenning in schets van een gevelement aan de Tempeliersstraat geeft daarin de juiste koers. Het torenelement kan dan qua expressie in de voorstelling van de commissie zelfs nog verder uitgenut worden met een stevige bakstenen opstand.