

Raad van de gemeente Haarlem
Postbus 511
2003 PB HAARLEM

Datum
18 oktober 2013

Ons nummer
201305866/2/R1

Uw kenmerk

Onderwerp
Haarlem
bp. Bosch en Vaart
/Verzoek om voorlopige voorziening

Behandelend ambtenaar
I. Velsink
070-4264835

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen onder meer:

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ e.a., wonend te Haarlem,
verzoekers,

en

de raad van de gemeente Haarlem,
verweerder.

Procesverloop

_____ en anderen hebben beroep ingesteld tegen het besluit van de raad van de gemeente Haarlem van 16 mei 2013, waarbij het bestemmingsplan "Bosch en Vaart" is vastgesteld.

Bij afzonderlijke brief hebben [REDACTED] en anderen de voorzitter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Overwegingen

1. De voorzitter doet uitspraak zonder zitting.
2. Het verzoek heeft betrekking op het plandeel met de bestemming Wonen op het perceel Claus Sluterweg 25, waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend voor het woningbouwproject Het Houthof. Deze omgevingsvergunning is opgenomen in het bestemmingsplan. Thans is bij de Afdeling een hoger beroepsprocedure van verzoekers inzake deze omgevingsvergunning aanhangig. De mondelinge behandeling ter zitting vond plaats op 30 september 2013. Voor hun gronden tegen het bestemmingsplan verwijzen verzoekers primair naar hun stukken in die procedure.

Het is niet efficiënt een inhoudelijk oordeel over het verzoek te geven nu aanstonds een oordeel van de Afdeling kan worden verwacht over het hoger beroep van verzoekers inzake die omgevingsvergunning. Daartegenover staat dat door het indienen van het verzoek binnen de beroepstermijn, zoals hier aan de orde, de werking van het gehele vaststellingbesluit is opgeschort. Om dit te laten voorduren totdat duidelijkheid over de uitkomst van de hoger beroepsprocedure ontstaat, is evenmin efficiënt. De opschorting van de werking kan beperkt blijven tot het hiervoor genoemde plandeel door dit plandeel bij wege van voorlopige voorziening te schorsen. Daarmee treedt het besluit van verweerder tot vaststelling van het bestemmingsplan "Bosch en Vaart" voor het overige in werking.

Volledigheidshalve wijst de voorzitter er op dat de hieronder te treffen voorlopige voorziening met toepassing van artikel 8:87 van de Awb kan worden gewijzigd dan wel worden opgeheven.

3. Het verzoek dient als kennelijk gegrond te worden toegewezen. De voorzitter ziet aanleiding de hierna te melden voorlopige voorziening te treffen.
4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. schorst bij wijze van voorlopige voorziening het besluit van de raad van de gemeente Haarlem van 16 mei 2013, behorend bij het raadsvoorstel met nummer 2013/20574, voor zover betrekking hebbend op het plandeel met de bestemming Wonen aan de Claus Sluterweg 25;
- II. gelast dat de raad van de gemeente Haarlem aan [REDACTED] e.a. het door hen voor de behandeling van het verzoek betaalde griffierecht ten bedrage van € 160,00 (zegge: honderdzestig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, als voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. J.J. den Broeder, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten
voorzitter

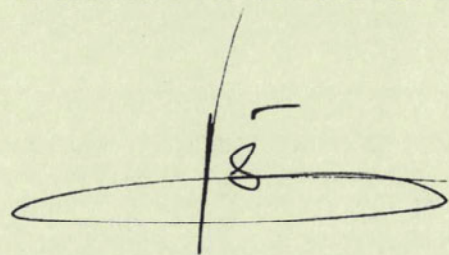
w.g. Den Broeder
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 oktober 2013

187.

Verzonden: 18 oktober 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen onder meer:

■■■■■■■■■■ e.a., wonend te Haarlem,
verzoekers,

en

de raad van de gemeente Haarlem,
verweerder.

Procesverloop

_____ en anderen hebben beroep ingesteld tegen het besluit van de raad van de gemeente Haarlem van 16 mei 2013, waarbij het bestemmingsplan "Bosch en Vaart" is vastgesteld.

Bij afzonderlijke brief hebben _____ en anderen de voorzitter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Overwegingen

1. De voorzitter doet uitspraak zonder zitting.

2. Het verzoek heeft betrekking op het plandeel met de bestemming Wonen op het perceel Claus Sluterweg 25, waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend voor het woningbouwproject Het Houthof. Deze omgevingsvergunning is opgenomen in het bestemmingsplan. Thans is bij de Afdeling een hoger beroepsprocedure van verzoekers inzake deze omgevingsvergunning aanhangig. De mondelinge behandeling ter zitting vond plaats op 30 september 2013. Voor hun gronden tegen het bestemmingsplan verwijzen verzoekers primair naar hun stukken in die procedure.

Het is niet efficiënt een inhoudelijk oordeel over het verzoek te geven nu aanstonds een oordeel van de Afdeling kan worden verwacht over het hoger beroep van verzoekers inzake die omgevingsvergunning. Daartegenover staat dat door het indienen van het verzoek binnen de beroepstermijn, zoals hier aan de orde, de werking van het gehele vaststellingbesluit is opgeschort. Om dit te laten voorduren totdat duidelijkheid over de uitkomst van de hoger beroepsprocedure ontstaat, is evenmin efficiënt. De opschorting van de werking kan beperkt blijven tot het hiervoor genoemde plandeel door dit plandeel bij wege van voorlopige voorziening te schorsen. Daarmee treedt het besluit van verweerder tot vaststelling van het bestemmingsplan "Bosch en Vaart" voor het overige in werking.

Volledigheidshalve wijst de voorzitter er op dat de hieronder te treffen voorlopige voorziening met toepassing van artikel 8:87 van de Awb kan worden gewijzigd dan wel worden opgeheven.

3. Het verzoek dient als kennelijk gegrond te worden toegewezen. De voorzitter ziet aanleiding de hierna te melden voorlopige voorziening te treffen.

4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. schorst bij wijze van voorlopige voorziening het besluit van de raad van de gemeente Haarlem van 16 mei 2013, behorend bij het raadsvoorstel met nummer 2013/20574, voor zover betrekking hebbend op het plandeel met de bestemming Wonen aan de Claus Sluterweg 25;
- II. gelast dat de raad van de gemeente Haarlem aan [REDACTED] e.a. het door hen voor de behandeling van het verzoek betaalde griffierecht ten bedrage van € 160,00 (zegge: honderdzestig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, als voorzitter, in
tegenwoordigheid van mr. J.J. den Broeder, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten
voorzitter

w.g. Den Broeder
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 oktober 2013

187.

Verzonden: 18 oktober 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser