

Notitie 20090030-23

**Herziening bestemmingsplan Frederikspark te Haarlem;
 aanvullende gegevens geluid, luchtkwaliteit en watertoets parkeergarage**

Datum	Referentie	Uw referentie	Behandeld door
15 december 2010	20090030-23		M. Blankvoort/Rlj

1 Inleiding

In opdracht van provincie Noord-Holland zijn door Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs BV diverse onderzoeken uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan Frederikspark te Haarlem. Het betrof ondermeer een akoestisch onderzoek, onderzoek luchtkwaliteitseisen en watertoets.

Door de gemeente Haarlem is een verzoek om aanvullende gegevens verzonden. Navolgend zijn de aanvullende gegevens vermeld.

2 Akoestisch onderzoek

Per abuis is op pagina 10 van rapport 20090030-20 d.d. 27 augustus 2010 dat het beleid inzake het verlenen van hogere grenswaarden alleen in concept is vastgesteld. Dit is onjuist. Het college van B&W heeft de Beleidsregels op 8 september 2009 vastgesteld. Na publicatie op 29 oktober 2009 zijn de regels in werking getreden. Inhoudelijk leidt deze wijziging niet tot aanpassing of andere conclusies van het akoestisch onderzoek.

3 Onderzoek luchtkwaliteitseisen

Door de gemeente Haarlem zijn een aantal opmerkingen gemaakt over notitie 20090030-21 d.d. 27 augustus 2010 betreffende het onderzoek luchtkwaliteitseisen. De opmerkingen betreffen het aandeel middelzwaar en zwaar vrachtverkeer, de AMvB gevoelige bestemmingen alsmede de parkeerplaatsen van de parkeergarage. De opmerkingen zijn verwerkt in notitie 20090030-21v2 d.d. 15 december 2010, welke als bijlage is bijgevoegd. Volledigheidshalve wordt hiernaar verwezen.

4 Watertoets

Door de gemeente Haarlem zijn een aantal opmerkingen gemaakt over notitie 20090030-19 d.d. 27 augustus 2010 betreffende de watertoets. De opmerkingen hebben betrekking op het ontbreken van vragen – te stellen door het Hoogheemraadschap Rijnland – omtrent de invloed van de parkeergarage op de grondwaterstand. Omwille van de duidelijkheid worden navolgend enkele aspecten behandeld ten aanzien van de watertoets in relatie tot de parkeergarage, welke als *aanvulling* dienen op notitie 20090030-19 d.d. 27 augustus 2010.

De aanvullende aspecten hebben betrekking op:

- A. Veiligheid
- B. Regionale en lokale wateroverlast
- C. Rioleringsstelsel
- D. Bouwmethodiek en grondwater
- E. Oppervlaktewater- en grondkwaliteit
- F. Verdroging

Ad A. Veiligheid

De parkeergarage is niet gepland in een gebied dat moet worden gevrijwaard van ruimte voor de afvoer van overtollig water of voor veiligheid tegen overstromingen. De locatie is eveneens niet gepland nabij bestaande waterkeringen. De veiligheid is daarmee niet in het geding.

Ad B. Regionale en lokale wateroverlast

De geplande parkeergarage ligt niet in een gebied dat is aangewezen voor regionale waterberging. Voorts is de parkeergarage van dermate omvang dat geen sprake is van nadelige effecten op de beperking van lokale wateroverlast.

Ad C. Rioleringsstelsel

Ten opzichte van de oude situatie is er minder verhard oppervlak aanwezig en zal minder hemelwater hoeven worden afgevoerd via het rioolsysteem, zie tevens laatste alinea hoofdstuk 5 notitie 20090030-19 d.d. 27 augustus 2010.

Ad D. Bouwmethodiek en grondwater

Voor de aanleg van de ondergrondse parkeergarage wordt gekozen voor een bedrijfszekere aanlegmethode waarbij geen of zo min mogelijke grondwater aan het systeem wordt onttrokken. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan het streven van de provincie om duurzaam met het grondwater om te gaan. Bij de aanleg zijn geen negatieve effecten te verwachten op de grondwaterhuishouding.

Ad E. Oppervlaktewater- en grondkwaliteit

De voor de parkeergarage te hanteren constructiematerialen zijn, conform het Besluit bodemkwaliteit, zodanig dat geen verslechtering van de oppervlaktewater en grondwaterkwaliteit optreedt. Van verslechtering is derhalve geen sprake.

Ad F. Verdroging

Als gevolg van de aanleg en het in gebruik hebben van de ondergrondse parkeergarage wordt geen verdroging verwacht.

Met de voornoemde behandeling van de aanvullende aspecten wordt verondersteld dat in voldoende mate invulling is gegeven aan de watertoets.

Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs BV
b.a.



de heer ir. J.W. Ponsteen
Adviseur

Bijlagen

Bijlage I Notitie 20090030-21v2 d.d. 15 december 2010 inzake onderzoek luchtkwaliteitseisen
ter vervanging van notitie 20090030-21 d.d. 27 augustus 2010

Bijlage I

Notitie 20090030-21v2

oplossingen zijn ons vak

Notitie 20090030-21v2
Herziening bestemmingsplan Frederikspark te Haarlem;
luchtkwaliteitsaspecten

Datum	Referentie	Behandeld door
15 december 2010	20090030-21v2	ir. P. van der Wal/Rlj

1 Inleiding

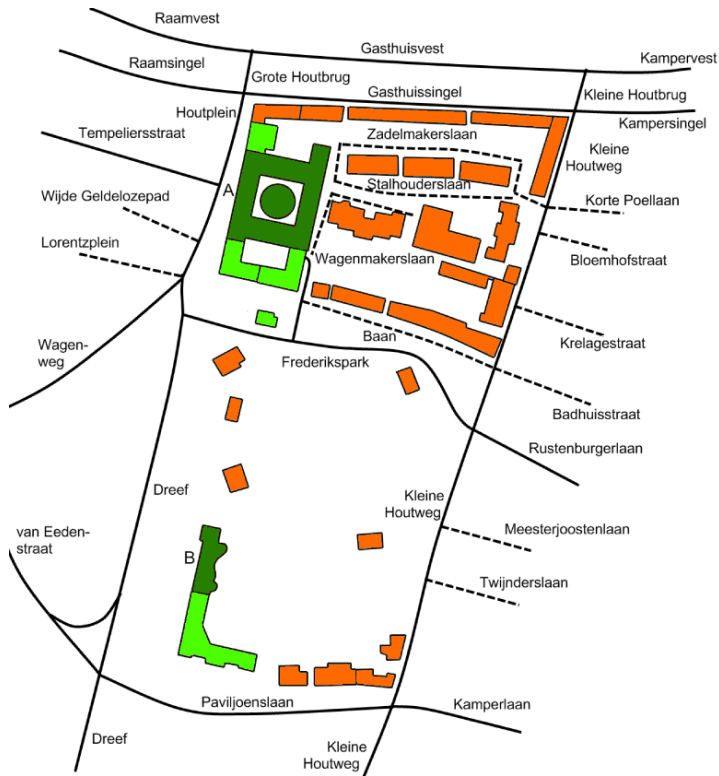
In opdracht van Provincie Noord-Holland (hierna PNH) is voor de herziening van het bestemmingsplan Frederikspark te Haarlem een luchtkwaliteitsonderzoek verricht.

De opdrachtgever heeft gekozen voor een nieuw huisvestingsconcept, waarbij de ambtelijke organisatie in het kantoorpand aan het Houtplein gehuisvest zal worden en de bestuurlijke organisatie in het, te renoveren, kantoorpand aan de Dreef. Mede hierdoor dient het bestemmingsplan herzien te worden.

Om de herziening planologisch mogelijk te maken dient een besluit te worden genomen in het kader van de Wet ruimtelijke ordening. Bij de besluitvorming in deze procedure dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteitsaspecten die samenhangen met het plan in acht te nemen. Concreet betekent dit dat de gevolgen voor de luchtkwaliteit dienen te worden getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer. Naar verwachting zal in 2011 het plan worden gerealiseerd, waardoor ook het peiljaar van voorliggend onderzoek is vastgesteld op 2011.

In de voorliggende notitie is nader onderbouwd dat de luchtkwaliteitseisen uit de 'Wet luchtkwaliteit' (titel 5.2) geen belemmering vormen voor het onderhavige plan. Hierbij is aansluiting gezocht bij de Handreiking Luchtkwaliteit en RO 2009 van Platform Lucht Limburg. Via de hierin opgenomen beslissboom zijn de toenamen van de concentraties fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) in de directe omgeving van het plan bepaald en getoetst aan het 'in betekenende mate' criterium uit het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.

In onderstaande figuur wordt een impressie van het plan gegeven.



A = renovatie kantoorpand Houtplein (bestemming artikel 07)

B = renovatie kantoorpand Dreef (bestemming artikel 07) en realisatie parkeergarage (bestemming artikel 21)

Het plan omvat de volgende bestemmingen (artikelnummer en aantallen), zie bijlage I:

- W(oondoeleinden) (artikel 06).
- K(antoren) (artikel 07).
- KW (kantoren en woondoeleinden) (artikel 08, 6 stuks).
- Ga (gemengde doeleinden) (artikel 09, 20 stuks).
- H(otel) (artikel 10, 1 stuk).
- M(aatschappelijke) doeleinden (artikel 11, 5 stuks).
- V(erkeersdoeleinden) (artikel 18).
- B (autoboxen/bergingen) (artikel 20, 3 stuks).
- Ondergrondse parkeergarage (P1/P2) (artikel 21).

Conform hoofdstuk 2 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan Frederikspark is het algemene uitgangspunt gehanteerd dat de gronden en de bestaande bebouwing in principe conform het huidige gebruik bestemd zullen worden, mits dit gebruik wenselijk is binnen de toekomstige ontwikkeling van het gebied. Dit impliceert dat het bestemmingsplan voornamelijk consoliderend van aard is. Als uitzondering hierop geldt de vervangende nieuwbouw van het provinciehuis langs Dreef en Houtplein. Navolgend worden de van toepassing zijnde wijzigingen toegelicht, die relevant zijn voor de lokale luchtkwaliteit.

2 Wijziging binnen bestemmingsplan Frederikspark en uitgangspunten

Het pand aan het Houtplein zal worden gemoderniseerd en deels uitgebreid. De gebruiksoppervlakte (GBO) van het pand wordt verhoogd van 29.625 m² tot 30.625 m², een toename van 1.000 m² of 3,4%. Voor de uitgangspunten van deze oppervlakten wordt verwezen naar de diverse andere onderzoeken met betrekking tot het bouwplan.

Het pand aan de Dreef zal worden gerenoveerd en voorzien van een (ondergrondse) parkeergarage met circa 240 parkeerplaatsen, waarbij op de doordeweekse dag 120 plaatsen voor provinciede-werkers (waarvan 95 plaatsen voor openbaar publiek tijdens koopavonden) en 120 plaatsen voor openbaar publiek zijn bestemd. De bestaande parkeerplaatsen op het maaiveld zullen verdwijnen. Het GBO van het pand wordt verlaagd van circa 1.700 m² tot 650 m², een afname van 1.050 m² of 62%.

NB Op basis van het Bouwbesluit vallen onderhavig kantoorpanden onder bezettingsgraad B3, waardoor rekening dient te worden gehouden met een GBO van 5 m² per werknemer. Met andere woorden, in het gebouw Houtplein kan worden gesteld dat circa 200 extra werknemers worden ondergebracht en in het pand aan de Dreef circa 200 werknemers minder.

De veranderingen binnen bestemmingsplan Frederikspark zijn in principe alleen toe te schrijven aan de kantoorpanden en de parkeergarage. Hierdoor wordt geconcludeerd dat de extra verkeersaantrekkende werking van zwaar en middelzwaar vrachtwagenverkeer wordt beperkt tot 1% (toelevering goederen aan kantoren).

Verkeersbewegingen Houtplein

Op basis van de door gemeente Haarlem aangeleverde verkeersgegevens (zie het akoestisch onderzoek) wordt voor het jaar 2011 het aantal verkeersbewegingen met betrekking tot Houtplein geprognosticeerd op circa 2.640. Gesteld wordt dat de extra verkeersaantrekkende werking ten gevolge van het bouwplan met 3,4% (toename GBO) toeneemt, derhalve 90 bewegingen voor 200 extra werknemers (maximaal 1% zwaar en middelzwaar vrachtwagenverkeer).

Verkeersbewegingen Dreef

De verkeersbewegingen met betrekking tot het pand aan de Dreef zijn niet sluitend genoeg, zie figuur op pagina 2. Derhalve zal aansluiting worden gezocht met de prognose voor het Houtplein. Doordat het aantal werknemers (net als bij Houtplein) met circa 200 zal verminderen, wordt gesteld dat het aantal verkeersbewegingen ook met 90 zal afnemen (maximaal 1% zwaar en middelzwaar vrachtwagenverkeer).

Voor het publiek wordt een openbare parkeergarage opengesteld, waar tegen betaling gebruik kan worden gemaakt. Het aantal beschikbare plaatsen wordt gesteld op 120 stuks continu en 95 stuks tijdens koopavonden. De verkeersaantrekkende werking wordt als volgt berekend:

Op basis van de in 'Handleiding CAR Parking' rapport 722101031 van Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu Bilthoven d.d. november 1997 gestelde algemene openbare gebruiksfunctie draagt de verblijfstijd 2 uren per parkeerder.

Met behulp van een geschatte gemiddelde gebruikstijd van 10 uren (4 uren koopavond) en een bezettingsgraad van 50% komt het aantal verkeersbewegingen op:
 $[(120 \text{ plaatsen} \times 2 \text{ bewegingen} \times 6 \text{ bezettingen}) + (95 \text{ plaatsen} \times 2 \text{ bewegingen} \times 2 \text{ bezettingen}) \text{ en een bezettingsgraad van } 50\%] = 720 + 190 = 910 \text{ verkeersbewegingen (maximaal 1\% zwaar en middelzwaar vrachtwagenverkeer ten behoeve van levering goederen).}$

Resumerend, veranderingen bestemmingsplan Frederikspark

De totale extra verkeersaantrekkende werking met betrekking tot de wijziging binnen het Frederikspark bedraagt derhalve $(90 - 90 + 910) = 910$ verkeersbewegingen met ten hoogste 1% zwaar en middelzwaar vrachtwagenverkeer.

3 Toetsing 'Wet luchtkwaliteit'

3.1 Beslisboom

Om het aspect luchtkwaliteit met betrekking tot onderhavige herziening van het bestemmingsplan Frederikspark te beschouwen is de beslisboom, conform de 'Handreiking Luchtkwaliteit en RO' van Platform Lucht Limburg, gevolgd. In bijlage II is de beslisboom opgenomen. Het betreft een lijst van ten hoogste 11 vragen die met ja of nee dienen te worden beantwoord. De beslisboom eindigt hiermee bij de conclusie *'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor planrealisatie of Besluit kan niet worden genomen op basis van de 'Wet luchtkwaliteit'.*

Stap 1. Is de 'Wet luchtkwaliteit' van toepassing? Aangezien meerdere artikelen uit de Wet milieubeheer en Wet ruimtelijke ordening van toepassing zijn wordt stap 1 met *Ja* beantwoord.

Stap 2 a-b-c. Is het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) van toepassing? De vraag wordt met *Ja* beantwoord. In bijlage I is opgenomen dat panden met 'gemengde doeleinden' en 'maatschappelijke doeleinden' mogelijk zijn. Hieronder kunnen vallen: scholen, kinderdagverblijven, verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Deze functies vallen binnen het 'Besluit gevoelige bestemmingen'. Hierna: Het aantal personen met verhoogde gevoeligheid in een gebied met (dreigende) grenswaarde overschrijdingen neemt niet toe, waardoor stap 3 volgt.

Stap 3. Leidt het plan tot een toename van de emissie(bronnen) en daardoor tot een toename van schadelijke luchtverontreinigende stoffen? Door de realisering van een nieuwe (openbare) parkeergarage zal het aantal verkeersbewegingen in het plan toenemen. De vraag wordt met *Ja* beantwoord.

Stap 4. Is de toename van de concentratie verwaarloosbaar? Deze vraag kan niet zondermeer met *Ja* worden beantwoord, gezien de grootte van voornoemde parkeergarage en het gebruik hiervan. Derhalve is gekozen om deze vraag met *Nee* te beantwoorden.

Stap 5. Is de toename van de concentratie 'zeker niet in betekenende mate' op basis van de MR Niet in betekenende mate (NIBM)? Om deze vraag te kunnen beantwoorden is de volgende systematiek toegepast.

In de Ministeriële regeling 'niet in betekenende mate bijdragen' zijn voor verschillende categorieën van projecten grenzen gesteld aan de projectomvang waaronder een project met zekerheid NIBM bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Ook in gevallen waarin op basis van berekeningen aannemelijk is gemaakt dat een ontwikkeling NIBM bijdraagt aan de concentraties hoeft geen toetsing aan de grenswaarden plaats te vinden.

Ingevolge de AMvB 'niet in betekende mate bijdragen' bedraagt de niet in betekende mate grens 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van de betreffende stof. Voor de voor luchtkwaliteit maatgevende stoffen fijn stof en stikstofdioxide komt dit overeen met een bijdrage aan de jaargemiddelde concentraties van $1,2 \mu\text{m}^3$.

3.2 Berekening bijdrage concentraties PM_{10} en NO_2

De toename van de concentraties fijn stof en stikstofdioxide vanwege de extra verkeeraantrekkende werking van het plan is bepaald aan de hand van het zogenoemde NIBM-tool (Een rekeninstrument om eenvoudig en snel te onderbouwen dat een plan niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit), opgesteld door SenterNovem/Infomil en het Ministerie van VROM. Deze tool is te downloaden van de site 'www.infomil.nl' en betreft een Excel-sheet d.d. mei 2010.

In het tabblad 'invoer en conclusie' dient het aantal extra verkeersbewegingen te worden ingevuld in combinatie met het te verwachten percentage vrachtverkeer.

Uit de berekeningen volgt dat het extra verkeer door de veranderingen binnen het bestemmingsplan Frederikspark leidt tot een toename van de jaargemiddelde concentraties fijn stof en stikstofdioxide met respectievelijk $0,22 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en $0,87 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Deze toename is lager dan NIBM-grens van $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De berekeningen zijn opgenomen in bijlage III.

Door het variërend invoeren van het aantal extra verkeersbewegingen en het percentage vrachtverkeer bedraagt de grens van NIBM 1250, 1060 en 930 extra verkeersbewegingen bij respectievelijk 1, 2 en 3% vrachtverkeer, zie bijlage IV.

Stap 5 van de beslisboom wordt daarom met *Ja* beantwoord. De 'Wet luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor planrealisatie, zelfs bij een worstcase invulling van diverse relevante uitgangspunten.

3.3 Benzeen en parkeergarages

Bij zeer grote parkeerterreinen en parkeergarages kunnen als gevolg van de parkeerbewegingen verhoogde benzeenconcentraties optreden. Gelet op het aantal parkeervoorzieningen in de geprojecteerde parkeergarage is het niet aannemelijk dat het gebruik ervan leidt tot een (dreigende) overschrijding van de benzeengrenswaarden.

4 Conclusies

In opdracht van PNH zijn de luchtkwaliteitsaspecten geïnventariseerd die samenhangen met de voorgenomen verandering van het huisvestingsconcept van de organisatie in het Frederikspark te Haarlem. De ambtelijke organisatie zal worden gehuisvest in het kantoorpand aan het Houtplein en de bestuurlijke organisatie in het te renoveren kantoorpand aan de Dreef.

Hiervoor dient het bestaande bestemmingsplan herzien te worden. Om deze herziening planologisch mogelijk te maken dient een besluit te worden genomen in het kader van de 'Wet ruimtelijke ordening'.

Uit het onderzoek volgt dat:

- de luchtkwaliteitsaspecten aldaar alleen onderhavig zijn aan de verandering van de verkeer-aantrekkende werking binnen het bouwplan;
- bovengenoemde verkeersaantrekkende werking 'niet in betekenende mate bijdraagt' als bedoeld in artikel 5.16 van de 'Wet luchtkwaliteit'.

Gelet op bovenstaande bevindingen vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de herziening van het bestemmingsplan.

Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs BV
 b.a.



de heer ir. J.W. Ponsteen
 Adviseur

Bijlagen

Bijlage I	Overzicht bestemmingsplan Frederikspark
Bijlage II	Beslisboom 'Handreiking Luchtkwaliteit en RO'
Bijlage III	Resultaat NIBM-berekening
Bijlage IV	Resultaat NIBM-berekening worstcase invulling.

Bijlage I

Overzicht bestemmingsplan Frederikspark

oplossingen zijn ons vak



LEGENDA

BASSKAART

topografische gegevens en bestaande b

MANJLINDEN

- plangrens, tevens archeologisch waardevol
- bestemmingsgrens
- bebouwingsgrens
- overbouwing / onderoorgang
- nootsgelingslijn
- structuurbepalende bebouwingsgrens
- zichtlijn naar Fredrikspark
- toegang Provinciehuis goothoogte
- bouwhoogte
- bouwhoogte / bebouwingpercentages
- detailhandelstoegestaan
- horeca 2 toegestaan
- horeca 3 toegestaan
- nutsvoorziening
- seksrichting
- b.v.o.

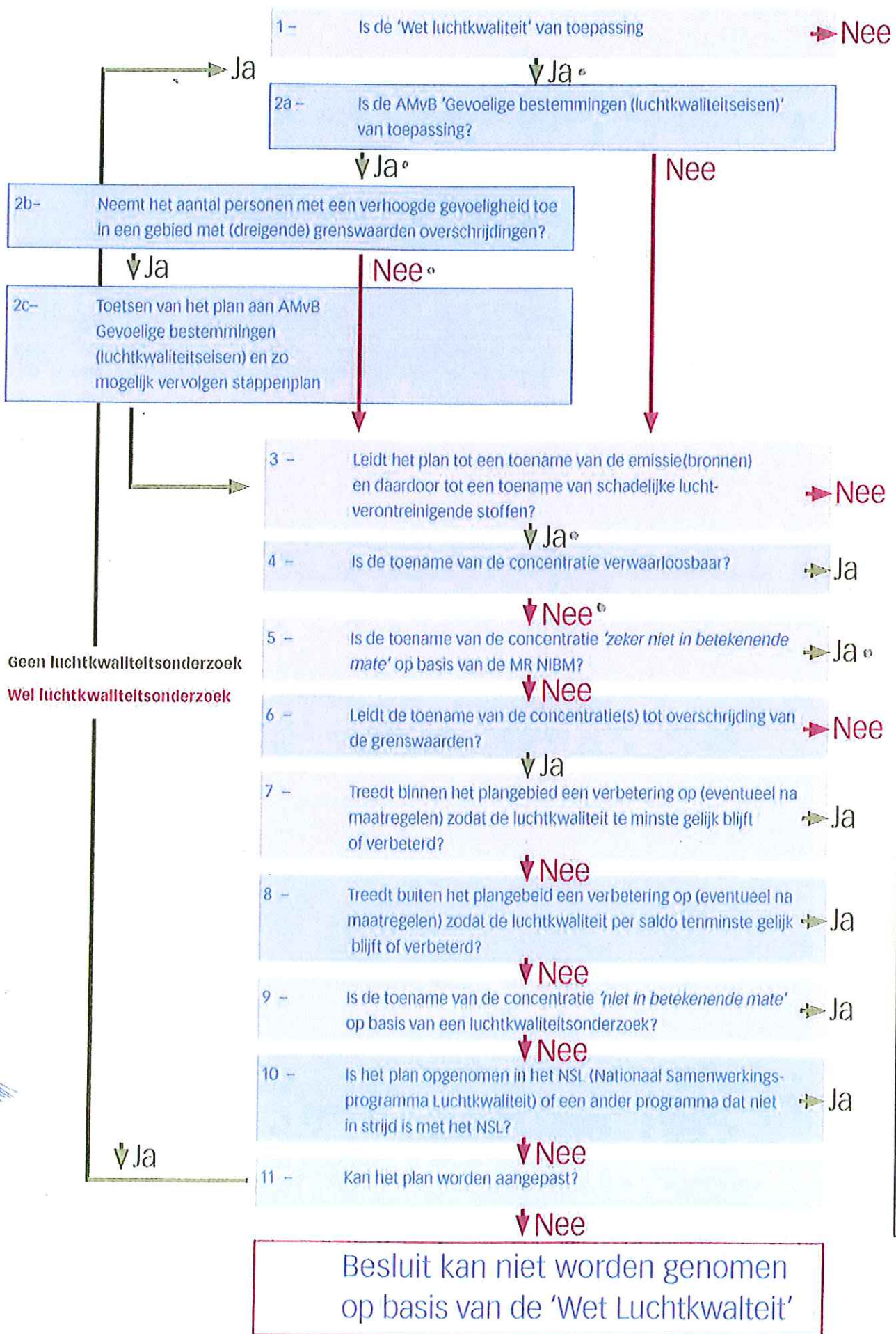
BESTEMINGEN

- | | | |
|---------|----|--|
| art. 06 | W | Woonaandelen |
| art. 07 | K | Kantoren |
| art. 08 | KW | Kantoren en Woonaandelen |
| art. 09 | Go | Gemengde aandelen |
| art. 10 | H | Hotel |
| art. 11 | M | Maatschappelijke aandelen |
| art. 12 | E1 | Erf 1 |
| art. 13 | E2 | Erf 2 |
| art. 14 | T1 | Tuin 1 |
| art. 15 | T2 | Tuin 2 |
| art. 16 | G | Groenvoorziening |
| art. 17 | | Groenplaats monumentale boom (dubbele) |
| art. 18 | V | Verkeersdoelinden |
| art. 19 | Wa | Water |
| art. 20 | b | Autoboxen/bergingen |
| art. 21 | | Ondergrondse parkeergarage (P1/P2) (cabel) |
| art. 22 | | Wijzigingsbevoegdheid |

Bijlage II

Beslisboom 'Handreiking Luchtkwaliteit en RO'

oplossingen zijn ons vak



Besluit kan niet worden genomen op basis van de 'Wet Luchtkwaliteit'

Bijlage III

Resultaat NIBM-berekening

oplossingen zijn ons vak

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		910
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,87
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,22
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Bijdrage verandering
binnen bestemmings-
plan Frederickspark

Bijlage IV

Resultaat NIBM-berekening worst case invulling

oplossingen zijn ons vak

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (wekdaggemiddelde)		1250
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,20
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,31
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Grenswaarde o.b.v.
percentage vrachtwagen-
verkeer

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (wekdaggemiddelde)		1060
Aandeel vrachtverkeer		2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,28
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Grenswaarde o.b.v.
percentage vrachtwagen-
verkeer

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		930
Aandeel vrachtverkeer		3,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,20
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,26
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Grenswaarde o.b.v. percentage vrachtwagenverkeer