



Haarlem

Raadsstuk

Onderwerp Vaststellen bestemmingsplan Penningsveer	
Numer	2017/215459
Portefeuillehouder	Spijk, J.K.N. van
Programma/beleidsveld	4.1 Duurzame stedelijke ontwikkeling
Afdeling	STZ/RB
Auteur	Klazema, M.
Telefoonnummer	023-5114940
Email	mklazema@haarlem.nl
Kernboodschap	Het huidige bestemmingsplan voor Penningsveer is in 2007 vastgesteld en moet vanwege het verstrijken van de 10-jaarstermijn worden geactualiseerd. In dit bestemmingsplan zijn geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen.
Behandelveorstel voor commissie	De commissie Ontwikkeling wordt verzocht advies te geven aan de raad over het voorstel van het college in paragraaf 2 en over de wijze van agendering van het raadsstuk in de raadsvergadering.
Relevante eerdere besluiten	Ontwerpbestemmingsplan Penningsveer (2016/607262) in commissievergadering van 9 februari 2017 Programma bestemmingsplannen 2014-2018 (2014/39689)
Besluit College d.d. 23 mei 2017	Het college stelt het voorstel aan de raad vast; de secretaris, de burgemeester,
Besluit Raad d.d. 22 JUN 2017 (wordt ingevuld door de griffie)	De raad der gemeente Haarlem, Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, Besluit: • Het bestemmingsplan Penningsveer met identificatienummer NL.IMRO.0392.BP3120012-va01 <i>gewijzigd</i> vast te stellen; • Geen exploitatieplan vast te stellen; • Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) met datum 17 november 2016. de griffier, de voorzitter,

1. Inleiding

Er is een nieuw bestemmingsplan opgesteld voor Penningsveer op grond van het programma bestemmingsplannen 2014-2018. Voor het plan voor de buurten Schoteroog en Veerpolder geldt een bestemmingsplan dat verouderd is. Het betreft een voornamelijk consoliderend ontwerpbestemmingsplan. Er zijn in het gebied geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 17 februari tot en met 30 maart 2017 ter inzage gelegen. Er zijn door 2 organisaties zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn verwerkt in het wijzigingsoverzicht (bijlage c) maar hebben niet geleid tot aanpassingen. Wel zijn ambtelijke aanpassingen doorgevoerd.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

- Het bestemmingsplan Penningsveer met identificatienummer NL.IMRO.0392.BP3120012-va01 *gewijzigd* vast te stellen;
- Geen exploitatieplan vast te stellen;
- Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) met datum 17 november 2016.

3. Beoogd resultaat

Een actueel juridisch-planologisch kader, voornamelijk gericht op het beheer van de bestaande situatie.

4. Argumenten

Het ontwerpbestemmingsplan sluit aan op de programmabegroting.

Het ontwerpbestemmingsplan draagt bij aan programma 4 'duurzame stedelijke vernieuwing'. Dit geldt specifiek voor de doelen genoemd onder 4.1 'duurzame stedelijke ontwikkeling', omdat het (ontwerp)bestemmingsplan bijdraagt aan behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit in het plangebied.

Hiermee behoudt de gemeente de bevoegdheid tot het invorderen van leges

Op 27 juni 2017 verstrijkt de 10-jaarstermijn voor het plangebied. Bij overschrijding van de 10-jaarstermijn mogen ex artikel 3.1 lid 4 Wro geen leges voor vergunningsplichtige activiteiten worden ingevorderd. Met de huidige planning wordt het bestemmingsplan voor genoemde datum ter vaststelling aan de raad aangeboden. Daarmee blijft de bevoegdheid tot invorderen van leges behouden.

Hiermee sluiten we aan bij het 'programma bestemmingsplannen 2014-2018'.

De gemeente actualiseert in overeenstemming met het door het college vastgestelde programma bestemmingsplannen 2014-2018 (Reg.nr. 2014/39689) alle verouderde plannen.

Er heeft uitvoerige afstemming met betrokkenen plaatsgevonden

Er is op meerdere momenten overleg geweest met de provincie (mbt de windturbines), de Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder en de Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Dit heeft ertoe geleid dat de meeste opmerkingen en vragen van deze partijen in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Dat neemt niet weg dat 2 zienswijzen naar voren zijn gebracht. Deze zienswijzen hebben overigens geen aanleiding gegeven tot bijstelling van het bestemmingsplan. Voor een samenvatting van de zienswijzen wordt verwezen naar het

wijzigingsoverzicht (bijlage c). De in het wijzigingsoverzicht weergegeven motiveringen geven blijk van een goede afweging van de bij het besluit betrokken belangen.

De wijzigingen zijn in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening

De ambtshalve wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is de volgende:
In artikel 23 (Algemene aanduidingsregels) is lid 2 gewijzigd van lid 2 naar lid 6.
Hierdoor is de volgorde in dit artikel gewijzigd (niet de inhoud)

Er wordt geen exploitatieplan vastgesteld.

Binnen het plangebied doen zich geen concrete bouwplannen voor, zoals genoemd in artikel 6.2.1 Bro, zodat geen exploitatieplan nodig is.

5. Risico's en kanttekeningen

-

6. Uitvoering

- Na instemming van het college wordt het wijzigingsoverzicht verstuurd aan de indieners van zienswijzen. Zij worden uitgenodigd voor behandeling van het bestemmingsplan in de commissie Ontwikkeling;
- Communicatie:
 - Het besluit tot vaststelling wordt bekend gemaakt in de Staatscourant, op de gemeenschappelijke voorziening voor officiële publicaties (DROP), een huis-aan-huisblad en via de gemeentelijke website.
 - Het vastgestelde bestemmingsplan wordt op www.ruimtelijkeplannen.nl beschikbaar gesteld.
- Het bestemmingsplan wordt de dag na bekendmaking ter inzage gelegd;
- Belanghebbenden die een zienswijze bij de raad hebben ingediend kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarnaast kan een belanghebbende beroep instellen tegen wijzigingen ten opzichte van het ontwerp die bij de vaststelling van het bestemmingsplan door de raad zijn aangebracht;
- Het in werking getreden bestemmingsplan dient als toetsingskader voor het verlenen van omgevingsvergunningen.

7. Bijlagen

- a. bestemmingsplan Penningsveer met identificatienummer NL.IMRO.0392.BP3120012-va01;
- b. verbeelding (plankaart);
- c. wijzigingsoverzicht.

BIJLAGE C: Wijzigingsoverzicht bestemmingsplan Penningsveer

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan penningsveer heeft ter inzage gelegen van 17 februari 2017 tot en met 30 maart 2017.

Het eerste onderdeel van dit overzicht bevat een lijst van de indieners van zienswijzen, het inhoudelijke commentaar op het ontwerpbesluit (zie kolom “zienswijze”) en het gemeentelijke antwoord op dit commentaar (zie kolom “antwoord”). Vervolgens wordt in de kolom “aanpassing” aangegeven of het commentaar heeft geresulteerd in aanpassing van toelichting, verbeelding en planregels. Een lijst met de namen van de indieners van zienswijzen en een kopie van de volledige zienswijzen ligt voor de raadsleden ter inzage. Het tweede onderdeel van dit overzicht betreft ambtshalve wijzigingen van het college op het ontwerpbesluit die aan de raad worden voorgesteld.

Cd.	Naam	Adres	Huisnr	Postcode	Plaats	E-mail
A.	Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder	Prinses Beatrixdreef	2	2033 TX	Haarlem	wim.kleist@planet.nl
B.	Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude	Franciscanessentraat	16	2065 AR	Haarlemmerliede	secretaris@dorpsvereniging.nl

1. Zienswijzen op ontwerpbestemmingsplan

A. Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
			Toelichting	Verbeelding	Planregels
1.	De plankaart is nauwelijks leesbaar door alle rasters.	De verbeelding (plankaart) is conform vereisten opgesteld.	-	-	-
2.	Met een omgevingsvergunning evenementen aanvragen zonder dat een norm beschikbaar is, kan leiden tot enorme overlast. In het bestemmingsplan dienen waarborgen tegen te grote overlast op het gebied van geluid, parkeren en milieu in de wijde omgeving opgenomen te worden.	Het evenementenbeleid wordt momenteel geactualiseerd en is dus nog in ontwikkeling. In het te actualiseren evenementenbeleid wordt gebruik gemaakt van locatieprofielen waarin de locaties voor de evenementen worden opgenomen. Het is echter nog niet in zoverre afgerond dat het kon worden meegenomen in het bestemmingsplan Penningsveer. De Raad van State heeft eerder uitspraken gedaan omtrent het opnemen van	-	-	-

		evenementen in bestemmingsplannen: ‘pas dan opnemen als duidelijk beleid voorhanden is met daaraan ten grondslag liggende onderzoeken m.b.t. geluid, verkeer, milieu e.d.’. De vaststelling van het bestemmingsplan kan niet wachten totdat het evenementenbeleid gereed is omdat het bestemmingsplan voor de zomer 2017 moet zijn vastgesteld. Overigens zijn voor de geluidsgrenzen van evenementen (openluchtvermaak) geen landelijke normen en geen centrale regelgeving. De Wet geluidhinder besteedt geen aandacht aan concerten in de open lucht. Vandaar dat dit (naast de evenementen en de locaties) ook niet in het bestemmingsplan is opgenomen.			
3.	Vooruitlopend een uitgewerkte visie, dient een visie of beleid voor het gebied bij de Veerplas in het Bestemmingsplan te worden opgenomen om een kwalitatief hoogwaardige ontwikkeling te verzekeren.	De geplande ontwikkelingen buiten het plangebied van het bestemmingsplan Penningsveer liggen nog niet vast. Onderhavig bestemmingsplan is consoliderend van aard en dus wordt slechts opgenomen wat thans aanwezig is, zo ook de recreatieve bestemming.	-	-	-
4.	De huidige horecavoorziening bij de Veerplas is niet opgenomen in de plankaart en dus wegbestemd.	De horecavoorzieningen, het Veerkwartier, is met een tijdelijke vrijstelling verleend. Het betrof geen wijziging van het vigerende bestemmingsplan. Dit is dan ook de reden dat Veerkwartier niet is opgenomen op de verbeelding en in het bestemmingsplan.	-	-	-
5.	Er is een vergunning voor een Stadscamping verleend voor het gebied dat in dit ontwerpbestemmingsplan als Natuurbestemming wordt aangeduid. Dit lijkt strijdig met elkaar.	De stadscamping is als nadere aanduiding aangegeven binnen de bestemming Recreatie en niet Natuur en daarmee niet in strijd met de uitgangspunten. Het kampeerterrein is weliswaar niet aanwezig maar is (mede gelet op de verleende vergunning) een ruimtelijk aanvaardbare ontwikkeling passend in het beleid voor deze locatie.	-	-	-
B. 2. Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
			Toelichting	Verbeelding	Planregels
1.	Over bouwplannen in het deel dat onder	De mogelijke ontwikkelingen aan de oostelijke kant van	-	-	-

	bestemmingsplan Waarderpolder valt (oostelijk van de Camera Obscuraweg) worden zorgen gemaakt. Dit zal ongetwijfeld nadelige gevolgen hebben voor de natuur rond de Veerplas. Een formulering die hier ontsluiting naar de Veerplas tegengaat zou op zijn plaats zijn.	de Camera Obscuraweg vallen buiten het bestemmingsplan Penningsveer. Wel kan worden aangegeven dat deze ontwikkelingen niet zullen zorgen voor nadelige gevolgen voor de natuur rond de Veerplas. Het grootste gedeelte van de strook waar in de zienswijze naar gerefereerd wordt, is bestemd als 'recreatie', artikel 7 en een klein deel als 'natuur', artikel 6. Binnen beide bestemmingen is het aanleggen van een ontsluiting uitsluitend toegestaan bij bouwwerken geen gebouw zijnde. D.w.z. dat dit bestemmingsplan het aanleggen van een ontsluiting ten behoeve van een gebouw niet toestaat. Ten behoeve van de ontwikkelingen aan de oostelijke zijde van de Camera Obscuraweg is het dus niet toegestaan om een weg aan te leggen binnen de bestemming recreatie en natuur rondom de Veerplas. Mocht er een concrete bouwaanvraag voor een ontsluitingsweg van de Camera Obscuraweg naar de Veerplas worden ingediend, dan zal de afdeling Ruimtelijk Beleid van gemeente Haarlem oordelen dat de aanvraag in strijd is met het geldende bestemmingsplan Penningsveer.			
2.	Er zijn zorgen over de plannen voor Evenementen rond de Veerplas omdat geen sprake is van 'consolidering'. In par. 2.3.3 is sprake van "aanzienlijke intensivering in het gebruik voor recreatie ..." en in par. 3.3.6 blijkt dat evenementen niet onder 'recreatie' vallen, maar onder 'economie'.	Een evenement is een economische aangelegenheid voor de gemeente Haarlem. Evenementen zijn van grote economische, culturele en maatschappelijke waarde voor de stad Haarlem.	-	-	-
3.	Verder wordt hier naar een 'evenementenbeleid 2013-2016' verwezen dat al niet meer actueel is. De conclusie hier is dan ook: "Het bestemmingsplan staat geen evenementen toe". Tenzij er een	Zoals in de beantwoording onder 1. 2 al is aangegeven is het evenementenbeleid nog niet gereed en als zodanig dus ook niet opgenomen in het bestemmingsplan. Het aanvragen van een omgevingsvergunning is dan de enige wettelijke weg om medewerking te kunnen	-	-	-

	Omgevingsvergunning wordt afgegeven. De indiener van de zienswijze geeft aan dat de ervaring met Omgevingsvergunningen zeer slecht is. Vergunningen worden nooit 6 weken van te voren gepubliceerd. Hier worden waarborgen gevraagd.	verkrijgen.			
4.	Omdat er nog geen nieuw evenementenbeleid is, zijn de regels van het oude 'Evenementenbeleid 2013-2016' in het bestemmingsplan in par.5.4.3 opgenomen. Uit de tabel 5.1 blijkt dat er gedurende 32 dagen en nog 2 extra aan te wijzen dagen evenementen mogen plaatsvinden. Exclusief opbouwen en afbreken. Dat betekent dat het terrein gedurende misschien wel 45 tot 60 dagen niet beschikbaar is voor 'gewone' recreanten en zal de wijde omgeving hinder van ondervinden. We zouden graag zien dat het totale aantal dagen sterk gelimiteerd wordt tot redelijk aantallen.	Zie reactie onder 3. Dit zal het beleid omtrent Evenementen moeten uitwijzen.	-	-	-
5.	Het Bestemmingsplan staat woonvaartuigen [wl = woonschepenligplaats] toe in het gebied. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen 'woonarken' (niet bedoeld om mee te varen) en 'woonschepen' (ooit bedoelt om mee te varen). Gezien het karakter van het gebied zien wij graag 'woonarken' uitgesloten van een ligplaats.	Haarlem maakt dit onderscheid niet en hanteert de woonschepenverordening. Hierin wordt 'woonschip' gehanteerd en niet 'woonark'.	-	-	-

2. Ambtshalve wijzigingen op voorstel van het college

Regels		Aanpassing
Nr.		
	Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	
1.	Artikel 5 Maatschappelijk	In 5.4 is verwijzing aangepast: van Natuur naar Maatschappelijk
2.	Artikel 6 Natuur	In 6.4 is nummering aangepast: van d, e, f naar a, b, c
3.	Artikel 7 Recreatie	Een wijzigingsbevoegdheid als 7.6 toegevoegd, waardoor 7.6 gewijzigd is in 7.7
	Hoofdstuk 3 Algemene regels	
4.	Artikel 23 Algemene aanduidingsregels	Lid 2 mbt “Overige zone- helofytenfilter” is gewijzigd van lid 2 in lid 6. Hierdoor is de volgorde in dit artikel gewijzigd (niet de inhoud).
Toelichting		Aanpassing
Nr.		
5.	Hoofdstuk 6 Juridische aspecten	
	In 6.2.2.1 Bestemming, onder Recreatie	Toegevoegd dat burgemeester en wethouders de bestemming kunnen wijzigen ten behoeve van een gecombineerd gebouw voor zowel de horecavoorziening/opslag als de sanitaire voorziening