

**Quickscan Wet natuurbescherming
Inclusief nader vleermuisonderzoek
Koepelgevangenis te Haarlem**

Opdrachtgever: HBB Groep
Gren Molenkamp
Postbus 499
2100 AL Heemstede

Versienummer: 2.0

Datum: 7 november 2017

Auteur: mevrouw ir. L. Dresmé
Paraaf:



Colofon

Dresmé&vanderValk

Postbus 225

1970 AE IJmuiden

+31 (0)6 47570615

linda@dresmevandervalk.nl

www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Inhoudsopgave

pagina

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	DOEL	4
1.3	INDELING VAN DE RAPPORTAGE	4
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	5
2.2	BESCHERMDE SOORTEN	5
3	PROJECTBESCHRIJVING	8
3.1	LIGGING	8
3.2	BESCHRIJVING VAN HET PROJECT	8
4	BESCHERMDE GEBIEDEN	10
5	ONDERZOEKSMETHODE	11
6	RESULTATEN	14
6.1	VLEERMUIZEN	14
6.2	BROEDVOGELS	16
6.3	FLORA	16
7	CONCLUSIE	17

bijlage 1: C.V. mevrouw Ir. L. Dresmé

1 INLEIDING

In juni 2017 is een Quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Harmenjansweg 4 in het centrum van Haarlem in de provincie Noord-Holland. Het gaat om een voormalige penitentiaire inrichting, de Koepelgevangenis, te Haarlem.

1.1 Aanleiding

De aanleiding van onderhavige onderzoek is het voornemen om delen van de Koepelgevangenis te slopen ten behoeve van woningbouw en delen van de bestaande panden te renoveren en een nieuwe bestemming te geven. De koepel wordt ingericht als onderwijsinstelling en de vrouwen vleugel als studentenwoningen. Mogelijk worden verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetast, waarbij strijdigheid met de Wet natuurbescherming kan ontstaan. Voorkomen dient te worden dat op basis van deze strijdigheid, vertraging in de procedures kunnen optreden.

1.2 Doel

Het doel van de Quickscan Wet natuurbescherming is meerledig:

- Vaststellen dan wel uitsluiten van beschermde flora en fauna in het projectgebied.
- Vaststellen wat de mogelijke effecten zijn op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden als gevolg van de sloop en renovatie;
- Indien als gevolg van de sloop negatieve effecten te verwachten zijn, dient te worden bepaald of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd is.

1.3 Indeling van de rapportage

De Quickscan Wet natuurbescherming bestaat uit zeven hoofdstukken. Het wettelijk kader van natuurbescherming is te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is het projectgebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft of sprake is van gebiedsbescherming. In hoofdstuk 5 is de methode van het onderzoek uiteengezet en in hoofdstuk 6 zijn de onderzoeksresultaten beschreven. Hoofdstuk 7 bestaat uit de conclusies.

2 WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming vervangt per 1-1-2017 de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De wet heeft als doel het beschermen van flora en fauna, (natuur)gebieden en bossen. De nieuwe Wet natuurbescherming bevat niet alleen regels ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna en 'ruimtelijke ingrepen', maar ook andere onderwerpen zoals bezit en handel, gebiedsbescherming, houtopstanden, beheer en schadebestrijding. Voor projecten die betrekking hebben op 'ruimtelijke ingrepen', zoals sloop- en renovatiewerkzaamheden en nieuwbouwprojecten zijn de onderwerpen soortenbescherming, gebiedsbescherming en soms ook houtopstanden relevant. Hierna zijn deze onderwerpen op een rij gezet.

2.1 Gebiedsbescherming

Voor gebiedsbescherming verandert er weinig ten opzichte van de Natuurbeschermingswet 1998. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden nagegaan of initiatieven negatieve effecten kunnen hebben op aangewezen beschermde Natura 2000-gebieden. Gedacht kan worden aan negatieve effecten die samengaan met activiteiten in of aan de randen van een Natura 2000-gebied, zoals verstoring door licht of geluid. Een activiteit die op grotere afstand een negatief effect kan hebben op beschermde gebieden, is bijvoorbeeld de uitstoot van vermistende stoffen. Een wijd verspreid negatief effect is de depositie van stikstof die wordt uitgestoten door het verkeer of verwarmingsketels van gebouwen. Door de toename van stikstof verandert de vegetatie. Soorten als grassen, bramen en brandnetels profiteren hiervan en verdringen plantensoorten die zich gespecialiseerd hebben in schrale omstandigheden. Hierdoor neemt de biodiversiteit af.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS). Voorts worden bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen door de provincies aangewezen. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen of landschappelijke waarden. Anders dan voorheen is de status als NNN verankerd in de Wet natuurbescherming.

2.2 Beschermde soorten

De grootste verandering in de Wet natuurbescherming betreft de soortbescherming. Een aantal soorten zijn nu niet meer beschermd, terwijl andere soorten juist zijn toegevoegd aan de lijst van beschermde soorten. De wet maakt onderscheid in soorten die beschermd zijn op basis van de Europese Habitatrichtlijn en de Europese verdragen (artikel 3.5 t/m 3.9) Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1 t/m 3.10) en andere soorten (artikel 3.10 en 3.11).

Europese soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage 1 verdrag van Bonn en bijlage 2 van verdrag van Bern)

Anders dan de Flora- en faunawet zijn de soorten die beschermd zijn op basis van het verdrag van Bern en Bonn gelijkgesteld aan de soorten die genoemd zijn in de Habitatrichtlijn. Deze (Europese) soorten zijn beschermd op basis van vergelijkbare verboden als de Flora- en faunawet, met het verschil dat individuen niet **opzettelijk**¹ mogen worden beschadigd.

• ¹ Met opzet wordt bedoeld: het willens en wetens met aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Het is niet toegestaan deze soorten **opzettelijk** te vangen, te verstoren of te doden. Ook is het niet toegestaan eieren te vernietigen, te rapen of te vervoeren. Beschermde planten uit deze categorie mogen niet **opzettelijk** worden geplukt of van hun groeiplaats worden verwijderd. Let op! Voor de Europees beschermde soorten geldt dat het niet is toegestaan vaste rust- of verblijfplaatsen **opzettelijk of niet**, te verstoren. Daarmee is het direct noodzakelijk te onderzoeken of binnen een projectgebied sprake is van vaste verblijfplaatsen, zoals die van vleermuizen. Indien vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn is een ontheffing nodig. Ontheffing voor activiteiten waarmee de verbodsbepalingen worden overtreden, kan alleen worden verleend op basis van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Er is sprake van een groot algemeen belang;
3. Effecten op populatieniveau zijn uitgesloten.

Het bevoegd gezag ten aanzien van het verlenen van ontheffingen is -anders dan de Flora- en faunawet- de provincie waarin de activiteit plaats vindt. In de ontheffing kunnen voorwaarden worden opgenomen ten aanzien van compenserende en mitigerende maatregelen. Momenteel is nog niet bekend op welke wijze deze worden voorgeschreven.

Vogels

Alle in het wild levende vogels, hun eieren en vaste verblijfplaatsen mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd of verstoord. Ook geldt een zorgplicht en dat houdt in dat verstoring tot een minimum wordt beperkt. De nuance tussen wat opzettelijk is en wanneer men kan worden aangesproken op de zorgplicht, zal uit jurisprudentie moeten blijken.

Let op! Een aantal vogelsoorten zijn beschermd op basis van het verdrag van Bern en Bonn. Voor deze soorten geldt dat nesten -tijdens het broeden of anderzijds als vaste rustplaats in gebruik zijn- niet (met of zonder opzet) mogen worden verstoord. Hiervoor geldt dus ook direct een onderzoeksplicht. Voorbeelden van soorten die genoemd zijn in het verdrag van Bern en die veel voorkomen nabij gebouwen zijn roodborst, pimpelmees en winterkoning. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart t/m 15 juli. Broeden begint enige tijd voor het leggen van het ei en eindigt nadat het nest niet meer wordt gebruikt. Sommige vogelsoorten hebben een tweede of derde leg. Ook is de start en einde van het broeden en gebruik van het nest verschillend per vogelsoort. Daarmee dient rekening gehouden te worden. Soorten zoals steenuil (bijlage 2 verdrag van Bern) gebruikt het nest bijvoorbeeld het hele jaar als vaste rustplaats en is daarmee het hele jaar beschermd. Ook kunnen foerageergebieden rondom nesten onderdeel zijn van vaste verblijfplaatsen. Activiteiten waarmee een van de verbodsbepalingen voor vogels wordt overtreden kunnen -uiteraard onder voorwaarden- worden toegestaan op basis van een door de provincie verleende ontheffing.

Andere soorten

In bijlage A en B van de Wet natuurbescherming is een lijst opgenomen van beschermde fauna respectievelijk flora. Deze soorten mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd, verstoord of gedood respectievelijk **opzettelijk** van hun groeiplaats worden verwijderd. Anders dan voor de Europese soorten, geldt een milder beschermingsregime: Vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten mogen **niet opzettelijk** worden verstoord of vernietigd. Bij wet zijn de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis die in en rondom gebouwen leven, vrijgesteld van de verboden. De provincies kunnen generieke vrijstelling verlenen door het aangeven van een lijst van vrijgestelde beschermde soorten voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

Ook kan de provincie ontheffing verlenen voor:

- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten, bijvoorbeeld in het kader van het voorkomen van schade aan gewassen.
- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten die niet zijn vrijgesteld bij provinciale verordening.

In de provincie Noord-Holland zijn alle diersoorten in de categorie 'andere soorten'² en die algemeen voorkomen, vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen. De volgende soorten die hoge(re) eisen stellen aan hun omgeving zijn niet vrijgesteld:

Zoogdieren	Amfibieën en reptielen	Dagvlinders	spiegeldikkopje
boomarter	alpenwatersalamander	aarbeivlinder	veenbesblauwtje
bunzing	vinpootsalamander	bosparemoervlinder	veenbosparemoervlinder
das	vuursalamander	bruin dikkopje	veenhooibeestje
edelhart	adder	bruine eikenpage	veldparemoervlinder
damhart	hazelworm	donker pimperlblauwtje	zilveren maan
eekhoorn	levendbarende hagedis	duinparemoervlinder	
eikelmuis	ringslang	gentiaanblauwtje	vissen
grijze zeehond		grote paremoervlinder	beekdonderpad
gewone zeehond	libellen	grote vos	beekprik
grote bosmuis	bosbeekjuffer	grote vuurvlinder	elrits
hermelijn	beekkrombout	grote weerschijnvlinder	Europese rivierkreeft
molmuis	donkere waterjuffer	iepenpage	gestippelde alver
steenarter	gevekte glanslibel	kleine heivlinder	grote modderkruiper
veldspitsmuis	hoogveenglanslibel	kleine ijsvogelvlinder	kwabaal
waterspitsmuis	Kempense heidelibel	kommavlinder	
wezel	speerwaterjuffer	pimperlblauwtje	kevers
wild zwijn		sleedoornpage	vliegend hert
alle vleermuisensoorten			

² Behalve vogelsoorten

3 PROJECTBESCHRIJVING

3.1 Ligging

Het projectgebied bestaat uit het de koepelgevangenis, de vrouwen vleugel, het entreegebouw, de twee directeurswoningen en de bijbehorende muren en hekwerken, zie afbeelding 1. De locatie is gelegen in het centrum van Haarlem aan de Papentorenvest en de Harmejansweg. De voormalige dienstwoningen aan de Harmejansweg zijn geen onderdeel van het projectgebied. Open water ontbreekt binnen het projectgebied. Enkele bomen zijn aanwezig op het plein/ parkeerterrein nabij de entree.

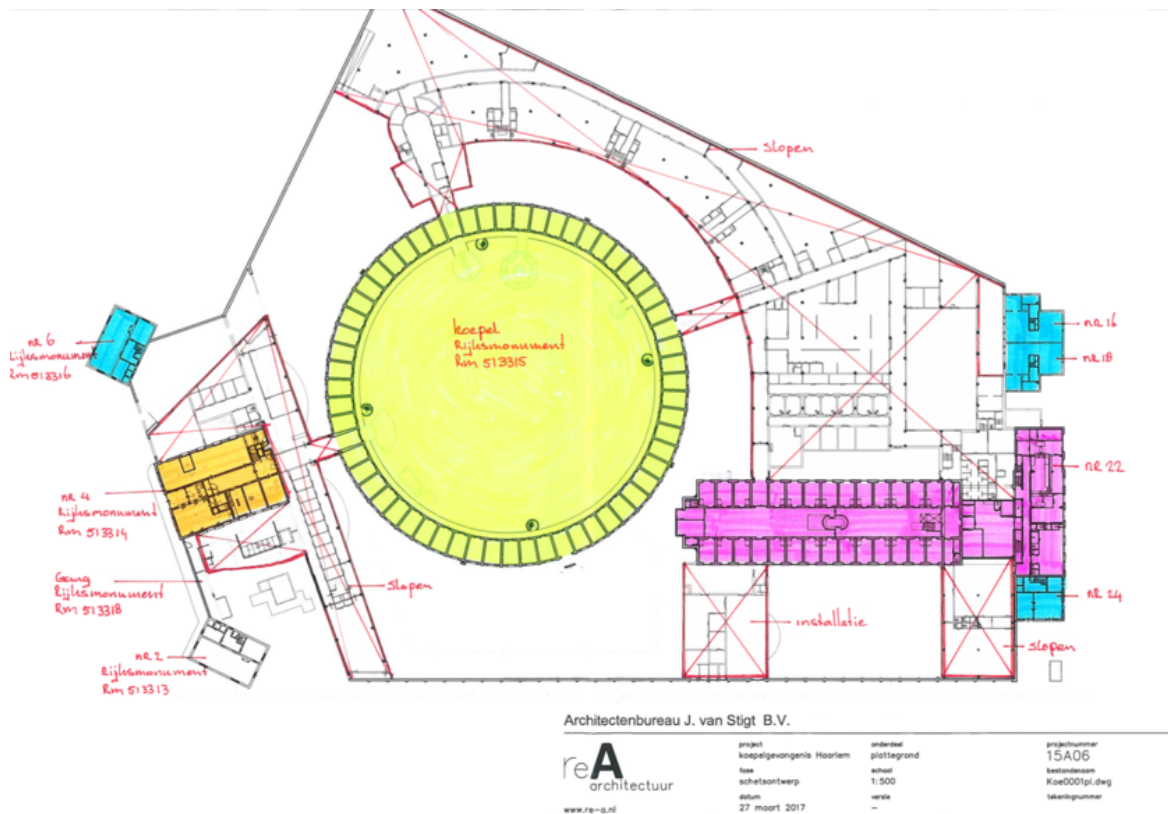
Afbeelding 1. Ligging projectgebied (projectgebied in rood)



3.2 Beschrijving van het project

In afbeelding 2 zijn de te slopen onderdelen weergegeven en de gebouwen die behouden blijven: de koepel, de vrouwen vleugel, de twee directeurswoningen en het entreegebouw. De te behouden gebouwen worden gerenoveerd en verbouwd tot onderwijsgebouw en studentenwoningen.

Afbeelding 2. Te slopen en behouden bouwwerken (bron: REA architecten)

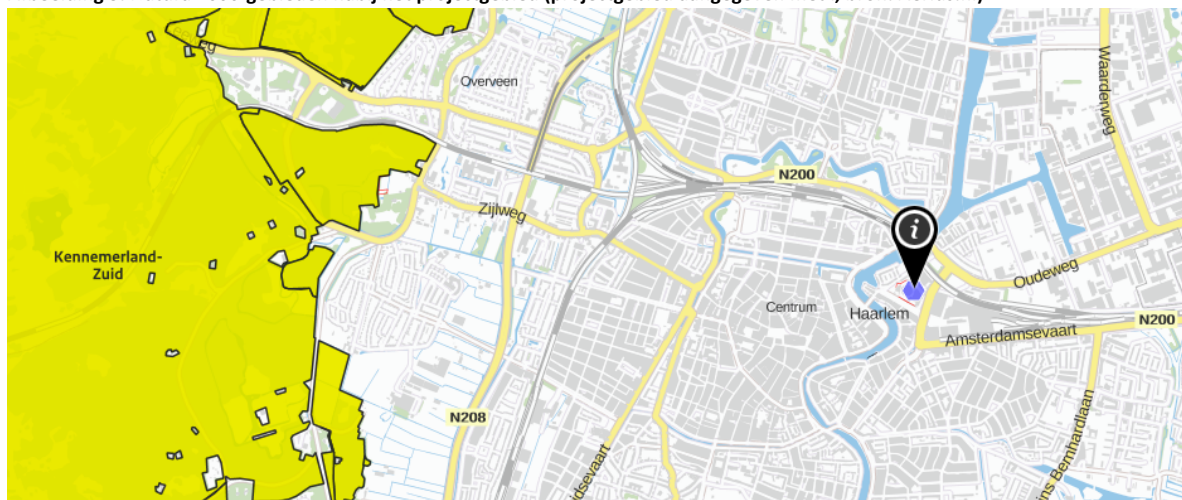


4 BESCHERMDE GEBIEDEN

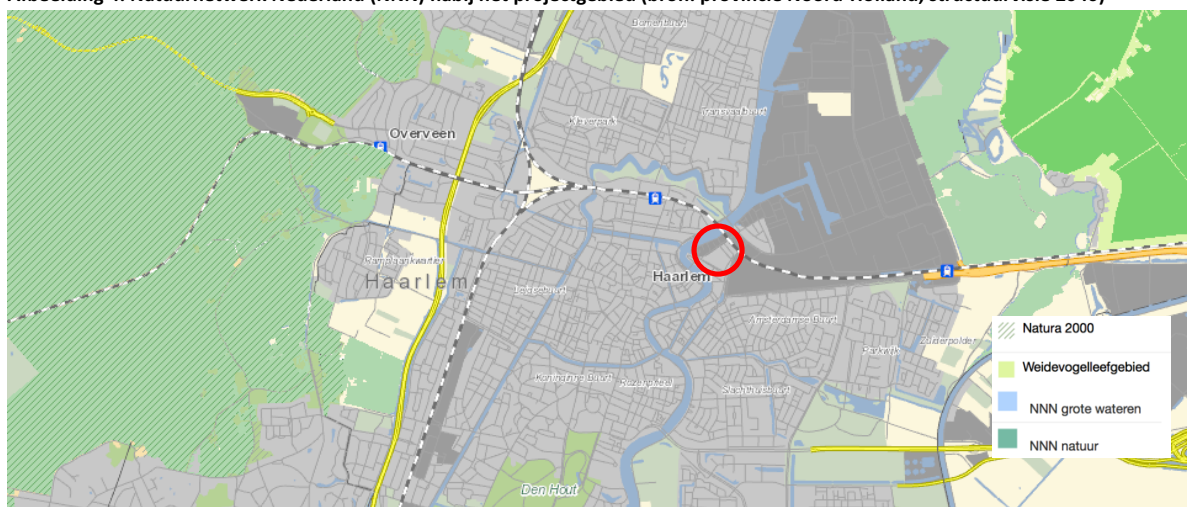
Het projectgebied is niet in of nabij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) of Natura 2000-gebieden gelegen, zie afbeelding 3 en 4. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Kennemerland-Zuid en ligt op 3 kilometer afstand van het projectgebied. Het meest nabijgelegen NNN ligt op 2 kilometer afstand van het projectgebied.

Op de korte termijn ontstaan lokale effecten, zoals een toename van geluid en stof door de sloop- en renovatiewerkzaamheden. Deze effecten zijn echter verwaarloosbaar en niet waarneembaar ter plaatse van beschermde gebieden. Gezien de afstand en het tussengelegen stedelijke gebied worden geen effecten verwacht op het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebieden als gevolg van de sloop- en renovatiewerkzaamheden. Op lange termijn worden ook geen effecten verwacht die van betekenis kunnen zijn voor de natuurwaarden van beschermde gebieden.

Afbeelding 3: Natura 2000-gebieden nabij het projectgebied (projectgebied aangegeven met i, bron: Aerials.nl)



Afbeelding 4: Natuurnetwerk Nederland (NNN) nabij het projectgebied (bron: provincie Noord-Holland, structuurvisie 2040)



5 ONDERZOEKSMETHODE

De Quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd door een ecooloog met specifieke kennis op het gebied van broedvogels en vleermuizen in het stedelijke gebied, mevrouw ir L. Dresmé, zie bijlage 1. Voor het archiefonderzoek is Gegevensautoriteit Natuur, waarneming.nl en eerder uitgevoerde onderzoeken naar beschermde flora en fauna in de omgeving meegenomen. Op 7 juni 2017 is een veldonderzoek uitgevoerd, waarbij gezocht is naar geschikt leefgebied en de eisen die beschermde soorten stellen aan een geschikt leefgebied. Hierna zijn een aantal afbeeldingen weergegeven die een indruk geven van de te slopen panden. De weersomstandigheden waren weliswaar regenachtig met 13° C, maar voldoende om een biotoopanalyse uit te voeren.

Omdat geen open water aanwezig is in het projectgebied en de omgeving sterk verstedelijkt is worden alleen algemeen voorkomende zoogdiersoorten verwacht zoals huisspitsmuis. De soortengroepen vissen, amfibieën, reptielen, insecten en vaatplanten kunnen vanwege het ontbreken van geschikt biotoop op voorhand worden uitgesloten en worden buiten beschouwing gelaten. Tijdens het onderzoek is aandacht besteed aan vleermuizen, mogelijke locaties van beschermde vogelnesten en muurplanten.

Afbeelding 5. Het entreegebouw, de koepel en de directeurswoning (bron: GoogleStreetview)



Afbeelding 6 en 7. De vrouwen vleugel en de luchtplaats



Afbeelding 8 en 9. De luchtplaats met sportveld en de locatie waar de gedetineerden aankwamen en vertrokken



Afbeelding 10 en 11. De tuin van de directeurswoning en de buitenzijde van het complex



Naar aanleiding van de eerste onderzoeksrond is een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd. In tabel 1 zijn de data en weersomstandigheden van de onderzoeken weergegeven.

Tabel 1. Bijzonderheden van de veldbezoeken

datum	Type vleermuisonderzoek	weersomstandigheden
22-06-2017, 3:20 -5.20 uur	Ochtendronde: foerageergebied zomer- en kraamverblijfplaatsen en migratieroute.	22°C, geen neerslag, windkracht 1-2 Bft
15-07-2017, 21:50 - 00:00 uur	Avondronde, foerageergebied, zomerverblijfplaatsen, kraamkolonie, migratieroute	19°C, geen neerslag, windkracht 1-2 Bft

Het nadere vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het meest recente vleermuisprotocol (2017), maar na twee onderzoeksrondes in de kraamperiode is besloten geen onderzoeken in het najaar uit te voeren. De resultaten waren dusdanig dat geen paarverblijfplaatsen worden verwacht binnen het projectgebied.

Tijdens de veldbezoeken is op basis van zicht en geluid de aanwezigheid van vleermuizen in en rond het projectgebied geïnventariseerd. Op basis van deze onderzoeken is het gebruik van vleermuizen in het gehele projectgebied in kaart gebracht.

Met behulp van een batdetector (Pettersson D240x)-een apparaat dat de ultrasone geluiden van vleermuizen omzetten in voor de mens hoorbare frequenties- zijn de vleermuizen waargenomen. De geluiden zijn digitaal opgenomen met een Elekon Batlogger en geanalyseerd met behulp van het analyseprogramma Batsound.

6 RESULTATEN

6.1 Vleermuizen

Archiefonderzoek

In het stedelijke gebied van Haarlem zijn waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis. Op de zolder van de St. Bavokerk is een kraamkolonie van de gewone dwergvleermuis aanwezig. In de Haarlemmerhout zijn waarnemingen bekend van gewone en ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. Op de singels zijn waarnemingen bekend van watervleermuis en op de Leidsevaart zijn waarnemingen bekend van meervleermuis. Er zijn in de binnenstad van Haarlem nauwelijks onderzoeken van vleermuizen uitgevoerd ten behoeve van ruimtelijke procedures.

Beoordeling gebouwen

De enige geschikte invliegopeningen die binnen het complex gevonden zijn, zijn de openingen tussen de houten windveren en de gevel van de beide directeurswoningen. Beide woningen zijn bouwkundig gezien identiek aan elkaar. De bomen op de parkeerplaats zijn geschikt voor de gewone dwergvleermuis als locatie om te foerageren.

De gevels van de koepel, de vrouwenvleugel, de technische ruimte en de muren hebben geen open stootvoegen. Gezien de ouderdom van de gebouwen (1908) is vermoedelijk geen spouw aanwezig. Het metselwerk duidt op een steens muur. Daarnaast is het complex altijd 's nachts sterk verlicht geweest. Ook de technische ruimte is niet geschikt voor vleermuizen, omdat de c.v.-ketel uit een gesloten systeem bestaat. Dat wil zeggen dat de aan- en afvoer van lucht plaats vindt door middel van schoorstenen die alleen in verbinding staan met de C.V. ketel. Daarnaast is het gebouw waarin de technische ruimte zich bevindt te laag met slechts één bouwlaag. In de koepelgevangenis kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten.

Afbeelding 12. De gevel en de windveren van de directeurswoning

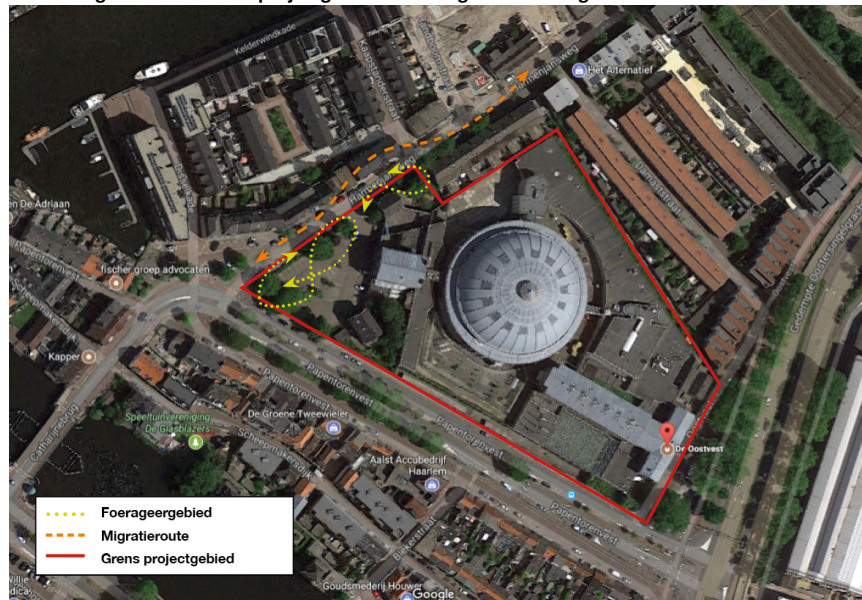


Resultaten nader vleermuisonderzoek

In de ochtend van 22 juni 2017 zijn geen zwermende of invliegende vleermuizen waargenomen. Opvallend is dat op straat en op de panden veel felle verlichting aanwezig is. Nabij de bomen op het parkeerterrein zijn twee gewone dwergvleermuizen foeragerend waargenomen tussen 3.30 uur en 4.55 uur. Slechts eenmaal, omstreeks 4.40 uur, is een foeragerende vleermuis in de binnentuin van de meest noordelijke directeurswoning waargenomen. Omdat de foeragerende gewone dwergvleermuizen 25 minuten voor zonsopkomst waren verdwenen, kan ervan uit worden gegaan dat beide exemplaren op ruime afstand van het projectgebied een verblijfplaats hebben.

Tijdens de avondronde van 15 juli zijn opvallend weinig vleermuizen waargenomen. Tweemaal, omstreeks 22.40 uur en 22.55 uur is een langsvliegende gewone dwergvleermuis in de Harmejansweg waargenomen. Er zijn geen foeragerende vleermuizen langs de bomen op het parkeerterrein of in de achtertuinen van de directeurswoningen waargenomen. Geconcludeerd kan worden dat het projectgebied van zeer beperkte betekenis is voor vleermuizen. Afbeelding 13 geeft een samenvatting van de functies van het projectgebied voor vleermuizen. De bomen op het parkeerterrein en in de achtertuin van de meest noordelijke directeurswoning worden incidenteel gebruikt om te foerageren en hebben de functie van stapsteen, tussen belangrijkere foerageergebieden en verblijfplaatsen elders in de binnenstad van Haarlem. De straten en de bomen in de straat fungeren als migratieroute. Op basis van deze waarnemingen worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht in de twee directeurswoningen. Paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis liggen op korte afstand van foerageergebieden en/of migratieroutes. Het mannetje gewone dwergvleermuis probeert nabij deze locaties vrouwtjes in zijn paarverblijfplaats te lokken. Een onderzoek in het najaar naar paarverblijfplaatsen is derhalve niet nodig.

Afbeelding 13. Functies van projectgebied voor de gewone dwergvleermuis



6.2 Broedvogels

Archiefonderzoek

Op basis van Gegevensautoriteit Natuur zijn geen vaste verblijfplaatsen in de vorm van vogelnesten in of in de omgeving van het projectgebied bekend. Bekende huismus kolonies in de omgeving komen voor nabij de Kloppersingel, de Raaks en het Rozenprieel. In Haarlem zijn twee grotere broedkolonies bekend van gierzwaluw, in de Indische buurt (Haarlem-Noord) en de Vijfhoek.

Veldonderzoek

Binnen het projectgebied zijn geen geschikte dakpannen of andere holtes aanwezig voor broedvogels met jaarrond beschermde vogelnesten zoals huismus of gierzwaluw. Huismus wordt niet verwacht, omdat geen enkele waarneming van huismus is gedaan. Broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten kunnen worden verwacht in de tuinen van de directeurswoning. Vogels als koolmees en kauw kunnen ook broeden in (kleine) holtes in het hekwerk en de muren. Indien buiten het broedseizoen (half maart-half april) sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd, worden geen effecten op broedvogels verwacht. Nader onderzoek of een ontheffing is niet nodig.

6.3 Flora

Archiefonderzoek

De enige beschermde plantensoort die in Haarlem voorkomt is blaasjesvaren in de kade van de Brouwersvaart.

Veldonderzoek

In het projectgebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen en ook geen beschermde muurvarens.

7 CONCLUSIE

Als gevolg van het project worden geen effecten op de NNN of Natura 2000-gebieden verwacht.

Onderhavige Quickscan Wet natuurbescherming inclusief vleermuisonderzoek richt zich op de voormalige penitentiare inrichting, de Koepelgevangenis, aan de Harmenjansweg 4 in het centrum van Haarlem. Omdat het projectgebied zich in een sterk verstedelijkte omgeving bevindt, is specifiek onderzoek gedaan naar broedvogels en vleermuizen. Behalve in de twee directeurswoningen zijn geen geschikte invliegopeningen aanwezig voor vleermuizen. Er zijn in juni en juli 2017 twee onderzoeksrondes uitgevoerd, waarbij geconcludeerd wordt dat geen verblijfplaatsen worden verwacht in de directeurswoningen.

Het projectgebied is van zeer beperkte betekenis voor vleermuizen. De bomen op het parkeerterrein en in de achtertuin worden incidenteel gebruikt om te foerageren en hebben vooral de functie van stapsteen, tussen belangrijkere foerageergebieden en verblijfplaatsen elders in de binnenstad van Haarlem. De straten en de bomen in de straat fungeren als migratieroute. Op basis van deze waarnemingen worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht in de twee directeurswoningen. Een onderzoek in het najaar naar paarverblijfplaatsen is derhalve niet nodig. Met de gedeeltelijke sloop van de bijgebouwen van de koepelgevangenis, de nieuwbouw en de renovatie van de twee directeurswoningen worden geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.

Binnen het projectgebied zijn geen mogelijke holtes voor nesten voor vogels met jaarrond beschermde vogelnesten waargenomen. Indien buiten het broedseizoen (half maart-half april) sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd, worden geen effecten op broedvogels verwacht. Nader onderzoek of een ontheffing voor broedvogels is niet nodig.

Literatuurlijst

- www.Aerius.nl
- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie <http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>
- Provincie Noord-Holland, structuurvisie 2040; <https://maps.noord-holland.nl/kaarten/>
- waarneming.nl
- www.sovon.nl

Bijlage 1 Curriculum Vitae

Naam ir. L. Dresmé
Nationaliteit Nederlandse

Persoonlijk profiel

Linda is een deskundig ecooloog en gespecialiseerd in het raakvlak tussen infrastructurele projecten/ bouwprojecten en beschermde flora en fauna. Ecologische-juridische onderbouwing van praktische oplossingen zijn haar sterkste kanten.

Opleiding

Afgeronde doctoraal Bosbouw en Bos- en natuurbeheer in Wageningen.
Master Beleid, Communicatie en Organisatie -behalve de scriptie- afgerond.

Cursussen

Analyse van vleermuisgeluiden, Vereniging voor Zoogdieren en H. Limpens, 25-3-2014
Cursus batdetector, 2 Vereniging voor Zoogdieren en H. Limpens, 05-06-2015
Tekenen in ArcMap, en Basisveiligheid VCA (geldig tot 28-9-2019).

Werkervaring

14 jaar werkervaring bestaande uit:

- 2012-heden, ecooloog van SAAOne aannemerscombinatie wegbuitbreiding Schiphol-Amsterdam-Almere A1/A6, zie als voorbeeld van waar Linda onlangs mee bezig was:
<http://bezoekerscentrum.rijkswaterstaat.nl/SchipholAmsterdamAlmere/user-story/rivierdonderpadden-verhuisd-rustiger-water/>
- 2011-heden, Dresmé & Van der Valk, zie <http://www.dresmevandervalk.nl>
- 2008-2011, bk ruimte & milieu bv als ecooloog
- 2007, provincie Noord-Holland (gedetacheerd) als juridisch adviseur groene wetgeving.
- 2003-2007, Envisie BV als projectleider van natuurcompensatieprojecten in samenwerking met provincie Noord-Holland, Landschap Noord-Holland, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.