



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Reactienota zienswijzen

Opdrachtgever: KNZ&RV / Vereniging Buyshaven

projectnummer: 814.01.00.01.00

Van: dhr. J.A. van der Ploeg MSc

Onderwerp: Behandeling ingekomen zienswijzen "Ruimtelijke onderbouwing aanlegsteiger Buyshaven in Enkhuizen"

Datum: 19-05-2017

1. Inleiding

Met ingang van 23-02-2017 hebben de stukken van het ontwerp van de "*Ruimtelijke onderbouwing aanlegsteiger Buyshaven in Enkhuizen*" gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen. Daarbij is aan een ieder de mogelijkheid geboden om een zienswijze op het voornemen in te dienen. Door twee instanties is schriftelijk gereageerd op de toezending van de stukken door de gemeente. Hierop is in navolgende onder punt 2 ingegaan. Verder heeft ook een toetsing door de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (hierna: RUD NHN) plaatsgevonden op de verwerking van de eerder gemaakte opmerkingen. Dit is onder punt 3 behandeld. Afsluitend is onder punt 4 van deze reactienota zienswijzen een conclusie gegeven. Alle ingekomen stukken zijn als bijlage aangehecht.

2. Behandeling van ingekomen overlegreacties

De volgende instanties hebben schriftelijk gereageerd op het toesturen van de ontwerpvergunning:

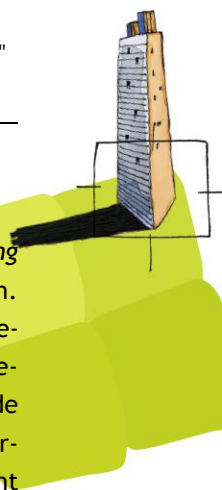
1. Rijkswaterstaat Midden-Nederland (hierna: RWS, per mail op 28-02-2017);
2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna: HHNK, per mail op 06-04-2017).

RWS geeft aan in 2016 al te hebben gemeld dat er geen opmerkingen op de ruimtelijke onderbouwing van dit initiatief bestaan. Er is dan ook geen reden tot indiening van een zienswijze. Een soortgelijke reactie is van het HHNK ontvangen. Daarin is gesteld dat RWS bevoegd gezag is op de betrokken locatie. Door hen is ten behoeve van de aanleg al watervergunning verleend waarbij rekening met het belang van de waterkering is gehouden. HHNK vermeldt wel dat voor sloop/verwijdering een nieuwe watervergunning zal moeten worden aangevraagd. Belangen van de HHNK met betrekking tot de waterkering zijn hiermee goed geborgd.

Verder heeft ook provincie Noord-Holland richting gemeente nog aangegeven geen aanleiding te hebben om een zienswijze in te dienen.

3. Toetsing Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland

In de eerdere toetsing door de RUD NHN is aangegeven dat het opgestelde natuurwaardenonderzoek (7 maart 2016) voor het planvoornemen met betrekking tot de gebiedsbescherming niet voldeed. Ook bij een toetsing op de uiteindelijke verwerking van de opmerkingen van RUD NHN is





geconcludeerd dat de mogelijke gevolgen op de gebiedsbescherming van geluid, licht, trillingen en mechanische effecten tijdens de bouwphase nog steeds niet voldoende concreet zijn gemaakt. Wederom is daarom verzocht tot aanpassing.

Reactie

Gelet op de tweede toetsing door de RUD NHN en de kenbaar gemaakte kritieken is telefonisch overleg gevoerd tussen de opsteller van het natuurwaardenonderzoek en de beoordelaars van de RUD NHN. Hierbij heeft de gewenste en juiste verwerking van het commentaar op het onderzoek centraal gestaan. Het natuurwaardenonderzoek is daarop door het betrokken bureau aangepast. Aanvullingen zijn met name in paragraaf 3.1 gedaan waarbij uitgebreid is ingegaan op de mogelijke verstoring door licht, trilling, mechanische effecten en geluid. Bij het opstellen van de herziene versie van het natuurwaardenonderzoek is daarnaast de per 01-01-2017 in werking getreden nieuwe Wet natuurbescherming betrokken. Het herziene natuurwaardenonderzoek is bij de definitief gemaakte ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

4. Conclusie

De behandeling van de ingekomen zienswijzen heeft niet tot een aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing geleid. De tweede toetsing door de RUD NHN heeft wel als gevolg gehad dat het bureau in overleg met de RUD NHN is geraakt om het natuurwaardenonderzoek afdoende aan te passen op het geleverde commentaar. Daarbij is het natuurwaardenonderzoek geactualiseerd met betrekking tot de inwerkingtreding van de nieuwe Wet natuurbescherming.

*BügelHajema Leeuwarden,
19 mei 2017*

Bijgevoegd: Zienswijzen (2 stuks)
 Advies Regionale Uitvoeringsdienst

Jan-Ale van der Ploeg

Onderwerp: FW: Ontwerp projectafwijdingsbesluit Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Van: Kos, Dennis [<mailto:D.Kos@hhnk.nl>]

Verzonden: donderdag 6 april 2017 11:02

Aan: Jacco Eenkoren

Onderwerp: Ontwerp projectafwijdingsbesluit Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Geachte heer Eenkoren, Beste Jacco,

Op 27 februari jl. heeft u ons de kennisgeving voor het projectafwijdingsbesluit Flevolaan 6 te Enkhuizen toegestuurd. Dit betreft de aanleg van een langsteiger langs de Buyshaven te Enkhuizen.

Wij kunnen mededelen dat wij geen opmerkingen hebben op de onderliggende stukken.

Inmiddels is voor de aanleg van de steiger een watervergunning afgegeven door Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat is het bevoegd gezag op deze locatie. In de watervergunning is het belang van de waterkering meegenomen. De verleende watervergunning geldt alleen voor de aanleg. Voor de sloop/verwijdering van de steiger dient een nieuwe watervergunning aangevraagd te worden. Het belang van de waterkering is hiermee goed geborgd.

Mocht het bovenstaande nog een toelichting behoeven, dan ben ik bereikbaar via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Dennis Kos

Adviseur
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling Watersystemen

Bezoekadres:
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres
Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard
T: 072-582 72 21
M: 06-1276 9777
e: d.kos@hhnk.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Veilig wonen onder zeeniveau
is minder logisch dan je denkt

Proclaimer:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?

Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap (www.hhnk.nl) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontleen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en het bericht en/of de bijlage is verzonden door of namens de daartoe bevoegde persoon.

Jan-Ale van der Ploeg

Van: Kamma, Atze (MN) <atze.kamma@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 28 februari 2017 12:49
Aan: Jacco Eenkoren
CC: Steenberg, Janine (DZH); Werkman, Marieke (MN)
Onderwerp: Ontwerp projectafwijdingsbesluit Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger); zes weken ter inzage gelegd

Beste Jacco,

Eerder (2016) heb ik aangegeven geen opmerkingen te hebben bij de ruimtelijke onderbouwing van dit initiatief. Ik zie namens RWS-MN daarom geen reden tot indiening van een zienswijze.

Met vriendelijke groet,
Ad Kamma

Senior adviseur regionale ontwikkeling en strategie

.....
Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie
Rijkswaterstaat Midden-Nederland

Zuiderwagenplein 2 | 8224 AD Lelystad | 827 zuid
Postbus 600 | 8200 AP Lelystad

.....
T. 06 25 51 92 88

Atze.kamma@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl
.....

Van: Jacco Eenkoren [<mailto:Jacco.Eenkoren@sed-wf.nl>]

Verzonden: maandag 27 februari 2017 12:22

Aan: 'ro-info@Noord-Holland.nl'; 'info@hhnk.nl'; 'postbus@rudnhn.nl'; 'postbus.viruimtelijkeplannen@minvrom.nl'; 'communicatie@tennet.eu'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'communicatie@gasunie.nl'; 'Gijtenbeek, dhr. J. (Jeffrey) (gijtenbeekj@noord-holland.nl)'; Steenberg, Janine (DZH); Kamma, Atze (MN)

CC: Nick Hidding

Onderwerp: Ontwerp projectafwijdingsbesluit Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger); zes weken ter inzage gelegd

Geachte heer, mevrouw,

Onderwerp:

Bij de gemeente Enkhuizen is een aanvraag omgevingsvergunning binnengekomen voor de bouw van een langsteiger op Flevolaan 6 te Enkhuizen (jachthaven Buyshaven). De langsteiger is bedoeld om grotere schepen (> 20 meter) te kunnen faciliteren. De ontwikkeling past niet binnen het ter plekke geldende bestemmingsplan 'Binnenstad en havens'. De locatie van de langsteiger is op grond van het bestemmingsplan 'Binnenstad en havens' aangewezen voor 'Water-2'. De aanleg en het gebruik van de langsteiger laten de bijbehorende planregels niet toe. Burgemeester en wethouders willen in beginsel hieraan planologische medewerking verlenen en hebben daartoe een ontwerpbesluit op grond van artikel 2.12, 1e lid onder a sub 3 ter inzage gelegd.

Ter inzage

Met ingang van 23 februari 2017 liggen de stukken gedurende een termijn van zes weken ter inzage met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.

De stukken zijn te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl met plan-identificatienummer:

NL.IMRO.0388.OVsteigerBuyshaven-ON01.

Zienswijze

Gedurende de termijn van inzage kunt u desgewenst een zienswijze indienen zowel per mail als per post op onderstaand adres.

VERZONDEN 06 MAART 2017

Onderwerp: Flevolaan 6, Enkhuizen
Advies ontwerp omgevingsvergunning t.b.v.
bouw van een aanlegsteiger

Aan: Gemeente Enkhuizen
Afdeling Wabo
t.a.v. Jacco Eenkoren

Datum advies: 6 maart 2017

Kenmerk RUD NHN: RUD17.211262

Kenmerk gemeente:

Contactpersoon: M. de Hoop

Doorkiesnummer: 088 - 1021766

E-mail: mdehoop@rudnhn.nl

Bijlagen:

Paraaf afdelingsmanager:



Samenvatting advies omgevingsvergunning	
Natuur	Ons eerder advies m.b.t. gebiedsbescherming is niet overgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

1. Inleiding

Op 27 februari 2017 is de RUD om een advies gevraagd met betrekking tot een ontwerp omgevingsvergunning Ruimte voor de bouw van een aanlegsteiger op perceel Flevolaan 6 in Enkhuizen.

Al eerder, in november 2016, is door de RUD geadviseerd. Dit advies betrof een ruimtelijke onderbouwing t.b.v. de omgevingsvergunning d.d. 11 maart 2016. Nu wordt gevraagd om advies te geven over de milieuaspecten in de ruimtelijke onderbouwing d.d. 22 december 2016, welke 6 weken ter inzage ligt.

2. Milieuadvies

Uit het eerder advies van november 2016 blijkt dat alleen het aspect Natuur nog aandacht behoeft.

2.1 Natuur, paragraaf 3.1

In het advies van november 2016 is opgenomen dat het onderzoek met betrekking tot gebiedsbescherming onvoldoende is.

De tekst in het advies luidt:

Voor het plan heeft in het kader van de Natuurbeschermingswet een eerste toets plaatsgevonden. Er wordt alleen gesteld dat de aanleg van de steiger een beperkte ingreep betreft. Het onderzoek wordt als onvoldoende beoordeeld. De mogelijke gevolgen door geluid, licht, trillingen en mechanische effecten tijdens de bouwfase worden niet concreet gemaakt.

In paragraaf 3.1 zijn deze mogelijke gevolgen tijdens de bouwfase (nog steeds) niet opgenomen.

Jan-Ale van der Ploeg

Van: Sietske Felix <SFelix@rudnhn.nl>
Verzonden: maandag 27 maart 2017 11:49
Aan: Jacco Eenkoren
CC: Marianne de Hoop
Onderwerp: RE: reactie op advies ontwerp omgevingsvergunning t.b.v. bouw van een aanlegsteiger, Flevolaan 6 te Enkhuizen

Beste Jacco

Er zijn binnen de provincie verschillende afdelingen betrokken bij een ontwerp omgevingsvergunning. Het onderdeel natuurwetgeving is ondergebracht bij de RUD Noord-Holland Noord.

Naar mijn idee is deze afdeling nog niet betrokken cq. op de hoogte gesteld van dit voornemen. Afstemming met de afdeling regulering groen van de RUD dient dus nog plaats te vinden.

Met vriendelijke groet,

ing. S. (Sietske) Felix
Adviseur RO en milieu / Natuurwetgeving
Werkdagen: maandagmiddag, dinsdag, donderdag en vrijdagochtend

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

T 088-102 1765 / 088-102 1300 (algemeen)

E sfelix@rudnhn.nl

W www.rudnhn.nl



Van: Marianne de Hoop
Verzonden: maandag 20 maart 2017 9:42
Aan: Sietske Felix <SFelix@rudnhn.nl>
Onderwerp: FW: reactie op advies ontwerp omgevingsvergunning t.b.v. bouw van een aanlegsteiger, Flevolaan 6 te Enkhuizen

Hoi Sietske,

Wil jij reageren op deze vraag van Jacco ?

Groeten,
Marianne

Van: Jacco Eenkoren [<mailto:Jacco.Eenkoren@sed-wf.nl>]
Verzonden: vrijdag 17 maart 2017 19:30
Aan: Marianne de Hoop <MdeHoop@rudnhn.nl>
Onderwerp: RE: reactie op advies ontwerp omgevingsvergunning t.b.v. bouw van een aanlegsteiger, Flevolaan 6 te Enkhuizen

Marianne,

Van de provincie heb ik inmiddels de reactie ontvangen dat zij geen aanleiding hebben een zienswijze in te dienen tegen de ontwerpvergunning en/of bijlagen. Begrijp ik nu goed dat hiermee dan ook de RUD akkoord is?

m.vr.gr. Jacco Eenkoren

Verzonden van mijn Android-telefoon via Symantec TouchDown (www.symantec.com)

-----Original Message-----

From: Marianne de Hoop [MdeHoop@rudnhn.nl]

Received: vrijdag, 17 mrt. 2017, 12:16

To: Jacco Eenkoren [Jacco.Eenkoren@sed-wf.nl]

Subject: FW: reactie op advies ontwerp omgevingsvergunning t.b.v. bouw van een aanlegsteiger, Flevolaan 6 te Enkhuizen

Hallo Jacco,

Van mijn collega, specialist Natuur, heb ik een beoordeling van de reactie op het advies van de RUD, zoals opgenomen in de 'Reactienota overleg ex. art. 3.1.1. Bro' ontvangen. Hieronder geef ik de reactie weer.

Inleiding

De gemeente Enkhuizen heeft advies gevraagd met betrekking tot de ontwerp ruimtelijke onderbouwing Aanlegsteiger Buyshaven in Enkhuizen. Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om een nieuwe aanlegsteiger te bouwen. Er worden dragende palen in de waterbodem geplaatst.

Op 10 oktober 2016 heeft de RUD de stukken beoordeeld en onderstaand advies gegeven.

- Het onderzoek met betrekking tot gebiedsbescherming is onvoldoende.
- De paragraaf natuur met betrekking tot de Flora- en faunawet is voldoende.

Reactie BügelHajema

Gelet op het beperkte planvoornemen, de afgescheiden ligging van de te realiseren steiger in de havenkom van de Krabbershaven en de minimale afstand tot aan de Natura 2000-gebieden Markermeer & IJmeer en IJsselmeer van 850 m respectievelijk 950 m, is het nader uitdiepen van hindereffecten hierop niet nodig. Zoals is aangegeven in de diverse stukken leidt realisatie van de steiger niet tot een negatief effect op kwalificerende soorten en habitattypen van deze Natura 2000-gebieden.

Antwoord

Uit de stukken wordt nog steeds onvoldoende duidelijk of de aanleg van de steiger geen significante negatieve gevolgen heeft. Op dit moment beschikken we over onvoldoende gegevens om dit goed te beoordelen. Het bevoegd gezag in het kader van de Wet natuurbescherming (de provincie Noord-Holland*) dient te beoordelen of een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is. Het plan dient daarom afgestemd te worden met het bevoegd gezag (de provincie Noord-Holland*).

*) De provincie Noord-Holland heeft alle uitvoeringstaken op het gebied van de Wet natuurbescherming ondergebracht bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN). Voor het aanvragen van een vergunning in het kader van gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden) of ontheffing in het kader van soortenbescherming kunt u op de site de aanvraagformulieren vinden (https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming).

Met vriendelijke groet,

M. (Marianne) de Hoop

Adviseur Ruimtelijke Ordening en Milieu

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

T 088 – 10 21 766/ 088 - 10 21 300

E mdehoop@rudnhn.nl

W www.rudnhn.nl

Van: Marianne de Hoop

Verzonden: donderdag 9 maart 2017 14:33

Aan: 'Jacco Eenkoren' <Jacco.Eenkoren@sed-wf.nl>

Onderwerp: RE: reactie op advies ontwerp omgevingsvergunning t.b.v. bouw van een aanlegsteiger, Flevolaan 6 te Enkhuizen

Hallo Jacco,

De reactie op het advies van de RUD in bijlage 3 heb ik inderdaad over het hoofd gezien. Ik laat dit nog beoordelen door een specialist Natuur. Zodra ik deze beoordeling heb ontvangen, laat ik je die weten.

Met vriendelijke groet,

M. (Marianne) de Hoop
Adviseur Ruimtelijke Ordening en Milieu

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

T 088 – 10 21 766/ 088 - 10 21 300

E mdehoop@rudnhn.nl

W www.rudnhn.nl

Van: Jacco Eenkoren [<mailto:Jacco.Eenkoren@sed-wf.nl>]

Verzonden: dinsdag 7 maart 2017 10:10

Aan: Marianne de Hoop <MdeHoop@rudnhn.nl>

Onderwerp: FW: reactie op advies ontwerp omgevingsvergunning t.b.v. bouw van een aanlegsteiger, Flevolaan 6 te Enkhuizen

Hoi Marianne,

Ik reageer even op de zienswijze van de RUD. De aanvrager heeft namelijk juist een aanvulling op het aspect 'natuur', zie hieronder.

Graag even je reactie hierop. Bvd.

Met een vriendelijke groet,

Jacco Eenkoren
Beleidsadviseur ruimtelijke ontwikkeling

Van: Jan-Ale van der Ploeg [<mailto:J.vanderPloeg@bugelhajema.nl>]

Verzonden: dinsdag 7 maart 2017 9:28

Aan: Jacco Eenkoren

Onderwerp: RE: advies ontwerp omgevingsvergunning t.b.v. bouw van een aanlegsteiger, Flevolaan 6 te Enkhuizen

Goedemorgen Jacco,

Hier is op ingegaan in het document 'Reactienota overleg ex. art. 3.1.1. Bro' dat als bijlage 3 bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

Onder punt 3 van dat document is ingegaan op het ingekomen advies van de RUD NHN. Daarbij is het advies aangaande ecologie betrokken.

Kennelijk heeft de RUD NHN dat niet bestudeerd bij het beoordelen van de verwerking van het advies in de ruimtelijke onderbouwing.

Met vriendelijke groet,
Jan-Ale van der Ploeg
Planoloog



Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden T: 058-2152515

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Elsa de Wildt-Koops <EdeWildt-Koops@rudnhn.nl>

Datum: 06-03-17 16:08 (GMT+01:00)

Aan: Gemeente Enkhuizen <stadhuis@enkhuizen.nl>

Cc: Jacco Eenkoren <Jacco.Eenkoren@sed-wf.nl>

Onderwerp: advies ontwerp omgevingsvergunning t.b.v. bouw van een aanlegsteiger, Flevolaan 6 te Enkhuizen

Geachte heer Eenkoren,

Bijgaand treft u aan ons advies ontwerp omgevingsvergunning t.b.v. bouw van een aanlegsteiger, Flevolaan 6 te Enkhuizen (zowel PDF-versie als Word-versie).

Met vriendelijke groet,

E. de Wildt

Administratief-juridisch medewerker

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

T 088 – 10 21 712 / 088 – 10 21 300

M edewildt@rudnhn.nl

W www.rudnunnh.nl



Met een vriendelijke groet,

Jacco Eenkoren

Beleidsadviseur ruimtelijke ontwikkeling

Postadres:

Postbus 20

1610 AA Bovenkarspel

Tel: (0228) 534 100



Gemeente
Drechterland