

Aanmeldingsnotitie

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling woningbouw de Cuyp, gemeente Enkhuzen

Projectnummer: 345666

Datum: 23-04-2019

1 Inleiding

De gemeente Enkhuzen heeft samen met de ontwikkelende partij BPD het voornemen om maximaal 21 grondgebonden woningen te ontwikkelen in het centrum van Enkhuzen. In het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemming 'Bedrijf' en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Beschermd Stadszicht'. Voor de ontwikkeling van de woningen is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Om het milieu een waardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage¹ nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanmeldingsnotitie is de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 2), de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 4).

2 Voornemen

Het project betreft de realisatie van maximaal 21 woningen waaronder rijwoningen, twee-onder-één-kapwoningen en vrijstaande woningen. Voor het plangebied is gekozen voor een losse, ruime, groene en kleinschalige opzet. Figuur 2.1 toont een globale weergave van de toekomstige inrichting.

¹ Milieueffectrapportage wordt afgekort als m.e.r. als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.



Figuur 2.1: Ligging en Impressie van het plangebied.

3 Toets aan het Besluit m.e.r.

3.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Voor een aantal activiteiten geldt daarom een zogenoemde m.e.r.-plicht (C-lijst in het Besluit m.e.r.). Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor andere activiteiten geldt dat zij afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen *kunnen* hebben (D-lijst in het Besluit m.e.r.). Voor deze laatste activiteiten geldt een zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht.

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.- (beoordelings)plicht van toepassing is. De onderhavige ontwikkeling betreft de realisatie van woningen, wat als activiteit is opgenomen in de D-lijst onder categorie D11.2 (aanleg, wijzigen of uitbreiden van een stedelijk ontwikkelingsproject, zie tabel 3.1).

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante (indicatieve) drempel is voor een m.e.r.- (beoordelings)plicht. Met de ontwikkeling van de Cuyp worden de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.- beoordeling'. Pas als is vastgesteld dat belangrijk nadelige gevolgen zijn uitgesloten, geldt voor de activiteit geen m.e.r.- plicht. Voor de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' geldt sinds de gewijzigde m.e.r.-richtlijn (7 juli 2017) nagenoeg

dezelfde beoordelingsprocedure als voor de m.e.r.-beoordeling van activiteiten die boven de drempelwaarde zitten (zie verder onder 3.2).

Tabel 3.1: Activiteit D11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage (d.d. 10-08-2018)

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

3.2 Te volgen procedure

Met deze aanmeldingsnotitie verzoekt de initiatiefnemer (BPD) de gemeente Enkhuzen (bevoegd gezag) om te beoordelen of een m.e.r.(beoordeling) nodig is (conform artikel 7.16 Wet milieubeheer). In deze aanmeldingsnotitie is de benodigde informatie opgenomen die voor deze beoordeling nodig is. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan moet het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor deze activiteit, vanwege belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.- (beoordelings)procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na ontvangst van de mededeling en deze aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing². Dit gebeurt in ieder geval vóór terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan. Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant³. Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

3.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de

² Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

³ Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden à er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden.
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op à er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij** (zie hiervoor verder kader 3.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r.-(beoordeling) nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten*. Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit
 - a: Omvang van het project
 - b: Cumulatie met andere projecten
 - c: Gebruik natuurlijke hulpbronnen
 - d: Productie afvalstoffen
 - e: Verontreiniging en hinder
 - f: Risico op ongevallen
2. Plaats van de activiteit
 - a: bestaand grondgebruik
 - b: Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied
 - c: Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden
3. Kenmerken van het potentiële effect
 - a: Bereik van het effect
 - b: Grensoverschrijdend karakter
 - c: Orde van grootte en complexiteit effect
 - d: Waarschijnlijkheid effect
 - e: Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

In hoofdstuk 4 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er sprake is van mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

KADER 3.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het ‘nee, tenzij’ principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Waarom Nee, tenzij?

Dat het ‘nee, tenzij’ principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C en de D lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen *kunnen* hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op ‘expert judgement’, zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

1. Kenmerken van het project	Woningbouw de Cuyp Het project omvat de realisatie van maximaal 21 woningen. De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt via een herziening van het bestemmingsplan. Het betreft een bestemmingsplan met directe bouwtitel. Daardoor is het een project (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r..
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	- Activiteit D11.2 uit Besluit m.e.r.. Drempelwaarden zijn: 1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer; 2°. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of; 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.; - Dit initiatief omvat: 1°. Circa 0,6 hectare; 2°. Maximaal 21 woningen; 3°. Geen bedrijven. Conclusie: het project blijft onder de drempelwaarden. Daarom is voor dit project geen ‘formele’ m.e.r.-beoordeling maar een ‘vormvrije’ m.e.r.-beoordeling nodig.
Cumulatie met andere projecten	Er zijn geen projecten bekend waarmee cumulatieve effecten kunnen ontstaan.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen ⁴	Bij de aanleg van de Cuyp wordt gebruik gemaakt van vernieuwbare natuurlijke hulpbronnen zoals hout, glas, (bak)steen en grond. Deze hulpbronnen worden van buiten het plangebied aangevoerd. Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen ⁵	Bij de aanleg van de Cuyp komt bouwafval vrij en is sprake van emissie van bouwverkeer. Afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase betreffen o.a. huishoudelijk-afval. (Bouw)afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Voor de realisatie van de woningen worden de huidige gebouwen van de het bedrijvencentrum “De Cuyp” (voormalige technische school) gesloopt. Er wordt in het kader van de omgevingsgunning voor het bouwen nog onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van asbest in de bestaande gebouwen of ondergrond. Indien dat aanwezig is, zal dat worden

⁴ Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

⁵ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

	<p>gesaneerd. Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.</p>
Verontreiniging en hinder	<p><u>Verontreiniging:</u> Verkeersaantrekkende werking kan leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. In het geval van de Cuyp is er sprake van een afname van circa 55 verkeersbewegingen per etmaal (van 100 naar 45), doordat de huidige functie van bedrijvent centrum een grotere verkeersaantrekkende werking heeft. Er is daarom geen sprake van een verslechtering van luchtkwaliteit in de gebruiksfase. Wel kan tijdens de aanlegfase door bouwverkeer mogelijk een tijdelijke verslechtering van de luchtkwaliteit optreden.</p> <p>De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging.</p> <p><u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van sloopwerkzaamheden van de huidige gebouwen, het bouwverkeer en de aanlegwerkzaamheden verkeershinder en geluidhinder optreden.</p> <p>In de gebruiksfase zal de Cuyp niet leiden tot een toename van verkeersbewegingen (zie onder verontreiniging hierboven). Daarom is de verwachting dat de verkeersbewegingen als gevolg van de woningen niet zullen leiden tot extra (geluid)hinder voor omwonenden.</p>
Risico voor ongevallen	<p>Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht. Op het terrein wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen.</p>
2. Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	<p>Het plangebied is in de huidige situatie bestemd voor bedrijven. Er staat een gebouw dat voorheen in gebruik was als Technische School en momenteel in gebruik is als bedrijvent centrum. Circa 70% van het oppervlak van het plangebied is in de huidige situatie verhard. Langs de randen van het plangebied staan bomen en bosschages.</p>
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	<p>De locatie heeft naast de aanwezige bomen geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. De locatie ligt niet binnen grondwaterbeschermingsgebied.</p>
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<p>Het gebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op circa 1 kilometer afstand ligt Natura 2000-gebied IJsselmeer. Gezien de ligging van het project buiten het Natura 2000 gebied, is er geen sprake van directe aantasting van het gebied. Externe werking van het project op het Natura 2000 gebied kan bestaan uit geluidbelasting of stikstofuitstoot. Gezien de grote afstand van het project tot het gebied is geen sprake van geluidbelasting. Omdat er in de plansituatie sprake zal zijn van een afname van het aantal verkeersbewegingen, is er ook geen sprake van een verhoogde stikstofdepositie. Mogelijke effecten op dit gebied of</p>

	<p>op andere gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming worden uitgesloten. Uit een quickscan natuur die is uitgevoerd blijkt dat in het plangebied mogelijk wel verschillende beschermde diersoorten aanwezig zijn (vleermuizen, gierzwaluw, huismus).</p> <p>Uit het verrichte onderzoek blijkt dat het plangebied, gezien de ligging binnen de historische stadskern van Enkhuizen en de archeologische resten die hier worden verwacht, een hoge archeologische waarde heeft.</p> <p>Het plangebied is aangewezen als beschermd stadsgezicht. Het beleid hierover is gericht op behoud en versterking van de historische karakteristieken van de stedenbouwkundige structuur, de bebouwing en het stadsbeeld en het dakenlandschap. De in het plangebied aanwezige bebouwing maakt geen onderdeel uit van de historische karakteristieken, waardoor nieuwbouw niet leidt tot aantasting van deze waarde.</p>
<p>Op basis van (1.) de kenmerken en (2.) de plaats van het project zijn de volgende mogelijk belangrijk nadelige gevolgen naar voren gekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aantasting van waardevolle gebieden (archeologische waarden); • verontreiniging/hinder als gevolg van aanlegfase; • effecten op aanwezige beschermde diersoorten. <p>Op deze gevolgen wordt bij '3. Kenmerken van het potentiële effect' ingegaan. Overige belangrijk nadelige gevolgen zijn niet te verwachten.</p>	
<p>3. Kenmerken van het potentiële effect</p>	
<p>Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)</p>	<p>In alle gevallen zullen potentiële effecten lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied. Hinder voor omwonenden beperkt zich tot de woningen rondom het plangebied en mogelijk in beperkte mate tot woningen langs aan-/afvoerroutes.</p>
<p>Grensoverschrijdend karakter</p>	<p>Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.</p>
<p>Orde van grootte en complexiteit effect</p>	<p><u>Aantasting waardevolle gebieden:</u> De nieuwe woningen binnen het plangebied zullen worden gebouwd op heipalen, wat een verstoring van het bodemarchief tot gevolg heeft. De bouwwerkzaamheden dienen daarom vooraf te worden gegaan door een archeologisch onderzoek in de vorm van een opgraving. Doordat geen (parkeer)kelders onder de nieuwbouw worden gerealiseerd en de heipalen van de nieuwbouw de zuidelijke kadebeschoeiing niet zullen verstoren, wordt het niet aannemelijk geacht dat er belangrijke negatieve effecten kunnen optreden.</p> <p><u>Verontreiniging/hinder als gevolg van aanlegfase:</u> Tijdens de aanlegfase kan er geluidhinder ondervonden worden van de sloop- en bouwwerkzaamheden. Deze werkzaamheden kunnen tijdelijk leiden tot een verslechtering van de</p>

	<p>luchtkwaliteit door uitstoot van stikstofdioxide en (fijn)stof. Omdat de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide en fijnstof in dit gebied ruim onder de grenswaarden liggen, zal dit niet leiden tot overschrijding van de grenswaarden⁶.</p> <p><u>Effecten op aanwezige beschermde diersoorten:</u> Er is een zomerverblijfplaats van de laatvlieger (2-4 dieren) aangetroffen in het gebouw 'De Cuyp'. Omdat dit gebouw gesloopt wordt, zal een zomerverblijfplaats van de laatvlieger aangetast worden. Voor deze aantasting is een ontheffing van de Wnb noodzakelijk. Voor de ontheffingsaanvraag is een activiteitenplan opgesteld. Door de uitvoering van het project is de vaste rust- en verblijfplaats van de laatvlieger tijdelijk niet beschikbaar. In de directe omgeving worden enkele vleermuiskasten opgehangen die door de laatvlieger gebruikt kunnen worden. Na sloop van het gebouw zijn (weer) permanente functionele rust- en verblijfplaatsen aanwezig in de nieuwbouwwoningen. Verspreid over het plangebied worden inbouwkasten aangebracht. Er zijn op de langere termijn geen negatieve effecten op de populatie van de laatvlieger te verwachten. Om negatieve effecten te verzachten, worden verschillende mitigerende maatregelen genomen. De ontheffing is verleendbaar bij het nemen van de in het activiteitenplan genoemde maatregelen.</p> <p>Ten aanzien van het essentieel leefgebied voor de huismus geldt, dat in de nieuwe situatie (maar ook gedurende het broedseizoen van de huismus, tijdens de aanlegfase) wederom beplanting (bessenstruiken en/of dichte hagen) terug moet komen. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan is hiervoor wel ontheffing noodzakelijk en zullen dezelfde maatregelen getroffen moeten worden. De tuinen achter de woningen vormen geen geschikt alternatief leefgebied, omdat de nesten zich aan de voorzijde van de woning bevinden. Het verdwijnen van de gebouwen en groen in het plangebied hebben geen effect op het leefgebied van de gierzwaluw.</p> <p><u>Conclusie:</u> De effecten zijn beperkt en door het nemen van maatregelen op te lossen of in voldoende mate te beperken.</p>
<p>Waarschijnlijkheid effect</p>	<p>Bij het aanbrengen van de heipalen kunnen archeologische waarden worden aangetast. Daarom wordt voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden archeologisch onderzoek uitgevoerd in de vorm van een opgraving. Daarmee wordt zoveel mogelijk voorkomen dat bodemarchief verloren gaat.</p>

⁶ In de noordelijke helft van Noord-Holland liggen de concentraties stikstofdioxide (NO₂) tussen de 10 – 15 µg/m³ en de concentraties fijnstof onder de 18 µg/m³ (PM₁₀) en 10 µg/m³ (PM_{2,5}). Dit is ruim lager dan de jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ (NO₂ en PM₁₀) en 25 µg/m³ (PM_{2,5}).

	<p>Tijdens de aanlegfase zal er voor omwonenden overlast ontstaan door bouwverkeer en aanlegwerkzaamheden. Overlast door de verkeersaantrekkende werking in de gebruiksfase wordt niet verwacht.</p> <p>Effecten op beschermde diersoorten worden, met in achtneming van de voorgestelde maatregelen, niet verwacht.</p>
<p>Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect</p>	<p>De effecten in de aanlegfase zijn tijdelijk (enkele maanden tot een jaar). Effecten op bodemarchief zijn onomkeerbaar. Effecten op beschermde diersoorten kunnen worden gecompenseerd of gemitigeerd.</p>
<p>Gezien de te verwachten effecten zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Nadere analyse in een MER/m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.</p>	

Verantwoording

Titel	Vormvrije m.e.r.-beoordeling woningbouw de Cuyp, gemeente Enkhuizen
Projectnummer	345666
Revisie	D1
Datum	23-04-2019
Auteur	Matthijs Vrij Peerdeman
E-mailadres	matthijs.vrijpeerdeman@sweco.nl
Gecontroleerd door	Marc Laeven
Goedgekeurd door	Lourens Hogenbirk