

Lingerzijde BV  
De heer D. Sluiters  
p/a Johan van Hasseltweg 2C6  
1022 WV AMSTERDAM-NOORD

Afdeling            Cultureel Erfgoed  
Ons kenmerk       CNH-12-637-TdR/hz  
Datum                2 november 2012  
Onderwerp          Quick Scan Edam-Lingerzijde

Geachte heer Sluiters,

In vervolg op uw opdracht sturen wij u hierbij de quick scan.

### **1. Quickscan**

In deze quickscan wordt gekeken wat er wettelijk verplicht is op het gebied van archeologie (er is niet gekeken naar cultuurhistorische waarden en bouwhistorisch onderzoek).

#### **1.1 Bestemmingsplan/ beleid**

Er is op 'ruimtelijkeplannen.nl' nagegaan welk bestemmingsplan vigerend is. Op de ruimtelijke plannen is aangegeven dat het plangebied valt binnen het bestemmingsplan "*Stadsgezicht-Oorgat c.a.*", met planstatus onherroepelijk genomen voorbereidingsbesluit (2012-07-21). In de toelichting is opgenomen:

*"Om in de tussentijd dreigende ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan in het gebied van het Stadsgezicht Edam waarvoor een bestemmingsplan wordt voorbereid, kan de gemeenteraad op grond van artikel 3.7 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opnieuw verklaren dat een bestemmingsplan voor het Stadsgezicht in voorbereiding is teneinde bouw - en aanlegactiviteiten die strijdig zijn met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan aan te houden. Voor het gebied waar het voorbereidingsbesluit betrekking op heeft, wordt verwezen naar de bij dit voorbereidingsbesluit behorende kaart."*

Het is onbekend of archeologie meegenomen is in het voorbereidingsbesluit als punt waarop getoetst mag worden zolang het voorbereidingsbesluit loopt. De vraag is vervolgens of het plan strijdig is met het oude bestemmingsplan. Dit blijkt uit de brief van Lingerzijde BV (4 september jl.) het geval, er staat:

*"Het project (locatie 1) heeft betrekking op de renovatie van een aantal panden, waarbij de bestemming wordt gewijzigd van maatschappelijke doeleinden naar woondoeleinden. Het betreft de panden aan de Lingerzijde 33 tot en met 45 en Lingerzijde 36. Een deel van de panden heeft een Rijksmonumentenstatus."*

In het geval van een bestemmingwijziging kunnen er eisen gesteld worden in het kader van de bescherming van archeologische waarden.

#### **Cultuurcompagnie Noord-Holland**

Is ontstaan uit  
Cultureel Erfgoed Noord-Holland  
en Kunst en Cultuur Noord-Holland

Postbus 3043  
1801 GA Alkmaar

Bergerweg 1  
1815 AC Alkmaar

T (072) 850 28 00  
E [Info@cultuurcompagnie.nl](mailto:Info@cultuurcompagnie.nl)  
I [www.cultuurcompagnie.nl](http://www.cultuurcompagnie.nl)

ING 68 96 62 289  
KvK 41226736

Er is nog geen vigerend archeologische beleidskaart. Wel is een beleidskaart in de maak. Op deze kaart ligt het plangebied in: *"Plannen groter dan 50 m2 en dieper dan 40 cm diep"*.

### **1.2 Archeologische waarden en verwachtingen**

Het plangebied ligt in de oude stad Edam zodat de kans zeer hoog is op het aantreffen van archeologische waarden uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. De verwachting voor oudere perioden is op basis van de verstrekte gegevens onbekend.

### **1.3 Toets werkzaamheden**

Voor de woningbouw wordt in de brief van Lingerzijde BV (4 september jl.) het volgende aangegeven:

*"Wij denken dat het doen van archeologisch onderzoek door middel van boringen niet noodzakelijk is voor de locatie Lingerzijde, aangezien daar geen nieuwe bebouwing zal komen. Ook in de tuin zullen daar geen werkzaamheden plaatsvinden waarbij de tuin geroerd zal worden."*

Indien er geen grondroerende activiteiten dan wel andere activiteiten plaatsvinden waarbij de grond geroerd zal worden binnen het plangebied (slaan van heipalen, ontgravingen ten behoeve van kabels, leiding, riolering, etc.), en er dus geen archeologische waarden bedreigd worden, is er geen archeologisch traject noodzakelijk.

## **2. Conclusie**

De aard en de omvang van de werkzaamheden zoals dat aangegeven is door Lingerzijde BV in de brief van 4 september jl. noodzaken niet tot archeologisch onderzoek. Indien er echter alsnog activiteiten zullen plaatsvinden waarbij de grond geroerd wordt en er archeologische waarden bedreigd kunnen worden vervalt deze conclusie en dient er een nieuw advies aangevraagd te worden.

Wij danken u voor uw opdracht en wensen u veel succes met het vervolg van het project.

Met vriendelijke groet,



T. de Ridder  
Senior archeoloog