

# **Cultureel Erfgoed**

## **Europaplein / Zeestraat e.o.**



## **Inventarisatie**



Tuinmarkt 52  
2801 HB Gouda  
tel : +31 653 286 207  
info@monumentenstichting.nl  
www.monumentenstichting.nl



## Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>2. Inventarisatie en uitgangspunten</b>	<b>7</b>
<b>2.1. Inventarisatie en uitgangspunten per object of cluster</b>	<b>7</b>
<b>2.1.1. Algemene uitgangspunten voor werkzaamheden aan karakteristieke en beeldbepalende bouwwerken alsmede voor cultuurhistorische elementen</b>	<b>7</b>
<b>2.1.2. Algemene uitgangspunten voor werkzaamheden binnen het cultuurhistorisch attentiegebied</b>	<b>8</b>
<b>2.1.3. Inventarisatie en specifieke uitgangspunten per object</b>	<b>9</b>
Waardering Dril 1.....	9
Waardering Dril 2.....	13
Waardering Dril 57.....	17
Waardering Dril 65.....	21
Waardering Dril 83.....	25
Waardering Europaplein 1-4.....	29
Waardering Haven 112.....	35
Waardering Julianaweg 100-102-104.....	39



## 1. Inleiding

Ten behoeve van de implementatie van het planologisch erfgoedregime in het bestemmingsplan Europaplein/Zeestraat e.o. is het deelrapport 'Inventarisatie' door MSP te Gouda opgesteld.

In dit rapport wordt per beschermd pand, object of gebied een beknopte beschrijving en een waardestelling c.q. onderbouwing gegeven alsmede uitgangspunten voor beheer. Daarnaast behoren twee kaarten tot het planologisch erfgoedregime, te weten:

- De gemeentelijke cultuurwaardenkaart: verbeelding waarop de selectie van de te beschermen onderdelen van het Edams-Volendams erfgoed is aangeduid.
- De bestemmingsplanverbeelding: verbeelding met wettelijke status, waarop de contouren van de voor Edam-Volendams erfgoed geselecteerde waarden en zones zijn aangeduid.

Dit deelrapport behandelt het bestemmingsplangebied Europaplein / Zeestraat e.o. op object- en structuurniveau. Het waarderingsrapport dient als motivering voor de planologische bescherming van behoudenswaardige panden, complexen, objecten, gebieden en/of structuren. Door de toevoeging van zowel algemene als specifieke uitgangspunten kan het worden toegepast als instrument voor het beheer en de ontwikkeling op pand- of objectniveau. Het deelrapport 'Inventarisatie' is van belang bij de beoordeling van omgevingsvergunningen.



## 2. Inventarisatie en uitgangspunten

### 2.1 Inventarisatie en uitgangspunten per object of cluster

In deze paragraaf worden de karakteristieke en beeldbepalende bouwwerken alsmede de stolpen, de cultuurhistorische attentiegebieden en de waardevolle cultuurhistorische elementen en waardevolle groenelementen voor zover van toepassing individueel omschreven, gewaardeerd en waar noodzakelijk voorzien van specifieke uitgangspunten. Buiten deze specifieke uitgangspunten geldt voor ieder object een aantal algemene uitgangspunten waarmee rekening moet worden gehouden. Voordat de inventarisatie aan bod komt, volgt eerst een opsomming van de algemene uitgangspunten.

#### 2.1.1 Algemene uitgangspunten voor werkzaamheden aan karakteristieke en beeldbepalende bouwwerken alsmede voor cultuurhistorische elementen

De algemene richtlijnen zijn hieronder weergegeven en onderverdeeld in twee categorieën:

1. behoud zonder ontwikkeling;
2. behoud door zorgvuldige ontwikkeling.

De eerste categorie behoud is de meest wenselijke, de tweede categorie komt pas in beeld wanneer volledig behoud niet tot de mogelijkheden behoort. Binnen de twee categorieën is een onderverdeling gemaakt van het meest optimale uitgangspunt naar het minst wenselijke scenario. Bij de beoordeling van de plannen zal dan ook opeenvolgend een afweging worden gemaakt, waarbij het eerst genoemde uitgangspunt prevaleert boven het tweede. Bij deze afweging zal zorgvuldig gemotiveerd moeten worden waarom het bovenstaande uitgangspunt niet haalbaar blijkt.

#### Behoud zonder ontwikkeling

- **Behoud gaat voor vernieuwen**  
Historische bouwmaterialen, indeling en constructies geven een pand belangrijke monumentale en historische waarde. Door de aanwezigheid hiervan is de geschiedenis en ontwikkeling van het monument duidelijk afleesbaar. Vervangen of wijzigen van de bestaande constructies, structuren, materialen en details gaan ten koste van de authenticiteit. Deze waarde dient gerespecteerd te worden.
- **Herstel van authentiek materiaal**  
Indien het bestaande materiaal in slechte staat is, wordt in eerste instantie onderzocht of technisch herstel mogelijk is.  
Bij noodzakelijke vervanging van authentiek materiaal wordt tot op detailniveau uitgegaan van gelijksoortig materiaalgebruik conform bestaande toestand. Indien dit niet mogelijk blijkt dient aansluiting gezocht te worden bij de historische materialen en substanties, zelfs tot op het detailniveau van de samenstelling van de mortel voor het voegwerk.
- **Respect voor authenticiteit**  
Bij restauratie moet nog meer de historische gelaagdheid en de afleesbaarheid van het verleden in vormgeving, constructie en materiaalgebruik worden gerespecteerd. Het transformatieproces, dat wil zeggen de verandering van het gebruik of functie, dat een gebouw door de tijd heen heeft ondergaan, heeft een grote historische waarde. Een monument ontleent veelal zijn waarde aan de verschijningsvorm en de bouwgeschiedenis.

## **Behoud door zorgvuldige ontwikkeling**

### ▪ **Behoud door zorgvuldig ontwikkelen en vernieuwen**

Indien vanwege gemotiveerde redenen voor vernieuwing en ontwikkeling, door bijvoorbeeld een functiewijziging, wordt gekozen, dient dit te geschieden vanuit deze cultuurhistorische randvoorwaarden.

Toevoegingen dienen bij voorkeur tot stand te komen op, in of bij de minst kwetsbare plekken van het beschermd pand. Daarbij dienen de veranderingen of toevoegingen bij voorkeur reversibel te zijn. Dit wil zeggen dat deze ooit weer ongedaan gemaakt kunnen worden zonder de monumentale waarden aan te tasten. De toe te passen technieken mogen geen mechanische, fysische of chemische schade toebrengen aan een monument.

### ▪ **Structuren eerbiedigen**

Externe hoofdstructuren moeten gerespecteerd worden; dit geldt voor de voor- en achtergevelrooilijnen en de herkenbaarheid van bouwvolumes.

### ▪ **Respect voor details**

De kwaliteit van een monument wordt vaak bepaald door de aanwezigheid van authentieke details. De oorspronkelijke detaillering in de vorm van voegwerk, gevelafwerking, decoraties, metselpatronen, roedeverdelingen in vensters, et cetera dient optimaal gerespecteerd te worden. Indien er sprake is van eigentijdse interventies, dient de detaillering qua maat en schaal in overeenstemming te zijn met het historische karakter van het pand.

### ▪ **Zorgvuldigheid tijdens uitvoering werkzaamheden**


Historisch waardevolle elementen moeten tijdens restauratie- en verbouwingswerkzaamheden afdoende beschermd worden tegen beschadigingen. Indien tijdens de uitvoering van vergunde werkzaamheden historische onderdelen te voorschijn komen waarvan het bestaan voordien niet bekend was, is de vergunninghouder verplicht dit te melden bij de gemeente Edam-Volendam.

## **2.1.2 Algemene uitgangspunten voor werkzaamheden binnen het cultuurhistorisch attentiegebied**

- Behoud gaat vóór vernieuwen, vervangen of wijzigen. Indien toch voor vernieuwing, vervanging of wijziging wordt gekozen, dient dit te geschieden vanuit deze cultuurhistorische randvoorwaarden en bij voorkeur middels een eigentijds ontwerp, afgestemd op de omgeving. De historisch gegroeide en stedenbouwkundige structuur, inclusief de openbare ruimte en groenstructuren, moet men zoveel mogelijk intact laten en de ruimtelijke samenhang daarvan zoveel mogelijk behouden, respecteren en zo mogelijk versterken.
- Bij onderhoud en/ of verandering moet men het oorspronkelijk stedenbouwkundig concept respecteren. Hierbij dient rekening gehouden te worden met oorspronkelijke en/of bestaande rooilijnen, bouwmassa's, hoogten, bebouwingseenheden, kapvormen, situering, openingen in de gevelwand, parcellering, groenstructuren enz.
- Wijzigingen in het cultuurhistorisch attentiegebied moeten afgestemd zijn op de schaal en maat van de historische karakteristiek en het architectonisch idioom. Gevel- en raamindeling, kleur- en materiaalgebruik alsmede de textuur en de korrelgrootte van de vernieuwing dienen afgestemd te zijn op de omgeving.
- Bij de inrichting van de openbare ruimte dient men rekening te houden met waardevolle details zoals bijvoorbeeld straatmeubilair, terreinafscheidingen, bestratingsmateriaal en beeldbepalende bomen of hagen.



## 2.1.3 Inventarisatie en specifieke richtlijnen per object

		
<b>Cultuurhistorisch rapport</b>		<b>Objecten gemeente Edam–Volendam</b>
1)	<b>Monumentnummer</b>	VOLE-DRIL 1
2)	Datum rapport	7 februari 2011
3)	<b>Naam complex / object</b>	
4)	Straatnaam	Dril 1
5)	Plaats	Volendam
6)	<b>Kadastrale gegevens</b>	Gemeente: Volendam Sectie: D Nummers: 4336 en 969



Voorgevel Dril 1

	<b>Functie</b>	NEE	JA	Toelichting
7)	Is het object van belang vanwege cultuurhistorische aspecten vanwege het (voormalige) gebruik?		X	Winkel / woonhuis/pension.
				Score: 1
	<b>Bouwjaar</b>	NEE	JA	Toelichting
8)	Is het object van vóór 1960?		X	1935
				Score: 2

	<b>Stijl/Gaafheid</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
9)	Is het object van belang wegens de architectonische gaafheid van het exterieur?		X	Gave bouwmassa en architectuur. Niet van belang: isolerende beglazing.
				Score: 1
10)	Is het object een goed voorbeeld van een bepaalde stijl of bouwtrant?		X	Refereert aan het rationalisme met invloeden van de Art-Deco in de gevels en het glas-in-lood.
				Score: 1
11)	Bezit het object bijzondere esthetische kwaliteiten (zoals gevelindeling, bijzondere detaillering, materiaal en/of kleurgebruik etc.)?		X	Begane grond, verdieping en zolderverdieping onder zadeldak met rode Hollandse pannen links en rode verbeterde Hollandse pannen rechts met windveren. Aanbouw onder platdak met terras, schoorsteen. Bakgoot. Rode baksteen in halfsteens verband, topgevel met dakoverstek en bekleed met verticale houten delen. Voorgevel: Toegang met deur met siersmeedwerk en bovenlicht, links samengesteld venster, rechts venster met drie bovenlichten. In alle bovenlichten decoratief glas-in-lood. Gevelsteen boven toegangsdeur van bouwkeramiek. Balustrade met wit siermetselwerk en afgezette hoek met wit siermetselwerk. Linker en rechter zijgevel grenzen aan belendingen.
				Score: 2
12)	Vertegenwoordigt het object een uniek(e) (bouw)techniek of (bouw)type?		X	Typologie winkel / woonhuis
				Score: 1
13)	Neemt het object een belangrijke plaats in het oeuvre van een bekende architect en/of de plaatselijke, regionale en/of landelijke architectuurgeschiedenis?	X		
				Score: 0
14)	Is het object van belang vanwege de oorspronkelijkheid of de bijzonderheid van (een onderdeel van) het exterieur?		X	Oorspronkelijke bouwmassa, zadeldak en platdak/terras, gevels, gevelsteen, vensters met uitzondering van de isolerende beglazing. Glas-in-lood, hekwerk en stoep.
				Score: 1
	<b>(Plaatselijk) historisch belang</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
15)	Vormt het object samen met andere delen of objecten (gebouwen, hekwerken, entree, tuin) een karakteristiek historisch complex of historisch stedenbouwkundig structuur?		X	Als onderdeel van de historische stedenbouwkundige structuur van het Dril met hekwerk en stoep.
				Score: 1


	(Plaatselijk) historisch belang	NEE	JA	Toelichting
16)	Is het object als onderdeel van een historisch gegroeid stedelijk gebied, lint of landelijk gebied daarin beeldbepalend?		X	Authentieke bijzondere verschijningsvorm aan het Dril.
				Score: 1
17)	Heeft het object een bijzondere betekenis voor het aanzien van een streek, stad, dorp of wijk (oriëntatiepunt)?		X	Markant object op de driesprong van het Dril, de Edammerweg en de Meerzijde, tegenover de drillbrug.
				Score: 1
18)	Maakt het object deel uit van een gebied met een grote continuïteit, waardoor het historische patroon van verkaveling, wegen en waterlopen goed geconserveerd is gebleven?		X	Onderdeel van de historische verkaveling aan de Haven en het Dril.
				Score: 1
19)	Zijn aan het object historische herinneringen verbonden in de ruimste zin van het woord (feiten, gebeurtenissen, eigenaren/bewoners, beroepen etc.)?	X		Niet bekend.
				Score: 0
20)	Is het object van belang vanwege een plaatselijke, regionale of landelijke historische ontwikkeling (op sociaal, cultureel, technisch, bestuurlijk, economisch gebied etc.)?		X	Lokaal belang als verwijzing naar de economische lokale ontwikkeling van de detailhandel aan het Dril in de dorpskern van Volendam.
				Score: 2
<b>Score totaal onderdelen 7 t/m 20</b>				<b>Score totaal: 15</b>

### Overige foto's van het pand







		
<b>Cultuurhistorisch rapport</b>		<b>Objecten gemeente Edam–Volendam</b>
1)	<b>Monumentnummer</b>	VOLE-DRIL 2
2)	Datum rapport	7 februari 2011
3)	<b>Naam complex / object</b>	
4)	Straatnaam	Dril 2
5)	Plaats	Volendam
6)	<b>Kadastrale gegevens</b>	Gemeente: Volendam Sectie: D Nummers: 11292



Voorgevel Dril 2

	<b>Functie</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
7)	Is het object van belang vanwege cultuurhistorische aspecten vanwege het (voormalige) gebruik?	X		
				Score: 0

	<b>Bouwjaar</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
8)	Is het object van vóór 1960?		X	1941
				Score: 2
	<b>Stijl/Gaafheid</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
9)	Is het object van belang wegens de architectonische gaafheid van het exterieur?		X	Gave bouwmassa en voorgevel.
				Score: 1
10)	Is het object een goed voorbeeld van een bepaalde stijl of bouwtrant?	X		Invloeden in de voorgevel van de Nieuwe zakelijkheid in het mestelwerk.
				Score: 0
11)	Bezit het object bijzondere esthetische kwaliteiten (zoals gevelindeling, bijzondere detaillering, materiaal en/of kleurgebruik etc.)?		X	Begane grond en zolderverdieping onder zadeldak met verbeterde rode Hollandse pannen. Bakgoot. Rode baksteen in halfsteens verband met donker plint, klezorenverband, topgevels met vlechtingen en rollaag. Voorgevel: Toegang met deur met bovenlicht, links gekoppeld venster, met kalf. Linker en rechter zijgevel grenzen aan belendingen.
				Score: 2
12)	Vertegenwoordigt het object een uniek(e) (bouw)techniek of (bouw)type?	X		Eenvoudig woonhuis.
				Score: 0
13)	Neemt het object een belangrijke plaats in het oeuvre van een bekende architect en/of de plaatselijke, regionale en/of landelijke architectuurgeschiedenis?	X		
				Score: 0
14)	Is het object van belang vanwege de oorspronkelijkheid of de bijzonderheid van (een onderdeel van) het exterieur?	X		
				Score: 0
	<b>(Plaatselijk) historisch belang</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
15)	Vormt het object samen met andere delen of objecten (gebouwen, hekwerken, entree, tuin) een karakteristiek historisch complex of historisch stedenbouwkundig structuur?		X	Onderdeel van de historische stedenbouwkundige structuur het Dril met stoep in de dorpskern van Volendam.
				Score: 1
16)	Is het object als onderdeel van een historisch gegroeid stedelijk gebied, lint of landelijk gebied daarin beeldbepalend?	X		
				Score: 0
17)	Heeft het object een bijzondere betekenis voor het aanzien van een streek, stad, dorp of wijk (oriëntatiepunt)?	X		
				Score: 0

	<b>(Plaatselijk) historisch belang</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
18)	Maakt het object deel uit van een gebied met een grote continuïteit, waardoor het historische patroon van verkaveling, wegen en waterlopen goed geconserveerd is gebleven?		X	Onderdeel van de historische verkaveling van het Dril in de dorpskern van Volendam.
				Score: 1
19)	Zijn aan het object historische herinneringen verbonden in de ruimste zin van het woord (feiten, gebeurtenissen, eigenaren/bewoners, beroepen etc.)?	X		Niet bekend.
				Score: 0
20)	Is het object van belang vanwege een plaatselijke, regionale of landelijke historische ontwikkeling (op sociaal, cultureel, technisch, bestuurlijk, economisch gebied etc.)?	X		
				Score: 0
	<b>Score totaal onderdelen 7 t/m 20</b>			<b>Score totaal: 7</b>

#### Overige foto's van het pand









<b>Cultuurhistorisch rapport</b>		Objecten gemeente Edam–Volendam
1)	<b>Monumentnummer</b>	VOLE-DRIL 57
2)	Datum rapport	7 februari 2011
3)	<b>Naam complex / object</b>	
4)	Straatnaam	Dril 57
5)	Plaats	Volendam
6)	<b>Kadastrale gegevens</b>	Gemeente: Volendam Sectie: D Nummers: 4027



	<b>Functie</b>	NEE	JA	Toelichting
7)	Is het object van belang vanwege cultuurhistorische aspecten vanwege het (voormalige) gebruik?	X		
				Score: 0
	<b>Bouwjaar</b>	NEE	JA	Toelichting
8)	Is het object van vóór 1960?		X	1927
				Score: 2

	<b>Stijl/Gaafheid</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
9)	Is het object van belang wegens de architectonische gaafheid van het exterieur?		X	Gave bouwmassa, invloeden van het rationalisme in de architectuur.
				Score: 1
10)	Is het object een goed voorbeeld van een bepaalde stijl of bouwtrant?	X		Woonhuis met invloeden van het rationalisme.
				Score: 0
11)	Bezit het object bijzondere esthetische kwaliteiten (zoals gevelindeling, bijzondere detaillering, materiaal en/of kleurgebruik etc.)?		X	Begane grond en zolderverdieping en zolder onder zadeldak met rode verbeterde Hollandse pannen. Bakgoot op eenvoudige consoles. Rode baksteen in kruisverband (voor- en achtergevel) en halfsteens verband (zijgevels). Tuitgevels met dekplaat en rollaag en tuit. Voorgevel: drizijdige erker met plat dak. Rechter zijgevel: éénlaagse houten aanbouw onder een platdak. Linker zijgevel: dakkapellen zijn gemoderniseerd, maar hebben de waardevolle authentieke vormgeving behouden.
				Score: 2
12)	Vertegenwoordigt het object een uniek(e) (bouw)techniek of (bouw)type?	X		
				Score: 0
13)	Neemt het object een belangrijke plaats in het oeuvre van een bekende architect en/of de plaatselijke, regionale en/of landelijke architectuurgeschiedenis?		X	P. van den Broek, architect te Volendam.
				Score: 1
14)	Is het object van belang vanwege de oorspronkelijkheid of de bijzonderheid van (een onderdeel van) het exterieur?		X	Bouwmassa, zadeldak, gevels en gevelindeling.
				Score: 1
	<b>(Plaatselijk) historisch belang</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
15)	Vormt het object samen met andere delen of objecten (gebouwen, hekwerken, entree, tuin) een karakteristiek historisch complex of historisch stedenbouwkundig structuur?		X	Onderdeel van de historische stedenbouwkundige structuur het Dril met stoep in het centrum van Volendam.
				Score: 1
16)	Is het object als onderdeel van een historisch gegroeid stedelijk gebied, lint of landelijk gebied daarin beeldbepalend?		X	Woonhuis beneden aan het viaduct.
				Score: 1
17)	Heeft het object een bijzondere betekenis voor het aanzien van een streek, stad, dorp of wijk (oriëntatiepunt)?	X		
				Score: 0

	<b>(Plaatselijk) historisch belang</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
18)	Maakt het object deel uit van een gebied met een grote continuïteit, waardoor het historische patroon van verkaveling, wegen en waterlopen goed geconserveerd is gebleven?		X	Onderdeel van de historische verkaveling van het Dril in het centrum van Volendam.
				Score: 1
19)	Zijn aan het object historische herinneringen verbonden in de ruimste zin van het woord (feiten, gebeurtenissen, eigenaren/bewoners, beroepen etc.)?		X	Opdrachtgever Th. Sterk te Volendam.
				Score: 1
20)	Is het object van belang vanwege een plaatselijke, regionale of landelijke historische ontwikkeling (op sociaal, cultureel, technisch, bestuurlijk, economisch gebied etc.)?		X	Lokaal belang voor de historische ontwikkeling aan de haven en het achtergelegen Dril. Woning vormt een schakel met de hoger gelegen dijkbebouwing.
				Score: 1
<b>Score totaal onderdelen 7 t/m 20</b>				<b>Score totaal: 12</b>

#### Overige foto's van het pand









Cultuurhistorisch rapport		Objecten gemeente Edam–Volendam
1)	<b>Monumentnummer</b>	VOLE-DRIL 65
2)	Datum rapport	7 februari 2011
3)	<b>Naam complex / object</b>	
4)	Straatnaam	Dril 65
5)	Plaats	Volendam
6)	<b>Kadastrale gegevens</b>	Gemeente: Volendam Sectie: D Nummers: 4541



Voorgevel Dril 65

	Functie	NEE	JA	Toelichting
7)	Is het object van belang vanwege cultuurhistorische aspecten vanwege het (voormalige) gebruik?	X		
				Score: 0
	Bouwjaar	NEE	JA	Toelichting
8)	Is het object van vóór 1960?		X	1938
				Score: 2

	<b>Stijl/Gaafheid</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
9)	Is het object van belang wegens de architectonische gaafheid van het exterieur?	X		Enige invloeden van het rationalisme in de voorgevel.
				Score: 0
10)	Is het object een goed voorbeeld van een bepaalde stijl of bouwtrant?	X		Eenvoudige gevel met sierelementen in het metselwerk (cordonlijsten, uitkraging voor plantenbak, gevelbeëindiging in de top)
				Score: 0
11)	Bezit het object bijzondere esthetische kwaliteiten (zoals gevelindeling, bijzondere detaillering, materiaal en/of kleurgebruik etc.)?		X	Begane grond en zolderverdieping onder zadeldak met rode verbeterde Hollandse pannen. Bakgoot. Rode baksteen in halfsteens verband met geel bakstenen plint, topgevel afgezet met siermetselwerk. Voorgevel: Toegang met deur en bovenlicht, links venster met kalf. In de bovenlichten eenvoudig glas-in-lood. Linker en rechter zijgevel grenzen aan zeer waardevolle druijstroken.
				Score: 1
12)	Vertegenwoordigt het object een uniek(e) (bouw)techniek of (bouw)type?		X	Eenvoudige gevel met sierelementen in het metselwerk (cordonlijsten, uitkraging voor plantenbak, gevel-beëindiging en in de top).De unieke druijstroken verwijzen naar de traditionele houtbouw.
				Score: 1
13)	Neemt het object een belangrijke plaats in het oeuvre van een bekende architect en/of de plaatselijke, regionale en/of landelijke architectuurgeschiedenis?	X		
				Score: 0
14)	Is het object van belang vanwege de oorspronkelijkheid of de bijzonderheid van (een onderdeel van) het exterieur?	X		
				Score: 0
	<b>(Plaatselijk) historisch belang</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
15)	Vormt het object samen met andere delen of objecten (gebouwen, hekwerken, entree, tuin) een karakteristiek historisch complex of historisch stedenbouwkundig structuur?		X	Onderdeel van de historische stedenbouwkundige structuur het Dril in het oude centrum van Volendam.
				Score: 1
16)	Is het object als onderdeel van een historisch gegroeid stedelijk gebied, lint of landelijk gebied daarin beeldbepalend?	X		
				Score: 0
17)	Heeft het object een bijzondere betekenis voor het aanzien van een streek, stad, dorp of wijk (oriëntatiepunt)?	X		
				Score: 0

	<b>(Plaatselijk) historisch belang</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
18)	Maakt het object deel uit van een gebied met een grote continuïteit, waardoor het historische patroon van verkaveling, wegen en waterlopen goed geconserveerd is gebleven?		X	Onderdeel van de historische verkaveling van het Dril.
				Score: 1
19)	Zijn aan het object historische herinneringen verbonden in de ruimste zin van het woord (feiten, gebeurtenissen, eigenaren/bewoners, beroepen etc.)?	X		Niet bekend.
				Score: 0
20)	Is het object van belang vanwege een plaatselijke, regionale of landelijke historische ontwikkeling (op sociaal, cultureel, technisch, bestuurlijk, economisch gebied etc.)?	X		
				Score: 0
	<b>Score totaal onderdelen 7 t/m 20</b>			<b>Score totaal: 6</b>


#### Overige foto's van het pand









		
<b>Cultuurhistorisch rapport</b>		<b>Objecten gemeente Edam–Volendam</b>
1)	<b>Monumentnummer</b>	VOLE-DRIL 83
2)	Datum rapport	7 februari 2011
3)	<b>Naam complex / object</b>	
4)	Straatnaam	Dril 83
5)	Plaats	Volendam
6)	<b>Kadastrale gegevens</b>	Gemeente: Volendam Sectie: D Nummers: 11290



Voorgevel en rechter zijgevel Dril 83

	<b>Functie</b>	NEE	JA	Toelichting
7)	Is het object van belang vanwege cultuurhistorische aspecten vanwege het (voormalige) gebruik?		X	Uniek breed en ondiep woonhuis. Oorspronkelijk opgenomen in rij.
				Score: 1
	<b>Bouwjaar</b>	NEE	JA	Toelichting
8)	Is het object van vóór 1960?		X	In oorsprong waarschijnlijk 19 <sup>e</sup> eeuw later gemoderniseerd.
				Score: 2

	<b>Stijl/Gaafheid</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
9)	Is het object van belang wegens de architectonische gaafheid van het exterieur?		X	Gaaf traditioneel gebouwd woonhuis. Gebouwd op rechthoekige ondergrond onder schilddak. Metselwerk voor- en achtergevel is gemoderniseerd.
				Score: 1
10)	Is het object een goed voorbeeld van een bepaalde stijl of bouwtrant?	X		Eenvoudige verschijningsvorm als woonhuis gebouwd onder lokale architectuur.
				Score: 0
11)	Bezit het object bijzondere esthetische kwaliteiten (zoals gevelindeling, bijzondere detaillering, materiaal en/of kleurgebruik etc.)?		X	Begane grond en zolderverdieping onder schilddak met rode Hollandse pannen. Gevel met samengesteld kozijn. Bakgoot op houten gevellijst. Achter-gevel: mastgoot op klossen. Voorgevel: rode baksteen in klezorenverband. Linker zijgevel grenst aan waardevolle druipstrook. Rechterzijgevel waarschijnlijk houten draagstructuur afgewerkt met gepotdekselde wand. Oorspronkelijk ingebouwd. Voorgevel: Toegang met deur met bovenlicht met glas-in-lood, links één en rechts twee schuifvensters met glas-in-lood in het bovenlicht. Getoogde 1 ½ steensrollaag en kozijnen.
				Score: 3
12)	Vertegenwoordigt het object een uniek(e) (bouw)techniek of (bouw)type?		X	Kleinschalig, verdiepingloos, dwarsgeplaatst houten woonhuis met gemoderniseerde voor- en achtergevel. Hoofdopzet van het pand verwijst tastbaar naar de lokale, historische houtbouwtraditie.
				Score: 1
13)	Neemt het object een belangrijke plaats in het oeuvre van een bekende architect en/of de plaatselijke, regionale en/of landelijke architectuurgeschiedenis?	X		Niet bekend
				Score: 0
14)	Is het object van belang vanwege de oorspronkelijkheid of de bijzonderheid van (een onderdeel van) het exterieur?		X	Bouwmassa met schilddak, schuifvensters en schuifvensters met glas-in-lood en houten zijgevel.
				Score: 1
	<b>(Plaatselijk) historisch belang</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
15)	Vormt het object samen met andere delen of objecten (gebouwen, hekwerken, entree, tuin) een karakteristiek historisch complex of historisch stedenbouwkundig structuur?		X	Onderdeel van de historische stedenbouwkundige structuur het Dril met pad langs de sloot.
				Score: 1


	(Plaatselijk) historisch belang	NEE	JA	Toelichting
16)	Is het object als onderdeel van een historisch gegroeid stedelijk gebied, lint of landelijk gebied daarin beeldbepalend?		X	Markant opvallend woonhuis met dwarskap aan het Dril met voorliggend pad, sloot en de Drilbrug. Score: 1
17)	Heeft het object een bijzondere betekenis voor het aanzien van een streek, stad, dorp of wijk (oriëntatiepunt)?	X		Score: 0
18)	Maakt het object deel uit van een gebied met een grote continuïteit, waardoor het historische patroon van verkaveling, wegen en waterlopen goed geconserveerd is gebleven?		X	Onderdeel van de historische verkaveling van het Dril en de situering ten opzichte van de sloot met voetpad in de dorpskern van Volendam. Score: 1
19)	Zijn aan het object historische herinneringen verbonden in de ruimste zin van het woord (feiten, gebeurtenissen, eigenaren/bewoners, beroepen etc.)?	X		Score: 0
20)	Is het object van belang vanwege een plaatselijke, regionale of landelijke historische ontwikkeling (op sociaal, cultureel, technisch, bestuurlijk, economisch gebied etc.)?		X	Lokaal belang als representatief voorbeeld van eenvoudige, kleinschalige behuizing aan de rand van de vroegste kern van Volendam en van de historische ontwikkeling van de wooncultuur. Score: 2
<b>Score totaal onderdelen 7 t/m 20</b>				<b>Score totaal: 14</b>

#### Overige foto's van het pand







		
<b>Cultuurhistorisch rapport</b>		<b>Objecten gemeente Edam–Volendam</b>
1)	<b>Monumentnummer</b>	VOLE-EURO1-4
2)	Datum rapport	7 februari 2011
3)	<b>Naam complex / object</b>	
4)	Straatnaam	Europaplein 1, 2, 3 en 4
5)	Plaats	Volendam
6)	<b>Kadastrale gegevens</b>	Gemeente: Edam Sectie: D Nummer: 5506



Voorgevel Europaplein 1-4

	<b>Functie</b>	NEE	JA	Toelichting
7)	Is het object van belang vanwege cultuurhistorische aspecten vanwege het (voormalige) gebruik?		X	Voormalig politiebureau.
				Score: 1
	<b>Bouwjaar</b>	NEE	JA	Toelichting
8)	Is het object van vóór 1960?		X	1953
				Score: 2

	<b>Stijl/Gaafheid</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
9)	Is het object van belang wegens de architectonische gaafheid van het exterieur?		X	gave bouwmassa.
				Score: 1
10)	Is het object een goed voorbeeld van een bepaalde stijl of bouwtrant?		X	Gebouwd onder invloed van de wederopbouwarchitectuur met invloeden van de Delftse School en traditionele lokale invloeden in topgevels en de voorschotten. Niet van belang: gewijzigde vensters (1989) met isolerend glas.
				Score: 1
11)	Bezit het object bijzondere esthetische kwaliteiten (zoals gevelindeling, bijzondere detaillering, materiaal en/of kleurgebruik etc.)?		X	Evenwichtige symmetrische opbouw, begane grond, verdieping en zolderverdieping met zadeldaken met dakkapellen en schoorstenen. Tussenlid begane grond en zolderverdieping met dakkapellen. Gesmoorde verbeterde Hollandse pannen. Mastgoten op klossen. Rode baksteen in Vlaams verband, rollagen bij gevelopeningen en keramische lekdorpels. Voorgevel aan het plein, ingezwenkte lijstgevels met voorschotten, aanbouw aan voorgevel met tuitgevel. Tussenlid: Onder de goot bekleed met ongekantrechte houten delen met jaartal 1953. Windwijzers op de schoorsteen en toppen van de voorgevels. Stoep voor de entrees.
				Score: 2
12)	Vertegenwoordigt het object een uniek(e) (bouw)techniek of (bouw)type?	X		
				Score: 0
13)	Neemt het object een belangrijke plaats in het oeuvre van een bekende architect en/of de plaatselijke, regionale en/of landelijke architectuurgeschiedenis?	X		Architect niet bekend.
				Score: 0
14)	Is het object van belang vanwege de oorspronkelijkheid of de bijzonderheid van (een onderdeel van) het exterieur?		X	Overwegend gave uitstraling, de renovatie van 1989 doet daaraan geen afbreuk.
				Score: 1
	<b>(Plaatselijk) historisch belang</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
15)	Vormt het object samen met andere delen of objecten (gebouwen, hekwerken, entree, tuin) een karakteristiek historisch complex of historisch stedenbouwkundig structuur?	X		
				Score: 0



	(Plaatselijk) historisch belang	NEE	JA	Toelichting
16)	Is het object als onderdeel van een historisch gegroeid stedelijk gebied, lint of landelijk gebied daarin beeldbepalend?		X	Opzichzelfstaande Ligging aan het Europaplein zichtbaar vanaf de Julianaweg en het plein.
				Score: 1
17)	Heeft het object een bijzondere betekenis voor het aanzien van een streek, stad, dorp of wijk (oriëntatiepunt)?		X	Op de kop van de Zeestraat en de Ventersgracht opvallend zichtbaar vanaf de rotonde in de Julianaweg/kruising Zeestraat.
				Score: 1
18)	Maakt het object deel uit van een gebied met een grote continuïteit, waardoor het historische patroon van verkaveling, wegen en waterlopen goed geconserveerd is gebleven?		X	Onderdeel de historische verkaveling van het Europaplein op de kruising Zeestraat/Rokersgracht/ Ventersgracht in het centrum van Volendam.
				Score 1
19)	Zijn aan het object historische herinneringen verbonden in de ruimste zin van het woord (feiten, gebeurtenissen, eigenaren/bewoners, beroepen etc.)?		X	Herinnert aan de functie van politiebureau.
				Score: 2
20)	Is het object van belang vanwege een plaatselijke, regionale of landelijke historische ontwikkeling (op sociaal, cultureel, technisch, bestuurlijk, economisch gebied etc.)?		X	Van lokaal belang door de omvang en situering van de bouwmassa in de wederopbouwperiode die verder in Volendam geen vergelijkbare gebouwen kent.
				Score: 2
	<b>Score totaal onderdelen 7 t/m 20</b>			<b>Score totaal: 15</b>

#### Overige foto's van het complex













	Cultuurhistorisch rapport	Objecten gemeente Edam–Volendam
1)	<b>Monumentnummer</b>	VOLE-HAVN112
2)	Datum rapport	7 februari 2011
3)	<b>Naam complex / object</b>	
4)	Straatnaam	Haven 112
5)	Plaats	Volendam
6)	<b>Kadastrale gegevens</b>	Gemeente: Volendam Sectie: D Nummers: 4543



Voorhaven Haven 112.

	Functie	NEE	JA	Toelichting
7)	Is het object van belang vanwege cultuurhistorische aspecten vanwege het (voormalige) gebruik?		X	Benedendijks gelegen kleinschalige visserswoning.
				Score: 1
	Bouwjaar	NEE	JA	Toelichting
8)	Is het object van vóór 1960?		X	Einde 19 <sup>e</sup> /begin 20 <sup>e</sup> eeuw.
				Score: 2

	<b>Stijl/Gaafheid</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
9)	Is het object van belang wegens de architectonische gaafheid van het exterieur?	X		Deels gave bouwmassa. Niet van belang: gewijzigde vensters, toegang, dakkapel voorzijde, aan - en opbouw achterzijde.
				Score: 0
10)	Is het object een goed voorbeeld van een bepaalde stijl of bouwtrant?	X		
				Score: 0
11)	Bezit het object bijzondere esthetische kwaliteiten (zoals gevelindeling, bijzondere detaillering, materiaal en/of kleurgebruik etc.)?		X	Begane grond en zolderverdieping onder zadeldak met gesmoorde Romaanse pannen, nok evenwijdig aan de Haven, Gepleisterde gevels, achtergevel en aan- en opbouw rabatdelen. Voorgevel: gewijzigde vensters en toegang. Mastgoten. Zijgevels met voorschot, boeiboord en makelaar.
				Score: 1
12)	Vertegenwoordigt het object een uniek(e) (bouw)techniek of (bouw)type?		X	Kleinschalige eenvoudige visserswoning.
				Score: 1
13)	Neemt het object een belangrijke plaats in het oeuvre van een bekende architect en/of de plaatselijke, regionale en/of landelijke architectuurgeschiedenis?	X		Architect niet bekend
				Score: 0
14)	Is het object van belang vanwege de oorspronkelijkheid of de bijzonderheid van (een onderdeel van) het exterieur?	X		
				Score: 0
	<b>(Plaatselijk) historisch belang</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
15)	Vormt het object samen met andere delen of objecten (gebouwen, hekwerken, entree, tuin) een karakteristiek historisch complex of historisch stedenbouwkundig structuur?	X		Het pand presenteert zich solitair aan de Haven.
				Score: 0
16)	Is het object als onderdeel van een historisch gegroeid stedelijk gebied, lint of landelijk gebied daarin beeldbepalend?	X		
				Score: 0
17)	Heeft het object een bijzondere betekenis voor het aanzien van een streek, stad, dorp of wijk (oriëntatiepunt)?		X	Markeert de historische situatie van het benedendijks wonen, die nu niet meer herkenbaar is vanwege het grote viaduct.
				Score: 1
18)	Maakt het object deel uit van een gebied met een grote continuïteit, waardoor het historische patroon van verkaveling, wegen en waterlopen goed geconserveerd is gebleven?	X		De aansluitende bebouwing rond de woning is gewijzigd door grotere bouwmassa's en de situering van voor - en achtergevels ten opzichte van de dijk.
				Score: 0




	<b>(Plaatselijk) historisch belang</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
19)	Zijn aan het object historische herinneringen verbonden in de ruimste zin van het woord (feiten, gebeurtenissen, eigenaren/bewoners, beroepen etc.)?	X		Niet bekend.
				Score: 0
20)	Is het object van belang vanwege een plaatselijke, regionale of landelijke historische ontwikkeling (op sociaal, cultureel, technisch, bestuurlijk, economisch gebied etc.)?		X	Lokaal belang als onderdeel van de historische dorpskern van Volendam, bouwmassa. Representatief voorbeeld van de historische ontwikkeling van de lokale wooncultuur.
				Score: 1
	<b>Score totaal onderdelen 7 t/m 20</b>			<b>Score totaal: 7</b>

#### Overige foto's van het pand





		
<b>Cultuurhistorisch rapport</b>		<b>Objecten gemeente Edam–Volendam</b>
1)	<b>Monumentennummer</b>	VOLE-JLWG100-102-104
2)	Datum rapport	7 februari 2011
3)	<b>Naam complex / object</b>	Volendams museum
4)	Straatnaam	Julianaweg 100-102-104
5)	Plaats	Volendam
6)	<b>Kadastrale gegevens</b>	Gemeente: Volendam Sectie: D Nummers: 11352



Voor- en zijgevel Julianaweg 100-102-104

	<b>Functie</b>	NEE	JA	Toelichting
7)	Is het object van belang vanwege cultuurhistorische aspecten vanwege het (voormalige) gebruik?		X	Voormalig badhuis.
				Score: 1
	<b>Bouwjaar</b>	NEE	JA	Toelichting
8)	Is het object van vóór 1960?		X	1954
				Score: 2



	Stijl/Gaafheid	NEE	JA	Toelichting
9)	Is het object van belang wegens de architectonische gaafheid van het exterieur?		X	Gave bouwmassa, architectuur en verschijningsvorm naar de openbare weg. Niet van belang: achterzijde vernieuwd en vergoot in twee bouwlagen.
				Score: 1
10)	Is het object een goed voorbeeld van een bepaalde stijl of bouwtrant?		X	Traditionalisme ook wel Delftse school genoemd.
				Score: 1
11)	Bezit het object bijzondere esthetische kwaliteiten (zoals gevelindeling, bijzondere detaillering, materiaal en/of kleurgebruik etc.)?		X	Onderkelderd, begane grond en zolderverdieping onder samengesteld zadeldak met rode opnieuw verbeterde Hollandse pannen, forse schoorstenen op de nokeinden. Bakgoten op klossen. Rode baksteen in klezorenverband. Drie dakkapellen. Vensters hebben rollagen en bakstenen lekdorpels. Gevel Julianaweg: risalerende topgevel met toegang met hardstenen omlijsting en luifel waarboven kruis. Twee schuifvensters op begane grond, drie vensters met kalf op verdieping en een venster met kalf ter hoogte van zolderverdieping. Rechts van de risaliet een lager bouwdeel met gedeeld venster met roedenverdeling in bovenlicht en toegang met bovenlicht. Links van de risaliet een langgerekt bouwdeel met zeven schuifvensters met roedenverdeling en duimen voor luiken. Geheel links een lager bouwdeel met toegang en muurtje. Geblindeerd venster. Op de kop (evenwijdig aan de Zeestraat) een topgevel met een geblindeerd venster en twee hoger gelegen geblindeerde vensters. Symmetrische gevel aan de Zeestraat. Toegang met luifel en betegelde stoep met twee hardstenen treden in het midden. Dit is de ingang tot het museum. Aan weerszijden hiervan twee schuifvensters met duimen voor luiken en een samengesteld hoge gelegen venster met traliewerk. Voor deze gevel een tuin met hekwerk en vlaggenmast. Op de gevels haaks op de Zeestraat een toegang naar het VVV-kantoor. Voorts een bakstenen muur.
				Score: 3



	<b>Stijl/Gaafheid</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
12)	Vertegenwoordigt het object een uniek(e) (bouw)techniek of (bouw)type?		X	Geordend als openbare publieke voorziening (badhuis)
				Score: 1
13)	Neemt het object een belangrijke plaats in het oeuvre van een bekende architect en/of de plaatselijke, regionale en/of landelijke architectuurgeschiedenis?		X	Representatief voorbeeld direct na de tweede wereldoorlog van populaire architectuur met delftse school invloeden.
				Score: 1
14)	Is het object van belang vanwege de oorspronkelijkheid of de bijzonderheid van (een onderdeel van) het exterieur?		X	Authentieke bouwmassa en gevels met gevelindeling.
				Score: 1
	<b>(Plaatselijk) historisch belang</b>	<b>NEE</b>	<b>JA</b>	<b>Toelichting</b>
15)	Vormt het object samen met andere delen of objecten (gebouwen, hekwerken, entree, tuin) een karakteristiek historisch complex of historisch stedenbouwkundig structuur?		X	Voormalig badhuis met stoep en tuin, vlaggenmast en hekwerk, prominent gesitueerd op de hoek Zeestraat/ Julianaweg..
				Score: 1
16)	Is het object als onderdeel van een historisch gegroeid stedelijk gebied, lint of landelijk gebied daarin beeldbepalend?		X	Vanwege vormgeving en volume.
				Score: 1
17)	Heeft het object een bijzondere betekenis voor het aanzien van een streek, stad, dorp of wijk (oriëntatiepunt)?		X	Door de situering van de bouwmassa vormt deze een fysiek en architectonisch baken in de gebiedsontwikkeling van Volendam.
				Score: 1
18)	Maakt het object deel uit van een gebied met een grote continuïteit, waardoor het historische patroon van verkaveling, wegen en waterlopen goed geconserveerd is gebleven?	X		
				Score: 0
19)	Zijn aan het object historische herinneringen verbonden in de ruimste zin van het woord (feiten, gebeurtenissen, eigenaren/bewoners, beroepen etc.)?		X	Als badhuis vanwege de sociale geschiedenis na de Tweede wereldoorlog.
				Score: 2
20)	Is het object van belang vanwege een plaatselijke, regionale of landelijke historische ontwikkeling (op sociaal, cultureel, technisch, bestuurlijk, economisch gebied etc.)?		X	Lokaal belang als voormalig badhuis vanwege de betekenis voor de historische ontwikkeling in de volksgezondheid.
				Score: 2
	<b>Score totaal onderdelen 7 t/m 20</b>			<b>Score totaal: 18</b>

Overige foto's van het pand





