

Aan
de Raad.

Voorstel:

Uw raad wordt voorgesteld:

1. ten aanzien van de ingediende zienswijzen, te beslissen conform het gestelde in de "Reactienota zienswijzen bestemmingsplan en MER Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam", zoals opgenomen in bijlage 17 behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan;
2. in te stemmen met de "Reactienota advies en overleg bestemmingsplan en MER Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam", zoals opgenomen in bijlage 18 bij de toelichting van het bestemmingsplan;
3. in te stemmen met de (ambtshalve) wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Derde ontsluitingsweg Edam-Volendam conform de "Nota van wijzigingen", zoals opgenomen in bijlage 19 behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan;
4. in te stemmen met het milieueffectrapport (MER) behorende bij het bestemmingsplan Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam, gezien het feit dat de Commissie voor de milieueffectrapportage in haar toetsingsadvies heeft aangegeven dat het MER voldoende informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over het bestemmingsplan Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam en waarin het milieubelang volwaardig wordt meegenomen;
5. te besluiten dat géén exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wro, wordt vastgesteld;
6. het bestemmingsplan Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam zoals gewijzigd ten opzichte van het ontwerp, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0385.bp3eOntslweg-vg01 en waarbij gebruik is gemaakt van de ondergrond ontleend aan Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT), versie 2017-03-13, met de bijbehorende plantoelichting, regels en bijlagen (waaronder het MER) vast te stellen;
7. afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren op onderhavig bestemmingsplan;
8. burgemeester en wethouders of (een) door hen aan te wijzen ambten(a)ar(en) te machtigen tot het zo nodig voeren van verweer voor de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Samenvatting:

Naar aanleiding van eerdere besluitvorming in zowel het college van burgemeester en wethouders en de raad met betrekking tot de beoogde Derde ontsluitingsweg in onze gemeente is besloten daarvoor een bestemmingsplan en een MER op te stellen. Op 16 februari 2017 heeft de raad al kennis kunnen nemen van een eerst conceptversie MER voor een derde ontsluiting en heeft zij ingestemd met de derde ontsluiting op maaiveld als concept-voorkeursalternatief. Bijgevoegd treft u het bestemmingsplan Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam en het MER aan. Aan u ligt ter besluitvorming voor het bestemmingsplan vast te stellen teneinde de derde ontsluitingsweg mogelijk te maken. Tevens wordt u gevraagd in te stemmen met het milieueffectrapport (MER) behorende bij het bestemmingsplan Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam, gezien het feit dat de Commissie voor de milieueffectrapportage in haar toetsingsadvies heeft aangegeven dat het

MER voldoende informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over het bestemmingsplan Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam en waarin het milieubelang volwaardig wordt meegenomen. Dit ontwerpbestemmingsplan en het Milieueffectrapport (MER) Derde ontsluitingsweg heeft (samen met een ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid woningen langs Dijkgraaf Poschlaan in verband met de Derde ontsluitingsweg) gedurende zes weken ter visie gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan, het MER (en/of het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid) naar voren worden gebracht. In totaal zijn door zes reclamanten zienswijzen ingebracht. Deze zijn in de "Reactienota zienswijzen bestemmingsplan en MER Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam" (bijlage 17 behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan) samengevat en van commentaar voorzien. Daarbij wordt een standpunt/besluit voorgesteld. Een aantal zienswijzen leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. In de "Nota van wijzigingen" worden (ambtelijke) wijzigingen c.q. aanpassingen voorgesteld die mede het gevolg zijn van ingediende zienswijzen.

Financiële consequenties en dekkingsmiddelen:

Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient de financiële haalbaarheid van het plan te worden aangetoond. In afdeling 6.4 van de Wro zijn regels opgenomen ten aanzien van grondexploitatie. In artikel 6.12 lid 1 Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Welke bouwplannen het betreft, is opgesomd in artikel 6.2.1. Bro. De aanleg van een weg wordt niet in vermeld in de opsomming als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. Daarnaast geldt de verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan op grond van artikel 6.12 lid 2 Bro ook niet, indien het verhaal van kosten op een andere manier verzekerd is (bijvoorbeeld doordat de eigendom van de gronden (grotendeels) bij de gemeente ligt, de kosten worden gedekt uit de begroting of ingeval er sprake is een gesloten exploitatieovereenkomst) of indien het stellen van eisen of regels niet noodzakelijk is. De kosten van voorbereiding (zoals het opstellen van het bestemmingsplan en het MER) en de aanleg van de weg worden gedekt uit de daartoe strekkende begrotingsposten respectievelijk het investeringsbudget dat beschikbaar is gesteld bij raadsbesluit van 21 november 2019. De plicht tot het vaststellen van een exploitatieplan is derhalve niet van toepassing. Wanneer van de noodzaak tot kostenverhaal geen sprake is, kan de raad besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. De Wro vereist daartoe een expliciet besluit.

Gevolgde Procedure:

De start van de bestemmingsplanprocedure betrof het bekendmaken van de voorbereiding van het bestemmingsplan op grond van artikel 1.3.1 van het Bro. Deze vooraankondiging is gelijktijdig met de kennisgeving van de voorbereiding van het "Milieueffectrapport Derde ontsluitingsweg Edam-Volendam" gepubliceerd in de plaatselijke nieuwsbladen, op de gemeentelijke website en in de Staatscourant. De vooraankondiging en kennisgeving met de stukken hebben met ingang van 7 september 2017 gedurende vier weken ter inzage gelegen. Binnen bovengenoemde periode van vier weken dat de kennisgeving met de stukken ter inzage lagen, kon men bij voorkeur schriftelijk dan wel mondeling (aanvullende) zienswijzen indienen bij het college van B&W omtrent het voornemen en het op te stellen MER. Uiteindelijk is hiertegen 1 schriftelijke zienswijze ingediend (voor de toelichting, samenvatting zienswijze en beantwoording daarvan wordt verwezen naar de "Reactienota zienswijzen bestemmingsplan en MER Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam", die als bijlage 17 bij de toelichting van het bestemmingsplan is gevoegd).

De gemeente heeft tevens overleg gevoerd met betrokken overheidsdiensten op grond van artikel 3.1.1. Bro. Voor dit overleg wordt verwezen naar hoofdstuk 9.1 van de toelichting van onderhavig bestemmingsplan en de "Reactienota advies en overleg bestemmingsplan en MER Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam" (bijlage 18 bij bestemmingsplantoelichting).

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening hebben het ontwerpbestemmingsplan Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam en het Milieueffectrapport (MER) Derde ontsluitingsweg

Edam-Volendam met ingang van 21 juni tot en met 1 augustus 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gelijktijdig heeft het "Ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid woningen langs Dijkgraaf Poschlaan in verband met Derde ontsluitingsweg" daarbij ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen over het ontwerpbestemmingsplan, het Milieueffectrapport (MER) en/of het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid. Zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan en/of MER moesten worden gericht aan de gemeenteraad. Zienswijzen inzake het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid moesten worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Edam-Volendam, omdat het college ter zake bevoegd is. Deze procedure is voorafgegaan door een bekendmaking in de Stadskrant, de NiVo, Ons Streekblad Waterland, de Staatscourant en middels een publicatie op de gemeentelijke website. Tevens kon een ieder tijdig (digitaal) de stukken raadplegen via de gemeentelijke website. Alsmede is het ontwerpbestemmingsplan en het MER tijdig gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn 6 schriftelijke zienswijzen plus een aanvullende zienswijze ingediend. Er zijn zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan en het Milieueffectrapport. Twee zienswijzen zijn mede gericht op het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid. In een afzonderlijke reactienota is daarop ingegaan (toegevoegd bij de bestemmingsplantoelichting als bijlage 21).

Voor de zienswijzeresultaten voor wat betreft het ontwerpbestemmingsplan en het MER wordt verwezen naar hoofdstuk 9.3. van de toelichting van het bestemmingsplan respectievelijk de "Reactienota zienswijzen bestemmingsplan en MER Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam", zoals opgenomen in bijlage 17 behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan.

De gemeente heeft (per aanmelding d.d. 21 juni 2019) de Commissie voor de milieueffectrapportage gevraagd om het MER te toetsen. De nadien ingediende zienswijzen zijn daarbij ook door deze Commissie betrokken. De Commissie heeft een positief toetsingsadvies gegeven. Derhalve dient er geen aanvulling op het MER te worden gemaakt. De Commissie is van mening dat het MER voldoende informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over (het bestemmingsplan voor) de 'Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam', waarin het milieubelang volwaardig wordt/is meegewogen. Het Toetsingsadvies MER is uitgebracht op 9 september 2019. De Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) geeft wel een aantal aandachtspunten mee voor het vervolgtraject. Met verwijzing naar de "Reactienota advies en overleg bestemmingsplan en MER Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam" dat als bijlage 18 bij de toelichting van het bestemmingsplan is gevoegd, worden de aandachtspunten overgenomen in het kader van onderhavig besluitvorming.

Aan de gemeenteraad wordt verder gevraagd afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing te verklaren op onderhavig bestemmingsplan. Onderhavig project dat voorziet in de aanleg van een weg, valt onder artikel 3, onder 3.4 van bijlage I bij de Chw. In deze categorie beschikken we niet over alle voordelen van de Crisis- en herstelwet, maar toch wel een aantal, t.w.:

1. alleen direct belanghebbenden mogen beroep instellen;
2. er moet een direct verband zijn tussen aard van het beroep en het betreffend belang;
3. er mag geen pro-forma beroep worden ingediend;
4. behandeling bij de Raad van State vindt (in de regel) plaats binnen 6 maanden;
5. het plan wordt niet vernietigd als dat is op basis van een grond die het belang van de indiener niet treft.

Ingevolge artikel 1.1 Chw is voor bestemmingsplannen die voorzien in voornoemde categorie,

afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Chw van toepassing in de beroepsprocedure tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, het planbesluit. Dat blijkt uit artikel 1.1, eerste lid onder a Chw in combinatie met artikel 3 onder 3.4 van bijlage I bij de Chw. Afdeling 2 Chw is niet van toepassing in de zienswijzefase, voorafgaand aan het planbesluit. Pas bij de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zal daarom moeten worden medegedeeld dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 Chw in beroep van toepassing zal zijn. In de publicatie zal ook aandacht aan dit onderdeel worden geschonken; op deze manier kunnen bovengenoemde beroepsvoordelen worden behaald. Voor onderhavig project is dat waarschijnlijk een voordeel.

Op 12 november 2019 is in het college het onderhavige concept-raadsvoorstel en -besluit behandeld. Dit raadsvoorstel wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad op 19 december 2019.

Communicatieaspecten / burgerparticipatie / publicatievereisten:

Met omwonenden is vanaf 2015 tot en met 2019 in het voortraject veelvuldig overleg gevoerd in het kader van de inspraak. Er is sprake geweest van actieve participatie en daarmee samenhangende communicatie met de omwonenden. Omwonenden hebben onder meer geparticipeerd c.q. inspraak gehad op de inrichting van het landschap, de inbedding van de weg, de ligging en verlichting. Uiteindelijk is volstaan met het in ontwerp ter inzage leggen van het genoemde bestemmingsplan/MER en uiteraard de publicatie daarvan. Ook vooraf aan de terinzagelegging is nogmaals overleg gevoerd met de belangenvereniging. Van de terinzagelegging is de belangenvereniging vooraf op de hoogte gesteld.

Binnen de termijn van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en het MER is tevens een inloopavond georganiseerd in het Vergadercentrum Edam. De inloopavond is ook onder de aanwezigheid van een aantal leden van de belangenvereniging door iets meer dan een dertigtal mensen bezocht. Burgers konden daar nadere informatie ontvangen en vragen stellen op een laag drempelige manier.

Verder wordt verwezen het gestelde onder het kopje "Gevolgde Procedure" van dit raadsvoorstel waarin de gevolgde procedure m.b.t. bekendmaking in plaatselijke nieuwsbladen, website e.d. en overige communicatie is beschreven. Indien de raad tot vaststelling besluit, volgt na vaststelling binnen 2 weken de bekendmaking van het vaststellingsbesluit. Dit besluit wordt bekendgemaakt op de gebruikelijke wettelijke voorgeschreven wijze, onder meer door plaatsing in de plaatselijke nieuwsbladen, de gemeentelijke website, de Staatscourant en op www.ruimtelijkplannen.nl. Vervolgens gaat de termijn van 6 weken lopen om beroep in te stellen tegen het plan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit van de gemeenteraad en daarmee het bestemmingsplan treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Relatie met kerntakendiscussie

Het vaststellen van bestemmingsplannen is bij wet een kerntaak van de gemeente.

Toetsing van het voorstel aan wettelijke kaders met analyse van de juridische risico's:

De vaststelling past binnen de wettelijke kaders van de Wro en Wet milieubeheer. Het risico bestaat dat belanghebbenden in beroep gaan tegen het vaststellingsbesluit van de raad.

Eventuele alternatieven en keuzebepaling:

Op 16 februari 2017 heeft de raad reeds kennis kunnen nemen van een eerste conceptversie MER voor een derde ontsluiting en heeft zij ingestemd met de derde ontsluiting op maaiveld als concept-voorkeursalternatief. In het thans voorliggende MER wordt dit afgewogen tegen de zogenaamde nulplusvariant. Zoals in de bestemmingsplantoelichting is uiteengezet bestaat, gelet op de (verkeers-)onderzoeken, de voorkeur voor de Derde ontsluitingsweg boven de nulplusvariant (waarbij alleen wordt volstaan met een upgrading van delen van de bestaande wegenstructuur) vanwege de robuustheid van het verkeersnetwerk en de verkeersveiligheid/-vriendelijkheid voor het langzaam verkeer op de bestaande hoofdwegen (met name in Volendam). In de bestemmingsplantoelichting is uiteengezet dat de weg voor de gemeente van groot algemeen belang is in verband met een verbeterde verkeersontsluiting en de doorstroming van het verkeer.

Tijdpad van realisatie:

Na vaststelling van het bestemmingsplan door de raad op 19 december 2019 en publicatie van het vaststellingsbesluit binnen veertien dagen vanaf datum raadsbesluit, gaat vervolgens de termijn van 6 weken lopen om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Na de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking; tenzij een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, dan wordt de werking van het vaststellingsbesluit opgeschort, totdat op het verzoek is beslist. Afhankelijk hiervan en nadat de gronden zijn verworven (al dan niet vrijwillig of middels onteigening) kan met de aanleg van de weg worden aangevangen. Verwachting realisatie is vanaf 2021.

Evaluatie van voorstel na vooraf vast te stellen periode:

Is niet aan de orde c.q. van toepassing

Personele aspecten:

Dit project wordt uitgevoerd binnen de bestaande formatie.

Toelichting op het voorstel:

Inleiding

Al sinds 2004 is de Derde ontsluitingsweg Edam-Volendam in beeld. De Derde ontsluitingsweg betreft een nieuwe weg tussen de Dijkgraaf Poschlaan (gemeentelijke weg) en de N244/N247 (provinciale wegen). In de periode 2006-2011 is er reeds gewerkt aan de voorbereidingen van de Derde ontsluitingsweg. Om financiële redenen is de planontwikkeling van de Derde ontsluitingsweg stilgezet. Begin 2016 heeft de gemeente Edam-Volendam vastgesteld dat er nader onderzoek moest komen naar de Derde ontsluitingsweg Edam-Volendam. Naar aanleiding van de uitkomsten van het onderzoek heeft de gemeente besloten dat er een bestemmingsplan ten behoeve van de Derde ontsluitingsweg Edam-Volendam moet worden opgesteld.

In 2016 heeft de gemeente een nut- en noodzaak onderzoek laten uitvoeren naar de Derde ontsluitingsweg. In dit onderzoek is aangetoond dat in de huidige en toekomstige situatie (2030) de capaciteit van de wegen binnen Edam-Volendam onvoldoende toereikend is voor de hoeveelheid verkeer en er hierdoor onaanvaardbare knelpunten ontstaan. Een nieuwe ontsluitingsweg is nodig voor het oplossen van de verkeersknelpunten in de huidige situatie en in de toekomstige situatie (2030). In het kader van het "Nut en Noodzaak onderzoek" is uitgegaan van de toekomstige situatie inclusief alle nu voorziene ruimtelijke ontwikkelingen zowel in de gemeente als in de omliggende regio. Daarbij is zowel een situatie zonder als met een nieuwbouwlocatie Lange Weeren met 750 woningen onderzocht.

Gelet op die eerdere besluitvorming (in zowel het college van burgemeester en wethouders en de raad) met betrekking tot de beoogde Derde ontsluitingsweg in onze gemeente, is besloten daarvoor een bestemmingsplan op te stellen en daarvoor een vrijwillige m.e.r.-procedure te voeren. Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) heeft als doel het milieu een volwaardige plaats te geven in de bestuurlijke besluitvorming. De m.e.r.-procedure is een hulpmiddel bij de besluitvorming van het bevoegd gezag over de vaststelling van het bestemmingsplan. In het MER zijn de alternatieven, zoals het nulplusalternatief en het alternatief Derde Ontsluitingsweg naast elkaar afgewogen. Met het MER zijn de effecten op milieu gebied in kaart gebracht zodat een goed overwogen keuze kan worden gemaakt voor een dergelijk ontwikkeling. De procedure is voorgeschreven in de Wet milieubeheer.

De m.e.r.-procedure voor de derde ontsluiting is in feite al gestart in 2006. In dat jaar heeft de Startnotitie ter inzage gelegen en heeft de Commissie voor de m.e.r. een richtlijnenadvies gegeven. Dat is ook de reden dat het MER is opgesteld onder het regime van de oude wet- en regelgeving (de Richtlijnen voor het MER zijn namelijk voor 1 juli 2010 vastgesteld). Daarom maakt het MER ook het Meest Milieu Vriendelijk alternatief (MMA) inzichtelijk, terwijl dat met de vigerende wet- en regelgeving niet meer nodig is. Uit het MER blijkt dat de nulplus-alternatief in dit geval het MMA is.

In verband met wijzigingen ten opzichte van de Startnotitie is in september 2017 wederom de voorbereiding van een milieueffectrapport bekend gemaakt en heeft het voornemen ter inzage gelegen. Daartegen is 1 zienswijze ingediend. Voor de behandeling daarvan wordt verwezen naar de "Reactienota zienswijzen bestemmingsplan en MER Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam" (bijlage 17 bij bestemmingsplantoelichting).

Omdat er vrijwillig c.q. op voorhand voor is gekozen om een milieueffectrapport (MER) te maken, en een m.e.r.-procedure te voeren, is er geen sprake van een beoordeling of voor het bestemmingsplan een MER zou moeten worden gemaakt. Van een 'aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling' of een 'm.e.r.-beoordelingsbeslissing' is dan ook geen sprake.

Op 16 februari 2017 heeft uw raad kennis kunnen nemen van een eerste conceptversie MER met daarbij horende onderzoeken voor een derde ontsluiting. U heeft toen op basis een notitie Bepaling voorkeursalternatief Derde Ontsluiting ingestemd met de derde ontsluiting op maaiveld als concept-voorkeursalternatief. Meer informatie over de m.e.r.-procedure staat in paragraaf 1.4.2. en hoofdstuk 6 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Bijgevoegd treft u uiteindelijk het bestemmingsplan Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam en het milieueffectrapport (MER) ter besluitvorming aan. Naast de aanleg van de derde ontsluiting zijn uiteraard nog aanvullende maatregelen noodzakelijk die verder reiken dan het onderhavige bestemmingsplan.

Het afgeronde "MER Derde ontsluitingsweg Edam-Volendam" maakt onderdeel uit van de toelichting van het bestemmingsplan en is als bijlage 1 bij dit bestemmingsplan opgenomen. Als zodanig heeft dit ook zo bij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Het uiteindelijke MER bestaat uit 2 delen: deel A en deel B. Deel A bevat de hoofdlijnen van het onderzoek en de vergelijking van de effecten van de alternatieven. Deel B bevat de rapportages van de uitgevoerde onderzoeken naar de huidige milieusituatie en de waarschijnlijke ontwikkeling daarvan.

Commissie MER

De gemeente heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage gevraagd om het MER te toetsen. De Commissie heeft daarbij ook de ingediende zienswijzen betrokken. De Commissie heeft een positief toetsingsadvies gegeven. Er behoeft daarom geen aanvulling op het MER te worden gemaakt. De Commissie is van mening dat het MER voldoende informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over (het bestemmingsplan voor) de 'Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam', waarin het milieubelang volwaardig wordt/is meegewogen. Het Toetsingsadvies MER is uitgebracht

op 9 september 2019. De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft wel in haar toetsingsadvies een drietal aandachtspunten mee gegeven voor het vervolgtraject. Deze staan samengevat en van commentaar voorzien in de "Reactienota advies en overleg bestemmingsplan en MER Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam" die als bijlage 18 is gevoegd bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Plangebied

Het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan Derde ontsluitingsweg Edam-Volendam vormt in feite het westelijk deelgebied dat tussen de stedelijke bebouwing van Edam en Volendam in ligt (en ten oosten van de provinciale wegen N247 en N244). Een klein deel van de N247 ligt in het plangebied. Aan de oostzijde van het plangebied gaat de Dijkgraaf Poschlaan door het plangebied; een deel van deze gemeentelijke weg wordt aangepast in het kader van dit plan.

Terinzagelegging

Dit ontwerpbestemmingsplan en het Milieueffectrapport (MER) Derde ontsluitingsweg heeft (samen met het "Ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid woningen langs Dijkgraaf Poschlaan in verband met de Derde ontsluitingsweg") gedurende zes weken ter visie gelegen. Verwezen wordt naar het gestelde onder het kopje "gevolgde procedure". Zoals is aangegeven zijn door zes reclamanten zienswijzen ingediend.

Overleg

De gemeente heeft overleg gevoerd met betrokken overheidsdiensten op grond van artikel 3.1.1. Bro. Voor dit overleg wordt verwezen naar hoofdstuk 9.1 van de toelichting van onderhavig bestemmingsplan en de Reactienota advies en overleg bestemmingsplan en MER Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam dat als bijlage 18 is gevoegd bij bestemmingsplantoelichting. De provincie heeft ons laten weten in verband met de compensatie van het teniet gaan van een deel van het weidevogelleefgebied als bedoeld in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Noord-Holland te opteren voor financiële compensatie in plaats van compensatie in de vorm van fysieke aanpassingen in het veld. Daartoe is een compensatieovereenkomst gesloten dat als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan is gevoegd. Het betreft hier een compensatie ten bedrage van € 46.710,38

(Ambtshalve) wijzigingen en nader onderzoek

Gelet op de ingebrachte zienswijzen en het gevoerde overleg met betrokken instanties zijn een aantal (ambtshalve) wijzigingen aangebracht en enkele ondergeschikte redactionele aanpassingen verricht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Derde ontsluitingsweg Edam-Volendam. Daarnaast zijn een aantal onderzoeken geactualiseerd c.q. aangevuld onder meer in verband met de laatste ontwikkelingen, zoals een "Nader onderzoek ecologie Edam-Volendam" en een "Onderzoek stikstofdepositie". De resultaten uit deze gehouden onderzoeken vormen geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Ook zijn een aantal bijlagen toegevoegd, zoals het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage, de eerdergenoemde met de provincie gesloten compensatieovereenkomst, de reactienota's en het "Besluit vaststelling hogere grenswaarde geluid woningen langs de Dijkgraaf Poschlaan in verband met de Derde ontsluitingsweg" (met daarbij horende bijlagen).

Verwezen wordt naar de "Nota van wijzigingen", zoals opgenomen in bijlage 19 behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Onteigening

Om de Derde ontsluitingsweg te kunnen realiseren dienen er een aantal gronden te worden verworven door de gemeente Edam-Volendam. Deze te verwerven gronden bevinden zich ter plaatse van het westelijke deel van het tracé van de weg. Ook in verband met een te realiseren dijkje, ten

behoefte van een (te verleggen) peilscheiding, dient grond te worden verworven. Deze gronden bevinden zich bij het westelijke tracé van de weg. De gronden bij het oostelijke deel van het tracé van de weg zijn reeds in eigendom van de gemeente.

De gronden die moeten worden verworven betreffen agrarische gronden. In de plantoelichting zijn op afbeelding 8.4 de te verwerven gronden in verband met de Derde ontsluitingsweg weergegeven (in grijs). De gemeente heeft getracht de betreffende gronden via minnelijke weg te verwerven. Het is (nog) niet gelukt de benodigde gronden te verwerven.

Aan uw raad ligt daarom in dezelfde raadsvergadering een voorstel ter besluitvorming voor met betrekking tot de te volgen (administratieve) onteigeningsprocedure ten behoeve van de realisering van het bestemmingsplan "Derde ontsluitingsweg Edam-Volendam". Omdat minnelijk overleg niet heeft geresulteerd in verwerving van de voor de derde ontsluitingsweg benodigde gronden, wordt met het genoemde voorstel een formele start gemaakt met de onteigeningsprocedure.

Besluit vaststelling Hogere geluidswaarden

Het besluit hogere waarden is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders. Dit besluit is op 12 november 2019 door het college genomen. Het "Besluit vaststelling hogere grenswaarden geluid woningen langs Dijkgraaf Poschlaan in verband met Derde ontsluitingsweg" alsmede de Reactienota op de zienswijzen die tegen het Ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid zijn ingediend, wordt ter kennisname aangeboden bij de raad aangeboden stukken (bijlagen 21 en 22 bij bestemmingsplantoelichting).

Op grond van artikel 145 van de Wet geluidhinder loopt de beroepstermijn van het Besluit hogere waarden Wet geluidhinder tegelijk en gezamenlijk met de beroepstermijn voor het bestemmingsplan. Indien het besluit tot vaststelling hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (in de zin van artikel 110a, eerste lid, Wet geluidhinder) wordt genomen door burgemeester en wethouders en dat gaat gepaard met de vaststelling van een bestemmingsplan, dan vangt (in afwijking van artikel 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht) de termijn voor het indienen van een beroepsschrift tegen dat besluit aan met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

De toelichting, planregels, verbeelding en bijlagen (waaronder het MER) van het vast te stellen bestemmingsplan zijn bijgevoegd.

Voorstel:

1. ten aanzien van de ingediende zienswijzen, te beslissen conform het gestelde in de "Reactienota zienswijzen bestemmingsplan en MER Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam", zoals opgenomen in bijlage 17 behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan;
2. in te stemmen met de "Reactienota advies en overleg bestemmingsplan en MER Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam", zoals opgenomen in bijlage 18 bij de toelichting van het bestemmingsplan;
3. in te stemmen met de (ambtshalve) wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Derde ontsluitingsweg Edam-Volendam conform de "Nota van wijzigingen", zoals opgenomen in bijlage 19 behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan;
4. in te stemmen met het milieueffectrapport (MER) behorende bij het bestemmingsplan Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam, gezien het feit dat de Commissie voor de milieueffectrapportage in haar toetsingsadvies heeft aangegeven dat het MER voldoende informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over het bestemmingsplan Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam en waarin het milieubelang volwaardig wordt meegenomen;
5. te besluiten dat géén exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wro, wordt vastgesteld;

6. het bestemmingsplan Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam zoals gewijzigd ten opzichte van het ontwerp, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0385.bp3eOntslweg-vg01 en waarbij gebruik is gemaakt van de ondergrond ontleend aan Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT), versie 2017-03-13, met de bijbehorende plantoelichting, regels en bijlagen (waaronder het MER) vast te stellen;
7. afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren op onderhavig bestemmingsplan;
8. burgemeester en wethouders of (een) door hen aan te wijzen ambten(a)ar(en) te machtigen tot het zo nodig voeren van verweer voor de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Edam-Volendam, d.d. 12 november 2019

Burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

de secretaris,

H. van der Woude

de burgemeester,

L.J. Sievers.



Voorstelnummer 97B-2019 (A/B)
Agendanummer 7

De raad van de gemeente Edam-Volendam;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 november 2019;

Gelet op de artikelen 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en artikel 1.2.4 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet milieubeheer en de Crisis- en herstelwet;

B e s l u i t :

- I. ten aanzien van de ingediende zienswijzen, te beslissen conform het gestelde in de "Reactienota zienswijzen bestemmingsplan en MER Derde ontsluitingsweg Edam-Volendam", zoals opgenomen in bijlage 17 behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan;
- II. in te stemmen met de "Reactienota advies en overleg bestemmingsplan en MER Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam", zoals opgenomen in bijlage 18 bij de toelichting van het bestemmingsplan;
- III. in te stemmen met de (ambtshalve) wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan Derde ontsluitingsweg Edam-Volendam conform de "Nota van wijzigingen", zoals opgenomen in bijlage 19 behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan;
- IV. in te stemmen met het milieueffectrapport (MER) behorende bij het bestemmingsplan Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam, gezien het feit dat de Commissie voor de milieueffectrapportage in haar toetsingsadvies heeft aangegeven dat het MER voldoende informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over het bestemmingsplan Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam en waarin het milieubelang volwaardig wordt meegenomen;
- V. te besluiten dat géén exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wro, wordt vastgesteld;
- VI. het bestemmingsplan Derde Ontsluitingsweg Edam-Volendam zoals gewijzigd ten opzichte van het ontwerp, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0385.bp3eOntslweg-vg01 en waarbij gebruik is gemaakt van de ondergrond ontleend aan Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT), versie 2017-03-13, met de bijbehorende plantoelichting, regels en bijlagen (waaronder het MER) vast te stellen;



Gemeente
**EDAM
VOLENDAM**

- VII. afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren op onderhavig bestemmingsplan.
- VIII. burgemeester en wethouders of (een) door hen aan te wijzen ambten(a)ar(en) te machtigen tot het zo nodig voeren van verweer voor de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Aldus besloten door de gemeenteraad van
Edam-Volendam in zijn openbare vergadering
d.d. 19 december 2019.

De griffier,
mr. M. van Essen

De voorzitter,
L.J. Sievers