

## **Nota van beantwoording vooroverlegreacties voorontwerp bestemmingsplan Openstelling Overdiemerweg Nuonterrein**

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft van 22 juni tot en met 2 augustus 2018 ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Diemen. Tevens was het plan via de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) te raadplegen. Gedurende deze periode was er de gelegenheid voor een ieder een inspraakreactie in te dienen. De ter inzage legging is op 21 juni 2018 bekend gemaakt via een publicatie in het DiemerNieuws.

In het kader van de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan zijn geen inspraakreacties ontvangen.

Tevens zijn de diverse vooroverlegpartners op 19 juni 2018 geïnformeerd over het voorontwerp bestemmingsplan. Ook aan hen is gevraagd uiterlijk 2 augustus 2018 een vooroverlegreactie in te dienen. Er zijn acht vooroverlegreacties ontvangen. Hieronder een korte weergave en beantwoording van de binnengekomen vooroverlegreacties.

|    | <b>Indiener</b>        | <b>ontvangstdatum</b> |
|----|------------------------|-----------------------|
| 1. | gemeente Weesp         | 21 juni 2018          |
| 2. | Gasunie                | 25 juni 2018          |
| 3. | Tennet                 | 26 juni 2018          |
| 4. | gemeente Gooise Meren  | 17 juli 2018          |
| 5. | Nuon                   | 23 juli 2018          |
| 6. | Rijkswaterstaat        | 23 juli 2018          |
| 7. | Waternet               | 24 juli 2018          |
| 8. | Vervoerregio Amsterdam | 2 augustus 2018       |

1) Vooroverlegreactie gemeente Weesp:

- a) Wij hebben geen bezwaar tegen de openstelling van de Overdiemerweg.

Deze vooroverlegreactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

2) Vooroverlegreactie Gasunie:

- a) Wij komen tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen aardgastransportleiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Deze vooroverlegreactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

3) Vooroverlegreactie Tennet:

- a) Op de Verbeelding ontbreekt nog het tracé van onze ondergrondse hoogspanningsverbinding tussen de energiecentrale aan de Overdiemerweg 35 en ons hoogspanningsstation aan de Overdiemerweg 35a. Wij verzoeken u de belemmerde strook van deze kabelverbinding op de Verbeelding aan te geven en aan deze strook eveneens de bestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding" toe te kennen. De bijbehorende belemmerde strook heeft een breedte van 11 meter, te weten 5 meter aan weerszijden van het 1 meter brede kabeltracé.
- b) In lid 6.4.1 zijn enkele werken en werkzaamheden vermeld die omgevingsvergunningplichtig zijn. Aangezien dit artikel de belangen regelt van zowel de bovengrondse als de ondergrondse hoogspanningsverbinding, verzoeken wij uw medewerking om dit lid nog aan te vullen met een nieuw sub h en een nieuw sub i, te weten:
- h. het planten of rooien van diepwortelende en hoogopgaande bomen en beplantingen;*

*i. het plaatsen van onroerende objecten, geen gebouwen zijnde, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.*

- c) In verband met de aanwezigheid van onze ondergrondse 380.000 Volt generatorverbinding in het plangebied verzoeken wij uw medewerking om paragraaf 5.5 – Kabels en leidingen van de Toelichting aan te vullen met de gegevens van onze ondergrondse hoogspanningsverbinding.

Bovenstaande wordt verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan Openstelling Overdiemerweg.

4) Vooroverlegreactie gemeente Gooise Meren:

- a) Openstelling van de Overdiemerweg trekt mogelijk sluipverkeer van de A1 aan waardoor het nemen van maatregelen aanbevelenswaardig is.

Met Gooise Meren, Diemen en Nuon is overleg geweest over de inrichting van de Overdiemerweg-Pampusweg . Specifieke maatregelen als snelheidsremmende plateaus en verkeersregelininstallaties die beperkt groentijd geven voor verkeer van/naar de Overdiemerweg maken het onaantrekkelijk voor doorgaand autoverkeer om de weg als alternatief voor de snelweg A1 te gebruiken. Het betreft hier maatregelen in het kader van de uitvoering van de weginrichting. Als zodanig zal het bestemmingsplan op dit punt geen aanpassing behoeven.

5) Vooroverlegreactie Nuon:

- a) Nuon is een van de betrokken stakeholders en is niet akkoord met het wegontwerp.
- b) Snelheid afslaaende verkeer en doorgaande verkeer is te groot, verzoek de maximale snelheid terug te brengen naar 50 km/uur.
- c) Aanpassen wegontwerp bij westelijke Nuon-ingang met opstelvak en ruimte tussen Overdiemerweg en fietspad waar vrachtwagens kunnen stoppen. Of het verplaatsen van het fietspad naar de zuidkant.
- d) In kader beheerplan wordt vermeld dat een van de twee toegangsbruggen altijd goed bereikbaar moet blijven voor personeel, (vracht)verkeer en hulpdiensten.
- e) Op de verbeelding wordt de 150 kV-leiding gemist. Tevens zijn aanwezig de warmtetransportleiding (WTL) naar IJburg, de WTL naar Amsterdam Zuidoost, de WTL naar de Maxis en een glasvezelkabel. Nuon acht het verstandig dat deze leidingen op kaart worden aangegeven.
- f) In artikel 3 bedrijf – Elektriciteitscentrale wordt gesteld dat ter plaatse alleen grootschalige elektriciteitsopwekking plaatsvindt (met gas), terwijl als sinds lang stadswarmte wordt geleverd aan diverse omliggende gemeenten. Verzocht wordt om dit in het artikel aan te passen.

Ad a t/m c) Het wegontwerp is uitgewerkt tot een Definitief Ontwerp (DO), met inbreng van alle stakeholders waaronder Nuon. Op verzoek van Nuon is in het DO ter plaatse van het Nuonterrein een afslagvak voor autoverkeer uit westelijke richting aangebracht. Dit voorstel is voorgelegd aan en akkoord bevonden in de Verkeerscommissie van de juridisch wegbeheerder Diemen. Voor zover noodzakelijk wordt de bestemmingsomschrijving dusdanig aangepast dat het duidelijk is dat afslagvakken zijn toegestaan.

Ad d) Tijdens werkzaamheden aan de weg wordt als eis meegegeven aan aannemers dat het Nuonterrein altijd bereikbaar moet blijven via één van beide bruggen. Dit is verder een zaak van uitvoering.

Ad e) Toelichting wordt aangepast. De ontbrekende leiding blijkt een 380 kV leiding te zijn. Deze wordt toegevoegd op de verbeelding en de regels worden uitgebreid (zie ook reactie Tennet). De WTL naar Amsterdam en Maxis staan , voor zover vallend binnen de grenzen van het plangebied, reeds op de verbeelding opgenomen. De WTL naar IJburg zullen wij opnemen op de verbeelding, waar deze het plangebied kruist. Glasvezelkabels worden niet op de verbeelding opgenomen aangezien deze planologisch geen beperkingen opleveren.

Ad f) Betreffende plangebied beslaat alleen de Overdiemerweg; niet de rest van de bestemming Bedrijf – Elektriciteitscentrale. Aanpassing van de regels inzake de productie van elektriciteit en stadsverwarming voor slechts dit smalle strookje van de totale bestemming (waar überhaupt geen productie plaatsvindt) is niet aan de orde in deze planherziening.

6) Vooroverlegreactie Rijkswaterstaat:

- a) Het plangebied voor Openstelling Overdiemerweg Nuonterrein ligt op de grens van het gebied waar Rijkswaterstaat Midden-Nederland het waterkwaliteit- en waterkwantiteitbeheer verricht. In de waterparagraaf van dit bestemmingsplan wordt echter enkel een vooroverleg met AGV genoemd.
- b) Er wordt niet vermeld in welke richting de verlegging van de stuw ten behoeve van de wegreconstructie zou moeten plaatsvinden. Graag zie ik dat aanvullende informatie wordt aangeleverd, zodat kan worden bepaald of er een watervergunning dient te worden aangevraagd.
- c) Bovendien verzoek ik om in de waterparagraaf toe te lichten of er effecten optreden voor de onttrekking van koelwater door NUON.
- d) Ten slotte wordt in paragraaf 5.2 genoemd dat: 'Indien er wordt voorzien in extra verharding van meer dan 1000 m2 moet worden voorzien in watercompensatie in het plangebied.' Hieruit blijkt niet of deze hoeveelheid extra verharding daadwerkelijk wordt overschreden en of er watercompenserende maatregelen moeten worden getroffen. Gelieve deze informatie alsnog te vermelden.

Ad a) t/m c) In de stukken gevoegd bij het Voorontwerp Bestemmingsplan wordt nog uitgegaan van 2 opties voor de fietsoversteek over de Fortdiemerdamweg: op maaiveldniveau met verkeerslichten, of via ondertunneling met een fietspad in het water van het Koelwaterkanaal. Inmiddels is de gemeente Diemen akkoord met een fietsoversteek op maaiveld. Hiermee behoeft de stuw in het kanaal niet te worden verlegd, wordt geen koelwater onttrokken en grenst de fietsroute niet aan het beheergebied van Rijkswaterstaat maar valt geheel binnen AGV (beheerder Waternet).

Ad d) Ten gevolge van toename van het verhard oppervlak moet watercompensatie plaatsvinden. Hiertoe wordt Waternet betrokken bij de verdere uitwerking van het Definitief Ontwerp en de Waterparagraaf.

7) Vooroverlegreactie Waternet:

- a) Wij hebben geen aanvullingen op het bestemmingsplan.
- b) Bij de daadwerkelijke uitwerking van het plan zal moeten blijken of er ten gevolge van toename verhard oppervlak watercompensatie moet plaatsvinden.
- c) Tevens is het ook de vraag of er dan aanpassingen aan de stuw moeten plaatsvinden.

Waternet wordt betrokken bij de verdere uitwerking van de Waterparagraaf.

8) Vooroverlegreactie Vervoerregio Amsterdam:

- a) Overdiemerweg maakt geen onderdeel uit van het regionale netwerk. Om die reden is er dan ook geen relatie met het regionale beleid.
- b) Het openstellen van de Overdiemerweg doet in onze ogen inbreuk aan de functionaliteit van de OOIJ. Om die reden blijven de voorwaarden die de Vervoerregio in de brief van maart 2014 heeft gesteld aan de openstelling van de Overdiemerweg ongewijzigd. Wij benadrukken nogmaals dat OV, fiets en auto op de OOIJ geen hinder mag ondervinden.
- c) De Vervoerregio is zich ervan bewust dat er in de Oostflankstudie (onder meer) wordt gesproken over een busverbinding tussen IJburg en Weesp. Dit kan op

termijn mogelijk impact hebben voor de inrichting van de Overdiemerweg voor wat betreft breedte van het profiel en boogstralen.

Ad a/b) Openstelling van de Overdiemerweg geeft het lokale verkeer meer routeopties. Het is een korter alternatief voor autoverkeer tussen IJburg en Muiden en omgeving. Ook biedt het een korter en veilig alternatief voor het fietsverkeer tussen IJburg en Muiden en Weesp. Door het aanbrengen van afslagstroken met voldoende opstelruimte op de Fortdiemerdamweg voor afslaand autoverkeer naar de Overdiemerweg is er voor het doorgaande verkeer op de Fortdiemerdamweg richting snelweg en IJburg minimale hinder. Busverkeer krijgt in de VRI-regeling prioriteit op afslaand verkeer.

Ad c) De Overdiemerweg maakt geen onderdeel uit van het regionale OV-netwerk. Het bestemmingsplan in Gooise Meren en in Diemen staat 2 x 1 rijstrook toe. Een (hoogwaardige) vrijliggende busverbinding past niet in dit profiel. Openstelling van de Overdiemerweg voor autoverkeer is een randvoorwaarde voor realisatie van een volledig vrije busbaan op de parallelweg langs de A1, waar deze nu ter hoogte van het Maxisterrein en de brug over het Amsterdam-Rijnkanaal nog niet volledig vrij voor alleen busverkeer is. Realisatie van een volledig vrije busbaan langs de A1, na openstelling van de Overdiemerweg, zorgt voor een goede doorstroming van de Hoogwaardig Openbaar Vervoer busverbindingen in deze corridor. Omliggende gemeenten en de provincie Flevoland en Noord-Holland zijn hier voorstander van. In de nadere planvorming en besluitvorming over de Oostflankstudie worden alle routeopties samen met de betrokken gemeenten en vervoerders op hun merites bekeken.