

Aanleiding

In een publicatie van het DiemerNieuws op 20 mei 2020 is bekend gemaakt dat het ontwerpbestemmingsplan Holland Park West van 22 mei 2020 tot en met 2 juli 2020 ter inzage is gelegd. Gedurende de ter inzage legging is één zienswijze ingediend.

Overzicht zienswijzen ontwerp CHW bestemmingsplan Holland Park West

	Datum	Registratienr.	Indiener
A1	15-06-2020	D2020-06-022949	(Toekomstig) bewoner Charley Tooropgracht

De zienswijze is binnen de gestelde periode ten behoeve van het indienen van zienswijzen schriftelijk ingediend en ontvangen.

Verder is er door de provincie Noord-Holland een opmerking gemaakt over de beantwoording van de haar vooroverlegreactie in de 'Nota vooroverleg en inspraakreacties'. De provincie heeft zelf aangegeven dat dit geen zienswijze betreft.

Overzicht opmerkingen op ontwerpbestemmingsplan Holland Park West

	Datum	Registratienr.	Indiener
B1	16-06-2020	D2020-06-026918	Provincie Noord-Holland

Deze opmerking van de provincie wordt voor de volledigheid wel beantwoord in deze reactienota, maar wordt ook door gemeente niet gezien als zienswijze.

De document zijn opgeslagen onder zaaknummer 2020-046244.

A1 (Toekomstig) bewoner Charley Tooropgracht

Zienswijze:

In het Stedenbouwkundig Programma van Eisen Holland Park West zijn twee regionale fietsroutes opgenomen. De bewoner van de Charley Tooropgracht vraagt de gemeente om:

1. De fietsroute langs het Waterhoenpad binnen afzienbare termijn te realiseren en eventueel een tijdelijk fietspad aan te leggen gedurende de bouw van Holland Park West. Bovendien wordt voorgesteld om het Waterhoenpad volledig te omgeven door bomen in plaats van tot de helft van het Waterhoenpad;
2. De fietsroute langs het Reigerpad is niet altijd even begrijpelijk en zorgt op bepaalde locaties voor een omweg richting Amsterdam. Voorgesteld wordt om een rechter verloop van de fietspaden toe te passen. Bovendien wordt gevraagd naar de mogelijkheden te kijken om met enkele kleine aanpassingen een logische, snelle en comfortabele doorgaande regionale fietsroute naar Amsterdam Amstel te realiseren.

Gemeentelijke reactie:

1. De fietsroute langs het Waterhoenpad is een bestaande fietsroute. Het is een belangrijke schakel in het lokale en regionale fietsnetwerk. Gedurende de bouw van Holland Park West kan het fietspad door middel van tijdelijke maatregelen in gebruik blijven en wordt het fietspad slechts incidenteel en kortdurend afgesloten. Holland Park West wordt een groene buurt met veel bomen. Aan de westzijde van het Waterhoenpad worden bestaande bomen aangevuld met nieuwe bomen. Aan de oostzijde van het Waterhoenpad komen enkele bomen in combinatie met gras of vaste planten.
2. Het Reigerpad biedt een verbinding tussen Amsterdam Zuidoost, Diemen en het Amstelstation. Aan de noordzijde van station Diemen Zuid liggen vrij liggende fietspaden door Diemen Zuid die aansluiten op het Waterhoenpad en het Reigerpad. Deze fietspaden bieden verbindingen richting o.a. Duivendrecht, Diemen Centrum en Amsterdam Oost.

Bij het voorplein van station Diemen Zuid zijn de schakels tussen de fietsverbindingen inderdaad niet optimaal. Binnen enkele jaren wordt een herinrichting van het voorplein en omgeving verwacht vanwege groot onderhoud. In dat kader zal worden gezien hoe deze situatie verbeterd kan worden. Daarnaast vindt overleg plaats met de gemeente Amsterdam over de mogelijkheden om het regionale fietsnetwerk verder te verbeteren.

Conclusie:

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

B1 Provincie Noord-Holland

Reactie 1:

Provincie Noord-Holland merkt op dat in de Nota vooroverleg en inspraakreacties is opgenomen dat naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de provincie een nadere motivering is opgenomen over de verantwoording van de externe veiligheid met betrekking tot Schiphol. De provincie geeft middels haar opmerking aan dat de vooroverlegreactie betrekking had op het geluid vanwege het luchtverkeer en niet over externe veiligheid.

De provincie constateert dat in paragraaf 5.9 van de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan geluid ten gevolge van luchtverkeer wel is benoemd en dat in dat kader ook is aangegeven welke maatregelen worden genomen om de geluidsoverlast te beperken.

Beantwoording 1:

In de Nota vooroverleg en inspraakreacties is abusievelijk opgenomen dat de toelichting voor het milieuaspect externe veiligheid aangepast dient te worden naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de provincie. In paragraaf 5.9 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is een nadere motivering toegevoegd voor geluid ten gevolge van luchtverkeer en zijn maatregelen benoemd om de geluidsoverlast te beperken. Hiermee zijn de aanpassingen ten gevolge van de vooroverlegreactie van de provincie verwerkt in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

De opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.