

Aanleiding

In verband met overleg met vooroverleginstanties ex artikel 3.1.1. Bro is het voorontwerp bestemmingsplan 'Holland Park West' op 24 december 2019 naar de wettelijke overlegpartners gestuurd om ze in de gelegenheid te stellen om opmerkingen te maken op het plan.

De overlegpartners hebben tot donderdag 30 januari 2020 de mogelijkheid gehad om reacties te sturen. In deze periode zijn vanuit 6 reacties ontvangen. Er is buiten deze periode nog één reactie ontvangen (A7), die wel in deze nota wordt meegenomen. De ingekomen vooroverlegreacties zijn opgeslagen onder zaaknummer 2019-094172.

In een publicatie in het DiemerNieuws op donderdag 19 december 2019 is bekend gemaakt dat het voorontwerp bestemmingsplan Holland Park West van 20 december 2019 tot en met 30 januari 2020 ter inzage is gelegd en de mogelijkheid werd geboden tot het indienen van inspraakreacties. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen.

Overzicht vooroverleg en inspraakreacties Voorontwerp Bestemmingsplan Holland Park West

	Datum	Registratienr.	Indiener
A1	07-01-2020	D2020-01-021522	GGD Amsterdam
A2	10-01-2020	D2020-01-033835	Duurzaam Dorp Diemen
A3	16-01-2020	D2020-01-042992	TenneT
A4	23-01-2020	D2020-02-007253	Liander
A5	23-01-2020	D2020-01-051109	Provincie Noord-Holland
A6	29-01-2020	D2020-02-001722	Waternet
A7	10-02-2020	D2020-02-018328	Brandweer Amsterdam-Amstelland

A1 GGD Amsterdam

Reactie 1:

GGD vraagt extra aandacht voor de aspecten geluid, lucht, bewegen, groen, sociale huur, duurzaamheid en gezondheid.

Beantwoording 1:

Wij zijn van mening dat het plan ruim voldoende aandacht heeft voor zaken betreffende gezondheid. Een voorbeeld is dat het plan volledig autovrij is en overal voorrang biedt aan voetgangers, fietsers, rolstoelers, steppers en rolschaatsers. Wij zien geen noodzaak om verdere toelichting in het bestemmingsplan op te nemen voor de benoemde aspecten.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

A2 Duurzaam Dorp Diemen (DDD)

Reactie 1:

DDD vraagt wat het nut is van de reacties die ze geven op het bestemmingsplan Holland Park West en met name de Duurzaamheidsnota.

Beantwoording 1:

Het vooroverleg is in dit geval bedoeld om te informeren dat o.a. duurzaamheid een wezenlijk onderdeel is van de ontwikkeling op het gebied van energieprestaties, klimaatadaptatie en circulariteit. De Duurzaamheidsnota is onderdeel geweest van de Europese aanbestedingsprocedure om een marktpartij te contracteren voor de ontwikkeling en realisatie van dit deelgebied in Holland Park. Omdat het een Europese aanbesteding betrof kunnen de uitgangspunten van dit onderwerp niet meer worden gewijzigd.

Reactie 2:

DDD vraagt wat er nog aangepast kan worden aan het bestemmingsplan en wat niet meer?

Beantwoording 2:

Het voorontwerp bestemmingsplan is een globaal plan. Op basis van het schetsplan van de gekozen partij in de aanbestedingsprocedure wordt het plan in de volgende fase van ontwerp bestemmingsplan meer in detail opgesteld, met een nadere concretisering van de locatie en inhoud van de bestemmingen. Het bestemmingsplan kan dus grotendeels nog worden aangepast in de regels en verbeelding. De uitgangspunten voor de herontwikkeling zoals bepaald in het Stedenbouwkundig Programma van Eisen en het schetsplan wijzigen niet.

Reactie 3:

DDD vraagt of het contract met de aannemer in te zien is.

Beantwoording 3:

Dit contract betreft een privaatrechtelijke overeenkomst tussen partijen die niet openbaar is.

Reactie 4:

DDD vraagt om een verklaring voor het plaatsen van het logo van Duurzaam Dorp Diemen op het voorblad.

Beantwoording 4:

Het plaatsen van het logo van Duurzaam Dorp Diemen op de notitie berust op een misverstand. Het opstellen van het rapport is uitbesteed door de gemeente Diemen, en abusievelijk is het logo van Duurzaam Dorp Diemen op het stuk terecht gekomen. Dit was niet correct omdat Duurzaam Dorp Diemen inderdaad niet was betrokken bij het opstellen van de notitie. Bij de actualisatie van de Duurzaamheidsnota wordt dit gecorrigeerd.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassingen van de verbeelding, regels en toelichting.

A3 TenneT

Reactie 1:

Wegens het niet exact overeenkomen van de locatie van de leiding met de dubbelbestemming Leiding-Leidingstrook, vraagt TenneT om de dubbelbestemming te verbreden tot aan de plangrens.

Beantwoording 1:

Het plan wordt aangepast conform het verzoek. De dubbelbestemming Leiding-Leidingstrook wordt verbreed tot aan de plangrens.

Reactie 2:

TenneT verzoekt om een voorrangsbepaling op te nemen in de regels van de dubbelbestemming 'Leiding – Leidingstrook'. Bij meervoudige of dubbelbestemmingen op dezelfde locatie is het noodzakelijk om een voorrangsbepaling toe te passen om strijdigheid in bepalingen te voorkomen.

Beantwoording 2:

In het bestemmingsplan is een voorrangsbepaling opgenomen, aanpassing is dus niet nodig.

Reactie 3:

TenneT is van mening dat de toekomstige situatie van het plangebied niet duidelijk is beschreven in de toelichting.

Beantwoording 3:

Het voorontwerp bestemmingsplan is een globaal plan. Op basis van het schetsplan van de gekozen partij in de aanbestedingsprocedure wordt het plan in de volgende fase van ontwerp bestemmingsplan meer in detail opgesteld, met een nadere concretisering van de locatie en inhoud van de bestemmingen.

Reactie 4:

TenneT vraagt om nadere afstemming betreffende hei-werkzaamheden bij de realisatie van het plan. Een overleg met TenneT vooraf aan de werkzaamheden heeft de voorkeur.

Beantwoording 4:

Dit wordt meegenomen in het project Holland Park West en er wordt contact opgenomen met de door TenneT aangeleverde contactpersoon.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt tot aanpassingen van de verbeelding door aanpassing van de situering van de dubbelbestemming Leiding-Leidingstrook.

A4 Liander

Reactie 1:

Liander vraagt om de bij het gasdrukmeet- en regelstation behorende veiligheidscontour, voor het deel dat binnen het plangebied valt, op te nemen in het bestemmingsplan.

Beantwoording 1:

In het voorontwerpbestemmingsplan is een erg globale en ruime bestemming opgenomen voor het woongebied. In de nieuwe verbeelding ligt deze veiligheidscontour alleen nog maar in de bestemmingen 'Groen' en 'Verkeer', niet in de bestemming 'Wonen'. Er is daarom geen noodzaak de veiligheidscontour op te nemen in het bestemmingsplan.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

A5 Provincie Noord-Holland

Reactie 1:

Provincie Noord-Holland wijst op het feit dat het plangebied binnen de invloedssfeer van Schiphol ligt. Gezien de ligging binnen de 20 Ke-contour dient op grond van artikel 5e lid 3 van de PRV in de toelichting bij het bestemmingsplan beargumenteerd te worden waarom het toevoegen van nieuwe woningen binnen de contour in dit geval verantwoord is. In de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan ontbreekt echter een dergelijke verantwoording.

Beantwoording 1:

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivering opgenomen over de verantwoording van de externe veiligheid met betrekking tot Schiphol.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt tot aanpassingen van de toelichting met een nadere motivering over de verantwoording van de externe veiligheid met betrekking tot Schiphol.

A6 Waternet

Reactie 1:

Waternet benadrukt dat bij de verder uitwerking van de plannen het goed is om over het toekomstig Beheer en Onderhoud afspraken te maken tussen de waterbeheerder en de groenbeheerder. Dit omdat er veel natuurvriendelijke oevers in het gebied worden gerealiseerd en hier kosteneffectieve afspraken over kunnen worden gemaakt tussen de groenbeheerder en de waterbeheerder.

Beantwoording 1:

Dit wordt meegenomen in het project Holland Park West.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

A7 Brandweer Amsterdam-Amstelland

Reactie 1:

Brandweer Amsterdam-Amstelland adviseert, als adviseur van de veiligheidsregio, om, de nadere invulling van de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen in het plangebied af te stemmen met de Brandweer Amsterdam-Amstelland bij de verdere uitwerking van het project. Dit mede vanwege (bouwkundige) voorzieningen (zoals droge blusleidingen en brandweerliften) voor bouwblokken met verdiepingen boven de 20 meter en (ondergrondse) parkeervoorzieningen.

Er worden een aantal mogelijke maatregelen voorgesteld die risico's binnen het plangebied kunnen beperken. Deze maatregelen hebben betrekking op een goede ontsluiting vanuit gebouwen in verschillende richtingen, het afsluiten/uitschakelen van ventilatie in gebouwen en voorlichting en communicatie over handelen bij incidenten.

Beantwoording 1:

Dit wordt meegenomen in het project Holland Park West.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.