

Verkennd archeologisch booronderzoek aan de Startingerweg te Akersloot, gemeente
Castricum

Argo 62

ARCHEOLOGENBUREAU
ARGO

Verkennd archeologisch booronderzoek aan de Startingerweg te Akerslout, gemeente Castricum

Opdrachtgever: Nova Middenduin b.v.
 Bevoegd gezag: Gemeente Castricum
 Gemeente: Castricum
 Plaats: Akerslout
 Toponiem: Startingerweg
 Onderzoeksmeldingsnr.: 64936
 Coördinaten: 110213/505128
 110196/508100
 110308/508071
 110291/508046
 Veldteam: A. Médard, J.P.L. Vaars
 Titel: Verkennd archeologisch booronderzoek aan de Startingerweg te Akerslout, gemeente Castricum
 Rapportnr.: Argo 62
 Auteur(s): J.P.L. Vaars
 Illustraties: J.P.L. Vaars (tenzij anders vermeld)
 Fotografie: J.P.L. Vaars (tenzij anders vermeld)
 Opmaak: J.P.L. Vaars
 Dataverwerking: J.P.L. Vaars
 Datum uitgave: Februari 2015
 Versienummer: 1 (concept)
 Autorisatie: A. Médard (Archeologenbureau Argo)
 ISSN: 1879-7091

Eventuele vragen over dit rapport kunnen aan de auteur worden gesteld via onderstaand mailadres:
info@archeologenbureauargo.nl

Disclaimer:

Archeologenbureau Argo en de samensteller(s) van dit rapport kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade (direct of indirect danwel gevolgschade) voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.
 Archeologenbureau Argo betracht de grootste zorgvuldigheid bij het uitvoeren van al haar onderzoeken. De aard van archeologisch onderzoek en in het bijzonder de steekproefsgewijze benadering die inherent is aan archeologisch vooronderzoek maakt het echter onmogelijk garanties te geven ten aanzien van de resultaten van dergelijk onderzoek.

© Archeologenbureau Argo

Postadres:
 Postbus 1259
 1500AG
 Zaandam

Bezoekadres:
 Studio 34
 Parkstraat 68-70
 Zaandam

Telefoon:
 075-6314418
info@archeologenbureauargo.nl
www.archeologenbureauargo.nl

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	4
2.	Verwachting.....	5
3.	Doelstellingen en methoden.....	6
4.	Resultaten en beantwoording onderzoeksvragen.....	7
5.	Samenvatting en advies.....	8
6.	Literatuur en bronnen.....	9

Bijlagen

1. Stappenplan Archeologie
2. Tabel archeologische en geologische perioden
3. Afkortingenlijst
4. Boorbeschrijvingen

1. Inleiding

In februari 2015 is in opdracht van Nova Middenduin bv door Archeologenbureau Argo een verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd op een perceel aan de Startingerweg te Akersloot (afbeelding 1 en 2). De aanleiding tot het onderzoek werd gevormd door het met de geplande woningbouw gepaard gaande grondverzet dat eventueel aanwezige archeologische overblijfselen zal aantasten.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de KNA 3.3. De onderzoeksdocumentatie wordt bewaard in het Provinciaal Depot voor bodemvondsten Noord-Holland.



Afbeelding 1. Het plangebied (paars ingevuld) op een uitsnede van de moderne topografische kaart. De in 2013 onderzochte locaties zijn rood ingevuld. Bron: Archis2.



Afbeelding 2. Het plangebied. Foto richting oosten.

2. Verwachting

Uit de beleidsnota archeologie van de gemeente Castricum (Alkemade et al., 2011) blijkt dat de onderzoekslocatie gelegen is op de westelijke strandwal van Akersloot (afbeelding 4) en daarmee een relatief hoge ligging heeft; de hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen varieert van +0,10 tot +0,28 cm boven NAP. Strandwallen zijn langgerekte lage ruggen die gevormd zijn door een combinatie van golfwerking (water) en wind. De basis van de strandwallen bestaat uit deels aquatische zanden (strandzanden). De top van de strandwallen bestaat uit duinzand. Het duinzand maakt deel uit van het Laagpakket van Zandvoort en de onderliggende strandzanden behoren tot het Laagpakket van Schoorl. Het hier aan de oppervlakte liggende strandwallen- en strandvlaktenlandschap is gevormd vanaf het Laat Neolithicum tot in de Midden Bronstijd. De strandwallen waren in het verleden door de hogere ligging en het afwisselende landschap met een grote diversiteit aan plant- en diersoorten ideale vestigingsplaatsen. Alkemade et al (2011) tonen voor het Neolithicum en de Midden Bronstijd (kaart 9) de vondst op de zuidelijke punt van deze westelijke strandwal van een vuurstenen spits (waarnemingsnummer 15052). Kaart 10, de verwachtingenkaart voor de Late Bronstijd, laat de vondst van een aantal scherven uit deze periode zien op een perceel aan de Bredelaan 4 (waarnemingsnummer 22673). Kaart 11, de verwachtingenkaart voor de periode Late Bronstijd-Vroege IJzertijd, toont geen vondsten op deze strandwal. Gezien de geologische situatie en de vondsten uit andere perioden betreft het hier echter geen reëel beeld en kunnen sporen en vondsten uit deze perioden hier wel degelijk verwacht worden. Hetzelfde geldt voor de Midden IJzertijd (kaart 12). Omstreeks het begin van de jaartelling is Castricum vrij dicht bevolkt en zijn ook op de westelijke strandwal enkele vindplaatsen aanwezig (kaart 13, geen waarnemingsnummers), hetzelfde geldt voor de Vroege en Late Middeleeuwen (kaart 14, geen waarnemingsnummers). Volgens kaart 15 (verwachtingenkaart specifiek: offerplaatsen diachroon) kunnen er op de westelijke strandwal kleine, nog niet nader gelokaliseerde natte gebieden aanwezig zijn die in alle perioden gebruikt kunnen zijn als offerplaats.

In mei 2013 is door Archeologenbureau Argo een verkennend booronderzoek uitgevoerd op het tegenoverliggende perceel, aan de westkant van de Startingerweg en op een perceel noordelijk van en aangrenzend aan het onderhavige onderzoeksgebied (afbeelding 1) (Vaars, 2013). De drie percelen vormen onderdeel van hetzelfde plangebied, waar woningbouw zal plaats vinden. Bij het onderzoek uit 2013 is gebleken dat op het noordelijke aangrenzende perceel de bodem verstoord is tot een diepte van 110 centimeter onder het maaiveld in het westelijke deel en in het oosten van het perceel tot 60 centimeter onder maaiveld. diepte. Hieronder is de bodemopbouw intact en kunnen dus archeologische overblijfselen aanwezig zijn. Op het westelijke perceel, aan de andere kant van de Startingerweg, bleek de ondergrond tot 60 cm diepte onder maaiveld verstoord. Dieper zijn de bodemlagen intact en kunnen archeologische resten worden aangetroffen. In het geval van ontgravingswerkzaamheden die dieper reiken dan de geconstateerde verstoringsdiepten werd voor beide percelen dan ook een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven aanbevolen (Vaars, 2013).

Afbeelding 3 toont de onderzoekslocatie met archeologische monumenten en waarnemingen in de nabije omgeving. Zonder hier uitgebreid op in te gaan worden de meest interessante hier kort vermeld:

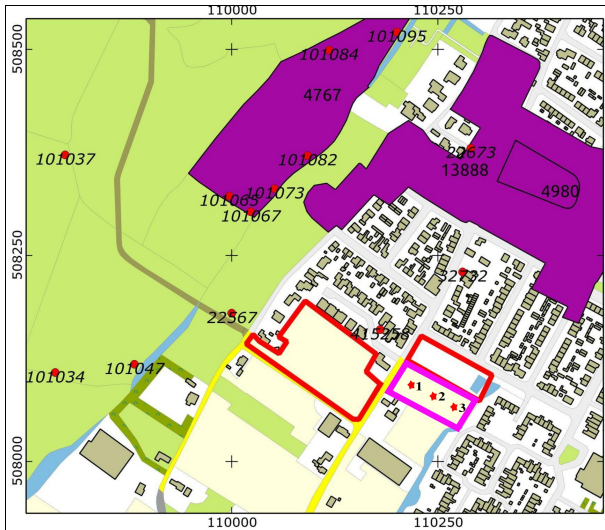
Waarnemingsnummer 415258: de vondst van twee prehistorische scherven in een boring aan de Kwekerij/Startingerweg.

Waarnemingsnummer 22567: puinstort met veel aardewerk uit de 16e/17e eeuw.

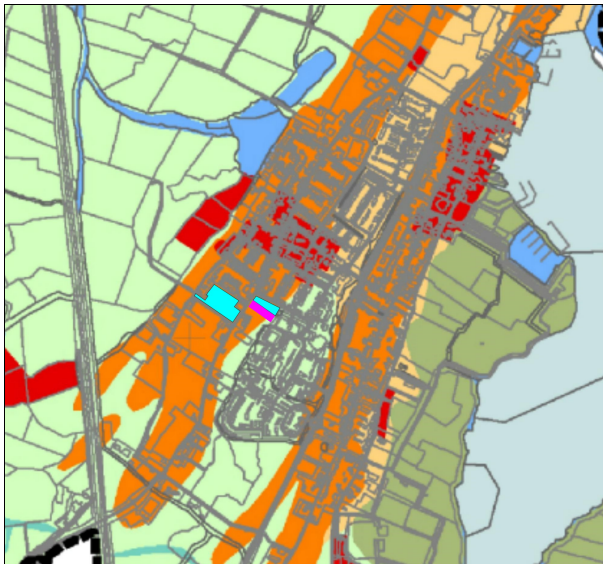
Monumentnummer 4767: terrein met bewoningssporen uit de Late Middeleeuwen.

Monumentnummer 13888 en 4980: de historische kern van Akersloot en de vroegste kerk in dit gebied met mogelijk oudere voorgangers en begravingen.

Verkennend archeologisch booronderzoek aan de Startingerweg te Akersloot, gemeente Castricum



Afbeelding 3. De onderzoekslocaties uit 2013 (rood omljnd) en de huidige onderzoekslocatie (paars omljnd) op een uitsnede van de topografische kaart met vondstmeldingen en archeologische monumenten in de nabije omgeving. De rode sterren geven de locaties van de boringen weer. (bron: ARCHIS2).



Afbeelding 4. Uitsnede van de gemeentelijke waarden- en verwachtingenkaart (kaart 18) met in lichtblauw de beide onderzoekslocaties uit 2013, in paars de huidige onderzoekslocatie en in oranje de strandwallen. Naar: Alkemade et al., 2011.

3. Doelstellingen en methoden

Het doel van onderhavig verkennend archeologisch booronderzoek is het in kaart brengen van het landschap en het vaststellen van de gaafheid van het bodemprofiel. Er wordt (extra) informatie verkregen over de intactheid van de bodem en over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied. Hoewel dit het doel van een verkennend onderzoek overstijgt worden, wanneer mogelijk, de aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de archeologische resten vastgesteld zodat deze kunnen worden gewaardeerd. Op basis van de resultaten wordt in dit rapport een advies uitgebracht over de mogelijke vervolgstappen met betrekking tot de archeologie, aan de hand waarvan de bevoegde overheid een beleidsbeslissing (selectiebesluit) kan nemen. De resultaten van het onderzoek kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden. Er dient daarbij rekening te worden gehouden met de beperkingen van de onderzoeksmethode. (Vroeg)prehistorische vindplaatsen zijn aan de hand van een booronderzoek meestal niet goed op te sporen vanwege het vaak ontbreken van een zogenaamde archeologische laag of vondstlaag en vanwege de geringe vondstdichtheid van deze vindplaatsen. De afwezigheid van archeologische indicatoren en/of van een archeologische laag in de boorkernen hoeft dan ook niet te betekenen dat er

Verkennd archeologisch booronderzoek aan de Startingerweg te Akersloot, gemeente Castricum

geen archeologische resten aanwezig zijn. Een proefsleuvenonderzoek zal daarvoor een betrouwbaarder resultaat opleveren. Alleen wanneer tijdens het booronderzoek blijkt dat het bodemprofiel recentelijk is verstoord kan geadviseerd worden geen vervolgonderzoek uit te voeren. Wanneer het bodemprofiel intact is maar er na het booronderzoek geen duidelijk beeld is ontstaan over de aan- of afwezigheid van archeologische resten moet in de regel alsnog een proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd om dit vast te kunnen stellen en de eventueel aanwezige resten te kunnen waarderen (zie ook bijlage 1).

Ten behoeve van het booronderzoek is, conform de richtlijnen van de KNA 3.3, een plan van aanpak (PvA) opgesteld (Vaars, 2015). Hierin zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe ziet de bodemopbouw ter plaatse er uit?
- Zijn er verstoringen?
- Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten en zo ja, uit welke periode dateren deze?
- Als er aanwijzingen zijn voor archeologische resten, kunnen deze in situ behouden blijven?

Bij het onderzoek zijn in totaal drie boringen gezet tot een maximale diepte van 4,0 meter onder maaiveld. De ligging van de uitgevoerde boringen wordt getoond in afbeelding 3. De boringen worden in bijlage 4 beschreven.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 3.3 (KNA 3.3). De beschrijving van de boorstaten is verricht volgens de richtlijnen van de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB/NEN 5104).

4. Resultaten en beantwoording onderzoeksvragen

De drie boringen (1 t/m 3) tonen een sterk vergelijkbaar beeld. Onder de ca. vijf centimeter dikke recente bouwvoor bevindt zich een laag lichtbruin (tweede kleur lichtgrijs) zand met wat kleine puntjes. In boring 3 is hierin op een diepte van 50 cm een stukje plastic aangetroffen. Deze laag kan dan ook als recent opgebracht of verstoord worden beschouwd. Hetzelfde geldt voor de laag daaronder, die bestaat uit lichtbruin (tweede kleur geel) zand en reikt tot 70 cm onder maaiveld. De lagen daaronder bestaan tot een diepte van vier meter onder maaiveld (dieper is niet geboord) uit lichtgrijze zandlagen. Plaatselijk is een lichtbruin zwak ontwikkeld vegetatiebandje aanwezig. In boring 1 en 2 wordt het zand vanaf 95 cm onder maaiveld wat grover, mogelijk betreft het hier de grens tussen de Oude Duinen en de strandwalafzettingen.

Hoe ziet de bodemopbouw ter plaatse er uit? Is deze intact?

Tot een diepte van ca. 70 cm onder maaiveld is in de drie boringen een verstoorde laag aangetroffen. Daaronder bevindt zich een intacte bodemopbouw.

Zijn er verstoringen?

Zoals gezegd is de bovenlaag verstoord. Daaronder is de stratigrafie intact. Diepgaande verstoringen zijn niet aangetroffen.

Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten en zo ja, uit welke periode dateren deze?

Er zijn behalve een intacte stratigrafie vanaf ca. 70 cm onder maaiveld geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische overblijfselen gevonden.

Als er aanwijzingen zijn voor archeologische resten, kunnen deze in situ behouden blijven?

Het is voornamelijk onbekend of er inderdaad archeologische overblijfselen aanwezig zijn. Archeologische indicatoren als houtskool of scherven zijn bij het booronderzoek niet aangetroffen, een cultuurlaag evenmin. Dit is een bekend verschijnsel op de strandwallen en hoeft niet te betekenen dat archeologische overblijfselen afwezig zijn.

De ontgravingsdiepte bedraagt 60 cm onder maaiveld. De intacte stratigrafie begint vanaf ca. 70 cm onder maaiveld. Eventuele archeologische waarden kunnen dus, indien aanwezig, in situ behouden blijven.

5. Samenvatting en advies

In februari 2015 is door Archeologenbureau Argo een verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd op een perceel oostelijk van de Startingerweg. Bij het onderzoek is gebleken dat op het perceel de bodem verstoord is tot een diepte van ca. 70 cm onder maaiveld. Hieronder is de bodemopbouw intact en kunnen in principe archeologische overblijfselen aanwezig zijn, al zijn geen indicatoren als houtskool of scherven aangetroffen. een cultuurlaag evenmin. Dit is een bekend verschijnsel op de strandwallen en hoeft niet te betekenen dat archeologische overblijfselen afwezig zijn. Het advies voor het onderzochte perceel luidt dan ook als volgt. Bij handhaving van de geplande ontgravingsdiepte van 60 cm onder het huidige maaiveld kan worden afgezien van een archeologisch vervolgonderzoek. Indien onverhoopt toch archeologische sporen of vondsten worden aangetroffen geldt de wettelijke meldingsplicht voor archeologie. Bij een ontgravingsdiepte dieper dan 70 cm onder maaiveld wordt een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven aanbevolen.

De beslissing om bovenstaand advies al dan niet over te nemen (een selectiebesluit) dient door de bevoegde overheid, in dit geval de gemeente Castricum, te worden genomen.

6. Literatuur en bronnen

Alkemade, M., Heeringen, R.M. Van & Klerks, K., 2011. *Archeologiebeleid gemeente Castricum*.

Archeologische Boorbeschrijvingswaaier. 2005, SIKB.

Archeologische Standaard Boorbeschrijvingen (ASB). 2005, SIKB.

ARCHIS2. <http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html> ARCheologisch InformatieSysteem, Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE).

Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 3.3.

Vaars, J.P.L., 2013. Verkennd booronderzoek aan de Startingerweg te Akersloot, gemeente Castricum *Argo 33*.

Vaars, J.P.L., 2015. *Plan van Aanpak Verkennd archeologisch booronderzoek aan de Startingerweg te Akersloot, gemeente Castricum*.

BIJLAGE 1. Traject archeologische monumentenzorg: stappenplan

In het "stappenplan archeologie" wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied. Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijkeordeningsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek

Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RACM, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

- aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat. Dit in verband met het bepalen van het onderzoekskader;
- beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens;
- beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch-geografische gegevens ;
- een korte impressie over de ontstaansgeschiedenis van het landschap ;
- een impressie van de bewoningsgeschiedenis;
- beschrijven bekende archeologische waarden ;
- archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RACM. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische bescherming te krijgen binnen het bestemmingsplan;
- archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewoningssporen uit het verleden;
- beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden:
- aan de hand van de door de RACM ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch onderzoek in aanmerking;
- aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart;
- rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgttraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA). Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

- non-destructieve methoden: geofysische methoden (elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden eventueel in combinatie met remote sensing technieken);
- weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
- destructieve methoden: proefsleuven.

Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het "belopen" van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek. Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven.

Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten

Verkennd archeologisch booronderzoek aan de Startingerweg te Akersloot, gemeente Castricum

worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

Eventueel: III. Opgraven ofwel archeologisch vervolgonderzoek

Indien het niet mogelijk is een 'behoudenswaardige of beschermenswaardige' vindplaats in situ te bewaren, zal het hier aanwezige bodemarchief voor het nageslacht bewaard dienen te worden door middel van een vlakdekkend onderzoek. Alleen dan is deze stap (stap III) noodzakelijk.

Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort.

BIJLAGE 2. Tabel archeologische en geologische perioden

Archeologische periode	Tijd (jaren BP)***	Geochronologisch Tijdperk*	Geochronologische Tijd**	Tijd (jaren BP)***
Nieuwe tijd	0-450	Holoceen	Subatlanticum	0-2.400
Late Middeleeuwen	450-900			
Vroege Middeleeuwen	900-1.500			
Laat-Romeinse tijd	1.500-1.620			
Midden-Romeinse tijd	1.620-1.880			
Vroeg-Romeinse tijd	1.880-1.962			
Late IJzertijd	1.962-2.200			
Midden IJzertijd	2.200-2.450		Subboreaal	2.400-5.660
Vroege IJzertijd	2.450-2.750			
Late Bronstijd	2.750-3.050			
Midden Bronstijd	3.050-3.750			
Vroege Bronstijd	3.750-3.950			
Laat Neolithicum	3.950-4.800			
Midden Neolithicum	4.800-6.150			
Vroeg Neolithicum	6.150-7.250		Atlantisch	5.660-9.220
Laat Mesolithicum	7.250-8.800			
Midden Mesolithicum	8.800-9.450		Pleistoceen	Boreaal
Vroeg Mesolithicum	9.450-11.150	Preboreaal		10.640-11.650
Laat Paleolithicum	11.150-36.950	Weichselien		11.650-116.000
Midden Paleolithicum	36.950-301.950	Eemien		116.000-128.000
		Saalien		128.000-238.000
		Oostermeer	238.000-243.000	
			Onbenoemd	243.000-324.000

* Blauw = relatief koud klimaat / Roze = relatief warm klimaat

** Donkerblauw = relatief nat klimaat / Groen = relatief droog klimaat

*** BP = Before Present (Engels voor: vóór heden) is een aanduiding bij het meten van tijd. Met heden wordt het jaar 1950 bedoeld. 100 jaar BP is dus 100 jaar voor 1950, oftewel in het jaar 1850 na Chr.

BIJLAGE 3. Afkortingenlijst

AMK Archeologische Monumenten Kaart

Archis ARChologisch InformatieSysteem: Geografisch InformatieSysteem met archeologische databank van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE). Bevat veelheid aan gegevens omtrent eerder verricht onderzoek en vondstmeldingen in het onderzoeksgebied.

ASB Archeologische Standaard Boorbeschrijving.

C14 Koolstof (radioactieve isotoop), gebruikt voor datering.

CAA Centraal Archeologisch Archief.

CHS Cultuurhistorische Hoofdstructuur.

CIS Centraal Informatie Systeem.

CMA Centraal Monumenten Archief.

GIS Geografische InformatieSystemen.

GPS Global Positioning System.

IKAW Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden.

IVO Inventariserend Veld Onderzoek.

KICH Kennis Infrastructuur CultuurHistorie. Geografisch InformatieSysteem met cultuurhistorische databank met gegevens van drie kennisinstituten op het gebied van cultuurhistorie. Dit zijn de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, de Directie Kennis van het ministerie van LNV en Alterra (Wageningen Universiteit en Research centrum).

KLIC Kabel- en Leidingen InformatieCentrum.

KNA Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie. Op basis van het Verdrag van Malta (Valletta) moet ook in Nederland archeologisch onderzoek aan kwaliteitscriteria voldoen. Net als bij het milieuhygiënische bodembeheer werkt de archeologische sector met een erkenningensysteem (vergunningverlening) en met een op private leest geschoeide kwaliteitsborging, de KNA maakt daar onderdeel van uit.

NAP Normaal Amsterdams Peil (=officieel peilmerk).

NOAA Nationale Onderzoeks Agenda Archeologie.

PvA Plan van Aanpak.

PvE Programma van Eisen.

RCE Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

WAMZ Wet op de Archeologische MonumentenZorg.

BIJLAGE 4. Boorbeschrijvingen**Boring 1 (maaiveld +0,28 m NAP)**

0-5 cm: do. br. T gr. Zs1, recent
5-60 cm: li.br. T li.gr. Zs1 + puntjes1, recent
60-70 cm: li.br. T geel Zs1, recent
70-95 cm: li.gr. Zs1,
95-105 cm: li.gr. T li.br. Zs1, iets grover zand
105-240 cm: li. gr. Zs1
240-245 cm: li. br. Zs1, vegetatiehorizont
245-400 cm: li.gr. Zs1

Boring 2 (maaiveld +0,27 m NAP)

0-5 cm: do. br. T gr. Zs1, recent
5-65 cm: li.br. T li.gr. Zs1 + puntjes1, recent
65-70 cm: li.br. T geel Zs1, recent
70-95 cm: li.gr. Zs1
95-110 cm: li.gr. T li.br. Zs1, iets grover zand
110-245 cm: li. gr. Zs1
245-250 cm: li. br. Zs1, vegetatiehorizont
250-400 cm: li.gr. Zs1

Boring 3 (maaiveld +0,10 m NAP)

0-5 cm: do. br. T gr. Zs1, recent
5-75 cm: li.br. T li.gr. Zs1 + puntjes1, plastic op 50 cm, recent
75-210 cm: li. gr. Zs1
210-220 cm: li.br. Zs1, vegetatiehorizont
220-400 cm: li.gr. Zs1