

B i j l a g e 2 :  
A d v i e s R U D N H N

---

Onderwerp: Startingerweg, Akersloot  
Advies ontwerp wijzigingsplan t.b.v. realisatie  
van 11 woningen

---

Aan: Gemeente Castricum  
t.a.v. Wouter Voerman

---

Datum advies: 8 mei 2015

---

Kenmerk RUD NHN: RUD15.131846

---

Kenmerk gemeente:

---

Contactpersoon: Marianne de Hoop

---

Doorkiesnummer: 06 - 19671116

---

E-mail: mdehoop@rudnhn.nl

---

Bijlagen:

---

Paraaf afdelingsmanager:

---

## Samenvatting

Advies ontwerp wijzigingsplan	
Milieueffectrapportage	Geen opmerkingen.
Bodem	Op perceel (G 2810) dient een nader bodemonderzoek asbest NEN-5707 te worden uitgevoerd. Een definitieve beoordeling van het gehele bouwplan vindt plaats nadat het resultaat van dit onderzoek bekend is.
Geluid	Geen opmerkingen.
Externe veiligheid	Geen belemmeringen.
Duurzaamheid	Geen opmerkingen.
Natuur	Akkoord.
Lucht	Geen opmerkingen.

### 1. Inleiding

De gemeente Castricum heeft de RUD om een advies gevraagd met betrekking tot een ontwerp wijzigingsplan voor het realiseren van 11 woningen op tweetal locaties aan weerszijde van de Startingerweg (perceel G2953 en perceel G2707).

Voor het plangebied is het Bestemmingsplan Startingerweg te Akersloot – Woonfase 1 van kracht. De gronden in het plangebied hebben de bestemming 'Agrarisch – Tuinbouw'. In het bestemmingsplan is opgenomen dat alle voor 'Agrarisch – Tuinbouw' bestemde gronden kunnen worden gewijzigd naar de bestemming Wonen.

Om de realisatie van de geplande 11 woningen mogelijk te maken is het ontwerp wijzigingsplan Startingerweg te Akersloot – Woonfase 1 d.d. 3 april 2015 met nr 041.00.00.17.03 opgesteld door BügelHajema.

Aan de RUD is gevraagd om advies te geven over de milieuaspecten in dit wijzigingsplan.

## **2. Milieuadvies ruimtelijke ordening**

### **2.1 Bodem**

In de bodemparagraaf 3.1 zijn de conclusies van twee uitgevoerde bodemonderzoeken opgenomen.

Eén van de twee bodemonderzoeken is door ons beoordeeld; hetgeen in het bestemmingsplan is opgenomen is correct.

Het andere bodemonderzoek is, samen met andere voor een goede beoordeling benodigde stukken/gegevens, op 6 mei 2015 per mail bij ons aangeleverd. Onze beoordeling is, dat de conclusie in het bodemonderzoek juist is, doch onvolledig. Uit de gegevens die wij op 6 mei 2015 ontvingen, blijkt dat in het verleden op het kadastraal perceel G 2810 een kas heeft gestaan. Kassen zijn asbestverdacht, omdat er in het verleden asbestplaten in werden gebruikt en de glaskit asbesthoudend is. Deze informatie geeft ons aanleiding te adviseren dat op dit perceel (G 2810) een nader bodemonderzoek asbest NEN-5707 dient te worden uitgevoerd (met proefsleuven of graafgaten 30x30 cm met microscopische asbestanalyses).

Voor het overige voldoen de bodemonderzoeken aan de eisen. Een definitieve beoordeling van de bodemonderzoeken op de betreffende percelen zal plaatsvinden na het gereedkomen van het nader bodemonderzoek asbest NEN-5707, zodat voor het gehele bouwplan een bodemadvies kan worden afgegeven.

Voor het perceel G 2707 is reeds een bodemadvies afgegeven. Dit advies zal bij de beoordeling van het totale bouwplan (in totaal 1,76 hectare; kadastrale percelen: G 2953, G 2050, G 2810 (kas), G 3055 (ged.) en G 2707, maximaal 130 woningen) worden opgenomen.

### **2.2 Geluid**

Voor wat betreft geluid zijn er geen opmerkingen te maken. Belangrijk is dat wordt voldaan aan het gestelde, zoals aangegeven op bladzijde 22 e.v.

### **2.3 Ecologie**

De paragraaf 3.5 is akkoord.

### **2.4 Externe veiligheid**

Het verzoek voorziet niet in de komst van een risicovolle activiteit naar het plangebied. Het plangebied bevindt zich niet in de directe nabijheid van risicovolle activiteiten binnen inrichtingen.

Het plangebied bevindt zich niet in de directe nabijheid van een transportroute van gevaarlijke stoffen over de weg. Het plangebied bevindt zich buiten de 200-meter zone van Rijksweg A9.

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van transportroutes van gevaarlijke stoffen over vaarwegen.

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van buisleidingen. In het moederplan is hier al op geadviseerd en is ook advies door de veiligheidsregio uitgebracht. Er kan worden volstaan met een beperkte verantwoording die met het vaststellen van het plan dient plaats te vinden.

De gemeente Castricum heeft een beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. De ontwikkelingen zijn getoetst aan het vastgestelde beleid. De ontwikkelingen zijn daarmee niet in strijd.

Het plan is niet in strijd met het externe veiligheidsbeleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van het clusteren van risicovolle activiteiten.

Het plan behoeft geen formeel advies van de veiligheidsregio. De veiligheidsregio mag in kennis worden gesteld van het definitieve besluit.

Omdat het plan geen relevante gevolgen heeft voor zelfredzaamheid, rampenbestrijding en crisisbeheersing, vindt geen afstemming plaats met de regionale brandweer.

#### 2.5 Luchtkwaliteit

Geen opmerkingen. Het plan is 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed op de luchtkwaliteit.

#### 2.6 Duurzaamheid

Geen opmerkingen over paragraaf 3.10.1

#### 2.7 Milieu effectrapportage

Geen opmerkingen over tekst paragraaf 3.10.3