

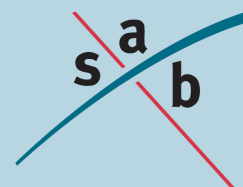
quick scan flora en fauna

Nieuwelaan Oost te Limmen

Castricum

Datum: 4 september 2008

Projectnummer: 80379



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Gebiedsbeschrijving en beoogde ingrepen	4
2	Wettelijke kader	6
2.1	Gebiedsbescherming	6
2.2	Soortenbescherming	6
3	Toetsing	8
3.1	Onderzoeksmethodiek	8
3.2	Beschermde gebieden	8
3.3	Voorkomen van beschermde soorten	9
4	Conclusie	14
4.1	Gebiedsbescherming	14
4.2	Soortenbescherming	14
4.3	Consequenties	15
4.4	Aanbevelingen	16

Bijlage

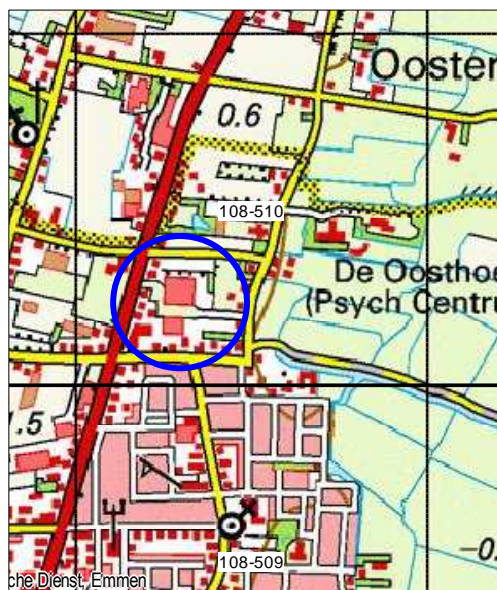
Bijlage 1: gegevens natuurloket

Bijlage 2: literatuurlijst

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In Limmen (gemeente Castricum, provincie Noord-Holland) is aan de Rijksweg de realisatie van het bedrijventerrein Nieuwelaan Oost beoogd. Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurregeling. Voorliggende quick scan flora en fauna is opgesteld door SAB en geeft een eerste inzicht in de doorwerking van de natuurwetgeving op deze plek.



globale ligging en indrukken van het plangebied; de volkstuinen ten noorden van de Valkeyhal – kartbaan (rechtsboven, naast de kaart), de weg (Maatlat) ten noorden van deze hal (middenrechts, naast de kaart), de westzijde van deze hal (middenlinks, onder de kaart), de weg ten zuiden van deze hal (middenrechts, onder de kaart), een klein weiland omzoomd door houtsingels ten oosten van de Fixet (linksonder) en de weilanden ten oosten van de Valkeyhal (rechtsonder) (kaart: www.natuurloket.nl)

Voordat ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden, moet eerst een onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en eventuele andere natuurregeling. Bij deze activiteit moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning uitspraken zijn gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Het plangebied is beoordeeld op geschiktheid voor beschermde planten en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten. Dit heeft geresulteerd in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

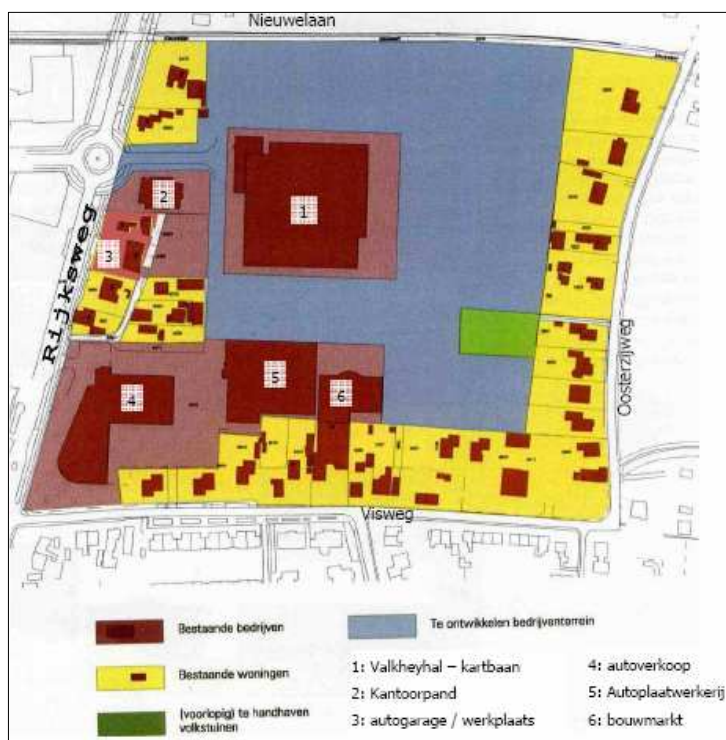
1.2 Gebiedsbeschrijving en beoogde ingrepen

Het plangebied aan de Rijksweg, ligt in de bebouwde kom van Limmen ten noorden van de kern. Limmen is gelegen in het open poldergebied van Midden Noord-Holland. De polder rondom Limmen is voornamelijk in gebruik als agrarisch gebied (weilanden en bollenvelden).

De locatie van het bedrijventerrein Nieuwelaan Oost ligt ingesloten tussen de wegen de Rijksweg, Nieuwelaan, Oosterzijweg en Visweg. Langs deze wegen (met uitzondering van de Nieuwelaan) ligt een lint van bebouwing. Dit lint van bebouwing valt buiten het plangebied. Het plangebied wordt omsloten via de weg de Maatlat.

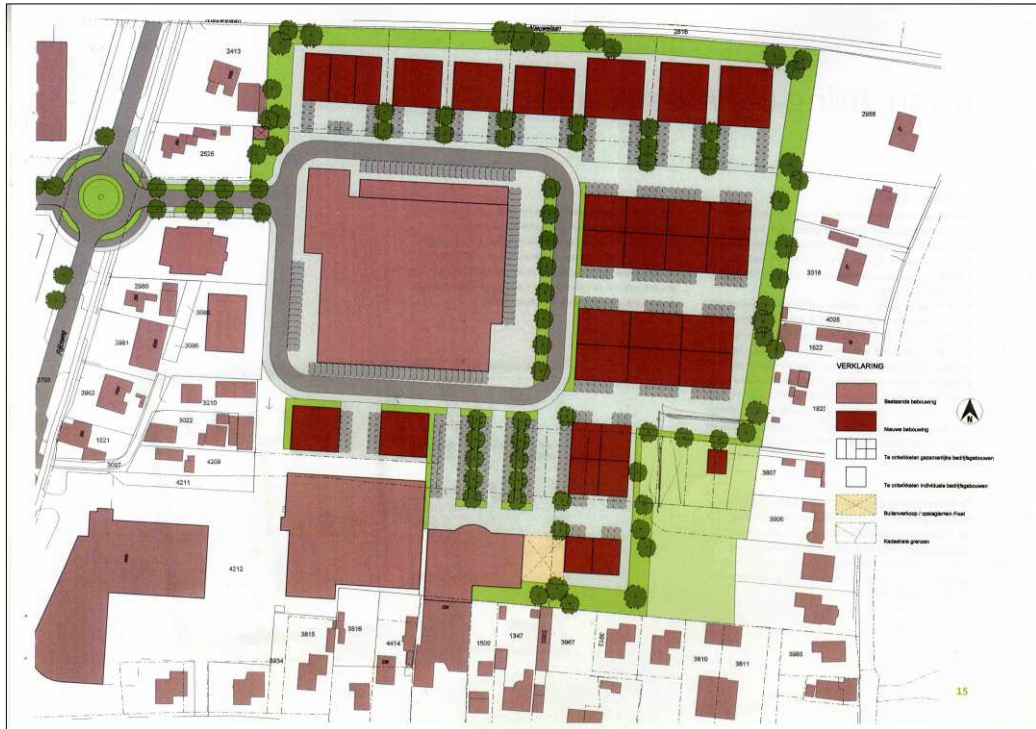
Centraal in het plangebied staat de Valkeyhal – kartbaan. Deze hal zal behouden blijven en de ontwikkelingen binnen het plangebied vinden dan ook plaats rondom deze hal. In de huidige situatie liggen binnen het plangebied enkele volkstuinen (vooral ten noorden van de Valkeyhal – kartbaan) en wei- en graslanden. Ten zuiden van de hal staan enkele opstallen. Tevens zijn binnen het plangebied opgaande groene elementen in de vorm van houtsingels en bomenrijen aanwezig. Deze liggen vooral ten noorden en oosten van de Valkeyhal – kartbaan.

Binnen het plangebied is de ontwikkeling van het bedrijventerrein Nieuwelaan Oost beoogd. Dit bedrijventerrein zal worden omsloten via de Maatlat, een zijweg van de



het plangebied met in het grijs het te ontwikkelen bedrijventerrein Nieuwelaan Oost

Rijksweg, door deze weg als een ontsluitingsring rondom de Valkeyhal – kartbaan te leggen. Tussen de bestaande woningen en het bedrijventerrein komt een beplantingsstrook te liggen. In de zuidoostelijke hoek van het plangebied zal (voorlopig) ruimte blijven voor volkstuinen. Ten behoeve van deze ontwikkelingen zullen alle opstallen en groene elementen worden verwijderd.



stedenbouwkundig plan Bedrijventerrein Nieuwelaan Oost; VHP; mei 2007

2 Wettelijke kader

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

2.1 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Hierin zijn de reeds bestaande staatsnatuurmonumenten ook opgenomen. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

2.2 Soortenbescherming

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te veront-rusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

1 beschermingscategorie 1:

Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfsplaatsen van deze soorten worden aangetast;

2 beschermingscategorie 2:

Voor beschermde soorten die minder algemeen zijn en extra aandacht verdienen, kan een vrijstelling (behalve voor het opzettelijk verontrusten) verkregen worden als de initiatiefnemer een goedgekeurde gedragscode heeft. Indien dit niet het geval is dient voor deze categorie een ontheffing aangevraagd te worden.

Als wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode geldt deze naast de bovengenoemde soorten ook voor vogels. In zo'n gedragscode worden gedragslijnen aangegeven die men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is, als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, voor deze soorten alleen nog nodig als werkzaamheden afwijkend van de gedragscode worden uitgevoerd;

3 beschermingscategorie 3:

Voor ongeveer honderd zeldzame soorten geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 Toetsing

3.1 Onderzoeksmethodiek

Het Natuurloket geeft in de kilometerhokken waarbinnen de planlocatie en haar invloedsgebied is gelegen (107-509, 107-510, 108-509 en 108-510), het voorkomen van beschermde vaatplanten, zoogdieren, broedvogels en watervogels weer (bijlage 1). Niet alle kilometerhokken zijn evengoed onderzocht. Omdat het plangebied maar een klein onderdeel uitmaakt van de betreffende kilometerhokken, is besloten geen aanvullende gegevens op te vragen maar de quick scan vooral te baseren op de biotoopinschatting door een ecooloog.

Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is verder gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 1992), de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997) en de verspreidingsgegevens van RAVON (www.ravon.nl). Deze bronnen vermelden soortgegevens uurhokken (5 bij 5 kilometer), dit betekent dat het globale gegevens betreft. Bijlage 2 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Op 12 augustus 2008 heeft een ecooloog het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie. Zowel het tijdstip (deels buiten het actieve seizoen van diverse diergroepen) als het eenmalige karakter zijn hiervoor niet toereikend. Het éénmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

3.2 Beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied te Limmen ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op ongeveer twee kilometer afstand en betreft het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat' (Habitatrichtlijngebied). Aangezien de beoogde plannen betrekking hebben op een relatief klein gebied en het plangebied geen relatie heeft met het natuurgebied zijn negatieve effecten uit te sluiten.

Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied ligt niet in of nabij de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als EHS ligt tegen een uitbreidingswijk van Heiloo aan op ongeveer 1100 meter ten noordoosten van het plangebied. Aangezien de beoogde plannen betrekking hebben op een relatief klein gebied en het plangebied geen relatie heeft met het gebied dat is aangewezen als EHS zijn negatieve effecten uit te sluiten. Het plangebied ligt wel op ongeveer 50 meter afstand van een gebied waarop het weidevogelgebiedbeleid van de provincie Noord-Holland van toepassing is. Dit gebied ligt ten oosten van het plangebied. Aangezien het plangebied vanwege het kleinschalige karakter weinig waarde heeft voor weidevogels en tussen het plangebied

en het weidevogelgebied een lint van bebouwing is gelegen zijn er geen negatieve effecten op het weidevogelgebied te verwachten. Tevens wordt tussen het lint van bebouwing en het beoogde bedrijventerrein een groene zone aangelegd. Deze groene zone en het lint van bebouwing zorgt er ook voor licht- en geluidsverstoring vanuit het bedrijventerrein op het weidevogelgebied tot een minimum beperkt zullen worden.

3.3 Voorkomen van beschermde soorten

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

vaatplanten

Binnen het plangebied zijn weinig potentiële natuurlijke groeiplaatsen voor planten aanwezig. Het grootste deel van het plangebied is bebouwd, verhard en/of wordt intensief beheerd (volkstuinten en weilanden). De minder intensief beheerde groene delen bestaan uit ruigteranden langs de wegen (vooral langs de Maatlat) en een klein perceel ten zuidwesten van de Valkeyhal – kartbaan. Binnen deze verruigde groene delen zijn planten aangetroffen zoals ridderzuring (*Rumex obtusifolius*), bijvoet (*Artemisia vulgaris*) en duizendblad (*Achillea millefolium*). Deze soorten duiden op een (matig) voedselrijke, omgewerkte, droge grond. Van een stabiel ecosysteem is geen sprake en bijzondere groeiplaatsen zijn niet aanwezig. Strikt beschermde vaatplanten worden binnen het plangebied niet verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten (in bijvoorbeeld tuinen) zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 1992) komen in de omgeving van het plangebied soorten als egel (*Erinaceus europaeus*), dwergspitsmuis (*Sorex minutus*), mol (*Talpa europea*), hermelijn (*Mustela erminea*), bunzing (*Mustela putorius*), wezel (*Mustela nivalis*), ree (*Capreolus capreolus*), woelrat (*Arvicola terrestris*), veldmuis (*Microtus arvalis*), dwergmuis (*Micromys minutus*), bosmuis (*Apodemus sylvaticus*), haas (*Lepus europeus*) en de meer strikt beschermde noordse woelmuis (*Microtus oeconomus ssp. arenicola*) voor.

Omdat binnen het plangebied ruigten, (volks)tuinen en houtsingels aanwezig zijn en de locatie tegen het buitengebied is gelegen, zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten als kleine marterachtige, egel, (spits)muizen, haas en mol niet uit te sluiten. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

noordse woelmuis

De noordse woelmuis is in ons land een echte moerasbewoner die hier leeft in rietlanden, oeverlanden van meren, langs beken en rivieren, en in drassige, extensief gebruikte hooi- en weilanden. Deze woelmuis mijdt begroeiingen die door struiken en bomen worden gedomineerd. Op veel plaatsen wordt aan deze habitateisen voldaan, desondanks staat de soort toch sterk onder druk. De meest waarschijnlijke oorzaak

hiervan is dat zij gevoelig is voor concurrentie met andere *Microtus*-soorten (veld- en aardmuis). Waar het areaal overlapt met dat van de veldmuis, wordt de noordse woelmuis niet in de graslanden aangetroffen; waar de aardmuis voorkomt, verdringt deze de noordse woelmuis uit de relatief drogere ruigten en de wat hoger gelegen rietlanden. De noordse woelmuis lijkt zich bij aanwezigheid van andere woelmuissoorten alleen te kunnen handhaven op plaatsen met hoge waterstanden in de winter, op plaatsen die onder invloed staan van getijdenwerking en op plaatsen met een mairegime waarbij overjarig riet blijft staan. Ook weet de soort nog steeds goed te overleven in een aantal geïsoleerd gelegen gebieden, zoals de eilanden Texel en Tiengemeten, waar geen concurrenten voorkomen. Door hun snelle voortplanting kunnen leefgebieden snel overbevolkt raken. Overtollige dieren gaan dan zwerven, waarbij grote afstanden overbrugd worden, ook over water. Het zijn goede zwemmers, er zijn zwemafstanden bekend van meer dan een kilometer.

Binnen en in de omgeving van het plangebied zijn weinig tot geen biotopen aanwezig die mogelijk geschikt zijn voor de noordse woelmuis. Daarnaast zal, aangezien het plangebied relatief droog is, de locatie waarschijnlijk bezet zijn door concurrerende *Microtus*-soorten (veldmuis en aardmuis). Op basis van het bovenstaande is het onwaarschijnlijk dat de noordse woelmuis binnen het plangebied voorkomt. Negatieve effecten op deze soort zijn dan ook niet te verwachten.

vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens (Limpens, 1997) komen in de omgeving van het plangebied gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), meervleermuis (*Myotis dasycneme*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*) voor. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd in de Flora- en faunawet.

Vleermuizen zijn aan de hand van hun voorkeur voor verblijfplaats onder te verdelen in twee groepen, gebouw- en boombewonende soorten. Ook zijn er soorten die beiden gebruiken als verblijfplaats. Daarnaast maken verschillende vleermuizen onderscheid tussen zomer- en winterverblijven. De gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn het gehele jaar gebouwbewonende soorten, terwijl de rosse vleermuis alleen in boomholtes verblijft. Ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en watervleermuis maken zowel gebruik van gebouwen als van bomen (met uitzondering van meervleermuis) in de zomermaanden, in de winter zitten deze soorten graag in ondergrondse ruimten zoals: mergelgroeven, bunkers, forten, vestingwerken, oude steenfabrieken, ijskelders en (kasteel)kelders.

Binnen het plangebied staan enkele gebouwen (opstallen) met platte of hellende daken met veelal bitumen dakbedekking of golfplaten. De gebouwen hebben, voor zover het te beoordelen is, geen spouw en/of geen toegang tot een ruimte achter de buitenmuur. De gebouwen zijn opgetrokken uit diverse materialen, zoals betonnen schuttingdelen en hout. De bomen binnen het plangebied hebben een doorsnede die kleiner is dan 30 cm. Gezien het bovenstaande zijn vaste rust- en verblijfsplaatsen van vleermuizen niet waarschijnlijk.

Wel is het mogelijk dat vleermuizen op een andere manier gebruik maken van het plangebied, bijvoorbeeld als foerageergebied en/of de groene lijnelementen binnen

het plangebied gebruikt worden als vaste aanvliegroute tussen verblijfplaats en foerageergebied. Binnen het plangebied liggen enkele houtsingels en bomenrijen die ten behoeve van de beoogde ontwikkelingen zullen worden verwijderd. Omdat vleermuizen vaak jarenlang gebruik maken van vaste aanvliegroutes, kan het behoud van groene lijnelementen cruciaal zijn voor de instandhouding van het leefgebied. Het aantasten van vaste vliegroutes (onderdeel van het leefgebied) kan, aangezien in de nabije omgeving geen alternatieve vliegroutes aanwezig zijn, leiden tot de ongeschiktheid van één of meer vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Nader onderzoek dient uit te wijzen of de groene lijnelementen binnen het plangebied gebruikt worden als vaste vliegroute(s) voor vleermuizen.

vogels

Tijdens het veldbezoek zijn vogels waargenomen zoals ekster (*Pica pica*), kauw (*Corvus monedula*), houtduif (*Columba palumbus*) en merel (*Turdus merula*). Alle vogelsoorten zijn beschermd. Het betreft dan met name de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen van deze soorten. Voor de meeste vogels loopt het broedseizoen van half maart tot half juli.

Sommige vogelsoorten zoals uilen en spechten gebruiken hun nesten jaarrond als verblijfplaats. Ook buiten het broedseizoen van vogels hebben nesten van deze vogels een beschermd status. Verblijfplaatsen van standvogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zoals hollen van spechten en roestplaatsen van uilen, zijn jaarrond beschermd. Alle spechtensoorten en de bosuil broeden in boomholtes, terwijl de kerkuil gebruik maakt van gebouwen. De steenuil broedt zowel in boomholtes als in gebouwen. Tevens zijn nesten van in bomen broedende roofvogels jaarrond beschermd. Deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaiennesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben.

Het plangebied is buiten het broedseizoen onderzocht op de geschiktheid voor jaarrond beschermde vogels. De bomen binnen het plangebied hebben een doorsnede kleiner dan 30 cm en zijn daardoor niet geschikt voor in hollen broedende jaarrond beschermde vogels. Nesten van in bomen broedende jaarrond beschermde (roof)vogels kunnen niet uitgesloten worden (veldbezoek buiten het broedseizoen en het blad nog aan de bomen) en het plangebied ligt tegen het buitengebied. Gebouwbewonende jaarrond beschermde vogelsoorten (zoals uilen) konden op basis van het eenmalige veldbezoek niet worden uitgesloten. De gebouwen zijn niet van binnen onderzocht. Gezien het bovenstaande en de foeragemogelijkheden binnen en in de omgeving van het plangebied is het voorkomen van jaarrond beschermde (roof)vogels niet uit te sluiten. Nader onderzoek dient uit te wijzen of het plangebied gebruikt wordt door jaarrond beschermde vogels.

amfibieën

RAVON verzamelt verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën en vissen (www.ravon.nl). Volgens RAVON komen in de omgeving van het plangebied amfibieën zoals bruine kikker (*Rana temporaria*), gewone pad (*Bufo bufo*), bastaardkikker (*Rana esculenta*), kleine watersalamander (*Triturus vulgaris*), meerkikker (*Rana ridibunda*) en de meer strikt beschermde rugstreeppad (*Bufo calamita*) voor.

Binnen het plangebied zijn geen geschikte wateren aanwezig voor de voortplanting van amfibieën. De greppels in het plangebied staan, gezien de groei van vegetatie in

de greppels, grote delen van het jaar en/of de zomer droog. Tijdens het veldbezoek stond in greppel ten zuiden van de Valkeyhal – kartbaan (regen)water dat troebel was en vanwege de afwezigheid van waterdieren (insecten) en -planten een levenloze indruk maakte. De greppels binnen het plangebied staan niet in verbinding met de watergangen buiten het plangebied. Gezien het bovenstaande is het voorkomen van amfibieën beperkt tot de bruine kikker en gewone pad. Deze soorten gaan na de metamorfose op het land naar voedsel zoeken. Hierbij kunnen ze grote afstanden afleggen. Omdat de dieren op het land overwinteren, is het ook mogelijk dat er dieren in de winterperiode binnen het plangebied aanwezig zijn. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

rugstreepad

De rugstreepad is een bewoner van open, zandig en hoog dynamische terreinen. Aangezien het plangebied weinig dynamisch is, (tijdelijke) ondiepe plassen niet voorkomen en er geen vergraafbare grond op de locatie aanwezig is, is het voorkomen van de rugstreepad niet waarschijnlijk. Negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van de rugstreepad zijn niet te verwachten.

Aangezien de rugstreepad in de omgeving is waargenomen wordt, ter voorkoming van het in gebruik nemen van het plangebied door de rugstreepad tijdens de bouw, aanbevolen om:

- tijdig zandige omstandigheden weg te nemen of de bouw af te ronden voor eind augustus (vanaf eind augustus gaan rugstreepadden op zoek naar vergraafbare grond om de winter in door te brengen);
- als de bouw langere tijd wordt stilgelegd in braakliggende toestand, paddenschermen te plaatsen;
- afdekken of dempen van natte plekken.

reptielen

Volgens RAVON zijn in de omgeving geen reptielen waargenomen. De meeste reptielensoorten houden zich met name op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden (bijvoorbeeld heide en/of heischrale graslanden in combinatie met bossen en/of kleine landschapselementen). Alleen de ringslang houdt zich in nattere gebieden met een meer natuurlijke oeverzone. Op basis van de binnen het plangebied aanwezige biotopen (houtsingels, bomenrijen, intensief beheerd grasland en ruigten) is het voorkomen van reptielen niet waarschijnlijk.

vissen

Volgens RAVON is de kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*) en bittervoorn (*Rhodeus sericeus*) in de omgeving waargenomen. Binnen het plangebied zijn geen geschikte wateren aanwezig voor vissen. De greppels in het plangebied staan, gezien de groei van vegetatie in de greppels, grote delen van het jaar en/of de zomer droog. Tijdens het veldbezoek stond in greppel ten zuiden van de Valkeyhal – kartbaan (regen)water dat troebel was en vanwege de afwezigheid van waterdieren (insecten) en -planten een levenloze indruk maakte. De greppels binnen het plangebied staan niet in verbinding met de watergangen buiten het plangebied. Gezien het bovenstaande is het voorkomen van vissen binnen het plangebied uit te sluiten.

insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Dergelijke biotopen komen niet in het plangebied voor. Overige strikt beschermde soorten als mollusken en weekdieren zijn ook niet te verwachten gezien de biotopen.

4 Conclusie

In Limmen (gemeente Castricum, provincie Noord-Holland) is aan de Rijksweg de realisatie van het bedrijventerrein Nieuwelaan Oost beoogd. Ten behoeve van deze ontwikkelingen zullen alle opstallen en groene elementen binnen het plangebied worden verwijderd. Voor deze ingreep wordt uitgevoerd, dienen de gevolgen voor beschermde natuurwaarden en de consequenties in het kader van de geldende natuurwet- en regelgeving in beeld te zijn gebracht.

4.1 Gebiedsbescherming

In het kader van de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op de beschermde gebieden.

Natuurbeschermingswet

Het plangebied te Limmen ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op ongeveer twee kilometer afstand en betreft het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat' (Habitatrichtlijngebied). Aangezien de beoogde plannen betrekking hebben op een relatief klein gebied en het plangebied geen relatie heeft met het natuurgebied zijn negatieve effecten uit te sluiten.

Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied ligt niet in of nabij de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als EHS ligt tegen een uitbreidingswijk van Heiloo aan op ongeveer 1100 meter ten noordoosten van het plangebied. Aangezien de beoogde plannen betrekking hebben op een relatief klein gebied en het plangebied geen relatie heeft met het gebied dat is aangewezen als EHS zijn negatieve effecten uit te sluiten. Het plangebied ligt wel op ongeveer 50 meter afstand van een gebied waarop het weidevogelgebiedbeleid van de provincie Noord-Holland van toepassing is. Dit gebied ligt ten oosten van het plangebied. Aangezien het plangebied vanwege het kleinschalige karakter weinig waarde heeft voor weidevogels en tussen het plangebied en het weidevogelgebied een lint van bebouwing is gelegen zijn er geen negatieve effecten op het weidevogelgebied te verwachten. Tevens wordt tussen het lint van bebouwing en het beoogde bedrijventerrein een groene zone aangelegd. Deze groene zone en het lint van bebouwing zorgt er ook voor licht- en geluidsverstoring vanuit het bedrijventerrein op het weidevogelgebied tot een minimum beperkt zullen worden.

4.2 Soortenbescherming

In het kader van de Flora- en faunawet dient te worden nagegaan of vaste rust- en verblijfsplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dieren opzettelijk worden verontrust. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben. Invloeden die leiden tot een verminderde geschiktheid van het plangebied als bijvoorbeeld foerageergebied zijn niet ontheffingsplichtig, tenzij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen

van deze functie ook de vaste rust- en verblijfsplaatsen van soorten niet langer kunnen functioneren.

De meeste van de mogelijk in het plangebied voorkomende soorten zoals bruine kikker, gewone pad, egel, kleine marterachtige, mol, (spits)muizen en haas zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Een aantal van de mogelijk voorkomende soorten is meer strikt beschermd. Voor deze soorten moet bij aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. Op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezige habitats en de biotoopeisen van individuele diersoorten, zijn soorten uit de soortgroepen vleermuizen en vogels niet uit te sluiten binnen het plangebied. Tevens kunnen bij de start van werkzaamheden in het broedseizoen, broedende vogels worden verstoord, of hun nesten worden aangetast. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.

Het plangebied is in de huidige situatie niet geschikt voor de rugstreeppad. Deze soort is in de omgeving wel waargenomen. Aangezien het een mobile soort betreft en het plangebied door de beoogde bouwactiviteiten mogelijk wel geschikt wordt voor deze soort, zijn bij de aanbevelingen (paragraaf 4.4) enkele maatregelen beschreven ter voorkomen van het in gebruik nemen van het plangebied door de rugstreeppad.

4.3 Consequenties

Omdat deze verkennende quick scan flora en fauna op basis van eenmalig veldbezoek de aanwezigheid van alle mogelijk voorkomende ontheffingsplichtige soorten niet op voorhand kan uitsluiten, moet nader onderzoek gedaan worden naar:

- vaste vliegroutes van vleermuizen, alle soorten (tabel 3; bijlage IV van de Habitatrictlijn; Flora- en faunawet), onderzoeksperiode: eind april tot begin augustus, waarvan minimaal eenmaal na half mei vanwege mogelijke aanwezigheid van myotissoorten;
- jaarrond beschermde vogels (roofvogels, spechten en uilen), onderzoeksperiode: half maart tot eind juni.

Het gebruik van het plangebied door deze soorten kan door middel van nader onderzoek in beeld worden gebracht zodat het werkelijke effect van de ingreep op (het leefgebied van) daadwerkelijk aanwezige soorten kan worden bepaald. Pas dan kan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is. Bij een dergelijke ontheffing worden vaak mitigerende en/of compenserende maatregelen gevraagd. Als wordt voldaan aan dergelijke voorwaarden, kan op basis van eerdere ervaringen redelijkerwijs worden verwacht dat een dergelijke ontheffing door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wordt verleend.

Verder is een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels (half maart tot half juli) mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. Werkzaamheden tijdens deze periode zouden leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.
- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - voortijdig maaien van het plangebied zodat dieren wegtrekken;
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
 - het slopen en rooien van bomen starten buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen. Zodat het plangebied ongeschikt is voor dieren.

4.4 Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet is ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied, zoals:

- voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen woningen;
- gebruik binnen het plangebied zoveel mogelijk streekeigen en inheems plantmateriaal, indien mogelijk van inheemse afkomst (www.bronnen.nl). Besdragende soorten hebben een aantrekkende werking op vogels;
- er kunnen nestpannen of neststenen worden aangebracht ten behoeve van gierzwaluwen. Deze beschermde soort verliest steeds meer nestmogelijkheden. De huidige bebouwing is voor deze soort niet geschikt.

rugstreepad

Aangezien de rugstreepad in de omgeving is waargenomen wordt, ter voorkoming van het in gebruik nemen van het plangebied door de rugstreepad tijdens de bouw, aanbevolen om:

- tijdig zandige omstandigheden weg te nemen of de bouw af te ronden voor eind augustus (vanaf eind augustus gaan rugstreepadden op zoek naar vergraafbare grond om de winter in door te brengen);
- als de bouw langere tijd wordt stilgelegd in braakliggende toestand paddenschermen te plaatsen;
- afdekken of dempen van natte plekken.

bijlage 1: gegevens Natuurloket

Rapportage voor kilometerhok X:107 / Y:509

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	3			2	goed	-	1975-2004
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen					slecht		1991-2006
Zoogdieren	2	1	1		slecht	0%	1996-2006
Broedvogels					niet onderzocht		1995-2006
Watervogels					niet onderzocht		96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006
Amfibieën					niet onderzocht		1992-2006
Vissen					niet onderzocht		1992-2006
Dagvlinders					goed	26-50%	1995-2006
Nachtvlinders					redelijk		1980-2005
Libellen					niet onderzocht		1992-2006
Sprinkhanen					redelijk		1992-2006
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1992-2006

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

* Legenda

FF = Flora- en faunawet
lijst 1 / lijst 2+3
H/V = Habitatrichtlijn (alleen
bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
RL = Rode Lijst
(*) = tevens meetnetgegevens
verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee
wordt aangegeven of op basis van
de gebrachte bezoeken een volledig
overzicht is te verwachten van de
soorten van de betreffende
soortgroep. Een **toelichting** op
deze categorieën kunt u vinden
onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is
aangegeven uit welke periode de
gegevens zijn opgenomen.

■ niet van toepassing

Rapportage voor kilometerhok X:107 / Y:510

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	4			6	goed	-	1975-2004
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen					niet onderzocht		1991-2006
Zoogdieren	1				slecht	0%	1996-2006
Broedvogels		1			slecht	0%	1995-2006
Watervogels		22			matig	0%	96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006
Amfibieën					niet onderzocht		1992-2006
Vissen					niet onderzocht		1992-2006
Dagvlinders					niet onderzocht0		1995-2006
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					niet onderzocht		1992-2006
Sprinkhanen					goed		1992-2006
Overige ongewervelden					slecht		1992-2006

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:108 / Y:509

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	3				goed	-	1975-2004
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen					niet onderzocht		1991-2006
Zoogdieren	2	2	2		slecht	51-100%	1996-2006
Broedvogels					niet onderzocht		1995-2006
Watervogels		29	2		matig	0%	96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006
Amfibieën					niet onderzocht		1992-2006
Vissen					niet onderzocht		1992-2006
Dagvlinders					goed	51-100%	1995-2006
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					niet onderzocht		1992-2006
Sprinkhanen					redelijk		1992-2006
Overige ongewervelden					slecht		1992-2006

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:108 / Y:510

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	2			2	goed	-	1975-2004
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen					niet onderzocht		1991-2006
Zoogdieren	2				slecht	0%	1996-2006
Broedvogels		27		4	goed	0%	1995-2006
Watervogels					niet onderzocht		96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006
Amfibieën					niet onderzocht		1992-2006
Vissen					niet onderzocht		1992-2006
Dagvlinders					niet onderzocht0		1995-2006
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					niet onderzocht		1992-2006
Sprinkhanen					goed		1992-2006
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1992-2006

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

bijlage 2: literatuurlijst

Broekhuizen, S. e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992.

La Haye, M. en Drees, J.M., Beschermingsplan noordse woelmuis, Ministerie van LNV, directie IFA, Bedrijfsuitgeverij, 2004.

Limpens, H.J.G.A., e.a., Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1997.

Meijden, R. van der, Heukels' flora van Nederland, 23^e druk, uitgeverij Wolters Noordhof, Groningen, 2005.

Websites:

www.ravon.nl

www.natuurloket.nl

www.noord-holland.nl

www.minlnv.nl

www.bronnen.nl

www.natuurkaart.nl

www.vleermuis.net