



Nota zienswijzen en wijzigingen

bestemmingsplan

Castricum Noord, Oost en West

Inleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft vanaf 7 november 2008 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Het bestemmingsplan is tevens toegestuurd naar de provincie Noord-Holland, VROM-inspectie en het Hoogheemraadschap om binnen bovengenoemde 6 weken op- en aanmerking kenbaar te maken. Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan als pdf.bestand op de website van de gemeente Castricum geplaatst, zodat iedereen kennis van dit toekomstig bestemmingsplan kan nemen.

Binnen deze bovengenoemde termijn zijn er 7 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen en de gemeentelijke beantwoording zijn hieronder weergegeven. De gemeentelijke beantwoording is cursief weergegeven.

Ingekomen inspraakreacties

1. Het Clusius College heeft op 10 december 2008 (ontvangen 11 december 2008) een zienswijze ingediend. De gereedschapsberging en een schuilonderkomen zijn niet op de kaart opgenomen, terwijl er wel een bouwvergunning voor verleend is.

De onderkomens aan de Gerbrandsven worden op de plankaart opgenomen.

2. Meyer en Van Schooten architecten B.V. hebben op 3 december 2008 (ontvangen 4 december 2008) een verzoek ingediend om voor de woning aan de Mozartlaan 22 een hogere nokhoogte te hanteren in verband met het toepassen van het bouwbesluit voor verblijfsruimten op de 1^e verdieping. Zij denken aan een nokhoogte van minimaal 6,35m.

In het bestemmingsplan "Kooiweg 1980" heeft het perceel aan de Mozartlaan 22 te Castricum de bestemming "Eengezinshuizen, bungalows, met bijbehorende erven", mag de goothoogte maximaal 3,50 m bedragen. Hierin is geen nokhoogte opgenomen maar een maximale dakhelling van 40%. Dit is ongeveer een nokhoogte van 7 m. Voorgesteld wordt in het nieuwe bestemmingsplan een nokhoogte van 7 meter op te nemen. Dit komt overheen met het vigerende bestemmingsplan en de architect kan dan voldoen aan het Bouwbesluit.

3. Provincie Noord-Holland heeft op 20 november 2008 (ontvangen 26 november 2008) een reactie gegeven dat zij geen aanleiding zien tot het maken van opmerkingen.

Wij nemen deze brief voor kennisgeving aan.

4. De Gasunie heeft op 1 december 2008 (ontvangen 3 december 2008) een zienswijze ingediend, omdat er in het onderhavige bestemmingsplan een aardgastransportleiding vergeten is op plankaart te vermelden. Daarnaast moet in de toelichting in paragraaf 3.3.5. "externe veiligheid" verder verwezen worden naar deze aanpassing op de plankaart. Daarnaast wordt verzocht artikel 20.4.1. aan te passen, zodat de veiligheid blijft gewaarborgd. De Gasunie geeft zelfs een optie voor een voorschrift.

Voorgesteld wordt alle op- en aanmerkingen te verwerken in het nog vast te stellen bestemmingsplan.

5. Het Hoogheemraadschap heeft op 10 december 2008 (ontvangen 15 december 2008) een zienswijze ingediend. Het verzoek is overeenkomstig een eerder reactie dat gegeven is in het van artikel 10 Bro overleg. De zienswijze zijn:

5a. Het hoogheemraadschap vindt de opgenomen waterparagraaf zoals verwoord in paragraaf 3.4. te summier.

5b. In hoofdstuk 5 inzake de "Wijze van bestemmen" toevoegen de bestemming "Water" en daarin vermelden dat het water niet mag worden gedempt of vergraven.

5c. In het voorschriften van de bestemming "Water" verwijzen naar de keur van het Hoogheemraadschap.

5d. de plankaart op verschillende onderdelen aanpassen waar op dit moment water is gelegen en niet als zodanig is bestemd.

5 e. Paragraaf 3.4.3. is deels gebaseerd op oud beleid. Verzocht wordt de paragraaf aan te passen.

5f. Het hoogheemraadschap verzoeken dat zij op de op de hoogte willen worden gehouden van verdere ontwikkelingen van het Albertshoeve vlek A, de Henri Dunantschool en het Cluushof.

Ad. 5a De paragraaf wordt uitgebreid;

Ad. 5b De bestemming "Water" is abusievelijk niet opgenomen in hoofdstuk 5. De bestemming wordt alsnog toegevoegd aan hoofdstuk 5, waarin de "wijze van bestemmen wordt besproken".

Ad. 5c Omdat het afvoer en opvang van water in het stedelijk gebied belangrijk is wordt voorgesteld in het voorschriften op te nemen dat indien water gedempt of vergaven wordt er toestemming van het hoogheemraadschap moet zijn.

Ad. 5d De waterlopen worden op de plankaart weergegeven;

Ad. 5 e Paragraaf 3.4.3. wordt aangepast, conform de aanvulling uit de ingediende zienswijzen.

Ad. 5f Doordat al deze plannen een aparte ruimtelijke procedure moeten doorlopen, zijn wij wettelijk verplicht het Hoogheemraadschap hiervan op de hoogte te stellen. Daarnaast zullen wij ook buiten het formele traject overleg met het Hoogheemraadschap plegen.

6. De VROM inspectie heeft telefonisch aangegeven dat de opmerkingen die zij in het artikel 10 Bro overleg hebben ingediend nog niet zijn verwerkt.

De voorschriften corresponderen niet met de zone op de plankaart. Op de plankaart is reeds een zone aangegeven van 4 m en in de voorschriften is een afstand van 3,5 m opgenomen. Dit correspondeert niet met de circulaire "zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen". Voorgesteld wordt 4 m in de voorschriften op te nemen i.p.v. 3,5 m. In de toelichting wordt ook nog aandacht besteed aan dit onderwerp en het verhaal van de Gasunie.

7. De heer C. Kloosterboer heeft op 15 december 2008 (ontvangen op 17 december 2008) een zienswijze ingediend tegen de ruime voorschriften binnen het huidige bestemmingsplan. De zienswijze richt zich tot de nieuwe diepte van het bouwblok (10m), goothoogte (6m) en nokhoogte van (10m).

Wij hebben besloten om de bestemmingsplannen te verruimen om de volgende redenen:

- De bouwplannen waarvoor de afgelopen decennia vrijstellingen zijn gevoerd moeten worden ingepast;
- De technische eisen, die zijn opgenomen zijn in het bouwbesluit, voor de realisatie van woningen zijn inmiddels meerdere keren aangepast. Dit heeft tot gevolg dat er hogere plafondhoogtes, deurhoogtes etc. moeten worden gehanteerd. Het toekomstige bestemmingsplan houdt rekening met deze eisen. In het kader hiervan moet worden uitgegaan van 3 meter per bouwlaag. Bij twee bouwlagen en een kap is dit al 9 meter. Dit is nog even los van de dakopbouwen die veelvuldig zijn gerealiseerd in Castricum;

- Daarnaast wordt tegemoetgekomen aan de huidige algemene behoefte van de inwoners van Castricum (het bestemmingsplan Kleibroek 1984 is gedateerd en sluit niet meer aan bij de huidige wensen), namelijk dat men een woning kan vergroten ten behoeve van het woongenot, zonder dat vrijstellings- en ontheffingsprocedures moeten worden gevoerd. Dit scheelt voor zowel de burgers als de overheid tijd en geld.

Ambtshalve wijzigingen

Toelichting

De toelichting wordt uitgebreid met de op- en aanmerkingen van het hoogheemraadschap en paragraaf 3.3.5 Externe veiligheid wordt uitgebreid n.a.v. de opmerkingen van de VROM-inspectie conform Nota zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan Castricum Noord, Oost en West.

Voorschriften

Artikel 19.2.2. sub a: verwijderd kan worden: “minimaal 1 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw”. De bijgebouwen mogen direct aan de voorgevel van de woning worden gesitueerd.

Artikel 19.2.2. sub a 2 (diepte overblijvende gronden bij realisatie van een erker) kan worden verwijderd.

Plankaart

- Aan de Van Speijkkade 1 t/m 59 aan de voorkant van de woningen een strook woonerf (geel gekleurd) aanbrengen met als maximale diepte de reeds bestaande aanbouwen.
- De aanduiding (BW) bedrijfswoning staat niet op de plankaart aangegeven.
- De bedrijfswoning op perceel Brakersweg 43 moet de bestemming “Wonen” krijgen en de gronden voor de woning krijgen de bestemming “Tuin”.
- De schuur aan de Brakersweg 45 met de bestemming “Bedrijf” krijgen.
- De schuren van het Clusius College Aan de Gerbrandsven worden ingetekend;
- De nutsvoorzieningen zoals aangegeven in de zienswijze van de Gasunie d.d. 1 december 2008 worden verwerkt;
- De waterlopen zoals bedoeld de brief van het Hoogheemraadschap d.d. 19 mei 2008 worden verwerkt;
- De nokhoogte voor de vrijstaande woningen aan de Mozartlaan wordt aangepast tot een maximum van 7 m.