



**Nota inspraak en wijzigingen
voorontwerpbestemmingsplan
Castricum Noord, Oost en West**

Inleiding

Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft vanaf 13 maart 2008 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Maatschappelijke instanties kregen vanaf 26 maart 2008 gedurende twee maanden de tijd om te reageren. In deze periode zijn 7 reacties ingekomen. De reden waarom het ter inzage leggen van het bestemmingsplan niet synchroon liep met het toesturen van het bestemmingsplan richting de diverse instanties is omdat getracht is, het voorontwerpbestemmingsplan gezien de omvang van het bestemmingsplan (9 plankaarten), naar de diverse instanties toe te mailen. De e-mails werden gezien de omvang van de bestanden bij de meeste organisaties niet geaccepteerd, waardoor wij in op 26 maart 2008 het voorontwerpbestemmingsplan op CD-rom naar de diverse instanties hebben toegestuurd.

Tevens is er op 18 maart 2008 van 16.00 uur t/m 20.00 uur een inloopmiddag/avond in het gemeentehuis te Castricum georganiseerd. Hier zijn ca. 20-25 belangstellenden naar toegekomen.

Tot slot was het voorontwerpbestemmingsplan in pdf.bestanden te raadplegen op de gemeentelijke website.

Ingekomen inspraakreacties

1] 11 maart heeft de heer S. Kornblum een inspraakreactie per mail toegestuurd dat de aanbouwen aan de woningen aan het Gladiolenveld nr. 35 t/m 61 ook als hoofdwoning aangemerkt moeten worden (en dus de bouwblokken moeten worden aangepast) omdat er op de garages ook een slaapkamer is gerealiseerd.

Ter plekke is gekeken en er blijkt dat er boven de garages inderdaad slaapkamers zijn gerealiseerd. Echter deze bouwwerken zijn duidelijk visueel ondergeschikt aan de hoofdwoning. Daarbij komt nog dat er in een bijgebouw geslapen mag worden, omdat wij aangeven dat een bijgebouw visueel ondergeschikt moet zijn en niet qua gebruik. De reden waarom we alleen kiezen voor de visuele ondergeschiktheid is uit oogpunt van handhaafbaarheid. Voorgesteld wordt derhalve de bouwblokken/bouwvlakken voor deze percelen niet aan te passen.

2] 18 maart 2008 (tijdens inloopavond) heeft de familie Dekker, wonende op de Alkmaarderstraatweg 54 te Castricum mondeling aangegeven dat het perceel (sectie B nummer)11120 achter hun woning grond is dat bij hun tuin behoort.

De gevraagde wijziging wordt doorgevoerd.

3] 18 maart 2008 (tijdens inloopavond) is mondeling aangegeven dat de rijtjeswoningen 31 t/m 37 en 9 t/m 15 Koekoeksbloem te diep zijn ingetekend. Daarnaast is de goothoogte verkeerd vermeld.

Voorgesteld wordt de diepte van de bouwblokken aan te passen tot 10 meter diepte, conform de gehanteerde standaarddiepten van woningen. Verder wordt de goothoogte aangepast conform de bestaande hoogte van 6 meter in plaats van 3 meter.

4] 18 maart 2008 (tijdens inloopavond) is mondeling aangegeven dat er in het groen tegenover het perceel W. de Rijkelaan 6 te Castricum geen water aanwezig is.

Dit wordt aangepast conform de bestaande situatie.

5] 9 april 2008 heeft de heer J.E.M. Zonneveld wonende aan de Brakersweg 11a. Dit perceel is gelegen achter Brakersweg 11. De woning op dit perceel is aangemerkt als bedrijfswoning bij een aannemersbedrijf. Het aannemersbedrijf is hier echter niet meer gevestigd. De heer Zonneveld wil graag dat de bestemming bedrijven ervan afgaat en dat er twee woonbestemmingen in het bestemmingsplan worden opgenomen.

Voorgesteld deze wijziging door te voeren. Uit gesprek met de heer Zonneveld is gebleken dat de gemeente in het verleden mee heeft geholpen om een woning achter Brakersweg 11 te realiseren. In 1979 is de woning Brakersweg 11a met vergunning vergroot en in februari 1995 is er een tuinhuisje verleend die ten dienste is van deze woning.

6] 14 april 2008 (ontvangen 15 april 2008) de heer Doets betreft perceel Pieter Kieftstraat 18 te Castricum

De heer Doets heeft mondeling aan de balie aangegeven dat het gedeelte groenvoorziening dat aan zijn tuin van het perceel Pieter Kieftstraat 18 grenst inmiddels heeft overgenomen van de gemeente. Hij wil dit gedeelte dus als woonbestemming aangemerkt hebben. Daarnaast geeft hij aan dat aan de westelijke zijde van zijn perceel een stuk grond in eigendom is van zijn bureu.

De door de heer Doets aangegeven wijzigingen worden doorgevoerd.

7] 22 april 2008 (ontvangen op 24 april 2008) heeft de heer C. Kloosterboer een inspraakreactie ingediend dat hij het bestemmingsplan niet conserverend vindt en dat er te veel uitbreidingsmogelijkheden worden gegeven.

Het bestemmingsplan is als conserverend aangemerkt omdat er geen nieuwe ontwikkelingen, zoals inbreilocaties, in opgenomen zijn. Wel is bij het opstellen van deze nieuwe bestemmingsplannen rekening gehouden met de wensen van de inwoners. Gezien het groot aantal vrijstellingen dat in het verleden is verleend, is een verruiming van de bouw en gebruiksmogelijk wenselijk. In de nieuwe bestemmingsplannen wordt hieraan gehoor gegeven.

Dit kan inzichtelijk gemaakt worden door het voorbeeld dat de heer Kloosterboer aanstipt in zijn brief inzake dakopbouwen. Inmiddels zijn er in Castricum zoveel dakopbouwen geplaatst dat het toestaan van deze bouwwerken welstandelijk acceptabel is en deze bouwwerken algemeen geaccepteerd zijn.

Echter eventuele welstandsaspecten kunnen pas getoetst worden bij concrete bouwaanvragen, dus dan kan er ook in een aantal gevallen afgewogen worden of er medewerking wordt verleend aan een bouwplan.

Ambtelijke wijzigingen

Toelichting

Geen wijzigingen.

Voorschriften

Blz.24

15.2.2. lid a sub 2 laten vervallen. Het betreft een voorschrift dat aangeeft dat men slechts een erker mag oprichten mits er minimaal een voortuin met een diepte van 2,5 m overblijft. Er zijn op dit moment te veel voorbeelden in Castricum waar deze situaties al zijn gerealiseerd, omdat er in het verleden alleen gekeken werd naar de diepte van de erker ongeacht de diepte van de tuin.

Blz. 28

19.1.2. aan voor aan aan-huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit toegestaan kom te vervallen.

19.1.3. aan voor aan aan-huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit toegestaan kom te vervallen.

19.2.1 d aanpassen. De aanduiding “ood” moet vervangen worden door “ond”.

Blz 29 van de planvoorschriften staat bij de bladzijde aanduiding “Castricum Noord, Oost en West”. Nord moet vervangen worden door Noord.

Plankaart

1. op blad 1 en 2 staat bij het tulpenveld en Hyacintenveld staat op de plankaart een paar keer het woord rivier. Dit wordt verwijderd;
2. Voor de W. de Rijkelaan is geen water gesitueerd. Dit wordt van de plankaart verwijderd;
3. een gedeelte van het perceel Alkmaarderstraatweg 54 behoort bij de tuin van dit perceel en heeft niet de bestemming “Verkeer-Verblijf”. Dit wordt aangepast.
4. bouwblokken van de woningen Koekoeksbloem 31 t/m 37 en 9 t/m 15 moeten worden aangepast tot een diepte van 10 m. Laatst genoemde rijtje heeft ook een goothoogte van 6 m in plaats van 3 meter. Dit wordt aangepast.
5. reikwijdte plankaart 2 aanpassen zodat grens van het bestemmingsplan langs de Zeeweg en de provinciale weg loopt.
6. betreft alle plankaarten. Diverse percelen die als snippergroen op de plankaart zijn aangemerkt zijn in de loop der jaren verkocht aan bewoners van aangrenzende percelen. Deze stukjes worden bij de verschillende woonerven gevoegd. Hierbij komt de bestemming “Groen” voor deze gronden te vervallen.

