

**Bestemmingsplan 4 woningen aan de
Heereweg te Bakkum-Noord**

V A S T G E S T E L D



BügelHajema

Plek voor ideeën

Bestemmingsplan 4 woningen aan de Heereweg te Bakkum-Noord

V A S T G E S T E L D

Inhoud

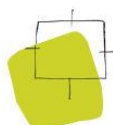
- Toelichting + bijlagen
- Regels + bijlagen
- Verbeelding

Separaat bijgevoegd:

- Verkennend bodemonderzoek
- Aanvullend bodemonderzoek
- Archeologisch onderzoek
- Beeldkwaliteitsplan
- Natuurwaardenonderzoek
- Ontheffing hogere grenswaarde geluid

29 september 2016

Projectnummer 041.21.00.23.00



Ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	9
1.1	Plangebied	9
1.2	Planvoornemen	9
1.3	Juridisch-planologisch kader	10
1.4	Doelstelling	11
1.5	Juridische vormgeving	11
1.6	Leeswijzer	11
2	Planbeschrijving	13
2.1	Bestaande situatie	13
2.2	Toekomstige situatie	14
2.3	Beeldkwaliteit	16
2.4	Advisering ARO	16
3	Beleidskader	19
3.1	Rijksbeleid	19
3.2	Provinciaal beleid	21
3.3	Regionaal beleid	26
3.4	Gemeentelijk beleid	27
4	Omgevingsaspecten	31
4.1	Geluidhinder	31
4.2	Bedrijven- en milieuhinder	34
4.3	Externe veiligheid	36
4.4	Luchtkwaliteit	37
4.5	Waterparagraaf	37
4.6	Erfgoed	40
	4.6.1 Archeologie	41
	4.6.2 Cultuurhistorie	43
4.7	Bodemkwaliteit	44
4.8	Ecologie	46
4.9	Overig	49
	4.9.1 Kabels en leidingen	49
	4.9.2 Verkeerseffecten	49
	4.9.3 Duurzaamheid	50
	4.9.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	51
5	Juridische toelichting	53
5.1	Algemeen	53
5.2	Bestemmingsplanprocedure	53
5.3	Structuur van en toelichting op de regels	54
5.4	Overige aspecten	58

5.4.1	Ondergeschikte voorzieningen	58
5.4.2	Handhaving	59
6	Uitvoerbaarheid	61
6.1	Economische uitvoerbaarheid	61
6.1.1	Grondexploitatieplan	61
6.1.2	Planschadeverhaal	61
6.1.3	Onderzoeks- en plankosten	62
6.1.4	Conclusie	62
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	62
6.2.1	Voortraject	62
6.2.2	Toetsing van het concept	63
6.2.3	Overleg ex art. 3.1.1 Bro	64
6.2.4	Inspraak	65
6.2.5	Tervisielegging ontwerp	65

Bijlagen

Bijlage 1.	Rekenbladen akoestisch onderzoek
Bijlage 2.	Reactie Provincie Noord-Holland
Bijlage 3.	Watertoets
Bijlage 4.	Advisering RUD NHN
Bijlage 5.	Overlegreacties

Inleiding

1

1.1

Plangebied

Het plangebied van dit bestemmingsplan heeft betrekking op een locatie aan de binnenduinrand aan de noordzijde van Bakkum-Noord¹. Het plangebied ligt aan de Heereweg, ten zuiden van nummer 70 en tegenover nummer 69-71. De grootte van het plangebied is circa 0,95 ha. De diepte vanaf de Heereweg is ca. 125 m. In de bestaande situatie is in het plangebied sprake van een agrarisch terrein.

De ligging van het plangebied is op de topografische kaart voorafgaand aan dit bestemmingsplan aangegeven, alsook dat in de in figuur 1 opgenomen luchtfoto tot het plangebied en de directe omgeving daarvan is weergegeven.



Figuur 1. Luchtfoto 2014, in rood het plangebied

1.2

Planvoornemen

Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld om de ontwikkeling van het plangebied tot woongebied mogelijk te maken. Een initiatiefgroep van grondeigenaren heeft het plan opgevat om op de locatie vier woningen te bouwen. Bij

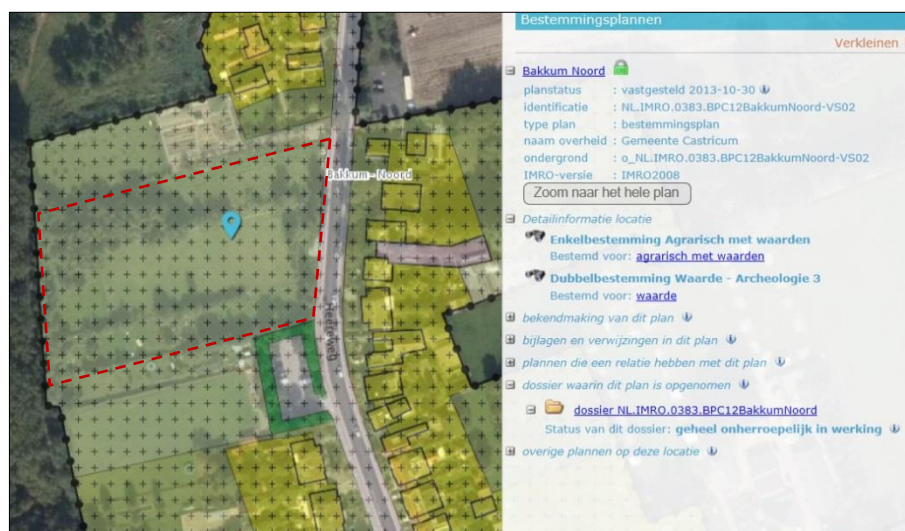
¹ en betreft de kadastrale perceelnummers 1918, 1924, 1997, 1998, 1999, 2000, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 en 2007.

recht wordt met dit bestemmingsplan derhalve voorzien in de mogelijkheid van 4 grondgebonden woningen met bijbehorende verkeers- en verblijfsvoorzieningen.

1.3

Juridisch-planologisch kader

Het geldende bestemmingsplan voor het plangebied is het “Bestemmingsplan Bakkum Noord” van de Gemeente Castricum (Vastgesteld: 30-10-2013). Dit geldende bestemmingsplan vormt het juridisch-planologisch kader van functies, bebouwing en werkzaamheden die in de verschillende op de verbeelding aangegeven bestemmingen zijn toegelaten. In figuur 2 is het kaartfragment hiervan voor het plangebied gegeven.



Figuur 2. Kaartfragment van verbeelding geldend bestemmingsplan [bron: ruimtelijkeplannen.nl]

Het plangebied is in het geldende bestemmingsplan opgenomen met de bestemming ‘Agrarisch met waarden’ en de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 3’. De agrarische bestemming in het plangebied leidt er toe dat voor het planvoornemen van woningniewbouw de juiste juridische-planologische mogelijkheden ontbreken. Dientengevolge wordt middels voorliggend bestemmingsplan een ruimtelijke procedure doorlopen om het planvoornemen mogelijk te kunnen maken. De archeologische dubbelbestemming ziet er op toe dat in het plangebied archeologisch onderzoek plaatsvindt bij ingrepen groter dan 100 m² en die dieper dan 4 m +NAP reiken.

1.4

Doelstelling

De doelstelling van dit bestemmingsplan betreft het middels maatwerk bieden van een passende juridisch-planologische regeling voor de gronden in het plangebied om invulling te geven aan het planvoornemen ter plaatse. Dit bestemmingsplan kan daarmee worden gekenschetst als ontwikkelingsgericht van karakter.

1.5

Juridische vormgeving

Voorliggend bestemmingsplan is zodanig vormgegeven dat het voldoet aan de vereisten voortkomend uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Bij de vormgeving en de bijbehorende verbeelding is aangesloten op de regeling Ruimtelijke Standaarden ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan voldoet aan de digitale verplichting zoals deze per 1 januari 2010 van kracht is.

1.6

Leeswijzer

Na de inleiding in dit hoofdstuk is in hoofdstuk 2 een planbeschrijving gegeven. Het van toepassing zijnde beleid van overheden is in het daaropvolgende hoofdstuk uiteengezet. Een omschrijving van de omgevingsaspecten, zijnde de planologische en milieukundige randvoorwaarden, is opgenomen in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 betreft de toelichting op de juridische aspecten van dit bestemmingsplan en de hiervoor te volgen procedure. Als laatste is in hoofdstuk 6 de (economische en maatschappelijke) uitvoerbaarheid uiteengezet.

Planbeschrijving

2

2.1

Bestaande situatie

Ruimtelijk gezien is de locatie aan de noordzijde van Bakkum-Noord een open plek in het lint. Aan de zuid- en oostzijde van de locatie ligt de typische lintstructuur van de geest- en lintdorpen behorende tot het strandwallen- en strandvlaktenlandschap. Hier is sprake van individuele bebouwing, overwegend aan weerszijden van de weg, dicht op elkaar. Aan de Heereweg staan vooral individuele woningen en paarsgewijs aaneengebouwde woningen in wisselende rooilijn georiënteerd op de weg.



Figuur 3. Luchtfoto van plangebied in 3D
[Bing Maps, 2015]

De omvang van de woningen is doorgaans beperkt; het gaat overwegend om woningen in één bouwlaag met kap, maar ook bebouwing in twee bouwlagen met kap komt regelmatig voor. De woningen zijn variabel voor wat betreft nokrichting en bouwvorm. Zadeldaken en mansardekappen komen het meeste voor met een enkele maal een stolpvorm. Ten noorden van het plangebied staat een meer clustervormige bebouwing met daarin opgenomen een stulp en grotere schuurachtige bouwvolumes in teruggeschoven positie.

De volgende waarden die in de bestaande situatie aan het plangebied worden toegeschreven zijn en zo mogelijk versterkt dienen te worden zijn:

WAARDEN

1. Doorzicht: De locatie betreft één van de weinige plekken waarbij vanaf de Heereweg een zicht bestaat naar de beboste duinrand. De opeenvol-

ging van landschapstypen wordt hier ervaren; de beboste duinen, de relatieve openheid, het lint en het doorzicht aan de oostzijde van de Heereweg naar de geestgronden.

2. Bebouwingsvrije duinrand: In de huidige situatie is geen sprake van een open beeld van de duinvoet. Op verschillende perceelgrenzen staat beplanting tot kleine bosjes toe. Ook is er een boomgaard aanwezig aan deze binnenduinrand. Het is wel zo dat bebouwing zich concentreert aan de Heereweg en dat sprake is van afstand van bebouwing tot de duinvoet.
3. Natuurlijk landje aan de binnenduinrand: De locatie heeft ook in ecologisch opzicht waarde. De locatie ligt pal tegen het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat en is deels een grondwaterbeschermingsgebied categorie II. Onder de duinen ligt een zoetwaterbel met schoon grondwater. Vanuit het duinencomplex vindt kwel plaats naar het plangebied en de watergang langs de Heereweg. Bekend is dat dit kwelwater van hoge kwaliteit is en daar waar het aan de oppervlakte komt leidt tot een bijzondere vegetatie. In de huidige situatie is sprake van grasland en opgaande beplanting.

2.2

Toekomstige situatie

In het beeldkwaliteitsplan voor het buitengebied is aan de ene kant aangegeven dat de lintstructuur kan worden verlengd. Aan de andere kant is vanwege de landschappelijke waarde echter ook aangegeven dat het van belang is dat het doorzicht in oost-westelijke richting naar de achterliggende duinen vanaf de Heereweg behouden blijft. Ook de openheid van de duinzoom in noord-zuidelijke richting is waardevol en dient te worden behouden.

Voor het planvoornemen is het doorzicht in oost-westelijke richting als uitgangspunt genomen. Daarnaast gaat het planvoornemen uit van een onbebouwde en zoveel mogelijk open duinvoet waarbij bebouwing op afstand van de duinvoet blijft en de openheid in noord-zuidrichting wordt hersteld.

Gelet op de in het plangebied aanwezige waarden is voor het planvoornemen een aantal woningbouwmodellen afgewogen. Uiteindelijk is gekozen voor het model "*woningen te gast in een natuurlijke omgeving*". Dit vormt het planvoornemen dat in voorliggend bestemmingsplan is vertaald. De doorslag gaf dat met dit model het beste inhoud kan worden gegeven aan de verschillende waarden en potenties die in het plangebied voorkomen en het uitgangspunt als uiteengelegd in voorgaande voor het planvoornemen vormen.



Figuur 4. Model: “woningen te gast in een natuurlijke omgeving”
[bron: BügelHajema Adviseurs, 2015]

Uitgangspunt is een zeer compacte opzet van de nieuwbouwwoningen met een terras in een natuurlijke omgeving. De vier vrijstaand te realiseren woningen zijn daarbij van een omvang (dorpse schaal) die aansluit bij de individuele bebouwing die in Bakkum-Noord voorkomt. De gevelbreedte is maximaal 8 m, de bouwvorm is één tot maximaal anderhalve bouwlaag met kap en de plattegrond beperkt zich voor drie woningen (A, B, C) tot 120 m² en voor één woning (D) tot 165 m².

De woningen zijn in afwijking van het lint verspreid gesitueerd met centraal in het gebied een royaal doorzicht in oost-westelijke richting. Wat betreft bebouwingstypologie wordt geen kopie gemaakt van bebouwing die in het lint reeds aanwezig is. De woningen worden namelijk uit het lint geplaatst waarbij is gekozen voor een meer abstracte verwijzing naar de maat van bebouwing binnen het meest eenvoudige concept van een woning; namelijk die van een woning onder zadeldak. In opmaak dient daarbij vooral te worden gezocht naar harmonie en interactie met de natuurlijke omgeving.

De nieuwe situatie biedt mogelijkheden om het gebied op een zo natuurlijk mogelijke manier in te richten en te beheren. Dit kan door extensief beheer van grasland, door het reconstrueren van duinrellen en door het aanbrengen

van lichte hoogteverschillen. Op deze wijze ontstaat een meer natuurlijk beeld en een hogere ecologische waarde. Vanwege de ecologisch en landschappelijke potentie van het gebied wordt ingezet op een zo natuurlijk mogelijke inrichting en beheer van de locatie. Vrijstaande bijgebouwen bij de woningen worden niet toegelaten.

2.3

Beeldkwaliteit

Voor het planvoornemen is een beeldkwaliteitsplan² opgesteld. Dit beeldkwaliteitsplan, dat als bijlage bij de regels van voorliggend bestemmingsplan geldt, voorziet in specifieke uitgangspunten voor de inrichting en voor de welstandstoetsing. In figuur 5 is middels aanzichten en doorzichten een impressie gegeven van de voorgestane invulling van het plangebied.



Figuur 5. Aanzichten en doorzichten vanaf de Heereweg
[bron: BügelHajema Adviseurs, 2015]

2.4

Advisering ARO

De Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) heeft bij de totstandkoming van het planvoornemen geadviseerd. In bijlage 2 is de definitieve reactie van de ARO d.d. 14 januari 2015 op het planvoornemen opgenomen naar aanleiding van de behandeling in de commissievergadering van 9 december 2014.

² "Inpassing 4 woningen Heereweg te Bakkum; Inrichtingsplan en beeldkwaliteit", BügelHajema adviseurs BV, Leeuwarden, 9 februari 2015.

De ARO heeft geconstateerd dat het plan open ruimte tussen de woningen waarborgt waardoor vanaf de weg een zichtlijn overblijft richting het achterliggende duin- en bosgebied. Daarnaast waardeert de ARO de voorgestelde oplossing/regeling voor borging in het bestemmingsplan (het bestemmen van het grootste deel van het terrein als 'agrarisch met waarden' waarmee verder volbouwen wordt tegengegaan).

De ARO is positief over het plan, maar geeft nog wel een enkele randvoorwaarde voor de verdere planuitwerking/-uitvoering mee, te weten:

1. De compositie van de woningen kan en dient verder geoptimaliseerd te worden zodat er vooral tussen de twee woningen nabij de Heereweg meer ruimte ontstaat en daardoor nog meer zicht vanaf de weg gehandhaafd blijft. Dit kan onder meer door de noordwestelijke woning zo veel mogelijk in de lengte van het perceel te oriënteren. Ook zouden de toegangswegen aan de binnenzijde kunnen liggen waardoor de woningen nog iets naar buiten zouden kunnen opschuiven.
2. Het toepassen van de in de visualisaties van het beeldkwaliteitsplan (zie figuur 5) getoonde sobere vormtaal,
3. De volumes van de woningen moet beperkt blijven.

Reactie

Punt 1 is onderzocht middels schetsen. Daarbij is gekeken naar de situering en vormgeving van de woningen en de situering van de toegangspaden. Bij de situering van de paden is tevens rekening gehouden met de door de gemeente aangeplante wintereiken. Door de aanpassing van de situering en vormgeving van de woning is de tussenruimte ruim 6 m groter geworden. Met het verplaatsen van de toegangspaden naar de binnenzijde zou de open tussenruimte nog iets groter kunnen worden (ca. 1 m), maar verslechtert de kwaliteit van de ruimte doordat verharding en auto's het aanzicht van deze ruimte gaan bepalen en de ruimte meer versnipperd. Bovendien verslechtert de kwaliteit van de buitenruimte van de twee woningen aan de straatzijde. Gezien de geringe extra toename van de open ruimte en de dusdanig negatieve ruimtelijke effecten is er voor gekozen om de door de ARO aangedragen suggestie niet in het plan te verwerken. Punten 2 en 3 zijn middels het beeldkwaliteitsplan respectievelijk dit bestemmingsplan geborgd.

3.1

Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 13 maart 2012 is de “*Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*” (SVIR) van kracht geworden. In de SVIR is de visie van de rijksoverheid op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Dit betreft een integraal kader dat de basis vormt voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR is gekozen voor een selectieve inzet van het rijksbeleid waarbij 13 nationale belangen aan de orde zijn die in de SVIR verder gebiedsgericht zijn uitgewerkt in concrete opgaven voor de diverse onderscheiden regio’s. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden meer beleidsvrijheid op het terrein van de ruimtelijke ordening gekregen; het kabinet is van mening dat provincies en gemeenten beter op de hoogte zijn van de actuele situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties en daardoor beter kunnen afwegen welke (ruimtelijke) ingrepen in een gebied nodig zijn.

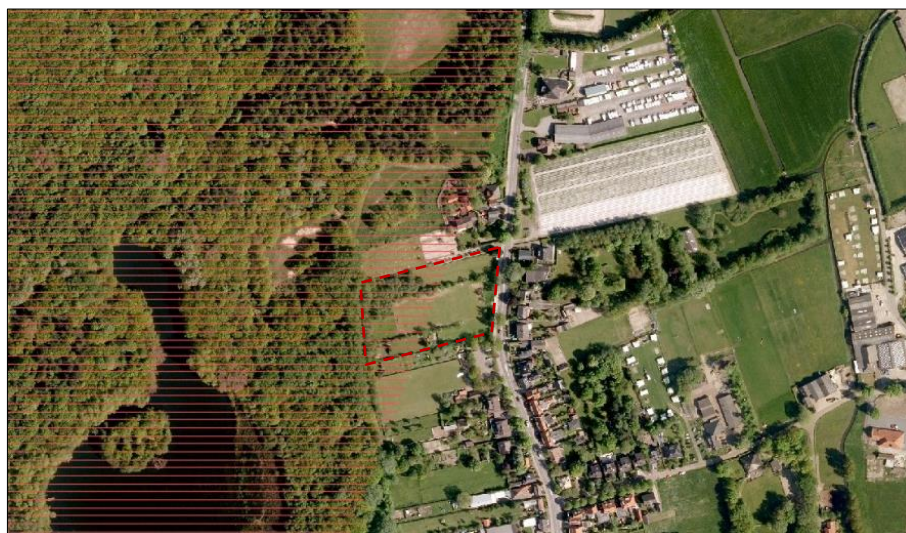
Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

De Wro biedt de basis voor het stellen van algemene regels, op te nemen in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Die regels richten zich primair op gemeenten, die het eerstverantwoordelijke overheidsniveau zijn voor de inhoud van ruimtelijke plannen. In het ‘*Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*’ (Barro, 7 december 2011), ook wel bekend onder de naam AMvB Ruimte, zijn de nationale belangen uit de SVIR voorzien van juridische kaders, waarmee de doorwerking van de nationale belangen op ruimtelijk gebied is geborgd. Het Barro is bestudeerd en hieruit blijkt dat in het plangebied gedeeltelijk sprake is van een aspect van nationaal belang, te weten het kustfundament (artikel 2.3, kaartbijlage 2 van het Barro).

Voor het kustfundament geldt dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden buiten het stedelijk gebied ten opzichte van het daaraan voorafgaande geldende bestemmingsplan geen nieuwe bebouwing mogelijk maakt. Hierop zijn verschillende uitzonderingen van toepassing, zoals:

- bouwwerken ten behoeve van tijdelijke of seizoensgebonden activiteiten;
- her-/verbouw van een bestaand bouwwerk waarbij een eenmalige uitbreiding van het grondoppervlak met ten hoogste 10% is toegestaan;
- bouwwerken voor het openbaar belang, voor zover deze bouwwerken niet buiten het kustfundament tot stand kunnen worden gebracht. Hiertoe behoren in ieder geval bouwwerken bedoeld voor:

- telecommunicatievoorzieningen, opsporing, winning, opslag en transport van olie, gas en water, transport van elektriciteit en kleinschalige opwekking van elektriciteit door middel van windturbines;
- het operationeel beheer van natuur of van hulpdiensten;
- de waterstaatkundige functie van het kustfundament.



Figuur 6. Landwaartse begrenzing kustfundament

Ladder voor duurzame verstedelijking

Nationaal belang 13 van de SVIR vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de zogeheten “Ladder voor duurzame verstedelijking” worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Barro, dat verwijst naar het Besluit ruimtelijke ordening (Bro); geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen ten aanzien van bijvoorbeeld kantoorlocaties en woningbouwlocaties. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik. Toetsing aan de ladder werkt volgens drie stappen.

Stap 1: Beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale en gemeentelijke behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen.

Gelet op de lokale en regionale woonvisie (zie paragrafen 3.3 en 3.4) mag worden vastgesteld dat met het planvoornemen wordt voldaan aan de invulling van de lokale en regionale woningbouwopgave en dito woningbouwbehoefte. In het kader van de prealabele vraag voor het planvoornemen heeft de Provincie Noord-Holland zich bij monde van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) eveneens akkoord verklaard met de nut en noodzaak van het plan.

Stap 2: Indien er een vraag is aangetoond, beoordeling door betrokken overheden of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.

Uit rechtspraak [[ABRvS 8 april 2015, nr. 201401119/1/R1 \(Tubbergen\)](#)] blijkt dat niet iedere ontwikkeling van onder meer woningbouw als stedelijke ontwikkeling valt te kwalificeren. Zo is geoordeeld dat kleinschalige woningbouw (tot ongeveer negen woningen) geen stedelijke ontwikkeling betreft. In dat kader is met voorliggend planvoornemen voor kleinschalige woningbouw in het lint dan ook geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het landelijk gebied en hoeft niet naar een herstructurerings-/transformatielocatie binnen bestaand stedelijk gebied te worden gezocht.

Stap 3: Indien herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden biedt, beoordelen betrokken overheden of de ontwikkeling zo kan worden gerealiseerd dat deze passend multi-modaal ontsloten is of als zodanig wordt ontwikkeld.

Gelet op voorgaande komt stap 3 van de ladder te vervallen.

Conclusie

Nationale belangen die voor het bestemmingsplan relevant zijn houden verband met de ligging van het plangebied in en nabij het kustfundament (9) respectievelijk zorgvuldig ruimtegebruik (13):

- 9: ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- 13: zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

De woningbouw van dit bestemmingsplan vindt buiten het aangewezen kustfundament dan wel ten hoogste in de rand daarvan plaats. Dit mag niet als een belemmering van het nationaal belang worden geacht. Verder is nut en noodzaak van het planvoornemen aan de hand van de ladder voor duurzame verstedelijking aangetoond. Geconcludeerd mag worden dat het planvoornemen niet wordt belemmerd door rijksbeleid.

3.2

Provinciaal beleid

Structuurvisie Noord-Holland 2040 (2010)

In de “*Structuurvisie Noord-Holland 2040*” (vastgesteld door PS d.d. 21-06-2010) zijn de uitgangspunten en de sturingsfilosofie uit het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord, het voorheen geldende streekplan, overgenomen. Uitgangspunt voor de structuurvisie is ‘kwaliteit door veelzijdigheid’. Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is: een diverse, internationaal

concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap. Gelet op voorgaande doelstelling heeft de provincie een aantal provinciale belangen aangewezen. De drie hoofdbelangen (ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid) vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. De structuurvisie is uitsluitend bindend voor de provincie zelf en niet voor gemeenten en burgers.

Provinciale woonvisie 2010-2020 (2010)

In september 2010 is de *“Provinciale woonvisie: Goed wonen in Noord-Holland”* vastgesteld. Hiermee kiest de provincie wat betreft woningbouw voor een nadruk op de kwaliteit, naast de aantallen woningen. Doelstelling van de visie is dat de inwoners van Noord-Holland in 2020 beschikken over voldoende woningen met een passende kwaliteit in een aantrekkelijk woonmilieu. In de woonvisie zijn drie opgaven benoemd waarvoor de provincie zich gesteld weet:

1. De demografische ontwikkelingen vergrijzing, ontgroening en afnemende groei zijn trends die zich in de gehele provincie voordoen. Tegelijkertijd is een belangrijk kenmerk van die trends dat ze zich overal op een andere manier of snelheid voordoen. Dit maakt afstemmen en beleidsvorming op regionaal niveau des te belangrijker.
2. Een combinatie van maatschappelijke ontwikkelingen: individualisering en differentiatie van consumentenbehoeften, extramuralisering in de zorg en bewustwording van klimaatproblematiek.
3. Economische ontwikkelingen en de effecten daarvan op de woningmarkt. De betaalbaarheid en financieringsmogelijkheden staan onder druk, terwijl tegelijkertijd sprake is van vraaguitval en waardedaling in bestaand vastgoed. De precieze consequenties hiervan op de woningmarkt laten zich moeilijk aanzien.

Op basis van voorgaande opgaven en de ambities zijn drie speerpunten van beleid opgesteld. Dit betreft het verbeteren van de afstemming tussen vraag en aanbod voor alle consumenten (en specifiek voor doelgroepen die minder kansen hebben op het vinden van een geschikte woning), het verbeteren van de mate waarin voorzieningen in de woonomgeving aansluiten bij de vraag van bewoners en het verbeteren van de duurzaamheid van het woningaanbod en de woonomgeving. Deze speerpunten zijn geconcretiseerd in opgaven voor de periode 2010-2020 die door de provincie en de regio's moeten worden vertaald in afspraken in de Regionale Actie Programma's (RAP's).

Woningbouwmonitor 2012

Het aantal woningbouwplannen vormt in Noord-Holland geen belemmering voor de benodigde productie van woningen. Dit aantal is in 2011 zelfs gestegen binnen de planologische kaders van de provincie. De belangrijkste opgave is echter om het aanbod ook kwalitatief en regionaal af te stemmen op de vraag. Dat blijkt uit de *“Woningbouwmonitor 2012: Plannen genoeg voor woningbouw”* die GS op 17 juli 2012 hebben vastgesteld. Het aantal gebouwde woningen is in 2011 echter verder gedaald. Een teken dat de woningbouw het onveranderd moeilijk heeft. Volgens de monitor is er binnen de beschikbare

ruimte nog plek voor ongeveer 155.000 woningen. Onder beschikbare ruimte verstaat de provincie de mogelijkheden tot bouwen binnen bestaand bebouwd gebied en de reeds aangewezen transformatiegebieden. Er mag dan zelfs een stijging van woningbouwplannen zijn, maar in 2011 zijn er 4% minder woningen gebouwd dan in 2010. Een teken dat de woningbouw het nog steeds moeilijk heeft. Opvallend is dat de daling van de woningbouwproductie zich bijna volledig concentreert op uitleglocaties (van 6.000 naar 3.000 woningen), terwijl het aantal woningen binnen bestaand bebouwd gebied (8.000) stabiel blijft. De Provincie Noord-Holland vervult haar rol als woningmarktregisseur door samen met gemeenten en andere partners te komen tot keuzes via onder andere de regionale actieprogramma's wonen (RAP's). In Noord-Holland zijn hiertoe vier regio's onderscheiden, Castricum ligt in de regio Noord-Holland-Noord. Op het niveau van de RAP's is deze regio vervolgens onderverdeeld in vier subregio's. Castricum valt daarbij in de regio Alkmaar. In het RAP is voor de regio Alkmaar geconcludeerd dat er een onderplanning voor woningbouw bestaat.

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (2010)

In de "*Leidraad Landschap en Cultuurhistorie*" (eveneens door PS in juni 2010 vastgesteld) is aangegeven welke landschappelijke en cultuurhistorische elementen overwogen moeten worden bij (ruimtelijke) ontwikkelingen en uitgangspunt kunnen zijn voor plannen. De ontwikkelingsgerichte benadering is het uitgangspunt van het beleid: behoud door ontwikkeling. In de leidraad is ingegaan op de kernkwaliteiten die gelden als basis voor de ruimtelijke kwaliteit van het landschap van Noord-Holland. Het provinciale grondgebied is in de leidraad ingedeeld in verschillende landschapstypen. De provincie wenst de Noord-Hollands landschappen optimaal te gebruiken door hun specifieke (kern)kwaliteiten te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied behoort tot het 'strandwallen- en strandvlaktenlandschap' dat direct achter de duinen is ontstaan door het toedoen van de invloeden van wind, rivieren en zee vanaf 3000 v. Chr. De kernkwaliteiten van dit landschapstype zijn betrokken bij de totstandkoming van het plan. De ARO heeft het plan hierop beoordeeld en akkoord bevonden.

Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 (2014)

In het "*Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018*" (vastgesteld door GS d.d. 15-12-2014) zijn de provinciale milieudoelen opgetekend en staat beschreven hoe deze moeten worden gerealiseerd en binnen welke termijn. Het milieubeleidsplan vormt voor de provincie de basis voor vergunningverlening, handhaving en om te kijken welke rol het milieu moet spelen in andere beleidsplannen. De basis van het plan is het nakomen van wettelijke regels en normen. Daarnaast wil de provincie inzetten op meer duurzame, gezonde en veilige ontwikkelingen en het stimuleren van innovatieve oplossingen voor milieuproblemen.

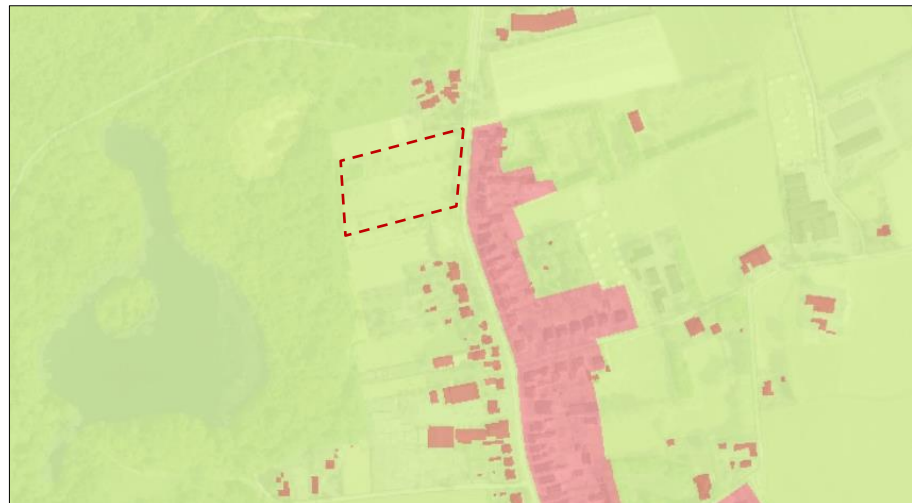
Provinciale Ruimtelijke Verordening (2015)

Provinciale Staten hebben op 28 september 2015 een geactualiseerde "*Provinciale Ruimtelijke Verordening*" (PRV) vastgesteld. Hierin zijn de provinciale belangen zoals opgenomen in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 opnieuw

uitgewerkt in algemene regels. Verschillende regels zijn opgenomen over de inhoud van en de toelichting op ruimtelijke plannen. Het gaat hierbij om onderwerpen, in zowel het landelijk als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland, waar een provinciaal belang mee gemoeid is. Het provinciaal belang moet de inzet van de verordening kunnen rechtvaardigen. Afhankelijk van de ligging van een plangebied zijn de regels uit de verordening al dan niet van toepassing.

Het provinciaal uitgangspunt voor woningniewbouw is dat een bestemmingsplan niet voorziet in nieuwe woningbouw in het aangewezen landelijk gebied. De gronden waar het planvoornemen is voorzien, liggen niet in het door de provincie aangewezen bestaand bebouwd gebied, maar in het landelijk gebied (zie figuur 7). Om het planvoornemen mogelijk te kunnen maken dienen de afwijkingsregels uit artikel 13, lid 2, van de verordening toegepast te worden. De regeling ziet er op toe dat nieuwe woningbouw kan worden ontwikkeld, indien deze:

- in overeenstemming is met de provinciale woonvisie 2010-2020 en de door Gedeputeerde Staten en de regiogemeenten vastgestelde regionale actieprogramma's;
- in overeenstemming is met de door Gedeputeerde Staten vastgestelde provinciale woningbouwmonitor en woningbouwprognose;
- niet kan worden gerealiseerd door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen bestaand bebouwd gebied, en;
- het bepaalde in artikel 15 (betreffende de 'Ruimtelijke kwaliteitseis in geval van verstedelijking in het landelijk gebied') in acht wordt genomen.



Figuur 7. Kaartfragment ligging Bestaand Bebouwd Gebied
[Bron: Provincie Noord-Holland, 2015]

Provinciale Milieuverordening (2013)

In de "Provinciale Milieuverordening" (laatstelijk herzien per 18-11-2013) staan de specifieke milieuregels voor de provincie Noord-Holland opgenomen. De verordening is gebaseerd op de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet bodem-

bescherming (Wbb). De verordening is op het plangebied van toepassing aangezien sprake is van milieubeschermingsgebieden in en in de directe omgeving van het plangebied. Het gaat hierbij om het 'duingebied Egmond, Wijk aan Zee' als aardkundig monument (geheel) en een grondwaterbeschermingsgebied, categorie II (deels) in het plangebied. Het plangebied grenst daarnaast aan het 'duingebied Egmond-Binnen' als aangewezen stiltegebied. Hierop wordt verder niet ingegaan, aangezien dit geen gevolgen voor het plan heeft.



Figuur 8. Links: stiltegebied (groene arcering) en grondwaterbeschermingsgebied (blauw), rechts: aardkundig monument 'Duingebied Egmond, Wijk aan Zee' (donkerbruin) en aardkundig waardevol gebied (lichtbruin) [Bron: Provincie Noord-Holland, 2015]

Het drinkwater in Noord-Holland komt uit de duinen en het Gooi. Het wordt gewonnen uit grondwater. Om vervuiling te voorkomen, beschermt de provincie de bodem waar het grondwater uit gewonnen wordt. Deze bescherming is vastgelegd in hoofdstuk 5 van de provinciale milieuverordening. De grondwaterbeschermingsgebieden zijn verdeeld in drie zones. Rondom de putten waaruit het grondwater wordt gewonnen, ligt waterwingebied (ook wel de 60-dagen zone genoemd). Rondom het waterwingebied liggen respectievelijk het grondwaterbeschermingsgebied I (25-jaar zone) en grondwaterbeschermingsgebied II (100-/200-jaar zone). Het plangebied ligt gedeeltelijk in deze laatste zone. In de regels van dit bestemmingsplan is derhalve een beschermingsregeling voor het grondwaterbeschermingsgebied opgenomen.

GRONDWATERBESCHERMINGSGEBIED

Aardkundig waardevolle gebieden betreffen onderdelen van het landschap die iets vertellen over de natuurlijke ontstaanswijze van een gebied en zijn derhalve van belang. In Noord-Holland gaat om 82 gebieden, waarvan 17 dusdanig belangrijk zijn geacht dat deze zijn aangewezen als "aardkundig monument". In dergelijke gebieden worden geen handelingen toegestaan die de bijzondere aardkundige waarden van het gebied kunnen aantasten. Hiertoe gelden verbodsbepalingen in de provinciale milieuverordening waarmee de bescherming van de aardkundige monumenten is geregeld. Ontheffing van de verboden tot het verrichten van ingrepen is mogelijk wanneer het aardkundig monument

AARDKUNDIG MONUMENT

door de beoogde handelingen minimaal zal worden aangetast. De ARO adviseert hierover. Als bekend (zie paragraaf 2.4) is de ARO akkoord gegaan met voorliggend planvoornemen van dit bestemmingsplan. De ligging van het plangebied aan de rand van een aangewezen aardkundig monument vormt derhalve dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

Conclusie

Nut en noodzaak van voorliggend woningbouwplan blijkt voldoende uit de in voorgaande opgenomen beleidsdocumenten voor wat betreft het woonthema. Op de eisen van ruimtelijke kwaliteit is reeds ingegaan in hoofdstuk 2 betreffende de toekomstige situatie en beeldkwaliteit. Gelet hierop heeft de ARO uiteindelijk dan ook positief op het plan geoordeeld. Hiermee is het planvoornemen passend binnen de door de Provincie Noord-Holland gestelde kaders. In de provinciale verordeningen zijn verder geen regels opgenomen die een belemmering vormen voor de uitvoering van het planvoornemen.

3.3

Regionaal beleid

Regionale Woonvisie Regio Alkmaar 2013-2020 (2013)

Het woonbeleid in de regio Alkmaar³ is in de “*Regionale Woonvisie Regio Alkmaar 2013-2020*” vastgelegd. De gemeenten en woningmarktpartijen in de regio werken intensief samen en maken afspraken over ieders rol op het terrein van wonen. De regionale woonvisie is opgesteld om als kader te kunnen dienen voor lokale woonvisies van de gemeenten en om richting te geven voor afspraken met marktpartijen. Daarbij wordt voldoende ruimte gelaten om op de lokale behoefte in te spelen. De Gemeente Castricum heeft d.d. 04-07-2013 met de regionale woonvisie ingestemd.

In de regionale woonvisie is geconstateerd dat er thans in de regio getalsmatig geen grote knelpunten zijn, maar dat er op termijn wel schaarste in de goedkope voorraad kan komen en dat de regio met vergrijzing te maken krijgt. Wel is er nu sprake van een beperkte doorstroming in zowel koop als huur. Naast een kwantitatieve balans is er een verdelingsvraagstuk. De opgave is betaalbaarheid en het toevoegen van het juiste aanbod. Aanvullend is als visie op de woningmarkt door de regio gesteld dat zij een aantrekkelijke regio wil zijn waar de huidige en toekomstige inwoners graag willen blijven wonen en een gewenste wooncarrière kunnen maken.

Omdat het, anders dan voorheen, moeilijker is om een oplossing in de nieuwbouw te realiseren, moet juist nu de focus op het waarborgen van de totale voorraad in de regio worden gelegd. Daarnaast is het de uitdaging om te zorgen dat de aantallen nieuwbouw überhaupt gerealiseerd worden met aandacht

³ De gemeente Castricum maakt hier samen met de gemeenten Alkmaar, Bergen, Graft-De Rijp, Heerhugowaard, Heiloo, Langedijk en Schermer deel van uit.

voor het betaalbare segment. Het is daarbij zaak geworden om in te spelen op de daadwerkelijke behoeftes en mogelijkheden van de klant en de ontwikkelende partij. Tegelijk wil de regio waarborgen dat woningbouwplannen kwalitatief bijdragen aan de lokale voorraad. De regio stelt daarom dat ontwikkelende partijen en gemeenten gezamenlijk moeten zoeken naar het optimale bouwplan.

Regionaal Actieprogramma Wonen 2011-2015 (2011)

Het “*Regionaal Actieprogramma Wonen*” voor de regio Alkmaar is vastgesteld in 2011. De behoefte is, op basis van de huishoudensontwikkeling, bijna 10.000 woningen. Ervan uitgaande dat een overplanning van 30% noodzakelijk is om tot de gewenste productie te kunnen komen (wegens planuitval en vertraging; dit percentage is landelijk min of meer geaccepteerd als norm), is er gelet op de plannen in de regio geen sprake van overplanning (= meer woningen in de planning dan logischerwijs afzetbaar zijn). Er is zelfs een klein tekort. Daar komt bij dat in de periode tot 2020 een aantal woningen zal worden gesloopt. Met deze “onttrekkingen” dient rekening te worden gehouden bij de productieafspraken in regionaal verband en is de geplande productie nagenoeg op orde om de huishoudenontwikkeling te faciliteren.

Conclusie

Zoals blijkt uit zowel provinciaal als regionaal beleid is er op regionale schaal behoefte aan extra woningen. Dit bestemmingsplan wordt dan ook niet belemmerd door het regionaal gevoerd beleid.

3.4

Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Buiten Gewoon Castricum 2030 (2014)

De herziene “*Structuurvisie Buiten Gewoon Castricum 2030*” (vastgesteld: d.d. 04-12-2014) biedt een belangrijk kader voor de toekomst van de gemeente en zet de koers op hoofdlijnen uit. Er zijn kerndoelen geformuleerd ten aanzien van de identiteit, bevolkingsontwikkeling en doelgroepen van de volkshuisvesting, landelijk gebied/buitengebied, routes voor langzaam verkeer, werkgelegenheid, winkelvoorzieningen, welzijnsvoorzieningen, duurzaamheid en water.

In de structuurvisie is uitgegaan van vier wensbeelden. Hiermee wordt een doorkijk naar het jaar 2030 geboden voor de gemeente. De wensbeelden hebben betrekking op het versterken van de centra van de kernen, het verbeteren van de openbare ruimte, het afronden van de kernen en het creëren van een gemeentelijke ‘life cycle balance’. Met deze laatste wordt een duurzame kringloop van voorzieningen, woningen, openbare ruimte en energie bedoeld, die ook in de toekomst voor alle bewoners toegankelijk zijn. Met deze vier wensbeelden worden de 10 opgestelde kerndoelen met elkaar verbonden en worden concrete acties benoemd om het wensbeeld naderbij te brengen.

Doel van het bouwen van woningen is te zorgen voor voldoende huisvesting voor bepaalde doelgroepen om daarmee ook de huidige voorzieningen voor inwoners in stand te houden. Bij uitbreiding van de woningvoorraad geeft de gemeente invulling aan het doelgroepenbeleid. Er worden daarbij vier strategieën tegelijkertijd bewandeld: inzetten op doorstroming, ouderenhuisvesting, jongerenhuisvesting en starters op de woningmarkt. Kernwaarden daarbij zijn: creativiteit, duurzaamheid, intensief ruimtegebruik en het toegankelijk maken en houden van de woningmarkt voor lagere inkomens. Voorwaarde bij het bouwen is dat het buitengebied open en groen blijft.

Lokale Woonvisie gemeente Castricum 2014-2030 (2015)

In de “*Lokale Woonvisie gemeente Castricum 2014-2030*” (vastgesteld: d.d. 04-09-2015) is de gemeentelijke visie op het wonen omschreven. De visie is een doorvertaling van de regionale woonvisie en geeft een beeld tot 2020 met een doorkijk naar 2030. De visie gaat in op een nieuwbouwprogramma, een samenhangende aanpak van de bestaande woningen en wijken, een sluitend netwerk van wonen, welzijn en zorg en het bevorderen van betaalbaarheid en keuzevrijheid.

Bij het woningbouwprogramma wordt uitgegaan van de bouw van 1.800 woningen tot 2030, waarbij een woningverdeling in prijsklassen wordt gehanteerd. De lokale woonvisie geeft een overzicht van ontwikkelingsplannen met bijbehorende woningbouwcapaciteiten. Hierin is voorliggend planvoornemen niet opgenomen. Aangezien de woningbouwprogrammering een momentopname betreft en hier wijzigingen in kunnen optreden door onvoorziene ontwikkelingen, wordt de woningbouwprogrammering geregeld aangepast op de geformuleerde kwantitatieve en kwalitatieve doelstellingen. Dit is ook voor voorliggend planvoornemen het geval. Het planvoornemen zal worden ingepast in het gemeentelijk woningbouwprogramma.

Erfgoednota gemeente Castricum (2014)

Op 8 mei 2014 is de “Erfgoednota gemeente Castricum” vastgesteld. Mede op basis hiervan streeft de gemeente ernaar om ‘het verhaal van de plek te verbinden met de agenda van de plek’. In de erfgoednota wordt een nieuwe aanpak geïntroduceerd die leidt tot een integrale aanpak. Het gebruik van erfgoed staat daarin centraal. De erfgoednota kan gezien worden als een oplegger op het bestaande erfgoedbeleid (archeologie, monumenten en cultuurhistorie) en is daarmee een waardevolle aanvulling. Het verleden (en dus het verhaal van de gemeente) wordt samen met de ruimtelijke, economische en sociaal culturele opgaves van de gemeente als uitgangspunt gebruikt voor de toekomstige plannen. Dit is uitgewerkt in zogenaamde ‘verhaallijnen’, waarin de verhalen uit het verleden en de beleidsopgaves samen komen. De verhaallijnen kunnen op deze manier dienen als inspiratiebron voor nieuwe ontwikkelingen. Uitgangspunt is dat het vertellen van het verhaal als voorwaarde wordt gezien voor investering in het onderzoek. In de erfgoednota zijn de vier doelen beschreven die met de nieuwe omgangsvorm voor erfgoed worden nagestreefd, te weten identiteit, integrale aanpak, toepasbaarheid en actualisatie.

Welstandsnota 2013 Castricum (2013)

De “*Welstandsnota 2013 Castricum*” (vastgesteld: d.d. 19-09-2013) wordt bij aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen gehanteerd. In de welstandsnota is voor het gemeentelijk grondgebied het beleid voor de ruimtelijke kwaliteit geformuleerd. De welstandsnota geeft toetsingscriteria voor alle bouwplannen waarvoor een omgevingsvergunning noodzakelijk is. Een beoordelingskader geeft criteria voor de beoordeling van de stedenbouwkundige en architectonische inpassing van een bouwwerk in een bepaald gebied.

Het (voorterrein van het) plangebied ligt in het lint van de Heereweg in Bakkum-Noord. Dit gebied is in de welstandsnota als bijzonder welstandsgebied aangemerkt. Uitgangspunten en het ambitieniveau is hier als volgt:

- Het gebied bestaat uit gevarieerde en veelal vooroorlogse bebouwing langs deels groene straten.
- De waarde is gelegen in het afwisselende beeld van de gegroeide structuur met overwegend kleinschalige bebouwing.
- Bouwwerken zijn door hun ligging, vorm en bouwperiode cultuurhistorisch waardevol.
- Criteria zijn gebaseerd voor het behouden van de ruimtelijke kwaliteit.

Het planvoornemen is niet passend binnen het aangegeven welstandsgebied, omdat de welstandsnota geen welstandscriteria voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen bevat die de bestaande ruimtelijke structuur en karakteristiek van een gebied doorbreken. Dergelijke welstandscriteria kunnen namelijk niet worden opgesteld zonder dat er een concreet stedenbouwkundig plan of beeldkwaliteitsplan aan ten grondslag ligt. Voor het planvoornemen is daarom in het beeldkwaliteitsplan een eigen welstandskader geformuleerd. Deze zal als nieuw welstandskader ter aanvulling op de welstandsnota worden toegevoegd.

Conclusie

Dit bestemmingsplan stuit niet op belemmeringen in het kader van het gemeentelijk beleid. Voor het planvoornemen wordt daarnaast een eigenstandig en passend welstandskader van toepassing verklaard.

O m g e v i n g s a s p e c - t e n

4

4.1

Geluidhinder

Wet- en regelgeving

De Wet geluidhinder (Wgh) is er op gericht om de geluidhinder vanwege onder andere wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï te voorkomen en te beperken. De Wgh bepaalt dat de ‘geluidsbelasting’ op gevels van geluidsgevoelige gebouwen, zoals woningen, niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm. In veel gevallen is deze norm 48 dB, die als voorkeursgrenswaarde wordt aangeduid. Voor het planvoornemen van woningniewbouw dient te worden onderzocht of toetsing aan de Wgh dient plaats te vinden. Omdat in en in de directe omgeving van het plangebied geen sprake is van industrielawaaï en spoorweglawaaï is in onderstaande enkel nader op wegverkeerslawaaï ingegaan.

In artikel 74 Wgh is bepaald dat zich langs alle wegen een geluidszone bevindt, uitgezonderd:

- de wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- de wegen waarop een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur.

WET GELUIDHINDER

Binnen de bebouwde kom bedraagt de zonebreedte voor tweestrookswegen die aan weerszijden van de weg, gerekend vanuit de wegas, in acht moet worden genomen 200 m. In geval van het realiseren van geluidsgevoelige bebouwing binnen deze zone dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden.

De langs de locatie en binnen de bebouwde kom gelegen Heereweg (N512) kent een maximumsnelheid van 50 km/uur en derhalve een zone. De te realiseren woningen liggen binnen de zone van deze weg en er dient daarom akoestisch onderzoek plaats te vinden.

Behoudens situaties waarbij door Gedeputeerde Staten of burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor geluidsgevoelige objecten binnen een zone een ten hoogste toelaatbare waarde van 48 dB als geluidsbelasting op de gevel. Bij het voorbereiden van een plan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op grond behorende bij een zone, dienen burgemeester en wethouders een akoestisch onderzoek in te stellen.

NORMEN

Indien de geluidsbelasting de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB te boven gaat, kunnen burgemeester en wethouders, mits gemotiveerd, een hogere waarde vaststellen tot maximaal 63 dB (artikel 83 Wgh).

Onderzoek

VERKEERSINTENSITEITEN

Bij de berekeningen is gebruikgemaakt van de verkeersgegevens van de Provincie Noord-Holland. Uit de provinciale tellingen blijkt dat de huidige verkeersintensiteit ongeveer 8.400 mvt/etmaal bedraagt. Gelet op de ontwikkeling van de verkeersintensiteit op de Heereweg in de afgelopen jaren is de verwachting dat de verkeersintensiteit zal zijn gestegen tot ongeveer 9.200 mvt/etmaal in 2026. Eveneens is de samenstelling van het verkeer uit de provinciale tellingen verkregen. Deze zijn opgenomen in onderstaande tabel. In de berekeningen is verder rekening gehouden met dicht asfaltbeton (referentiewegdek).

Tabel 1. Verkeersintensiteiten

Weg	Wegdek	Max. snelheid	periode	uur %	% verdeling		
					lv	mv	zv
Heereweg zuidelijke richting	ref. wegdek	50 km/u	dag	6.8	93.9	5.6	0.5
			avond	3.3	94.7	4.8	0.5
			nacht	0.7	92.4	7.1	0.5
Heerweg noordelijke richting	ref. wegdek	50 km/u	dag	6.3	94.8	5.7	0.5
			avond	2.9	96.6	2.9	0.5
			nacht	1.6	92.6	6.9	0.5

BEREKENINGEN

De berekeningen zijn uitgevoerd met Standaard Rekenmethode II (reken- en meetvoorschrift geluid - RMG 2012).

Op grond van artikel 110g Wgh wordt een aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg toegepast. De toe te passen aftrek van de geluidsbelasting van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt over het algemeen:

- a. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- b. 5 dB voor de overige wegen;
- c. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, 2^{de} en 3^{de} lid, 112 en 113 Wgh.

De onder c genoemde aftrek heeft betrekking op het vaststellen van eventuele gevelisolatiemaatregelen om de vereiste binnenwaarde te bereiken. In de berekeningen is op grond van dit artikel 5 dB van de rekenresultaten afgetrokken. De berekeningen zijn uitgevoerd op hoogtes gekoppeld aan het op basis van het ontwerp te realiseren bouwhoogte.

Berekend zijn de gevels van de betreffende woningen op waarneemhoogtes van respectievelijk 1,8 en 4,8 m. De resultaten van deze berekeningen zijn opgenomen in navolgende figuur en tabel. In bijlage 1 zijn de volledige berekeningen opgenomen.



Figuur 9. Waarneempunten voor geluidberekeningen

Tabel 2. Geluidsbelasting waarneempunten in dB

wnp	bouwlaag		wnp	bouwlaag		wnp	bouwlaag	
	1 ^e	2 ^e		1 ^e	2 ^e		1 ^e	2 ^e
1.1	49	50	1.2	54	55	1.3	53	53
2.1	41	43	2.2	45	48	2.3	nvt	46
3.1	52	52	3.2	56	56	3.3	53	54
4.1	42	45	4.2	48	51	4.3	nvt	50

Uit de resultaten blijkt dat de geluidsbelasting op drie woningen de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB overschrijdt met maximaal afgerond 8 dB (waarneempunt 3.2). Voor deze drie woningen is een hogere waarde bij het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Castricum aangevraagd. Daarbij zijn mogelijk geluidsisolerende maatregelen aan de gevels van deze gebouwen nodig, teneinde te voldoen aan de maximale binnenwaarde van 33 dB. Dit wordt bij de beoordeling van het bouwplan getoetst.

RESULTATEN

Gezocht is naar maatregelen om een hogere waarde procedure te voorkomen overeenkomstig de wijze uit het Besluit geluidhinder. De in dit Besluit gestelde voorwaarden hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. In eerste instantie is gekeken naar maatregelen aan en om de weg en daarna aan de uitbreiding. Daarbij is gedacht aan het volgende.

HOGERE WAARDE

- *Vergroting afstand bron-waarneempunt*

De locatie van de woningen is in het inrichtingsplan “*Inpassing 4 woningen Heereweg te Bakkum*” van 9 februari 2015 zorgvuldig bepaald. Leidend hierbij is de inpassing van de woningen in het landschap waarbij een royaal doorzicht in de oostwestrichting behouden blijft. Het verder terug-

plaatsen van de twee voorste woningen naar achteren neemt dit zicht grotendeels weg en is derhalve niet mogelijk.

- *Verkeersmaatregelen*

Gelet op het feit dat het hier om een beperkt aantal woningen gaat, is het niet reëel om op het betreffende wegvak zogenaamd stil asfalt toe te passen. Het toepassen van maatregelen gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidsbelasting aan de bron door het verleggen van verkeersstromen behoort niet tot de mogelijkheden. De Heereweg maakt onderdeel uit van het lokale wegennet. Alternatieven hiervoor zijn niet voorhanden.

- *Maatregelen in het overdrachtsgebied*

Het oprichten van schermen en/of wallen voor incidentele geluidsgevoelige gebouwen is om stedenbouwkundige en landschappelijke redenen niet gewenst (zie ook het argument bij de vergroting van de afstand tussen bron en waarneempunten).

Samengevat kan worden gesteld dat maatregelen aan de weg of in het overdrachtsgebied niet mogelijk zijn.

MAATREGELEN
AAN DE GEVEL

De overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting bedraagt aan de voorgevel maximaal 8 dB. Omdat maatregelen aan de weg of tussen de weg en de woningen niet mogelijk zijn, zullen in de te realiseren woningen, indien noodzakelijk, zodanige gevelmaterialen worden toegepast dat de wettelijke binnenwaarde van 33 dB bij gesloten deuren en ramen niet wordt overschreden.

Conclusie

Drie van de vier geprojecteerde woningen voldoen deels niet aan de wettelijke ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. De overschrijding van deze waarde vanwege de Heereweg bedraagt maximaal 8 dB. Hiervoor is een hogere waarde bij het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Castricum aangevraagd. De motivatie daarvan is opgenomen in voorgaande. Daarbij zijn mogelijk geluidsisolerende maatregelen aan de gevels van de betreffende woningen nodig, teneinde te voldoen aan de maximale binnenwaarde van 33 dB. Dit dient bij de beoordeling van het bouwplan te worden getoetst. Het planvoornemen van dit bestemmingsplan mag onder voorwaarde van het verkrijgen van hogere waarde uitvoerbaar worden geacht.

4.2

Bedrijven- en milieuhinder

UIT OOGPUNT VAN
RUIMTELIJKE ORDENING

Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals die uitgangspunt is van de Wro, geldt eveneens de noodzakelijkheid tot een voldoende ruimtelijk-functionele afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst in de publicatie

‘Bedrijven en Milieuzonering’ van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) uit 2009. Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten (betreffende geluid, geur, stof en gevaar) redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De grootste afstand is bepalend.

In de genoemde VNG-publicatie worden twee omgevingstypen onderscheiden. Bij het omgevingstype ‘rustige woonwijk of rustig buitengebied’ wordt functiescheiding nagestreefd. Hiertoe worden minimale richtafstanden gehanteerd, waarbij een bepaalde bij een bedrijf of voorziening behorende milieucategorie een zoningsafstand ten opzichte van hindergevoelige functies inhoudt. Bij het omgevingstype ‘gemengd gebied’ is sprake van functiemenging. In tegenstelling tot rustige woongebieden zijn in dergelijke levendige gebieden milieubelastende activiteiten op kortere afstand van woningen mogelijk. Hiertoe mogen de aangegeven minimale richtafstanden met één afstandsstap worden verkleind (milieucategorie 1 wordt 0, 2 wordt 1, 3.1 wordt 2, et cetera).

Bedrijvigheid in de directe omgeving van (recreatie)woningen (of (andere) milieugevoelige gebieden) kunnen daar (milieu)hinder vanwege geluid, geur, stof, gevaar en dergelijke veroorzaken. Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van een AMvB, dan wel een milieuvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder voor hindergevoelige functies, zoals woningen, zo veel mogelijk voorkomen.

UIT OOGPUNT
VAN MILIEU

Onderzoek

In het bebouwingslint aan de Heereweg is van oudsher sprake van een menging van functies. Naast wonen en agrarische bedrijvigheid is er ook sprake van enige dienstverlenende bedrijvigheid. De woonfunctie wint steeds meer aan belang en de in het lint aanwezige bedrijvigheid verandert van karakter verandert. In het lint ter hoogte van het plangebied is gelet op de huidige bestemmingssituatie (zie figuur 2) sprake van functiescheiding. Rondom het plangebied komt hoofdzakelijk de woonfunctie voor. In de directe omgeving van het plangebied is verder ook geen sprake van locaties waar voor het plangebied hinderlijke activiteiten plaatsvinden. Het planvoornemen zal dan ook niet worden belemmerd uit oogpunt van hinder van bedrijven en/of voorzieningen.

Conclusie

Voorliggend bestemmingsplan mag uitvoerbaar worden geacht wat betreft het aspect bedrijven- en milieuhinder.

4.3

Externe veiligheid

Wet- en regelgeving

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de woon- en leefomgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of LPG. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Dit is verankerd in diverse wet- en regelgeving, zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit).

Onderzoek

In het kader van het Interprovinciaal Overleg (IPO) is een zogenoemde risicokaart⁴ ontwikkeld. Hierop staan verschillende risico-ontvangers en risicobronnen aangegeven. Voor het planvoornemen is op de risicokaart nagegaan of er ook aandachtspunten op het vlak van de externe veiligheid aanwezig zijn. Dit blijkt in de directe omgeving van het plangebied niet het geval te zijn.

Uit informatie van de regionale uitvoeringsdienst blijkt het plangebied zich wel in de nabijheid van een transportroute voor gevaarlijke stoffen over wegen te bevinden. Het gaat hierbij om de provinciale weg N512 (Heereweg). Het plangebied grenst hieraan en bevindt zich daardoor geheel binnen het invloedsg gebied hiervan. De Heereweg kent geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} , conform de Handreiking risicoanalyse transport (HART), maar de hoogte van het groepsrisico zou als gevolg van het voorliggende planvoornemen echter wel kunnen wijzigen. Hierom moet wel een toetsing plaatsvinden.

Binnen het Nederlandse wegennet is het transport van LPG/propana (stofklasse GF3) maatgevend voor de risico's. Voor de N512 zijn geen transportgegevens bekend. Vanwege LPG-tankstations en propanareservoirs bij ondernemingen en recreatie-inrichtingen is het transport van stofklasse GF3 echter wel waarschijnlijk. Het aantal transporten wordt niet groter geacht dan 50 per jaar. Gezien de lage personendichtheid in de omgeving van en het aantal transporten over de N512 is er geen sprake van een significant groepsrisico (lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde). Conform art. 8.2 Bevt hoeft er daarom geen verantwoording voor de verhoging van het groepsrisico te worden opgesteld.

⁴ Benaderbaar via <http://www.risicokaart.nl>

Conclusie

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.4

Luchtkwaliteit

Wet- en regelgeving

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) van belang. Grenswaarden ten aanzien van de jaargemiddelde concentratie betreffen 40 µg/m³ voor zowel NO₂ als PM₁₀. Projecten met een invloed van 'niet in betekende mate' (nibm) op de lucht-kwaliteit zijn verder vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) de volgende projecten vrijgesteld van toetsing:

- woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen;
- projecten die minder dan 3% van de (toekomstige) grenswaarde voor NO₂ of PM₁₀ bijdragen, wat overeenkomt met 1,2 µg/m³ (Grenswaarde per 30-03-2015 is 1.283 auto's dan wel 87 vrachtwagens per weekdagemaal).

Onderzoek

Het planvoornemen van dit bestemmingsplan leidt tot de toevoeging van maximaal 4 woningen bij recht. Hiermee valt het plan in de bovenstaande eerstgenoemde vrijstellingscategorie. Daarnaast leidt het planvoornemen niet tot een dusdanig extra aantal verkeersbewegingen (maximaal 35 motorvoertuigbewegingen per weekdag, als onderbouwd in paragraaf 4.9.2 betreffende de verkeerseffecten) dat het aspect luchtkwaliteit in het geding is. Het voorgenomen plan moet dan ook worden beschouwd als een nibm-plan.

Conclusie

Het planvoornemen van dit bestemmingsplan wordt niet door de wettelijk gestelde eisen wat betreft het aspect luchtkwaliteit belemmerd.

4.5

Waterparagraaf

Wet- en regelgeving

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grond- en oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets. Het doel van de watertoets is

het waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Door middel van de watertoets wordt in een vroegtijdig stadium aandacht besteed aan het wateraspect.

Waterwet

De Waterwet, die per 22 december 2009 van kracht is geworden, heeft gezorgd voor een ingrijpende bundeling van deze wetgeving. Daarnaast heeft het Nationaal Waterplan (NWP), waarvan de eerste versie tegelijk met de Waterwet is verschenen, een formele rol in de ruimtelijke ordening. Het eerste Nationaal Waterplan is tevens een structuurvisie op basis van de Waterwet en de Wro en is opgesteld voor de planperiode 2009-2015.

Beleid

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

De waterbeheerder in en in de directe omgeving van het plangebied is het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Op 3 november 2015 is door het HHNK nieuw beleid vastgesteld in de vorm van het Waterprogramma. Hierin zijn de beleidsdoelen en uitgangspunten voor de periode van 2016-2021 beschreven. Daarnaast beschikt het HHNK over een verordening: de Keur 2009. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en -keringen.

Regio

In het *“Regionaal Waterplan Bergen, Castricum, Heiloo uit 2012”* staat de watervisie en de hoofdlijnen van wat de genoemde gemeenten en het HHNK op het gebied van waterbeheer en allerlei waterfacetten voornemens zijn in de periode tot en met 2016, met een doorkijk naar 2050. De hoofddoelstelling is het streven naar een goed functionerend, veilig en ecologisch gezond watersysteem dat aansluit bij de identiteit van het unieke landschap. Daarbij wordt gestreefd naar het vergroten van de belevingswaarde en het creëren van voldoende plaats voor natuur en recreatie.

Gemeente

In 2006 is door de gemeente de *“Beleidsnotitie waterberging en watercompensatie in Castricum”* opgesteld. Het doel van de nota is het aangeven van de beleidsregels die het HHNK en de gemeente hanteren voor de watercompensatie bij nieuwbouw en verharding. Het beleid van het HHNK wordt door de gemeente gevolgd. De gemeente neemt daarbij een coördinerende rol op zich en betreft zo spoedig mogelijk de waterbeheerder bij de planvorming.

Onderzoek

Bij het HHNK is voor het planvoornemen op 16 oktober 2015 een digitale watertoets aangevraagd. Op basis van de aangeleverde gegevens is met de digitale watertoets geconstateerd dat het voorgenomen plan een beperkte invloed op de waterhuishouding heeft. Hierom is de ‘korte procedure’ gevolgd. Dit houdt in dat de beperkte invloed van het planvoornemen kan worden onder-

vangen met gestandaardiseerde maatregelen. In dit kader is een standaard wateradvies door het HHNK afgegeven. Documentatie hieromtrent is in bijlage 3 opgenomen. De digitale watertoets is bij het HHNK als melding ontvangen en gearchiveerd. Hiermee zou de watertoets voor dit plan in principe afgerond moeten zijn. Evenwel zijn de conclusies van de digitale watertoets in relatie tot het planvoornemen in de formele overlegprocedure ex. art. 3.1.1. Bro door het HHNK op juistheid gecontroleerd. Naar aanleiding hiervan is door het HHNK echter nog een aanvullend wateradvies afgegeven. Deze reactie is in bijlage 5 opgenomen. Met betrekking tot het wateraspect geldt het volgende.

Watertoets

Het plangebied bevindt zich in peilgebied 04230-11 met een niet vastgesteld (vrij afwaterend) peil. Het maakt onderdeel uit van de Groot-Limmer polder. Dit deel van de polder kenmerkt zich door de (kwetsbare) duinzandbodem, waar weinig oppervlaktewater aanwezig is en waar de (grond)waterhuishouding door de (seizoensgebonden) hoeveelheid hemelwater wordt bepaald. Afstroming gebeurt hier veelal ondergronds of zeer oppervlakkig via duinrellen. Plaatselijk kan er, onder meer bij ondoorlatende lagen en lager gelegen delen, water aan de oppervlakte komen.

PLANGEBIED

Voor het plan hoeven geen compenserende maatregelen te worden getroffen wanneer slechts in beperkte mate sprake is van een toename aan verharding in het plangebied. Het HHNK verstaat onder verhard oppervlak onder meer daken, toegangspaden, parkeerplaatsen, terrassen, etc. Met het planvoornemen van dit bestemmingsplan zullen de ontsluitingswegen en de parkeervoorzieningen conform het beeldkwaliteitsplan met grastegels worden ingelegd. Met een dergelijke open wegverharding is geen sprake van een toename aan verhard oppervlak. De verhardingstoename die met het planvoornemen wel plaatsheeft, betreft met name de te realiseren woningen en bijgebouwen. Dit draagt in totaal niet meer dan 800 m².

WATERCOMPENSATIE

Wanneer de verhardingstoename toch meer wordt dan is aangegeven, dan wordt het HHNK graag nader betrokken. Door het HHNK wordt in principe geadviseerd om het hemelwater op het terrein op te vangen en, als de grondwaterstand het toelaat, te infiltreren. Wanneer via het hemelwaterriool wordt afgevoerd, dan zijn watercompenserende maatregelen noodzakelijk. In gebieden met een bodem met infiltrerende capaciteit is het van belang dat er gebruik gemaakt wordt van de bodemberging (infiltratie). Waterdoorlatende verharding is dan bij uitstek geschikt, maar afvoer naar de laagtes op het bijhorende terrein kan ook. Afvoeren naar elders is geen duurzame oplossing en wordt door het HHNK als afwentelen gezien.

Met het oog op de waterkwaliteit wordt verder het gebruik van uitlogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel als mogelijk afgeraden. Dit wordt in het plangebied extra belangrijk geacht omdat een deel van het plangebied in een grondwaterbeschermingsgebied ligt.

Het HHNK adviseert ook om voor het planvoornemen een gescheiden rioolstelsel aan te leggen, omdat het niet doelmatig is om schoon afstromend hemelwater naar een rioolwaterzuiveringsinstallatie af te voeren. Het huishoudelijke afvalwater van de nieuwe woningen kan met een aansluiting op de gemeentelijke riolering in de Heereweg worden afgevoerd.

Het HHNK merkt op dat de duinrellen waarover wordt gesproken in het planvoornemen niet als zodanig zouden moeten worden benoemd als deze niet kunnen doorstromen naar oppervlaktewater. Een benaming als 'watertjes' zou volgens het HHNK in dat geval meer op zijn plaats zijn omdat in het plan wordt uitgegaan van het vasthouden van hemelwater en drangwater uit de duinen dat mogelijk in het gebied kan infiltreren. Hiermee hebben deze watertjes in het plangebied overigens wel een waterbergend vermogen die als compenserend voor eventuele verhardingstoename kunnen worden aangemerkt.

Tot slot wordt door het HHNK opgemerkt dat bij de verdere uitwerking rekening gehouden wordt met mogelijke (periodieke) grondwaterstromingen. Het eventueel realiseren van een kelder of kruipruimte kan storing van grondwaterstromen veroorzaken en plaatselijk tot grondwateroverlast leiden. Het HHNK adviseert daarom om de nieuwe woningen zonder kruipruimte of kelder te bouwen.

Conclusie

Wanneer bovenstaande aanwijzingen worden opgevolgd, gelden er uit oogpunt van het aspect water geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het planvoornemen van dit bestemmingsplan. Het HHNK wordt graag nader betrokken als uitgangspunten toch wijzigen.

NOTA BENE

Met de inwerkingtreding van de Waterwet is de watervergunning van kracht geworden. Watervergunning van HHNK als waterbeheerder in het gebied is nodig voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het HHNK, het aanleggen van meer dan 800 m² aan verharding, het onttrekken van grondwater en het lozen op het oppervlaktewater.

4.6

Erfgoed

Wet- en regelgeving

De belangrijkste wettelijke basis voor het behoud van erfgoed is de Monumentenwet 1988 (Monw). Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is op 1 september 2007 de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden, als onderdeel van de (gewijzigde) Monw. De kern van de Wamz is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet moge-

lijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast dient ieder ruimtelijk plan vanwege de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Voor zover sprake is van erfgoed, dient vanwege voorgaande dan ook aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologie rekening is gehouden.

4.6.1

Archeologie

Beleid

De gemeente beschikt over een eigen archeologische beleidsnota, te weten: *“Archeologiebeleid gemeente Castricum”* uit 2011. Hierin heeft de gemeente Castricum gekozen voor een verscherpte aandacht voor, en het stellen van heldere voorwaarden aan, ingrepen in de bodem van de archeologisch meest waardevolle delen van het gemeentelijk bodemarchief. Dit is zodanig dat de archeologische zorgplicht in overeenstemming is met andere publieke taken en ambities (landbouw, ruimtelijke ontwikkeling, woningbouw, monumenten, etc.) maar ook met private belangen.

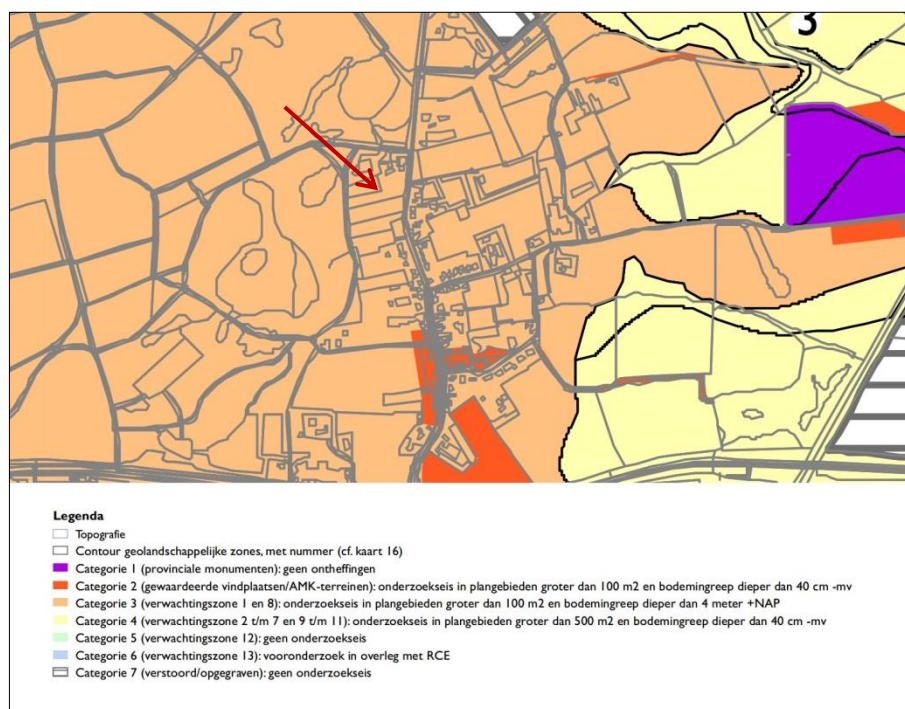
Voor het gehele gemeentelijk grondgebied is op basis van bureauonderzoek een analyse gemaakt van het bodemarchief. Dit is vervolgens vertaald in zeven beleidscategorieën op een maatregelenkaart (als getoond in figuur 10). Hiermee is inzichtelijk wanneer rekening moet worden gehouden met archeologie bij ruimtelijke planvorming en bodemingrepen, en welke onderzoeken en ontheffingen daarbij gelden. Daarbij geldt een regeling dat bodemingrepen van archeologisch (voor)onderzoek worden vrijgesteld zolang deze niet dieper gaan dan 40 cm beneden maaiveld en binnen een bepaalde oppervlakte blijven. In andere gevallen dient archeologisch onderzoek verricht te worden.

Voor het plangebied geldt het regime ‘categorie 3’, wat inhoudt dat geen verplichting tot archeologisch vooronderzoek geldt bij ingrepen tot een niveau van 4 m +NAP, mits het plangebied niet groter is dan 100 m². Indien het maaiveld lager ligt dan 4 m +NAP geldt een ingreep van meer dan 40 cm diepte als onderzoeksplchtig. Dit is ook als zodanig in de archeologische dubbelbestemming van het geldende bestemmingsplan vertaald.

Onderzoek

Het plangebied ligt volgens de Algemene Hoogtekaart Nederland (AHN) op ongeveer 1,5 m +NAP. De voorgenomen woningbouw gaat gepaard met ingrepen die dieper zullen reiken dan 40 cm. Voorgaande constatering maken dat archeologisch onderzoek op grond van de gemeentelijke beleidsinzet betreffende archeologie noodzakelijk is. Om inzicht in eventueel aanwezige archeo-

logische resten ter plaatse te verkrijgen, is een inventariserend archeologisch veldonderzoek uitgevoerd⁵.



Figuur 10. Archeologische maatregelenkaart

Inventariserend archeologisch veldonderzoek

Het doel van het onderzoek is geweest om vast te stellen wat de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden is. Het onderzoek heeft bestaan uit een bureau- en een veldonderzoek (verkennende fase). Bij het bureauonderzoek zijn bronnen geraadpleegd op het gebied van fysische geografie, archeologie en historische geografie. Bij het veldonderzoek zijn boringen geplaatst om de opbouw en gaafheid van de bodem te bepalen en om te zoeken naar archeologische indicatoren. De rapportering van het archeologisch onderzoek geldt als afzonderlijke bijlage bij voorliggend bestemmingsplan. In onderstaande is volstaan met het opnemen van een samenvatting van de bevindingen (conclusies en advies) uit dit onderzoek.

RESULTATEN

In het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel is uitgegaan van tenminste een middelhoge verwachting voor bewoningsresten uit de ijzertijd tot en met de vroege middeleeuwen. Er zijn 14 boringen verricht.

De bodem van het plangebied bestaat uit strandzand. In de top hiervan is door het gebruik als akkerland in het verleden een matig humeus akkerdek ontstaan. De dikte hiervan suggereert dat be-akkering en (jaarlijkse) bemesting

⁵ "Bakkum-Noord, Heereweg Gem. Castricum (NH.): Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek", Archeologisch Onderzoeks- en Adviesbureau De Steekproef, Zuidhorn, Steekproefrapport 2015-10/08C, november 2015.

plaatsvond terwijl regelmatig vanuit de duinen zand over de akkers werd afgezet. Plaatselijk is de akkerlaag tot op het ongeroerde strandzand verstoord. Vanaf een diepte van ongeveer 60 cm beneden het maaiveld is ongeroerd strandzand aangetroffen.

Hooguit ter plaatse van een woning zou de bodem ten gevolge van een eventuele onderkeldering dieper kunnen worden verstoord dan de top van de ongeroerde bodem. Dit betekent dat op slechts 1,7% van het totale terreinoppervlak aantasting van eventueel aanwezige grondsporen zou kunnen plaatsvinden. De toepassing van een hoge boordichtheid en het op alle boorpunten met een megaboor naboren tot in de top van het strandzand, waarbij het opgeboorde zand is gezeefd, heeft echter geen relevante archeologische indicatoren opgeleverd die op de aanwezigheid van dergelijke sporen zouden kunnen wijzen.

In verband met het volledig ontbreken van archeologische indicatoren, ondanks de toepassing van een onderzoeksplan die volstaat voor het opsporen van vindplaatsen uit alle perioden in zand, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten gevonden waarmee bij de verdere planvorming rekening zou moeten worden gehouden.

Conclusie

Het planvoornemen van dit bestemmingsplan mag gelet op het archeologische aspect uitvoerbaar worden geacht.

De archeologische meldingsplicht blijft overigens gewoon van kracht (art. 53 Monw). Dit betekent dat wanneer bij graafwerkzaamheden vondsten worden aangetroffen waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat het archeologie betreft, dit gemeld moet worden bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente Castricum.

NOTA BENE

4.6.2

Cultuurhistorie

Onderzoek

Als handreiking voor het onderzoek naar cultuurhistorie is de provinciale Leidraad landschap en cultuurhistorie (zie paragraaf 3.2) met bijbehorende digitale informatiekaart⁷ beschikbaar. Daarnaast beschikt de gemeente over een eigen erfgoednota. Voor het planvoornemen is informatie uit deze bronnen geraadpleegd. Hieruit blijkt dat in het plangebied en directe omgeving geen cultuurhistorische aspecten aanwezig zijn die mogelijk zouden moeten worden beschermd.

⁷ Benaderbaar via <http://maps.noord-holland.nl/extern/gisviewers/ilc/>

Conclusie

Met het planvoornemen worden geen onderkende cultuurhistorische waarden verstoord. Het planvoornemen mag dan ook uitvoerbaar worden geacht ten aanzien van het cultuurhistorisch aspect.

4.7

Bodemkwaliteit

Wet- en regelgeving

In het Bro is bepaald dat in de toelichting op een ruimtelijk plan inzicht verkregen moet worden in de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder meer duidelijkheid over de noodzakelijke financiële investering in een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering moet bestaan. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is derhalve onderdeel van de onderzoeksverplichting bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan. Daarnaast geldt in het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de volksgezondheid dat het toewijzen van gronden met een bodem van onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit met een hiervoor gevoelige bestemming, zoals wonen, in beginsel moet worden voorkomen.

Onderzoek

Op de [bodeminformatiekaart](#) van Rijkswaterstaat is zoveel mogelijk informatie verzameld over de kwaliteit van de bodem in Nederland. Dit zogeheten bodemloket biedt informatie over bodemonderzoeken en -saneringen die in het verleden zijn uitgevoerd. Ook is er informatie opgenomen over bedrijven of terreinen waar ‘verdachte’ werkzaamheden hebben plaatsgevonden die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt en waar mogelijk bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. Ook voor onverdachte terreinen geldt overigens dat bodemverontreiniging kan worden aangetroffen, omdat altijd activiteiten kunnen hebben plaatsgevonden die tot verontreiniging van de bodem hebben geleid en die thans niet bekend zijn.

In het kader van het bestemmingsplan is uitsluitend het aantonen van de uitvoerbaarheid van het plan nodig. Voor de omgevingsvergunning voor het bouwen is een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Er is geen verdenking van bodemverontreiniging voor het plangebied, dus een bodemonderzoek is niet per definitie noodzakelijk voor het bestemmingsplan. Omdat het bodemonderzoek toch nodig is voor de uiteindelijke omgevingsvergunning is dit alsnog in het kader van het voorliggende bestemmingsplan uitgevoerd en gebruikt voor de toelichting op de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

Verkennend bodemonderzoek

In verband met de voorgenomen bestemmingswijziging en ontwikkeling van het plangebied is door WMR Rinsumageest verkennend bodemonderzoek uitge-

voerd⁸. Doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van zowel grond als grondwater geweest. Het verkennend bodemonderzoek geldt als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan. In het hiernavolgende zijn de resultaten en conclusies van het onderzoek opgenomen.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5740 en NEN 5725 volgens de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie. Er zijn 6 boringen tot 2,0 -mv en 13 boringen tot 0,5 m -mv gezet. Boring 1 en 2 zijn afgewerkt met een peilbuis. Het maaiveld en de opgeboorde grond zijn visueel beoordeeld op het voorkomen van bodemvreemde en asbestverdachte materialen. Hierbij zijn geen bijzonderheden aangetroffen. Van de bovengrond zijn drie mengmonsters en van de ondergrond twee mengmonsters samengesteld. Van het grondwater zijn afzonderlijk monsters genomen. Uit de analyse bleek het volgende:

- In alle drie de mengmonsters voor de bovengrond en beide mengmonsters voor de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten gemeten.
- In het grondwater is ter plaatse van beide peilbuizen voor barium een licht verhoogde concentratie gemeten.

Wat betreft de verhoogde concentraties van barium in het grondwater is bekend dat dit vaker voorkomt zonder dat daarvoor een duidelijke oorzaak is aan te wijzen. De lichte verhogingen aan barium in het grondwater ter plaatse hebben vermoedelijk dan ook een natuurlijke oorsprong.

Vanwege de licht verhoogde concentraties aan barium in het grondwater dient de onderzoekshypothese van een onverdachte locatie formeel gezien te worden verworpen. Geconcludeerd kan worden dat het plangebied niet geheel vrij van verontreinigingen is. Gezien dit slechts een overschrijding van de streefwaarde voor barium in het grondwater betreft, is aanvullend onderzoek hiernaar niet noodzakelijk. Gesteld kan worden dat er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de voorgenomen plannen.

Aanvullend bodemonderzoek

Op aangeven van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) is conform NEN 5740 een aanvullend bodemonderzoek⁹ in het plangebied naar organochloor bestrijdingsmiddelen (OCB's) in bovengrond, ondergrond en grondwater uitgevoerd. Ook dit aanvullend bodemonderzoek geldt als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan. In het hiernavolgende zijn de resultaten en conclusies van dit onderzoek opgenomen.

⁸ "Verkennend bodemonderzoek ter plaatse van een twaalfstal percelen aan de Heereweg in Bakkum-Noord (bestemmingswijziging en nieuwbouw woningen)", WMR Rinsumageest b.v., Rinsumageest, rapportnummer 153231/HJV, 23 november 2015, definitief.

⁹ "Aanvullend bodemonderzoek, Bakkum-Noord", WMR Rinsumageest b.v., Rinsumageest, rapportnummer 153231-02, 17 maart 2016, definitief.

Het aanvullend onderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5740. Ondanks het voormalige gebruik van bestrijdingsmiddelen in het plangebied is het terrein - net als bij het eerdere bodemonderzoek - onderzocht volgens de onderzoeksstrategie van een onverdachte locatie. Er zijn 6 boringen tot 2,0 -mv en 13 boringen tot 0,5 m -mv gezet. Voor het grondwateronderzoek is gebruik gemaakt van de eerder in 2015 geplaatste peilbuizen (nrs. 1 en 2). Van de bovengrond zijn drie mengmonsters en van de ondergrond twee mengmonsters samengesteld die zijn geanalyseerd op OCB's. Uit de analyseresultaten blijkt dat in mengmonsters 1 en 2 van de bovengrond en mengmonster 2 van de ondergrond voor chloordaan licht verhoogde gehalten zijn gemeten. In het grondwater zijn ter plaatse van beide peilbuizen voor OCB's geen verhoogde concentraties (ten opzichte van de streefwaarde of detectiegrens) gemeten. Geconcludeerd is dat het plangebied niet geheel vrij is van verontreinigingen met OCB's. Aangezien het slechts om overschrijdingen van de achtergrondwaarde in de boven- en ondergrond gaat, is aanvullend onderzoek naar chloordaan niet noodzakelijk.

Advies RUD NHN

De RUD NHN is gevraagd om naast het verkennend bodemonderzoek ook het aanvullend bodemonderzoek te beoordelen. In het advies hieromtrent (zie bijlage 4) is aangegeven dat voldaan is aan de bodemtoets in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning bouw. De bodem is matig verontreinigd en het grondwater is licht verontreinigd maar vormen geen belemmering voor de afgifte en inwerkingtrekking van de omgevingsvergunning bouw.

Conclusie

Uit milieuhygiënisch oogpunt bestaan er geen beperkingen voor de voorgenomen bestemmingswijziging en het ontwikkelingsplan voor het plangebied. Dit bestemmingsplan is dan ook uitvoerbaar wat betreft de vastgestelde bodemkwaliteit.

NOTA BENE

Indien grond uit het plangebied wordt afgevoerd voor toepassing elders, volstaan de resultaten van het verkennend bodemonderzoek mogelijk niet. Om definitief vast te stellen of de grond buiten het plangebied kan worden hergebruikt, kan het bevoegd gezag (de gemeente waar de grond zal worden toegepast) verzoeken om een inkeuring conform het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).

4.8

Ecologie

Wet- en regelgeving

In het kader van de uitvoerbaarheid van ruimtelijke plannen is het conform artikel 3.1.6 Bro noodzakelijk om aandacht te besteden aan de effecten op natuurwaarden. Effecten dienen te worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van zowel soorten- als wel gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ffw) en

de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998), de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (2015). Er dient wat betreft de effecten op natuurwaarden onder meer aangegeven te worden of er als gevolg van een planvoornemen vergunningen of ontheffingen noodzakelijk zijn en, zo ja, of deze verkregen kunnen worden.

Soortenbescherming

De Ffw is gericht op het beschermen en het behouden van de goede staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Uitgangspunt hierbij is het zogenoemde ‘nee, tenzij-principe’. Dit betekent dat werkzaamheden en dergelijke in beginsel niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hier op grond van een vrijstelling of ontheffing van worden afgeweken. In de Ffw is onder andere bepaald dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten te handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en fauna, gedwongen is dergelijk handelen of nalaten achterwege te laten. Dit voor zover dit in redelijkheid van hem kan worden gevraagd. Diegene moet alle maatregelen nemen die in redelijkheid van hem kunnen worden gevraagd om die nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

Gebiedsbescherming

De Nbw 1998 bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Nbw 1998 zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Nbw 1998 zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)¹⁰ is geregeld. De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de SVIR en is uitgewerkt in de provinciale verordening.

Onderzoek

Een onderzoek naar mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden is een verplicht onderdeel van de planologische procedure. Gelet op de ligging van het plangebied, grenzend aan het Natura 2000-gebied en eveneens als EHS aangewezen Noordhollands Duinreservaat, is een natuurwaardenonderzoek voor het planvoornemen uitgevoerd¹¹. Dit onderzoek heeft bestaan uit een

¹⁰ Sinds 2014 is de officiële naamgeving voor EHS van rijkswege in NNN (Natuurnetwerk Nederland) gewijzigd. Behalve de naam is er verder niets veranderd. De begrenzing, planologische status en subsidiemogelijkheden van het NNN zijn hetzelfde gebleven als bij de oude EHS. In navolging van het Rijk hanteert de Provincie Noord-Holland voortaan ook de term NNN. Vanwege de onbekendheid bij het grote publiek wordt voor dit bestemmingsplan nog gesproken van EHS.

¹¹ “Advies Natuurwaarden Heereweg Bakkum-Noord”, BügelHajema Adviseurs BV, Assen, 19 november 2015, projectnummer 041.21.00.23.00.

literatuuronderzoek en een veldbezoek en gaat in op zowel soorten- als wel gebiedsbescherming. De belangrijkste resultaten en samenvattende conclusies zijn in navolgende opgenomen. Het gehele natuurwaardenonderzoek geldt als separate bijlage bij dit bestemmingsplan.



Figuur 11. Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat

BESCHERMDE
GEBIEDEN

Natuurwaardenonderzoek

Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten op het aangrenzende Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig.

Voorwaarde hierbij is dat het grondwaterpeil als gevolg van de ontwikkelingen niet blijvend verlaagd wordt. Indien hiervan wel sprake is, bestaat de kans op een significant negatief effect op voor verdroging gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Er zal in dat geval door middel van een verslechteringstoets of passende beoordeling getoetst moeten worden wat de effecten zijn en of een vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig is.

BESCHERMDE
SOORTEN

Uit het natuurwaardenonderzoek komt naar voren dat in het plangebied verschillende beschermde natuurwaarden in het kader van de Ffw aanwezig zijn. Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (voor de meeste vogels van ongeveer 15 maart tot 15 juli) worden geen verbodsbepalingen van de Ffw overtreden.

Conclusie

Uit het natuurwaardenonderzoek blijkt dat het planvoornemen van dit bestemmingsplan uit oogpunt van ecologie uitvoerbaar mag worden geacht, zover geen blijvend verlaagde grondwaterstand als gevolg hiervan optreedt. Deze conclusie geldt voor beschermde soorten en de noodzaak van onthef-

fingen. Het is aan het bevoegd gezag om de visie dat er geen sprake zal zijn van negatieve effecten op beschermde gebieden en een noodzaak tot vergunningen, te bevestigen.

4.9

Overig

4.9.1

Kabels en leidingen

In het plangebied kan sprake zijn van nutsinfrastructuur zijnde de gebruikelijke huisaansluitingen betreffende gas, water, elektriciteit, kabel en/of telecom. In en direct rondom het plangebied zijn echter geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig die een belemmering voor het planvoornemen zouden kunnen opleveren.

4.9.2

Verkeerseffecten

Algemeen

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

De gemeente beschikt over een “*Nota parkeernormen Castricum 2013*”. Deze parkeernota sluit aan bij publicatie nr. 317 “*Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie*” (2012) van CROW (het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte). Hierin zijn vuistregels en kengetallen aangereikt om verkeerseffecten bij ontwikkelingen te bepalen. Er zijn kencijfers omtrent de ritproductie voor woon-, werk- en voorzieningenfuncties per weekdagemaal gegeven en ook parkeerkencijfers, met een minimale en maximale aan te houden bandbreedte.

In navolgende zijn de verkeerseffecten vanwege het planvoornemen in het plangebied kort in beeld gebracht. Daarbij is er van uitgegaan dat het plangebied in ‘matig stedelijk gebied’ ligt en in een zone die kan worden aangemerkt als ‘rest bebouwde kom’.

Onderzoek

De ritproductie per weekdagemaal en parkeerkencijfers, met een minimale en maximale aan te houden bandbreedte, behorende bij de in het plangebied te realiseren woonfunctie, is in tabel 3 inzichtelijk gemaakt.

Tabel 3. Verkeersgeneratie en parkeren per vrijstaande koopwoning en voor het planvoornemen

Matig stedelijk gebied / rest bebouwde kom	Verkeersgeneratie (mvt)			Parkeercijfers (pp)		
	min.	max.	gem.	min.	max.	gem.
- Vrijstaande koopwoning	7,8	8,6	8,2	1,8	2,6	2,2
- Planvoornemen	31,2	34,4	32,8	7,2	10,4	8,8

* In de weergegeven cijfers is reeds rekening gehouden met bezoekers voor zowel de verkeersgeneratie als het bezoekersparkeren.

VERKEER Het toevoegen van woningbouw leidt tot een toename van de verkeersaantrekende werking (van motorvoertuigbewegingen) van en naar het plangebied. Uitgaande van een worst-case scenario mag wat betreft de verkeersgeneratie een toename van bijna 35 motorvoertuigen per weekdagemaal op de toevoerende Heereweg (en de daar aan voorafgaande overige wegen) als gevolg van het planvoornemen worden verwacht. Dit is niet van een dusdanige orde van grootte dat hierdoor problemen voor de verkeersafwikkeling worden verwacht (1,5 auto per uur).

PARKEREN Daarnaast neemt de parkeerbehoefte in het plangebied als gevolg van het planvoornemen toe. Het aantal benodigde parkeerplaatsen in het plangebied op grond van parkeercijfers is eveneens in tabel 3 weergegeven. Wat betreft de maximale parkeerbehoefte vanwege het planvoornemen dient vooralsnog rekening te worden gehouden met 10 parkeerplaatsen. De parkeeroplossing wordt op eigen erf gevonden. Bij iedere woning zal voldoende ruimte voor het parkeren worden geboden. In de aan te brengen verhardingssituatie voor de beide woningen aan zowel de noord- als wel aan de zuidzijde zal een voorziening voor in ieder geval 5 auto's worden ingeruimd. Een parkeervak heeft doorgaans een afmeting van 2,5 m bij 5,5 m. Voor de woningen aan de noord- als wel aan de zuidkant gaat het dus om ongeveer 70 m² aan parkeergelegenheid die moet worden geboden.

Conclusie

Het planvoornemen leidt niet tot een onevenredige verkeerstoename van en naar het plangebied. Het parkeren wordt verder op eigen terrein opgelost. Wat betreft verkeerseffecten vanwege het planvoornemen mag dit bestemmingsplan dan ook uitvoerbaar worden geacht.

4.9.3

Duurzaamheid

Duurzaamheid van een gebied of in relatie tot een ruimtelijke ontwikkeling kan tot uitdrukking komen in de thema's: kwaliteit van de leefomgeving, water, energie, mobiliteit, natuur/ecologie en milieu. Er bestaat landelijk geen wettelijke verplichting om duurzaamheid in ruimtelijke plannen vast te leggen. Wel vormt het een belangrijk onderwerp in het sociaal-maatschappelijke debat en daarmee een belangrijk aandachtspunt in het overheidsbeleid. Zo schrijft de Provincie Noord-Holland in de Provinciale Ruimtelijke Verordening tegenwoordig voor om te beschrijven op welke wijze invulling wordt gegeven aan energiebesparing en inzet van duurzame energie(besparing) bij nieuwe dan wel

uitbreiding van bestaande verstedelijking. Gemeenten streven daarnaast ook naar een duurzame (gebouwde) omgeving, evenals de gemeente Castricum.

De gemeente heeft in 2006 de nota “*Standaardeisen Duurzaam Omgeven*” vastgesteld met bijbehorend projectplan. Onder duurzaam omgeven wordt een wijze van plannen, bestemmen, ontwerpen, bouwen, inrichten en beheren (inclusief slopen en hergebruik) van de gebouwde omgeving verstaan die primair is gericht op het bevorderen van een aantrekkelijke en gezonde omgeving om in te wonen en te werken. Dit is in evenwicht met de belangen van milieu en economie, zowel hier en nu als elders en later. Het duurzaam omgeven is in standardeisen uitgewerkt betreffende vijf thema’s: Materialen, Water, Groen, Leefomgeving en Energie.

De standardeisen beschrijven drie ambitieniveaus; een basis-, plus- en topniveau. De gemeente realiseert in projecten minimaal het basisniveau en zo mogelijk het plusniveau. In projecten waarbij de gemeente zelf als opdrachtgever fungeert, wordt standaard ingezet op het bereiken van het plusniveau en zo mogelijk het topniveau. De drie ambitieniveaus bieden ruimte om in projecten maatwerk te leveren, afhankelijk van de technische, financiële en organisatorische mogelijkheden. De ambitieniveaus zijn daarbij zo gekozen dat het basisniveau eenvoudig te realiseren is, het plusniveau voldoende uitdagend en realistisch om na te willen streven en het topniveau overeenkomt met hetgeen bij uiterste inspanning mogelijk kan zijn naar voorbeeld van topprojecten in Nederland.

Het in de beleidsnota omschreven plusniveau kan als minimaal uitgangspunt voor de verdere uitwerking van het planvoornemen worden gehanteerd.

Voor verdere vragen op het gebied van duurzaam (ver)bouwen, energiebesparing of energie opwekken kunnen inwoners en ondernemers van Noord-Holland Noord tegenwoordig bij het [Duurzaam Bouwloket](#) terecht. De gemeente Castricum participeert hier in.

4.9.4

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een plan-m.e.r. is een in de Wet milieubeheer (Wm) vastgelegde procedure waarmee voor de m.e.r.-(beoordelings)plichtige onderdelen van een ruimtelijk plan de milieugevolgen op basis van een zekere bandbreedte worden beoordeeld. Op die manier krijgt milieu een volwaardige rol in de afweging van belangen. De drempelwaarden waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Het planvoornemen omvat de nieuwbouw van vijf woningen en betreft daarmee een kleinschalige ontwikkeling waarbij drempelwaarden in de D-lijst van het Besluit m.e.r. niet worden overschreden. Voor het planvoornemen geldt daarom de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In dit kader kan worden aangegeven dat de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling in voorgaande para-

grafen reeds zijn onderzocht. Op basis hiervan mag worden aangenomen dat de toekomstige activiteiten in het plangebied geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen hebben. Naar alle Europese criteria voor de afweging hieromtrent is gekeken. Het planvoornemen geeft dan ook geen aanleiding voor onderzoek in het kader van het Besluit m.e.r.

Juridische toelichting

5

5.1

Algemeen

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP2012) toegepast.

WRO, BRO
EN SVBP2012

De SVBP2012 bevat een aantal juridische regels die moeten worden opgevolgd. Voor de planregels betekent dit dat er sprake is van een aantal dwingend voorgeschreven begripsbepalingen, die worden neergelegd in artikel 1 aangaande de begrippen. Ook schrijft de SVBP2012 voor op welke wijze er invulling moet worden gegeven aan artikel 2 betreffende de wijze van meten. Vanwege het Bro geldt verder een formulering die ten aanzien van de anti-dubbeltelregel en het overgangsrecht eveneens in de planregels moet worden overgenomen.

5.2

Bestemmingsplanprocedure

In de Wro en het Bro zijn wettelijke regels voor de bestemmingsplanprocedure vastgelegd. Hierin zijn de volgende fasen onderscheiden:

Vorbereidingsfase

Door burgemeester en wethouders wordt overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3.1. van het Bro (in huis-aan-huisblad en via de website) kennis gegeven van het voornemen om dit bestemmingsplan te herzien. De gemeente doet ten behoeve van de voorbereiding van een bestemmingsplan vervolgens onderzoek naar de bestaande situatie en de mogelijke (ruimtelijke) ontwikkelingen in de gemeente.

De gemeente stelt voor het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Bro haar voornemen (vaak in de vorm van een voorontwerpbestemmingsplan) beschikbaar aan de besturen en diensten van hogere overheden. Ook biedt de gemeente eventueel de mogelijkheid om een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan via inspraak. De gemeente geeft een reactie op de overleg- en inspraakreacties. De uitkomsten hiervan worden vermeld in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan en voor zover noodzakelijk verwerkt in regels en verbeelding.

Terinzageleggingsfase

Na de aankondiging in de Staatscourant, in ten minste één plaatselijk dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en op de internetpagina van de gemeente, wordt het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kan door iedereen een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan worden ingediend.

Vaststellingsfase

Na de periode van terinzagelegging stelt de gemeenteraad het ontwerpbestemmingsplan, mogelijk met wijzigingen, binnen een periode van ten hoogste 12 weken vast.

Beroepsfase

Na de vaststelling van het bestemmingsplan maakt de gemeenteraad het vaststellingsbesluit bekend en legt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage. Dit gebeurt als volgt:

- Indien Gedeputeerde Staten of de Inspectie voor Leefomgeving en Transport een zienswijze hebben ingediend die door de gemeenteraad niet volledig is overgenomen of indien de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, geschiedt bekendmaking en terinzagelegging 6 weken na vaststelling. Uiterlijk 6 weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.
- Indien het bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld en er gehoor is gegeven aan eventuele zienswijzen van Gedeputeerde Staten en/of de Inspectie voor Leefomgeving en Transport wordt het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad uiterlijk 2 weken na vaststelling bekend gemaakt. Tevens wordt uiterlijk 2 weken na vaststelling het bestemmingsplan terinzage gelegd.

Uiterlijk 6 weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRVs). Belanghebbenden zijn diegenen die tegen het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze hebben ingediend en diegenen die hebben aangetoond in redelijkheid niet in de mogelijkheid zijn geweest om een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan in te dienen.

Indien geen beroep tegen het vastgestelde bestemmingsplan is ingediend, is het bestemmingsplan na afloop van de beroepstermijn onherroepelijk.

5.3

Structuur van en toelichting op de regels

ANALOOG EN DIGITAAL

De regels zijn zo opgesteld dat deze gebruikt kunnen worden in een analoog alsook in een digitaal bestemmingsplan. Op basis van de Wro is het digitaal vastgestelde bestemmingsplan leidend. Als er een verschil bestaat tussen het

analoge en digitale bestemmingsplan is het digitale bestemmingsplan bepalend qua vormgeving en inhoud.

De hoofdstukindeling van de regels is op een standaardwijze opgesteld, namelijk:

STANDAARD
HOOFDSTUKINDELING

- **Hoofdstuk 1: Inleidende regels**
 - Begrippen
 - Wijze van meten
- **Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels**
 - Bestemmingen: 'Agrarisch met waarden' en 'Wonen'
- **Hoofdstuk 3: Algemene regels**
 - Anti-dubbeltelregel
 - Algemene gebruiksregels
 - Algemene aanduidingsregels
 - Algemene afwijkingsregels
 - Algemene wijzigingsregels
- **Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels**
 - Overgangsrecht
 - Slotregel

In de *Inleidende regels* (artikel 1 en 2) zijn algemene artikelen opgenomen die voor het gehele plan van belang zijn. In artikel 1 zijn omschrijvingen opgenomen van de in het plan voorkomende relevante begrippen. Dit is alleen het geval wanneer begrippen niet op voorhand voor een eenduidige uitleg, conform normaal spraakgebruik, vatbaar zijn. In artikel 2 is vastgelegd op welke wijze maten, afstanden en dergelijke gemeten moeten worden. Door een vaste omschrijving van de begrippen en van de wijze van meten te hanteren, wordt eenduidigheid in de bedoelingen van het plan gegeven en wordt de rechtszekerheid hiervan vergroot.

HOOFDSTUK 1

In de *bestemmingsregels* (artikelen 3 en 4) zijn de bestemmingen en de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de betreffende gronden aangegeven. De verbeelding van het bestemmingsplan (zie figuur 12) geeft aan waar de gehanteerde bestemmingen van toepassing zijn. Daarbij kan sprake zijn van een aanduiding waarmee een bepaald gebruik en het daarvoor bouwen nader wordt geregeld.

HOOFDSTUK 2

In dit bestemmingsplan zijn verschillende bestemmingen gehanteerd. De regels bestaan per bestemming achtereenvolgens uit de volgende onderdelen:

- **Bestemmingsomschrijving:** Hierin is uitgegaan van een volledige opsomming van wat binnen een bestemming functioneel ten aanzien van het gebruik van de gronden is toegestaan. Soms kan het voorkomen dat verschillende functies of bestemmingen naast elkaar zijn toegelaten, soms als primaire bestemming en soms als ondergeschikte bestemming.
- **Bouwregels:** Hierin is aangegeven of en hoe er in een bepaalde bestemming gebouwd mag worden. Daarbij kan een onderscheid worden gemaakt in het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken. Wan-

neer voor andere genoemde bouwwerken gebouwd kan worden, is dit in de regels nader aangegeven.

- Nadere eisen: Met het opnemen van nadere eisen kan het bevoegd gezag aanvullende voorwaarden stellen aan de plaats, oppervlakte, goot- en bouwhoogte van bebouwing. Dit met het oog op onder meer het voorkomen van een onevenredige aantasting van zaken als de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden, het straat- en bebouwingsbeeld, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en/of de woonsituatie.
- Afwijken van de bouwregels: Met het afwijken van de bouwregels wordt geregeld dat door het bevoegd gezag in voorkomende gevallen onder voorwaarden bij verschillende bestemmingen kan worden afgeweken van de eerder opgenomen bouwregels per bestemming.
- Specifieke gebruiksregels: Met specifieke gebruiksregels is vastgelegd welk gebruik in ieder geval tot strijdig met het in de bestemmingsomschrijving toegestane gebruik wordt gerekend.



Figuur 12. Verbeelding

In de regels is de systematiek van het geldende bestemmingsplan voor zover mogelijk aangehouden en is ook wat betreft de inhoud van de regels hier zoveel mogelijk op aangesloten. Ook is het gemeentelijk handboek voor bestemmingsplan gehanteerd bij het opstellen van de regels en verbeelding. In het kort zien de gehanteerde bestemmingen in dit bestemmingsplan toe op het volgende:

‘Agrarisch met waarden’ (artikel 3)

De gronden om de woningen zijn als ‘Agrarisch met waarden’ bestemd om het gebruik als tuin juridisch-planologisch gezien te voorkomen. Het beoogde gebruik van de agrarische bestemming betreft een extensief agrarisch grondgebruik. De gronden zijn tevens bedoeld voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de landschapswaarde ‘openheid’. Ondergeschikte natuurlijke

beplanting in de vorm van struweel kan hierin voorkomen. Ook kan begrazing plaatshebben, mits eventueel hekwerk ondergeschikt blijft. Hiervoor geldt een regeling voor de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van ten hoogste 1 m. Voor het overige mag er niet worden gebouwd. Ontsluitingen en parkeermogelijkheden blijven beperkt tot het minimum en is aan de randen van de locatie gesitueerd. Hiervoor is een aanduiding “ontsluiting” op de verbeelding opgenomen waarmee de ontsluitingsroute voor de aangrenzende woonpercelen is vastgelegd.

‘Wonen’ (artikel 4)

De bestemming ‘Wonen’ ziet toe op de voorgenomen te realiseren vrijstaande woningen. De woonbestemming is tevens bedoeld voor aan huis verbonden beroeps- en bedrijfsactiviteiten en mantelzorg in een afhankelijke woonruimte en verder voor terrassen ondergeschikt aan de woonfunctie. Voor de woonbestemming geldt een voorwaardelijke bepaling voor het toegestane gebruik wanneer het planvoornemen conform het bij de regels opgenomen inrichtingsplan c.q. beeldwaliteitsplan.

De opgenomen bouwregels vormen een vertaling van het inrichtings-/beeldkwaliteitsplan. De maximale goot- en bouwhoogte van de woningen (maximaal 1,5 bouwlaag met kap) is op de verbeelding vastgelegd (4,5 m respectievelijk 8,5 m). In de regels is een dakhelling van minimaal 25 en maximaal 65 graden opgenomen. Middels de aanduiding “maximum aantal wooneenheden” op de verbeelding is per bouwvlak één te realiseren woning toegestaan. Drie van de woningen kennen een maximale oppervlakte van 120 m². Eén woning is wat groter en heeft een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 165 m². Deze maximumoppervlakten zijn eveneens met een aanduiding op de verbeelding vastgelegd. Voor de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de regeling voor erf- en terreinafscheidingen van 1 m voor en 2 m achter (het verlengde van) de voor- en achtergevel, pergola’s 2,5 m en vlaggenmasten 6,5 m. Verder is bij afwijking een bed&breakfast in een woning mogelijk.

Met uitzondering van de fundering van bouwwerken van de woningen mag er in beginsel niet ondergronds worden gebouwd in het gebied, zoals voor kelders. Het begrip ‘kelder’ is in de regels gedefinieerd als zijnde “een deel van een hoofdgebouw dat ten minste 0,80 m onder het ter plaatse van het hoofdgebouw afgewerkte terrein is gebouwd”. Bij binnenplanse afwijking van de bouwregels kan voor een kelder worden gebouwd onder voorwaarde dat een positief advies door het hoogheemraadschap als waterbeheerder is verkregen en uit geohydrologisch onderzoek is gebleken dat geen sprake is van een onevenredige aantasting van het aanwezige grondwaterbeschermingsgebied (en bestaande kwelstromen) ter plaatse.

In de *algemene regels* (artikelen 5 tot en met 9) staan artikelen benoemd die in het algemeen voor het gehele bestemmingsplan gelden en min of meer los

HOOFDSTUK 3

van de specifieke bestemmingsregels staan en om die reden in een apart hoofdstuk zijn opgenomen. Het gaat hierbij om de:

- Anti-dubbeltelregel (artikel 5), waarmee er op wordt toegezien dat grond die reeds eerder bij een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen is meegenomen, niet nog eens bij de verlening van een nieuwe omgevingsvergunning voor het bouwen mag worden meegenomen. De anti-dubbeltelregel heeft uitsluitend betrekking op situaties die plaatsvinden ten tijde van het geldende bestemmingsplan.
- Algemene gebruiksregels (artikel 6), die aangeven welk gebruik in ieder geval strijdig/verboden is met de in de regels gegeven bestemmingsomschrijvingen. Tevens zijn nadere regels geteld ten aanzien van aan-huisverbonden beroeps- en bedrijfsactiviteiten. Hiervan kan worden afgeweken ten behoeve van beperkte verkoop aan huis als ondergeschikte activiteit en publieksaantrekkende beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis.
- In de algemene aanduidingsregels (artikel 7) is de gebiedsaanduiding “milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied” opgenomen ten behoeve van de bescherming van de grondwaterkwaliteit voor de drinkwatervoorziening naast de daar voorkomende bestemming. Ter plaatse gelden beperkingen ten aanzien van het bouwen.
- Algemene afwijkingsregels (artikel 8), die enige flexibiliteit bieden als het gaat om het afwijken van in het plan opgenomen maten en ruimte bieden om bepaalde voorzieningen te kunnen realiseren.
- Algemene wijzigingsregels (artikel 9) waarmee onder enkele voorwaarden de plaats, ligging en/of afmetingen van bestemmingsgrenzen beperkt kunnen worden gewijzigd.

HOOFDSTUK 4

In de *overgangs- en slotregels* is overeenkomstig de in het Bro voorgeschreven formulering van het overgangsrecht en de SVBP2012 de overgangs- en slotregels in de afsluitende artikelen (10 en 11) opgenomen.

5.4

Overige aspecten

5.4.1

Ondergeschikte voorzieningen

In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met een bestemming staande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, wegen, paden, parkeervoorzieningen, bermen, geluidwerende voorzieningen, centrale installaties ten behoeve van de energievoorziening, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van watergangen, duikers, waterkeringen en dergelijke in de bestemming begrepen, zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld.

5.4.2

Handhaving

Dit bestemmingsplan geeft de gewenste planologische situatie voor het plangebied aan. Bestemmingsplannen zijn bindend voor de overheid en de burger. Enerzijds kan de overheid naleving van bestemmingsplannen afdwingen, anderzijds vormt het bestemmingsplan een juridisch kader voor de burger waaruit deze kan afleiden wat de bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn, op de in eigendom zijnde dan wel de naastgelegen buurpercelen, in de directe woon- en leefomgeving.

Uitvoerbaarheid

6

6.1

Economische uitvoerbaarheid

6.1.1

Grondexploitatieplan

Op grond van artikel 6.12 Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. Deze verplichting vervalt wanneer de kosten anderszins zijn verzekerd. De gemeenteraad moet dan wel expliciet besluiten dat er geen exploitatieplan wordt vastgesteld. Wat onder een bouwplan moet worden verstaan, staat in het Bro aangegeven.

Doel van een grondexploitatie-regeling is het inzichtelijk maken van de financiële haalbaarheid en het bieden van meerdere mogelijkheden voor het kostenverhaal, waardoor er meer sturingsmogelijkheden zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden.

Het planvoornemen van dit bestemmingsplan is een bouwplan op grond van artikel 6.2.1, lid a, Bro: *“de bouw van één of meer woningen”*. Private partijen (particulieren) hebben de gronden in eigendom en zullen het plangebied gaan inrichten. Tussen de gemeente en deze partijen wordt hieromtrent een grondexploitatieovereenkomst gesloten waarbij de exploitatie geheel in handen van en voor risico van hen komt te liggen. De gemeente hoeft hiertoe geen risicodragende investeringen voor haar rekening te nemen.

6.1.2

Planschadeverhaal

Door het verlenen van de omgevingsvergunning is er de kans dat door eigenaren van gronden in de directe omgeving van het plangebied bij de gemeente op grond van artikel 6.1 Wro een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade wordt ingediend. Diegenen die schade lijden omdat hun onroerend goed in waarde vermindert, kunnen de schade verhalen (voor zover deze redelijkerwijs niet voor de aanvrager behoort te blijven) wanneer dit boven de 2% van de waarde van het onroerend goed uitkomt. De mogelijke kosten die samenhangen met deze tegemoetkoming in de planschade zullen door de initiatiefnemers worden gedragen.

6.1.3

Onderzoeks- en plankosten

De kosten voor de bouw, alsook de kosten voor de noodzakelijke onderzoeken, vanwege voorliggend bestemmingsplan worden door de ontwikkelende partijen gedragen. De kosten voor de gemeente betreffen de gebruikelijke kosten voor de planbegeleiding. Deze worden gedekt uit de legesheffing.

6.1.4

Conclusie

Het kostenverhaal, evenals de afwenteling van de planschade, wordt geregeld in een tussen de gemeente en initiatiefnemers te ondertekenen afzonderlijke exploitatieovereenkomst. De exploitatiekosten zijn derhalve anderszins verzekerd. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is dan ook niet noodzakelijk. Voorgaande betekent dat de uitvoerbaarheid van het planvoornemen van dit bestemmingsplan niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

6.2

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1

Voortraject

In het voortraject is bij het opstellen van het beeldkwaliteitsplan overleg geweest over het plan tussen de gemeente Castricum en de Provincie Noord-Holland en de initiatiefnemers om zodoende een zo optimaal mogelijke afstemming voor de bestemmingsplanwijziging te verkrijgen.

Vervolgens is op 7 april 2015 voor direct en indirect omwonenden door de initiatiefnemers een informatiebijeenkomst in restaurant het Ruitershuys aan de Heereweg georganiseerd. Aan de hand van het opgestelde beeldkwaliteitsplan zijn genodigden over het planvoornemen geïnformeerd. Naast informatieverstrekking was het doel van de avond om draagvlak te creëren en het beantwoorden van vragen. Van het aantal genodigde adressen van 23 waren in totaal 16 aanwezig (dit betrof 28 personen).

De volgende conclusies konden naderhand door de initiatiefnemers over de informatiebijeenkomst worden getrokken:

1. Het beeldkwaliteitsplan werd in totaliteit goed ontvangen en gewaardeerd.
2. Op een aantal punten werd gereageerd, met name door de betrokken bureaus tegenover het plan.
3. Het merendeel van de aanwezigen zag geen bezwaren in voortzetting van de procedure.

4. Uit de nagesprekken bleek dat een bezwaarmaker bij zijn standpunt bleef aangaande het uitzicht. De overige bezwaarmakers vinden het jammer, maar kunnen er mee leven.
5. Het burenccontact werd als positief ervaren. Zowel door de buurt als door de initiatiefnemers.

Na de informatiebijeenkomst is er nog een gesprek geweest met de direct tegenover het plan woonachtige familie. Aanvullend op het bezwaarpunt betreffende het uitzicht is daarbij ook het inschijnen van koplampen bij het afrijden van de noordelijke inrit tegenover de woning aan Heereweg 73 naar voren gebracht.

Over beide bezwaarpunten (uitzicht respectievelijk koplampverlichting) kan het volgende worden aangegeven:

- De vermindering van uitzicht is inherent aan het uitvoeren van het bouwplan. Daarbij geldt dat met het weghalen van bebossing op het terrein ook weer nieuwe uitzichten en doorzichten op de duinrand tevoorschijn komen die nu niet kunnen worden ervaren. Daarnaast kan het uitzicht worden verbeterd door het toepassen van hoogwaardige materialen aan de woning en door rekening te houden met lage beplanting en het beperkt laten accidenteren van het terrein (lichte verhogingen in het gebied). Het opgestelde beeldkwaliteitsplan met de daarin voorgestelde maatregelen voorzien derhalve in een kwalitatieve verbetering ter plaatse. Ten opzichte van eerdere plannen met betrekking tot woningbouw in het lint wordt met het plan dat nu voorligt juist de nadruk gelegd op meer openheid naar het duin toe.
- In dit bestemmingsplan is ten opzichte van de stedenbouwkundige uitwerking de mogelijkheid opgenomen om de noordelijke inrit tegen de plangrens aan te leggen. Door deze enigszins noordelijke verschuiving van de beoogde ontsluitingsweg wordt lichtinval zoveel als mogelijk in de bestaande woning vermeden.

6.2.2

Toetsing van het concept

Door de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) is in het conceptstadium over verschillende milieuaspecten van voorliggend bestemmingsplan geadviseerd. Dit advies is als bijlage 4 bij deze toelichting opgenomen. In het hiernavolgende is hiervan kort een samenvatting gegeven.

De RUD NHN heeft aangegeven akkoord te zijn met de opgenomen teksten betreffende de thema's 'milieueffectrapportage' (§4.9.4), 'geluid' (§4.1) en 'lucht' (§4.4). Daarnaast is de conclusie wat betreft het aspect 'bedrijven en zonerings' (§4.2) akkoord bevonden en heeft de toetsing aan de Nbw 1998 en de Ffw betreffende 'natuur' (§4.8) voldoende plaatsgevonden.

In de toetsing is door de RUD NHN verder het volgende geadviseerd:

1. Bodem: Een aanvullend bodemonderzoek naar organochloor bestrijdingsmiddelen (OCB's) in bovengrond, ondergrond en grondwater conform NEN-5740 wordt aanbevolen aangezien in het verleden bloembollen zijn geteeld op de percelen.
2. Externe veiligheid: De paragraaf betreffende externe veiligheid dient aangepast te worden op de aangeleverde informatie m.b.t. het transport van gevaarlijke stoffen over wegen. Voorts wordt aanbevolen om de veiligheidsregio om advies te vragen inzake rampbestrijding.
3. Duurzaamheid: Verzocht wordt aandacht te besteden aan onafhankelijk advies voor duurzaam bouwen.

Reactie

Ad.1. Het aanbevolen aanvullend bodemonderzoek naar OCB's is inmiddels uitgevoerd. Deze rapportage van 17 maart 2016 geldt eveneens als separate bijlage bij dit bestemmingsplan. Uit het aanvullend onderzoek zijn geen belemmeringen naar voren gekomen. De rapportage hiervan is aan de RUD NHN voorgelegd die het onderzoek akkoord heeft bevonden. De adviesbrief hierover is aan bijlage 4 toegevoegd.

Ad.2. De paragraaf omtrent externe veiligheid is aangevuld. Daarnaast is in het kader van het overleg ex art. 3.1.1. Bro contact met de veiligheidsregio opgenomen. Er is geen overlegreactie ontvangen.

Ad.3. In paragraaf 4.9.3 is hierover een toevoeging gedaan.

6.2.3

Overleg ex art. 3.1.1 Bro

In het kader van het bestuurlijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerpbestemmingsplan op 18 maart 2016 aan verschillende maatschappelijke instanties aangeboden die daarmee in de gelegenheid zijn gesteld om een overlegreactie op het plan in te dienen. Er zijn drie overlegreacties op het plan ontvangen, te weten van:

1. N.V. Nederlandse Gasunie;
2. Rijkswaterstaat West-Nederland Noord;
3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

De origineel ingekomen overlegreacties zijn als bijlage 5 bij dit bestemmingsplan opgenomen. Hieruit blijkt dat Gasunie en Rijkswaterstaat kennisgenomen hebben van de plannen maar geen aanleiding zien om verder een inhoudelijke reactie te geven. Het HHNK is wel nader op de inhoud van de waterparagraaf van voorliggend bestemmingsplan ingegaan. Daarbij zijn ten aanzien van de toelichting enkele aanvullingen en aanpassingen doorgegeven. Deze zijn in de waterparagraaf van het plan verwerkt. Ten aanzien van de verbeelding en regels zijn geen opmerkingen gemaakt.

6.2.4

Inspraak

Aangezien omwonenden reeds door initiatiefnemers zijn geïnformeerd over het planvoornemen heeft er verder geen inspraak op het bestemmingsplan plaatsgehad.

6.2.5

Tervisielegging ontwerp

Met het ter visie leggen van het bestemmingsplan is een ieder door de gemeente in de gelegenheid gesteld om kennis te kunnen nemen van, alsmede te reageren op, de inhoud van het planvoornemen van dit bestemmingsplan. Er zijn gedurende de periode van tervisielegging geen zienswijzen ingediend.

B i j l a g e n

Bijlagen bij deze toelichting

1. Rekenbladen akoestisch onderzoek
2. Reactie Provincie Noord-Holland
3. Watertoets
4. Advisering RUD NHN
5. Overlegreacties

Bijlage bij de regels

1. Staat van bedrijfsactiviteiten
2. Beeldkwaliteitsplan
“Inpassing 4 woningen Heereweg te Bakkum; Inrichtingsplan en beeldkwaliteit”, BügelHajema adviseurs BV, Leeuwarden, 9 februari 2015.

Separate bijlagen bij dit bestemmingsplan

1. Verkennend bodemonderzoek
“Verkennd bodemonderzoek ter plaatse van een twaalftal percelen aan de Heereweg in Bakkum-Noord (bestemmingswijziging en nieuwbouw woningen)”, WMR Rinsumageest b.v., Rinsumageest, rapportnummer 153231/HJV, 23 november 2015, definitief.
2. Aanvullend bodemonderzoek
“Aanvullend bodemonderzoek, Bakkum-Noord”, WMR Rinsumageest b.v., Rinsumageest, rapportnummer 153231-02, 17 maart 2016, definitief.
3. Archeologisch onderzoek
“Bakkum-Noord, Heereweg Gem. Castricum (NH.): Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek”, Archeologisch Onderzoeks- en Adviesbureau De Steekproef, Zuidhorn, Steekproefrapport 2015-10/08C, november 2015.
4. Beeldkwaliteitsplan
“Inpassing 4 woningen Heereweg te Bakkum; Inrichtingsplan en beeldkwaliteit”, BügelHajema adviseurs BV, Leeuwarden, 9 februari 2015.
5. Natuurwaardenonderzoek
“Advies Natuurwaarden Heereweg Bakkum-Noord”, BügelHajema Adviseurs BV, Assen, 19 november 2015, projectnummer 041.21.00.23.00.
6. Ontheffing hogere grenswaarde geluid