



**Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen
bestemmingsplan
'Dorpskom Castricum'**

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Ingekomen zienswijzen	4
	Reclamant 1.....	4
	Reclamant 2.....	6
	Reclamant 3.....	6
	Reclamant 4.....	7
3.	Ingekomen zienswijze van overleginstantie	8
4	(Ambtshalve) wijzigingen	9
5.	Ambtshalve wijzigingen naar aanleiding van de memo ‘Overleg met stichting Werkgroep-Oud Castricum m.b.t. Bestemmingsplan Dorpskom Castricum’ d.d. 7 maart 2016	11

1. Inleiding

Met het bestemmingsplan 'Dorpskom Castricum' wordt voor het stedelijk gebied van Castricum een eigentijds planologisch en juridisch kader geboden. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan het actualiseringsprogramma voor de bestemmingsplannen in de gemeente Castricum. Door de actualisatie van het bestemmingsplan wordt voldaan aan de wettelijke, tienjaarlijkse herzieningsplicht voor bestemmingsplannen.

Voorontwerpbestemmingsplan

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 10 november 2015 ingestemd met het voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskom Castricum', waarna het voorontwerp vanaf 15 april 2015 tot en met 27 mei 2015 ter inzage heeft gelegen. Daarnaast is op 20 april 2015 een inloopbijeenkomst georganiseerd. Tijdens de inloopbijeenkomst kreeg men de gelegenheid om het voorontwerpbestemmingsplan in te zien en kon men vragen stellen aan een van de vertegenwoordigers van de gemeente. Gedurende de periode voor terinzagelegging is tevens het overleg met instanties gevoerd.

In deze periode zijn 3 inspraakreacties en 4 overlegreacties van instanties naar voren gebracht. In de Nota inspraak en overleg zijn de reacties samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

Ontwerpbestemmingsplan

Hierna heeft het college van burgemeester en wethouders op 10 november 2015 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 18 november 2015 tot en met 30 december 2015 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode werd een ieder in de gelegenheid gesteld om zowel mondeling als schriftelijk, een zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan naar voren te brengen.

Voorafgaand aan de terinzagelegging is op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening een kennisgeving geplaatst in de Staatscourant en het Nieuwsblad voor Castricum. De kennisgeving is gelijktijdig toegezonden aan de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Het ontwerpbestemmingsplan was analoog raadpleegbaar op de gemeentelijke locatie aan het Raadhuisplein 1 in Castricum. Ook was het ontwerp digitaal raadpleegbaar via de gemeentelijke website (www.castricum.nl) en de website van de landelijke informatievoorziening voor ruimtelijke plannen (www.ruimtelijkeplannen.nl).

Over het ontwerpbestemmingsplan zijn 5 zienswijzen naar voren gebracht, waarvan 1 van een overleginstantie.

Leeswijzer

In de voorliggende nota zijn de ingekomen zienswijzen samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. De (ambtshalve) wijzigingen die in het bestemmingsplan zijn aangebracht, zijn samengevat in hoofdstuk 4. De nota zienswijzen is geanonimiseerd.

2. Ingekomen zienswijzen

1. Reclamant 1

Samenvatting:

1. Hoewel de aanwezige monumenten naar aanleiding van de inspraakfase in het ontwerpbestemmingsplan zijn vermeld is reclamant van mening dat de toelichting die de onderbouwing vormt van de verbeelding (plankaart) uiterst beperkt is gebleven. Een inventarisatie en analyse van de cultuurhistorische waarden heeft niet plaats gevonden en dit heeft dan ook niet tot een vertaling in het ontwerpplan geleid. Volgens reclamant is dit strijdig met het Besluit op de ruimtelijke ordening en dus in strijd met de wet. De regelgeving zoals hierna wordt toegelicht is ook strijdig met de doelstellingen van de gemeentelijke Erfgoednota.
2. Het meest harmonieuze en indrukwekkendste gebouw van Castricum, de 11e-eeuwse dorpskerk, een van de eerste kerken in Noord-Holland, is gesticht op zogenaamde geestgronden in het binnendeltagebied van het Oer-IJ. De kerk staat op het uiteinde van een geest waar de nederzetting op is ontstaan. De geest wordt omgeven door een doorgaande weg (Dorpsstraat) aan de noordkant en een secundaire weg (Overtoom) aan de zuidkant. De structuur van de Kerkbuurt met de kerk en omringende begraafplaats behoeft naar onze mening een beschrijving in het plan van waaruit nadere aandacht aan de juridische regels gegeven kan worden ter bescherming van het wegenpatroon. Nu is in de toelichting slechts een algemene schets van de ontwikkeling van Castricum opgenomen.
3. Reclamant onderkent dat het nu nog geldende bestemmingsplan, vastgesteld in 2006, ook niet goed is toegesneden op het behoud van de cultuurhistorische waarden van het gebied. De planherziening is bij uitstek de gelegenheid om dat wel te doen, zeker tegen de achtergrond van de doelstellingen van de nieuwe Erfgoednota die (in tegenstelling tot het voorontwerpplan) nu wel in de toelichting zijn opgenomen.
4. Enkele Nederlandse bouwhistorici hebben inmiddels aan het kerkbestuur hun zorgen kenbaar gemaakt over de nog lopende discussie om ten noorden van het kerkgebouw op het gesloten deel van de begraafplaats een aanbouw te realiseren. Reclamant moet tot zijn spijt constateren dat het gemeentebestuur dergelijke plannen (deels) mogelijk maakt. Het is vergelijkbaar met het toetsen van de uitbreiding van een middeleeuws kasteel; iets wat niemand voor mogelijk zal houden, terwijl stenen kerken zelfs nog aan kastelenbouw vooraf gingen. Als de Kerkenraad de plannen alsnog laat varen verandert dat vanzelfsprekend niet aan het pleidooi van reclamant voor aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.
5. Reclamant koestert de hoop dat de door uw raad vastgestelde Erfgoednota tot een verdieping van de inzichten op het terrein van Cultuurhistorie zal leiden. Tot de voornemens behoort het organiseren van 'regulier overleg tussen de verschillende ruimtelijke disciplines, zodat gestuurd kan worden op vroegtijdige inbreng van cultuurhistorische en archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen etc.' ook de ontwikkeling van een archeologische en cultuurhistorische waardenkaart en verschillende oplegnotities behoren tot de goede voornemens. Tot nu toe zijn deze hoopgevendende signalen niet waar gemaakt en dit belangrijke bestemmingsplan is er zelfs mee in strijd.
6. Samengevat pleit reclamant in deze zienswijze voor aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan (toelichting, planregels en verbeelding) en herbezinning op de hiervoor genoemde aspecten met verwijzing naar het Besluit ruimtelijke ordening

en het rapport van de adviescommissie Ruimtelijke kwaliteit van de Stichting Welstandszorg Noord-Holland. Reclamant is van mening dat het inwinnen van advies bij de Rijksdienst Cultureel Erfgoed noodzakelijk is. De monumentenraad heeft in haar vergadering van 10 december 2015 kennisgenomen van deze zienswijze en haar instemming betuigd.

Reactie gemeente:

1. Er is sprake van een goede ruimtelijke onderbouwing voor dit bestemmingsplan. De gemeente beschikt over goede inventarisatie- en waarderingsdocumenten voor archeologie en cultuurhistorie. Het is verplicht om een goede ruimtelijke onderbouwing op te stellen voorafgaand aan een bestemmingsplan, maar niet om tegen hoge kosten elke keer een analyse te laten uitvoeren van cultuurhistorische waarden. Voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing is wel degelijk uitgebreid geïnventariseerd. De doelstellingen van het nieuwe erfgoedbeleid zijn daar ook in opgenomen. Daarnaast is er sprake van een consoliderend bestemmingsplan.
2. In de toelichting is een beschrijving van het ontstaan van de Nederlands Hervormde Dorpskerk opgenomen. Het bestemmingsplan Dorpskom Castricum is een conserverend bestemmingsplan waarmee vloeit een juridische bescherming van het wegenpatroon voort uit de verbeelding en de bestaande planregels. Het opnemen van een extra juridische bescherming is niet nodig.
3. Het bestemmingsplan is aangepast conform het nieuwe erfgoedbeleid van de gemeente. Het is wel degelijk anders dan het eerdere bestemmingsplan van 2006. De erfgoedwaarden zijn uitgebreid beschreven en meegenomen, evenals de kansen die het erfgoed biedt. Daarnaast is het bestemmingsplan aangepast aan de geldende (en veranderde) regelgeving.
4. Het kerkgebouw van de dorpskerk heeft nog geen vergunning aangevraagd voor de aanbouw waar u naar verwijst. De beleidsadviseur Archeologie, Monumenten en Cultuurhistorie heeft bij het bestuur aangegeven dat het verstandig is om in een vroeg stadium van de planvorming contact op te nemen met de gemeente. Daarnaast is aan het kerkbestuur de vergunningsverleningsprocedure uitgelegd en heeft er overleg plaatsgevonden met de Rijksdienst. Zolang er geen formele vergunning wordt ingediend of er op andere wijze contact wordt gezocht kan de gemeente niets doen. Een toekomstige vergunningsaanvraag wordt conform de procedure behandeld.
5. Dit bestemmingsplan is niet in strijd met de doelstellingen van de erfgoednota. De doelstellingen van de erfgoednota hebben aan de basis gestaan van dit bestemmingsplan. De erfgoedwaarden zijn uitgebreid beschreven en meegenomen, evenals de kansen die het erfgoed biedt. Daarnaast is het bestemmingsplan aangepast aan de geldende (en veranderde) regelgeving. De implementatie van het erfgoedbeleid kost tijd en wij werken hier hard aan achter de schermen.
6. Wij hebben gekozen voor een format voor het ontwerpbestemmingsplan dat goed aansluit bij het nieuwe erfgoedbeleid. Wet- en regelgeving zijn hierin meegenomen. Het is niet noodzakelijk om advies bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in te winnen voor dit bestemmingsplan. Het opstellen van een bestemmingsplan is een taak van de gemeente.

Conclusie:

Het bestemmingsplan wordt op basis van deze schriftelijke zienswijze niet aangepast.

Naar aanleiding van de zienswijzen hebben er gesprekken met de stichting plaatsgevonden. Deze gesprekken hebben wel geleid tot enkele aanpassingen die in paragraaf 5 van deze nota zijn samengevat.

2. Reclamant 2

Samenvatting:

Reclamant is van mening dat er een te grote mate van vrijheid wordt verkregen bij het vergunningsvrij realiseren van bijgebouwen op het zij- en achtererf. Het wordt mogelijk om op de erfgrans 6 m. hoog te bouwen. Volgens reclamant is er geen sprake van bescherming van het woon- werk- en leefmilieu.

Reactie gemeente:

In het kader van deregulering is het vergunningsvrij bouwen in het Besluit omgevingsrecht verder uitgebreid. In tegenstelling tot reclamant aangeeft heeft de wetgever de grens voor vergunningsvrij bouwen in het achtergevelgebied mogelijk gemaakt tot een hoogte van 5 m. Echter, in het bestemmingsplan Dorpskom Castricum is wel een planregel opgenomen die voorziet in de mogelijkheid om aangebouwde bijgebouwen en aangebouwde overkappingen onder voorwaarden te bouwen met een maximale hoogte van 6 m.

Deze planregel vloeit voort uit het handboek bestemmingsplannen. Dit handboek is opgesteld bij de actualisering van de bestemmingsplannen in de gemeente Castricum, hiermee wordt getracht zoveel mogelijk uniformiteit in de planregels van de bestemmingsplannen binnen de gemeente Castricum te brengen. Deze planregel is ook in het bestemmingsplan Dorpskom opgenomen en wij zien geen aanleiding van deze planregel af te wijken.

In een stedelijke omgeving dient men rekening te houden met veranderingen in de leefomgeving. Doordat een stedelijk gebied dicht bebouwd is is een verandering van de woon- en leefomgeving eerder te verwachten dan in een landelijk gebied. Wij zijn echter van mening dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de woon- en leefomgeving.

Conclusie:

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

3. Reclamant 3

Samenvatting:

Reclamant verzoekt om de afmeting van het bouwvlak Schoutenbosch 1 aan te passen op 9,30 m. breed bij 15,66 m. diep.

Reactie gemeente:

Aangezien op deze locatie al sinds de jaren 20 een aangebouwde zomerwoning aanwezig is met dezelfde goot- en nokhoogte als de woning wordt voorgesteld het bouwvlak te vergroten tot een diepte van 15,66 meter. Hierdoor komt de zomerwoning binnen het bouwvlak te liggen. De breedte van het bouwvlak, voor zover dieper dan 15 meter, komt overeen met de breedte van het bestaande gebouw.

Gezien de lage nokhoogte van de woningen in de directe omgeving (noord- en oostzijde) en de bestaande nokhoogte van het gebouw (6,34 meter) wordt voorgesteld de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen nokhoogte van 8 meter te handhaven.

Conclusie:

Het bestemmingsplan wordt aangepast:

- Bouwvlak vergroten, zodat de diepte 15,66m bedraagt. De breedte van het bouwvlak, voor zover dieper dan 15 meter, komt overeen met de breedte van het bestaande gebouw.

4. Reclamant 4

Samenvatting:

Reclamant verzoekt de bestemming van de gronden voor de garages van Van Hoockerkenstraat 10 en Van Hoockerkenstraat 12 uitkomend op de Cieweg te wijzigen van 'Wonen' naar 'Verkeer'.

De argumenten zijn:

- Door de bestemmingswijziging in 'Wonen' kan iets worden geplaatst op deze grond, waardoor een verkeersonveilige situatie ontstaat, omdat het zicht op het wandelpad en de straat (Cieweg) wordt geblokkeerd;
- De grond voor de garages van Van Hoockerkenstraat 10 is eigendom van de gemeente;
- De grond voor de garages had oorspronkelijk de bestemming Verkeer;
- Op deze grond zijn waterhuishoudkundige werken aanwezig, die zorgen voor de hemelwaterafvoer van zowel de inrit, die eigendom is van de gemeente Castricum, als het wandelpad en de Cieweg;

Reactie gemeente:

Het betreffen gronden voor de garages die deels eigendom zijn van Van Hoockerkenstraat 12 en van Nuhout van der Veenstraat 1a en deels eigendom zijn voor de gemeente (voor garage Van Hoockerkenstraat 10).

In tegenstelling tot de reactie van de gemeente in de nota inspraak zijn de gronden voor de garage van Van Hoockerkenstraat 10 wel eigendom van de gemeente. De gronden gelegen voor garages, die eigendom zijn van de gemeente, hebben altijd de bestemming Verkeer. De bestemming voor de garage van Van Hoockerkenstraat 10 wordt gewijzigd in de bestemming Verkeer.

De gronden voor de garage van Van Hoockerkenstraat 12 hebben in het huidige bestemmingsplan Dorpskom 2000 de bestemming Groen en zijn recent door de gemeente verkocht. Gezien deze voorgeschiedenis en het feitelijk gebruik wordt de bestemming gewijzigd in de bestemming Verkeer.

De gronden voor de garage van Nuhout van der Veenstraat 1a hebben in het huidige bestemmingsplan Dorpskom 2000 de bestemming Tuin en zijn al eerder door de gemeente verkocht. Gezien deze voorgeschiedenis en de bestemming in het huidige bestemmingsplan wordt de bestemming gewijzigd in Tuin.

Conclusie:

Het bestemmingsplan wordt aangepast:

- De bestemming van de gronden voor de garage van Van Hoockerkenstraat 10 wordt gewijzigd in Verkeer – Verblijfsgebied.
- De bestemming van de gronden voor de garage van Van Hoockerkenstraat 12 wordt gewijzigd in Verkeer – Verblijfsgebied.
- De bestemming van de gronden voor de garage van Nuhout van der Veenstraat 1a wordt gewijzigd in Tuin.

3. Ingekomen reactie van overleginstantie

Provincie Noord-Holland

Samenvatting:

Door de provincie is aangegeven dat er geen provinciale belangen in het geding zijn.

Reactie gemeente:

Wij nemen deze reactie voor kennisgeving aan.

Conclusie:

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

4. Ambtshalve wijzigingen

Toelichting

-

Regels

1. (Begripsbepaling) 1.50 Horeca (bedrijf), Horecacategorie 2 invoegen met dien verstande, dat de begripsbepaling 1.50 als volgt komt te luiden:
 - Horecacategorie 1:
Horecabedrijven, die gelet op de aard en omvang ervan zowel uit functioneel als uit milieuoverwegingen niet of nauwelijks storend kunnen werken op de bestaande en/of toekomstige functies van de omgeving van deze horecabedrijven; onder deze categorie vallen onder andere een broodjeszaak, theehuis en lunchroom.
 - Horecacategorie 2:
Horecabedrijven, die gelet op de aard en omvang ervan zowel uit functioneel als uit milieuoverwegingen in geringe mate storend kunnen werken op de bestaande en/of toekomstige functies van de omgeving van deze horecabedrijven: onder deze categorie vallen een restaurant en pizzeria;
 - Horecacategorie 3:
Horecabedrijven, die gelet op de aard en omvang ervan zowel uit functioneel als uit milieuoverwegingen storend kunnen werken op de bestaande en/of toekomstige functies van de omgeving van deze horecabedrijven: onder deze categorie vallen onder andere een caférestaurant, café, bar, snackbar en cafetaria.
 - Horecacategorie 4:
Horecabedrijven, die gelet op de aard en omvang ervan zowel uit functioneel als uit milieuoverwegingen in min of meer ernstige mate storend kunnen werken op de bestaande en/of toekomstige functies van de omgeving van deze horecabedrijven: onder deze categorie vallen onder andere een dancing, discotheek, nachtclub, coffeshop en automatenhal.
2. Een nieuw begrip 'Ondergeschikte horecavoorziening' wordt ingevoegd, luidende: een horeca-activiteit die ondergeschikt is aan de hoofdactiviteit van het perceel en de hoofdactiviteit ondersteunt.
De volgende voorwaarden zijn van kracht:
 - a. de oppervlakte van de ondersteunende horeca mag niet meer dan 20% van de totale oppervlakte bedragen met een maximum van 10 m²;
 - b. de openingstijden van de horeca-activiteit zijn aangepast aan de openingstijden van de hoofdactiviteit;
 - c. de toegang tot de horeca-activiteit is uitsluitend via die van de hoofdactiviteit, er is dus geen sprake van een aparte ingang;
 - d. de horeca-activiteit is alcoholvrij;
 - e. de horeca-activiteit mag niet worden uitgevoerd door derden;
 - f. zitplaatsen dienen in pandig te worden aangeboden; voor de horeca-activiteit mag geen aparte reclame worden gemaakt;
3. Binnen de bestemming Centrum 1 wordt artikel 4.1 sub i opgenomen, luidende: dat ter plaatse van de aanduiding 'horeca' is horecacategorie 1 en 2 toegestaan.
4. Binnen de bestemming Wonen wordt in artikel 12.1 lid c ingevoegd, luidende: Bakkerij uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - bakkerij' toegestaan. De overige leden worden vernummerd.
5. De tekst van artikel 1.71 'standplaats' in de begripsbepaling wijzigen, met dien verstande dat de tekst als volgt komt te luiden: 'Het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.'
6. Artikel 6.1.b: 'bestaande wonen op de verdieping' vervangen door 'wonen op de verdieping'. Dit is een tekstuele aanpassing

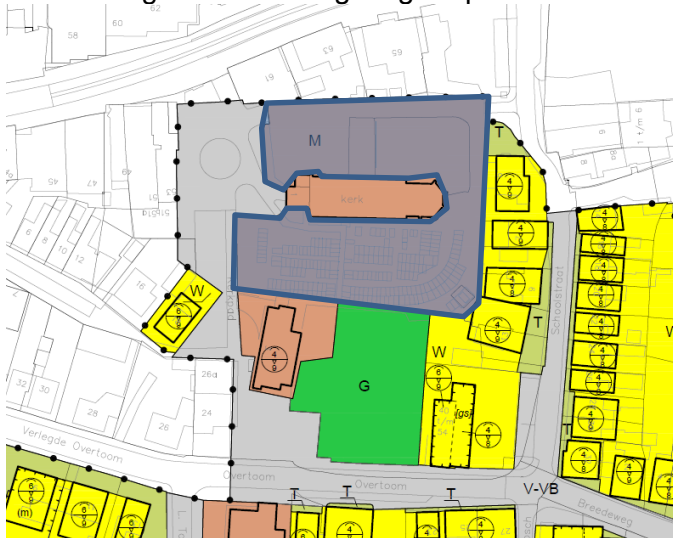
7. Artikel 7.2.2 sub g toevoegen dat luid als volgt: 'hoogte van balkonhekken op aan- en uitbouwen en overkappingen maximaal 1,2 meter ten opzichte van de hoogte van de 1e bouwlaag van aan-, of uitbouw of overkapping.'
- Dit is een standaard artikel bij de aan-uit- en bijgebouwenregeling, die in dit artikel was weggevallen.
8. Artikel 8.2.2 sub d: de hoogte voor pergola's conform het handboek bestemmingsplannen wijzigen van 2m naar 2,5m.
9. Artikel 11.2.2 sub d: de hoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde binnen de bestemming 'Water' conform het handboek bestemmingsplannen wijzigen van 2m naar 4m.
10. Artikel 12.2.2 sub a onder 1: de maximaal toegestane horizontale diepte van erkers wijzigen van 1,5m naar 1,0m.
- Voor de kern Castricum geldt een maximale diepte voor erkers van maximaal 1,0m. Dit is in alle bestemmingsplannen van de kern Castricum vastgelegd.

Verbeelding

1. De verbeelding van het bestemmingsplan wordt ten aanzien van de percelen grenzend aan Hoogevoort 4 en 6 aangepast met dien verstande dat voor dat deel wat in het ontwerpbestemmingsplan is aangewezen met de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' wordt gewijzigd in de bestemming "Groen". De strook grond gelegen tussen het perceel Hoogevoort 6 en de groenstrook wordt gewijzigd van 'Tuin' in 'Verkeer - Verblijfsgebied'.
2. De verbeelding van het bestemmingsplan wordt ten aanzien van de percelen Korte Cieweg 19 en 21 aangepast met dien verstande dat voor het trottoir wat in het ontwerpbestemmingsplan is aangewezen als "Tuin" als volgt wordt gewijzigd: de trottoirband en een strook van 60 cm.(gemeten vanuit kadastrale grens) krijgt de bestemming Verkeer – Verblijfsgebied, het overige deel behoudt de bestemming Tuin.
3. De verbeelding van het bestemmingsplan wordt ten aanzien van het perceel Burgemeester Mooijstraat 25a aangepast met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding "horeca", 'horeca' wordt toegestaan.
4. De verbeelding van het bestemmingsplan wordt ten aanzien van het perceel Burg. Lommenstraat 2 aangepast met dien verstande dat de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - bakkerij', wordt opgenomen.
5. Het bouwvlak wordt twee meter naar het westen verplaatst, zodat de oostgrens van het bouwvlak gelijkkomt te liggen met de voorgevel van de huidige woningen Hoogevoort 8 t/m 36. Het bouwvlak behoudt een diepte van 10 meter met een goothoogte van 4 meter en een nokhoogte van 8 meter. Het betreft een aaneengesloten bouwvlak van Hoogevoort 8 t/m 36.
6. De aanduiding 'horecacategorie' aan de Mient wijzigen van categorie 2 in categorie 3, dit in verband met het invoegen van horeca categorie 2.
7. De maximaal toegestane goot- en nokhoogte van de woning Overtoom 18 aanpassen, zodat de goothoogte 4 meter en de nokhoogte 8 meter bedraagt.

5. Ambtshalve wijzigingen naar aanleiding van de memo 'Overleg met stichting Werkgroep Oud-Castricum m.b.t. Bestemmingsplan Dorpskom Castricum' d.d. 7 maart 2016:

1. Het gebied rondom de kerk, dat nu de bestemming Maatschappelijk heeft, krijgt op de verbeelding de aanduiding 'begraafplaats'.



Blauw: aanduiding 'begraafplaats'

2. Aan artikel 7.1 een lid d toevoegen dat luidt: Ter plaatse van de aanduiding 'begraafplaats' zijn parkeerplaatsen en speelvoorzieningen niet toegestaan.
3. Een nieuw lid 7.2.3. toevoegen dat luidt:

7.2.3 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen ter plaatse van de aanduiding 'begraafplaats'

Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen mogen zowel in als buiten het bouwvlak worden gebouwd en dienen, in afwijking van het bepaalde in 7.2.2, te voldoen aan de volgende kenmerken:

a. gebouwd, op het achter- of zijerf, minimaal 1 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw, met dien verstande, dat uitbouwen in de vorm van erkers op het voorerf mogen worden aangebouwd, mits:

1. de horizontale diepte maximaal 1 meter bedraagt;

2. de goothoogte maximaal 3 meter bedraagt, dan wel de hoogte van de 1e bouwlaag van het hoofdgebouw plus 0,25 meter;

b. gezamenlijke oppervlakte voor zover gebouwd buiten het bouwvlak per hoofdgebouw maximaal 45 m²;

c. het bouwperceel mag niet meer dan voor 50% worden bebouwd;

d. goothoogte maximaal 3 meter dan wel de hoogte van de 1e bouwlaag van het hoofdgebouw plus 0,25 meter;

e. bouwhoogte van aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en aangebouwde overkappingen maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw verminderd met 1 meter, waarbij geldt dat de bouwhoogte in ieder geval 3 meter mag bedragen en maximaal 4,50 meter;

f. bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen en vrijstaande overkappingen maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw verminderd met 1 meter, waarbij geldt dat de bouwhoogte in ieder geval 3 en maximaal 4,50m meter mag bedragen.

Het bestaande artikel 7.2.3 wordt vernummerd tot 7.2.4.

4. Bij de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' de regeling over aan-, uit en bijgebouwen (artikel 7.2.2 sub f), als volgt aan te vullen:
 - bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen en vrijstaande overkappingen maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw verminderd met 1 meter, waarbij geldt dat de bouwhoogte in ieder geval 3 meter mag bedragen en maximaal 5m.

5. Aan de toelichting wordt een bijlage 4 toegevoegd, waarin een korte schets van de historie van de Kerkbuurt is opgenomen (aangeleverd door stichting Werkgroep Oud-Castricum), die luidt als volgt:

"Het dorp Castricum is ontstaan uit een aantal buurschappen en boerderijen. Castricum telde 5 buurschappen. De Kerkbuurt lag centraal, op de westpunt van geest, en daar waren de kerk, dorpsbestuur en school gevestigd.

De buurt wordt omsloten door de Dorpsstraat en de doodlopende Overtoom, ooit de zuidzijde van het dorp. Alleen middels een voetpad is er nog een verbinding richting Verlegde Overtoom die pas na WOII is aangelegd. Aan de Overtoom tegenover de Kerkbuurt staat het karakteristieke 'Knophuis', ooit het woonhuis van schout Nuhout van der Veen (1756-1833) en op de hoek van Schoolstraat en de Overtoom het vroegere Armenhuis (1912).

De bouwgeschiedenis van de van oorsprong romaanse kerk, gewijd aan Pancratius, nam in de 10e of in de 11e eeuw een aanvang (de kerklocatie is veel ouder). Er zal waarschijnlijk een houten kapel aan vooraf zijn gegaan. De oudste munt die in het schip van de kerk is gevonden, dateert uit de periode 1027-1054.

Begraven gebeurde hoofdzakelijk op gewijde grond rondom de kerk; inmiddels ruim 8 eeuwen. Bijzonder is de nog bestaande Doodweg vanuit de Oosterbuurt richting kerk en begraafplaats. De hof rond de kerk werd vaak gemarkeerd om daarmee het terrein af te scheiden van de nederzetting en het wereldlijk gezag. De afbakening kon bestaan uit een haag, een bomensingel of een sloot. De sloot is gedempt, alleen de gedeeltelijk nog bestaande dubbele rij bomen markeert het pad langs begraafplaats aan de noordkant van de kerk. In het verleden werd er voorafgaand aan begrafenissen een rondgang om de kerk gemaakt. Op de begraafplaats kunnen nog verschillende afdelingen worden onderscheiden en er zijn behalve de oorlogsgraven enkele bijzondere graftekens waaronder drie gerestaureerde houten exemplaren.

De Kerkbuurt was ook de vestigingsplaats voor het openbaar bestuur en de dorpschool. Het bestuur bestond uit de schout en de vertegenwoordigers van de buurschappen, de schepenen. Op de Dingstal, de naam van een stukje grond tussen de Schoolstraat en het oude raadhuis vergaderden de inwoners: "buurspraak" werd het genoemd en werd er recht gesproken. Ook de Juliana-Bernhardbank is daar in 1938 geplaatst. De openbare lagere school stond op deze plaats tussen 1854 en 1934.

Het terrein omzoomd door bomen is stijlvol ingericht.

Op de plaats van het oude raadhuis is het bestuur eeuwenlang gehuisvest geweest, samen met de school en het woonhuis van de onderwijzer."

6. In de toelichting een verwijzing opnemen naar de lijst van beeldbepalende panden.