



Nota van inspraak en overleg  
Voorontwerpbestemmingsplan  
'Bedrijventerreinen'

## **Inspraak & overleg voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'**

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf donderdag 4 oktober 2012 tot en met 14 november 2012 ter inzage gelegen. Binnen deze periode was het mogelijk om, op grond van de Inspraakverordening Castricum, inspraakreacties in te dienen.

Gedurende openingstijden was het voorontwerpbestemmingsplan analoog raadpleegbaar op het Raadhuisplein 1 in Castricum. Het voorontwerpbestemmingsplan was tevens digitaal raadpleegbaar via:

- de gemeentelijke website, [www.castricum.nl](http://www.castricum.nl)
- de website van de landelijke informatievoorziening voor ruimtelijke plannen [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

Op maandag 15 oktober 2012 is een inloopmiddag en -avond georganiseerd in de Raadzaal van het gemeentehuis in Castricum. Tijdens deze inloopbijeenkomst kreeg men de gelegenheid om het bestemmingsplan in te zien en kon men vragen stellen aan een van de vertegenwoordigers van de gemeente. Tevens werd de gelegenheid geboden om mondelinge inspraakreacties in te dienen.

Gedurende de periode voor terinzagelegging is tevens het overleg met instanties gevoerd ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Er zijn twee inspraakreacties ontvangen en vijf overlegreacties van instanties ingediend.

In deze nota worden de inspraak- en overlegreacties kort samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

## 1. Inspraakreacties op grond van de 'Inspraakverordening Castricum'

### Inspraakreactie nr. 1:

#### Samenvatting

#### Verbeelding

1. Naar het oordeel van Cementbouw, Boekel 25 is bij het toekennen van milieucategorieën geen rekening gehouden met het feit dat de vergunde activiteiten in een milieucategorie 4.2 vallen terwijl op de planverbeelding slechts een bedrijf tot en met categorie 3.2 is toegestaan. Het terrein van Boekel 25 is onderverdeeld in verschillende milieucategorie-aanduidingen van  $\leq 3.2$  tot  $< 2$ . Echter de beoogde milieucategorie is te laag voor de exploitatie van de betonmortelcentrale, deze valt in categorie 4.2. Cementbouw verzoekt het college de verbeelding aan te passen. Indien om bepaalde redenen niet het gehele perceel de milieucategorie 4.2 kan worden toegestaan verzoekt Cementbouw een specifieke aanduiding op te nemen.
2. Cementbouw wijst er op dat in de toelichting de betonmortelcentrale wordt verward met het composteerbedrijf aan de Heemstederweg en verzoekt aanpassing.
3. De aanduiding '*specifieke vorm van bedrijf – betonmortelbedrijf*' opgenomen in artikel 3.2.3 onder a is niet in de planverbeelding opgenomen, waardoor deze geen juridische binding toekomt. Cementbouw vraagt de planregels en planverbeelding op dit punt met elkaar in overeenstemming te brengen.

#### Planregels

4. Cementbouw geeft aan dat de kwalificatie 'cementfabriek' onjuist is, maar dat er sprake is van een 'betonmortelcentrale met een productiecapaciteit van  $\geq 100$  t/u. Voor een dergelijke inrichting is de milieucategorie gesteld op 4.2. Cementbouw vraagt om aanpassing van de planregels.
5. Cementbouw is van mening dat het huidige 'samenspel' van de planverbeelding en de planregels tot een rechtsonzekere situatie leidt. Met het enkel opnemen van een adresaanduiding in de regels heeft Cementbouw, mede gelet op de planverbeelding, onvoldoende juridische-planologische zekerheid omtrent haar bedrijfsvoering op de percelen.
6. Voor de andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde geldt dat de toegelaten bouwhoogte ex. artikel 3.2.3 van de planregels ontoereikend is. De kraan/giek op de kraanbaan heeft een hoogte van 20 m., het weeggebouw en toeslagbunders heeft een werkelijke hoogte van 15 m. en daarnaast is de werkelijke hoogte van de opslagvakken ca. 4 m. Cementbouw verzoekt op grond van het geldende bestemmingsplan aanpassing van de bouwhoogte.

#### Geluid

7. Cementbouw merkt op dat de aanduiding '*specifieke vorm van bedrijventerrein – industrie*' ten onrechte niet is opgenomen voor de betonmortelcentrale. Ter plaatse

van deze aanduiding is een geluidshinderlijke inrichting toegestaan. De betonmortelcentrale is een dergelijke inrichting maar is niet weergegeven op de verbeelding. Cementbouw verzoekt de aanduiding op te nemen.

8. Cementbouw vraagt zich af waarom de woningen Boekel 26 en 27 in de 'geluidszone-industrie' liggen, aangezien de woningen eveneens op een geluidsgezoneerd terrein liggen.

*Reactie:*

1. Bij het realiseren van een nieuwe functie dient gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe functies worden gerealiseerd. Vraag hierbij is of de nieuwe functie past in de omgeving en of de omgeving de nieuwe functie toelaat. Richtinggevend hierin zijn de zones zoals opgenomen in de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering'. De toepassing van deze VNG-publicatie leidt tot een inrichting van het terrein Boekel 25 waarbij verschillende milieucategorieën worden toegelaten. Het bestemmingsplan bedrijventerreinen is een conserverend plan en de bestaande situatie wordt (d.m.v. maatbestemmingen) vastgelegd en van een ruimtelijke-juridische regeling voorzien en daarmee integraal beheerd. Van een beperking van de bedrijfsactiviteiten is geen sprake. Voor het bedrijf wordt een specifieke aanduiding opgenomen, zie hiervoor de beantwoording onder punt 3.
2. De constatering van Cementbouw is juist, de toelichting zal worden aangepast.
3. De aanduiding '*sb-bmc*' (*specifieke vorm van bedrijf – betonmortelcentrale*) wordt in de verbeelding opgenomen.
4. Op verzoek van Cementbouw en na overleg met de Milieudienst Regio Alkmaar is besloten dat de omschrijving van de betonmortelcentrale met SBI-code 2363.2 beter aansluit bij de omschrijving en activiteiten van het bedrijf dan de omschrijving van een cementfabriek. De milieucategorie van de betonmortelcentrale wordt gewijzigd in 4.2
5. Een bestemmingsplan bestaat uit de toelichting, planregels en verbeelding, waarbij de planregels en verbeelding een juridisch bindend karakter hebben. De planregels en verbeelding dienen in samenhang te worden gelezen. De exacte ligging van de inrichtingsgrenzen van diverse bedrijven met een maatbestemming in het voorontwerp bestemmingsplan Bedrijventerreinen is vaak niet bekend. Om deze reden is er voor gekozen om de specifieke gebruiksregels, waarbij specifieke bedrijfsactiviteiten met een afwijkende milieucategorie mogelijk worden gemaakt, op te nemen in de planregels. Om te komen tot een uniform bestemmingsplan is ervoor gekozen dit voor alle bedrijven (met een afwijkende milieucategorie) te doen. De bedrijfsvoering is op die manier in voldoende mate juridisch gewaarborgd.
6. Op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Akersloot' heeft het perceel Boekel 25 de bestemming 'industriële bedrijven'. Op basis van het vigerende bestemmingsplan mag de hoogte van bouwwerken – geen gebouwen zijnde- niet meer dan 20 meter bedragen, met uitzondering van de terreinafscheidingen, waarvan de hoogte niet meer dan 2 m. mag bedragen. De planregels van het bestemmingsplan worden overeenkomstig aangepast.

7. Een geluidshinderlijke inrichting is een bedrijf, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht. Daarin staat het volgende: *‘Als categorieën inrichtingen als bedoeld in artikel 41, derde lid, van de Wet geluidhinder, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, worden aangewezen de categorieën inrichtingen in bijlage I, onderdeel D’.*

In bijlage I van het Bor staat betonmortelcentrale genoemd onder onderdeel C 11.1: *‘een inrichting voor het winnen, vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van betonmortel’.* De activiteit wordt tevens genoemd onder onderdeel C 11.3 onder C2: *‘het vervaardigen van cement- of betonwaren met behulp van persen, trillafels of bekistingstrillers met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.000 kg per dag of meer’.* Deze laatste activiteit wordt tevens genoemd onder onderdeel D. De inrichting wordt derhalve als een geluidshinderlijke inrichting beschouwd. Per abuis is de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – industrie’ niet voor de betonmortelcentrale opgenomen.

8. In onderstaand figuur wordt het geluidgezoneerd industrieterrein (gezoneerd terrein als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder) en de geluidzone (50 dB(A) zone industrielawaai nieuw) weergegeven. Uit het figuur blijkt dat de woningen Boekel 26 en 27 binnen de geluidzone, maar buiten het gezoneerd industrieterrein liggen (de woningen liggen buiten het gearceerde gebied).

#### *Conclusie:*

De toelichting, planregels en verbeelding van het bestemmingsplan zal worden aangepast, met dien verstande dat:

- op blz. 45 van de toelichting de ‘Heemstederweg 4’ zal worden vervangen door ‘Boekel 25’;
- de specifieke aanduiding: ‘sb-bmc’ (specifieke vorm van bedrijf – betonmortelcentrale) zal worden opgenomen;
- de milieucategorie van de betonmortelcentrale zal worden gewijzigd in 4.2.;
- de planregels met betrekking tot de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal worden aangepast;
- de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijventerrein – industrie’ zal worden opgenomen voor de betonmortelcentrale.

## **Inspraakreactie nr. 2**

### *Samenvatting:*

De ondernemersfederatie CAL pleit voor een heroverweging van het besluit om een uitbreiding van de Castricummer Werf aan de zuidzijde langs het spoor niet op te nemen in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'. Voorgesteld wordt middels een nog op te stellen uitwerkingsplan ex 3.6 Wro de uitbreiding van het bedrijventerrein mee te nemen. Hierbij wordt aangegeven dat het bedrijventerrein aan de Castricummer Werf in het Provinciaal Herstructureringsprogramma is opgenomen onder categorie B, waardoor een uitbreiding van het bedrijventerrein mogelijk is.

### *Reactie:*

De bestemmingsplannen van de gemeente Castricum worden geactualiseerd, hiervoor is een 'Uitvoeringsplan actualisatie bestemmingsplannen' opgesteld. De actualisatie richt zich op beheergerichte, conserverende bestemmingsplannen. Voor het meenemen van ontwikkelingen binnen deze actualisatieslag zijn in het uitvoeringsplan spelregels opgesteld. In hoofdstuk 2, paragraaf 5.1 van het uitvoeringsplan is opgenomen dat plannen die voldoende concreet zijn, waarvan de haalbaarheid is aangetoond en daarnaast de planologische en economische uitvoerbaarheid zijn aangetoond worden meegenomen in het bestemmingsplan. De haalbaarheid dient te worden aangetoond aan de hand van onderzoeken (geluidsaspecten voor omliggende woningen/bedrijven, verkennend bodemonderzoek, milieubelasting voor de omgeving, verkeerskundig advies). Eveneens dient de economische haalbaarheid te worden onderbouwd.

Het uitbreiden van het bedrijventerrein Castricummer Werf voldoet hier niet aan.

In de op 6 oktober 2011 vastgestelde 'Structuurvisie bedrijventerreinen' is naar voren gekomen dat er een beperkte behoefte aan uitbreiding is. Vervolgens dient te worden aangetoond dat de betreffende ontwikkeling niet (geheel) door middel van verdichting en herstructurering kan worden gerealiseerd. Wanneer een voorgenomen ontwikkeling noodzakelijk is en verdichting niet mogelijk is, kan nieuwe uitbreiding buiten Bestaand Bebouwd Gebied, na overleg met de Provincie, worden gerealiseerd. Wij willen voorkomen dat het te actualiseren bestemmingsplan vertraging oploopt ten gevolge van nieuwe ontwikkelingen. In paragraaf 7.4 van de 'Structuurvisie bedrijventerreinen' is dan ook aangegeven dat voor een eventuele uitbreiding van het bedrijventerrein een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan noodzakelijk is.

Hoewel de uitbreiding van het bedrijventerrein opgenomen is in het Provinciaal Herstructureringsprogramma (PHP) is er (nog) geen sprake van een concrete ontwikkeling. De toelichting bij een bestemmingsplan, waarbij een uitbreiding van het bedrijventerrein mogelijk wordt gemaakt, dient onder andere in te gaan of de uitbreiding gebaseerd is op afspraken van de gemeente met de andere gemeenten in regioverband en duidelijk is:

- a. op welke wijze de uitbreiding past in de regionale verdeling van deze terreinen over de gemeenten;
- b. op welke wijze de uitbreiding past in de afgesproken vestigingsmilieus;
- c. dat bestaande terreinen binnen Bestaand Bebouwd Gebied geen ruimte meer beschikbaar is of kan worden verkregen na herstructurering of intensivering;
- d. op welke wijze de uitbreiding past in een af te spreken tijdsfasering;
- e. dat er voldoende is aangetoond dat behoefte bestaat aan de uitbreiding;
- f. op welke wijze de vestigingsmilieus zich verhouden tot de bereikbaarheid van het bedrijventerrein.

Het verzoek voor het uitbreiden van het bedrijventerrein voldoet niet aan bovengenoemde aspecten en wordt derhalve niet meegenomen in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'.

*Conclusie:*

Het bestemmingsplan zal niet worden aangepast.

## **2. Overlegreacties ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening**

### **1. Provincie Noord-Holland**

#### *Samenvatting:*

De provincie concludeert dat het bestemmingsplan, voor zover het ziet op het plangebied Heemstederweg gedeeltelijk buiten Bestaand Bebouwd Gebied (BBG) en in het landelijk gebied valt. Op grond van artikel 12 van de verordening geldt een verstedelijkingsverbod in het landelijk gebied. Momenteel is een herziening van de PRVS in voorbereiding waarin wordt voorzien in algemene afwijkingsregels ten aanzien van dit verbod. Naar verwachting treden deze afwijkingsregels nog dit jaar in werking. De provincie is bereid ten aanzien van het onderhavige bestemmingsplan te anticiperen op deze afwijkingsregels, mits in de toelichting van dit bestemmingsplan inzichtelijk wordt gemaakt dat voldaan wordt aan de afwijkingsregels zoals opgenomen in de ontwerp Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

#### *Reactie:*

Het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' is een actualisatieplan en vervangt de bestaande bestemmingsplannen van de bedrijventerreinen Boekel, Schulpstet, Heemstederweg en Castricummerwerf. De plangebieden Boekel, Schulpstet, Heemstederweg vallen gedeeltelijk buiten de BBG gebieden, zoals opgenomen in kaart 2 van de provinciale verordening maar vallen, gelet op de daadwerkelijke functie (opslag/bedrijfsterreinen) binnen BBG. Voor de percelen die niet zijn opgenomen in BBG is echter geen sprake van een nieuw of uit te breiden bedrijventerrein in het landelijk gebied maar gaat het om bestaande bedrijventerreinen waarvoor reeds goedgekeurde bestemmingsplannen aan ten grondslag liggen. Op grond van artikel 9 lid 1 onder b van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is als BBG aangewezen:

*'de bestaande of de bij een – op het moment van inwerkingtreden van de verordening-geldend bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing en kassen, waaronder mede begrepen de daarbij behorende bebouwing ten behoeve van openbare voorzieningen, verkeersinfrastructuur alsmede stedelijk water en stedelijk groen van een stad, dorp of kern.'*

De plangebieden behorende bij het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' vallen op grond van artikel 9 lid 1, onder a en b van de PRVS onder het begrip 'Bestaand Bebouwd Gebied'.

#### *Conclusie:*

De toelichting van het bestemmingsplan zal als volgt worden aangepast:

- een uitgebreide paragraaf met betrekking tot de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie opnemen.

## 2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

### *Samenvatting:*

Het Hoogheemraadschap vraagt aandacht voor het volgende:

1. Op blz. 12 en 13 van de toelichting wordt het Barro aangehaald t.b.v. de waterkering nabij het bedrijventerrein Boekel. Deze waterkering betreft echter een Regionale Kering waardoor de Structuurvisie Noord-Holland en de PRVS relevant is. In de provinciale verordening wordt het opnemen van een vrijwaringszone in bestemmingsplannen verplicht gesteld.
2. Paragraaf 3.5.3 van de toelichting Waterbeheersplan 2010-2015 als volgt aan te vullen:

*In de watertoets wordt naast genoemde zaken beoordeeld in hoeverre het bestemmingsplan effect heeft op het watersysteem en de waterveiligheid. Negatieve effecten, zoals bijvoorbeeld een toename van verharding, dienen te worden gecompenseerd.*

3. Verzocht wordt 4.12 Waterparagraaf als volgt aan te passen:

*‘.....Anderzijds kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik **positieve** effecten hebben op de waterhuishouding’.*

4. Verzocht wordt paragraaf 4.12.3 Waterveiligheid als volgt aan te passen:

*De intensivering van de bebouwingsmogelijkheden mag geen invloed hebben op het aspect waterveiligheid. Voor eventuele werken binnen de zonering Waterstaat – Waterkering is een watervergunning nodig’.*

### *Reactie:*

De tekst van de toelichting zal overeenkomstig bovenstaande punten worden aangevuld c.q. aangepast.

### *Conclusie:*

De toelichting van het bestemmingsplan zal worden aangepast.

## 3. N.V. Nederlandse Gasunie

### *Samenvatting*

De Gasunie vraagt aandacht voor het volgende:

1. Voor de gastransportleiding is ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en het beperken van gevaar voor goederen en personen in de directe omgeving, wettelijk bepaald dat het voldoende is om de belemmeringenstrook te beperken tot een zone van 4 meter ter weerszijden van de onderhavige leidingen. Uit de verbeelding blijkt dat er een bredere strook is weergegeven dan strikt noodzakelijk is. De Gasunie verzoekt aanpassing van de plantoelichting en de breedte van de belemmeringenstrook op de verbeelding terug te brengen.
2. Verzocht wordt de bestemming van het gasontvangstation aan de Gasstraat te wijzigen van 'bedrijventerrein' in 'Bedrijf – Gasontvangstation' (GOS). Het beleid van de Gasunie is er op gericht om binnen bestemmingsplannen gasontvangstations op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen.

Een andere mogelijkheid is om het GOS en de daarbij behorende gronden binnen de bestemming 'bedrijventerrein' aan te duiden met de aanduiding 'gasontvangstation' of 'specifieke vorm van bedrijf – gasontvangstation'. Gelet op het feit dat een GOS valt onder milieucategorie 3.1 van de Staat van Bedrijven en de huidige bestemming bedrijven toelaat met een milieucategorie 2, is aanpassing van de regels noodzakelijk.
3. De Gasunie verzoekt een 'veiligheidszone – bedrijven' op te nemen om zeker te stellen dat geen ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden richting het station.
4. Gasunie verzoekt een bepaling op te nemen dat in geval van strijdigheden tussen dubbelbestemmingen voorrang heeft.
5. Gasunie doet wegens strijdigheid met artikel 14, derde lid Bevb, een tekstvoorstel om artikel 12.3 aan te passen.
6. Gasunie verzoekt om artikel 12.6.1 aan te passen om een veilig en bedrijfszeker gastransport te kunnen waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen te beperken.

*Reactie:*

1. De buisleiding kent een druk van 40 bar. Hierdoor mag afgeweken worden van de 5 meter die is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen(Bevb). De belemmeringenstrook zal conform de bijbehorende Richtlijnen externe veiligheid buisleidingen (Revb) worden teruggebracht naar 4 meter ter weerszijde van de leiding.
2. De bestemming van het Gasontvangstation zal worden gewijzigd in 'specifieke vorm van bedrijven – gasontvangstation'. De planregels worden overeenkomstig aangepast.
3. Conform het Activiteitenbesluit gelden voor het gasontvangstation een tweetal veiligheidszones van resp. 4 en 25 meter. Binnen de veiligheidszone van 25 meter zijn geen kwetsbare objecten toegestaan. Binnen vier meter zijn geen beperkt kwetsbare objecten toegestaan. Aan de afstanden van 4 en 25 meter dient te allen tijde te worden voldaan. De zones worden op de verbeelding opgenomen met de aanduiding

‘veiligheidszone – gasstation 1’ voor de zone van 4 meter en een ‘veiligheidszone – gasstation 2’ voor de zone van 25 meter.

4. Een dergelijke regeling is niet noodzakelijk. Indien twee dubbelbestemmingen of een dubbel- en enkelbestemming samenvallen, geldt sowieso een bouw- en aanlegverbod en is advies nodig van de leidingbeheerder om van dat verbod af te wijken. Een vergunning kan op dat moment alleen worden verleend als de belangen van de leiding niet in het geding zijn. Het is niet duidelijk welk doel wordt bereikt met ‘voorrang geven’ aan een regeling.
5. Het tekstvoorstel van de Gasunie m.b.t. artikel 12.3 onder a wordt overgenomen.
6. Artikel 12.6.1 wordt overeenkomstig het verzoek van de Gasunie als volgt aangevuld: ‘e. *het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair*’.

Door de Gasunie is eveneens een opmerking gemaakt over een op te nemen belemmeringenstrook ter hoogte van afsluiterschema’s. Bij nader inzien is de Gasunie van mening dat het schema in voldoende mate is beschermd.

*Conclusie:*

Met uitzondering van punt 4 zal de toelichting, planregels en verbeelding van het bestemmingsplan overeenkomstig bovenstaande punten worden aangepast.

#### **4. Kamer van Koophandel**

*Samenvatting:*

De Kamer van Koophandel ziet geen aanleiding om op- en aanmerkingen te maken ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan ‘Bedrijventerreinen’.

*Reactie:*

Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan.

*Conclusie:*

Het bestemmingsplan zal niet worden aangepast.

## **5. Veiligheidsregio**

### *Samenvatting:*

De Veiligheidsregio geeft aan dat het bestemmingsplan voor alle deelgebieden conserverend van aard is en concludeert dat het groepsrisico niet significant zal wijzigen ten opzichte van de huidige situatie. De veiligheidsregio vraagt aandacht voor het vastleggen van de huidige situatie en geeft handreikingen.

### *Reactie:*

Met gebruikmaking van de handreikingen is geconstateerd dat de huidige situatie op een juiste wijze is vastgelegd.

### *Conclusie:*

Het bestemmingsplan zal niet worden aangepast.



# **Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan ‘Bedrijventerreinen’**





## 1. Inleiding

Met het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' wordt een eigentijds planologisch en juridisch kader geboden voor het beschermen van het woon-, werk- en leefmilieu in het plangebied. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan het actualiseringsprogramma voor de bestemmingsplannen in de gemeente Castricum. Door de actualisatie van het bestemmingsplan wordt voldaan aan de wettelijke, tienjaarlijkse herzieningsplicht voor bestemmingsplannen.

### *Voorontwerpbestemmingsplan*

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 25 september 2012 ingestemd met het voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerreinen', waarna het voorontwerp vanaf 4 oktober 2012 tot en met 14 november 2012 ter inzage heeft gelegen. Daarnaast is op 15 oktober 2012 een inloopbijeenkomst georganiseerd. Tijdens de inloopbijeenkomst kreeg men de gelegenheid om het voorontwerpbestemmingsplan in te zien en kon men vragen stellen aan een van de vertegenwoordigers van de gemeente. Gedurende de periode voor terinzagelegging is tevens het overleg met instanties gevoerd.

In deze periode zijn 2 inspraakreacties en 5 overlegreacties van instanties naar voren gebracht. In de Nota inspraak en overleg zijn de reacties samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

### *Ontwerpbestemmingsplan*

Hierna heeft het college van burgemeester en wethouders op 11 december 2012 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 19 december 2012 tot en met 30 januari 2013 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode werd een ieder in de gelegenheid gesteld om zowel mondeling als schriftelijk, een zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan naar voren te brengen.

Voorafgaand aan de terinzagelegging is op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening een kennisgeving geplaatst in de Staatscourant en het Nieuwsblad voor Castricum. De kennisgeving is gelijktijdig toegezonden aan het Rijk, de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Het ontwerpbestemmingsplan was analoog raadpleegbaar op de gemeentelijke locatie aan het Raadhuisplein 1 in Castricum. Ook was het ontwerp digitaal raadpleegbaar via de gemeentelijke website ([www.castricum.nl](http://www.castricum.nl)) en de website van de landelijke informatievoorziening voor ruimtelijke plannen ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)).

Over het ontwerpbestemmingsplan is 1 zienswijze naar voren gebracht.

### *Leeswijzer*

In de voorliggende nota is de ingekomen zienswijze samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. De (ambtshalve) wijzigingen die in het bestemmingsplan zijn aangebracht, zijn samengevat in hoofdstuk 3.

## 2. Ingekomen zienswijzen

### 1. Reclamant 1: Ondernemersfederatie CAL, Eerste Groenelaan 6, 1901 HS Castricum

#### *Samenvatting:*

1. Reclamant verzoekt om een uitbreiding van de Castricummerwerf op te nemen in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen', om de volgende redenen;
  - De bestaande Werf is 'vol' gebouwd en het parkeerprobleem groeit;
  - In Castricum is geen ruimte voor het vestigen van nieuwe grote bedrijven, terwijl de Castricummerwerf uitermate geschikt daarvoor is;
  - De uitbreiding kan voorzien in verplaatsing van bedrijfsactiviteiten uit de kern Bakkum;
  - Provinciaal beleid maakt uitbreiding mogelijk en uit onderzoeken is gebleken dat er ook behoefte bestaat aan de uitbreiding;
  - Recentelijk gemeentelijk beleid maakt uitbreiding mogelijk.
2. Indien de uitbreiding planologisch niet mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen', zal er de komende 10 jaren niets gebeuren en dat is ongewenst. Het bestemmingsplan dient voorbereid te zijn op de komende 10 jaar, het argument dat het te actualiseren bestemmingsplan vertraging oploopt snijdt geen hout.
3. De ondernemersfederatie heeft op dit moment geen tijd en middelen om de nodige onderzoeken uit te laten voeren en een plan uit te werken. Dit is volgens reclamant ook niet nodig omdat de uitbreiding gewenst is volgens provinciaal en gemeentelijk beleid. Onder het stellen van nadere voorschriften kan in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen waardoor de uitbreiding mogelijk wordt gemaakt.

#### *Reactie gemeente:*

##### 1. Gemeentelijk beleid

De ondernemers van het bedrijventerrein Castricummerwerf zien graag uitbreiding van het bedrijventerrein om in de lokale ruimtebehoefte te voorzien. Gelet op de huidige intensieve bebouwing en benutting van het terrein wordt door ondernemers naar de toekomst meer ruimtebehoefte verwacht. In de op 6 oktober 2011 door de gemeenteraad vastgestelde 'Structuurvisie Bedrijventerreinen' is opgenomen dat een uitbreiding van het bedrijventerrein Castricummerwerf als uitbreidingslocatie de voorkeur heeft. Met deze uitbreiding wordt het hoofddoel 'de herstructurering van de bestaande terreinen Castricummerwerf en Schulpstet' op gang geholpen.

In paragraaf 7.4 van de 'Structuurvisie Bedrijventerreinen' is eveneens aangegeven dat voor een eventuele uitbreiding van het bedrijventerrein een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan noodzakelijk is. Het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' is een actualisatie van de bestemmingsplannen voor de bestaande bedrijventerreinen. Het actualiseringsprogramma richt zich op beheergerichte, conserverende bestemmingsplannen. Voor het meenemen van ontwikkelingen binnen deze actualisatieslag zijn in het Uitvoeringsplan 'Actualisatie bestemmingsplannen' spelregels opgesteld. In hoofdstuk 2, paragraaf 5.1 van het uitvoeringsplan is opgenomen dat plannen die voldoende concreet zijn, waarvan de haalbaarheid is aangetoond en daarnaast de planologische en economische uitvoerbaarheid zijn aangetoond, worden meegenomen in het te bestemmingsplan.

Het verzoek om de uitbreiding van het bedrijventerrein Castricummerwerf voldoet hier niet aan.

## **Provinciaal beleid**

Bij een (her-)ontwikkeling van bedrijventerreinen moet rekening gehouden worden met regionale verschillen, de Provincie is dan ook verantwoordelijk voor de afstemming van de planning, realisatie, beheer en herstructurering van bedrijventerreinen.

In de Provinciale Structuurvisie Noord-Holland 2040, vastgesteld op 21 juni 2010 is bepaald dat de provincie het aanbod aan bedrijventerreinen zowel kwantitatief als kwalitatief zo goed mogelijk wil laten aansluiten op de vraag. Bij een zorgvuldige planning van bedrijventerreinen wordt eerst gekeken naar de noodzaak van een nieuwe locatie (uitbreiding) op basis van een realistische vraag en de mogelijkheden van herstructurering en intensivering van bestaande locaties, voordat gekozen wordt om nieuwe bedrijventerreinen aan te leggen (de zogenaamde SER ladder). Efficiënt ruimtegebruik en verbetering van kwaliteit staat centraal. Indien de noodzaak is aangetoond wordt een ontwikkeling van een bedrijventerrein opgenomen in de behoefteraming en vertaald naar de planningsopgave van de Provinciale Structuurvisie.

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) is een verbod opgenomen tot aanleg of uitbreiding van bedrijventerreinen en kantoorlocaties in het landelijk gebied. Van dit verbod kan worden afgeweken indien voldaan wordt aan bepaalde voorwaarden. Een van de voorwaarden is dat de aanleg of uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein in overeenstemming dient te zijn met de geldende provinciale planningsopgave.

Indien een nieuwe ontwikkeling is opgenomen in de planningsopgave is de nut en noodzaak reeds aangetoond. Vervolgens dient te worden aangetoond dat de betreffende ontwikkeling niet (geheel) door middel van verdichting, transformatie en herstructurering kan worden gerealiseerd. Wanneer een voorgenomen ontwikkeling noodzakelijk is en verdichting niet mogelijk is, wordt nieuwe uitleg buiten het Bestaand Bebouwd Gebied gerealiseerd. Ontwikkelingen buiten Bestaand Bebouwd Gebied moeten voldoen aan eisen op het gebied van ruimtelijke kwaliteit, bereikbaarheid en duurzaam bouwen. Nieuwe uitleg moet gebaseerd zijn op de lagenbenadering (bodem/ondergrond, netwerken en occupatiepatronen) en rekening houden met de effecten van klimaatverandering, bereikbaarheid, groenopgave, milieukwaliteit en het benutten van duurzaam energie/bouwen.

De uitbreiding van de Castricummerwerf komt niet in de behoefteraming en de planningsopgave van de regio Noord-Holland Noord naar voren en is dan ook niet opgenomen in de Provinciale Structuurvisie. Hiermee wordt niet voldaan aan de voorwaarden om af te wijken van het verbod in de PRVS. Gelet op bovenstaande is het verzoek voor het uitbreiden van de Castricummerwerf niet in overeenstemming met het provinciale beleid.

Het bedrijventerrein Castricummerwerf is wel opgenomen in het Provinciaal Herstructureringsprogramma 2009-2020. Dit betekent dat in de periode 2014-2020 het bedrijventerrein een facelift krijgt. Een uitbreiding van het bedrijventerrein is hierbij niet aan de orde.

Het verzoek voor het uitbreiden van het bedrijventerrein wordt niet meegenomen in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen', aangezien het niet voldoet aan de voorwaarden zoals verwoord in het uitvoeringsplan 'actualisatie bestemmingsplannen' en niet in overeenstemming is met het provinciale beleid.

2. Het niet meenemen van de uitbreiding van het bedrijventerrein in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' betekent niet dat de komende 10 jaar geen uitbreiding zal kunnen plaatsvinden. Indien wordt voldaan aan de aspecten genoemd bij de beantwoording onder punt 1 kan een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan worden opgesteld. Het niet meenemen van de uitbreiding van de Castricummerwerf in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' gaat niet alleen om de extra tijd die het vergt, maar met name de haalbaarheid van de ontwikkeling is essentieel.
3. Uit de beantwoording van punt 1 blijkt dat de uitbreiding niet voldoet aan het provinciaal beleid. Het feit dat de uitbreiding is opgenomen in de 'Structuurvisie Bedrijventerreinen' doet niets af aan de juridische/planologische verplichting dat ook aan een wijzigingsbevoegdheid deugdelijk onderzoek naar de gevolgen van de nieuwe bestemming ten grondslag moet liggen en de uitvoerbaarheid van de wijzigingsbevoegdheid voldoende moet worden onderbouwd.  
In dit geval betekent dat, dat er onderzoek verricht moet zijn naar o.a. de geluidsaspecten voor omliggende woningen/bedrijven, verkennend bodemonderzoek, archeologisch onderzoek, milieubelasting voor de omgeving, ecologisch onderzoek en verkeerskundig onderzoek. Eveneens dient de economische haalbaarheid te worden onderbouwd.  
De uitbreiding van de Castricummerwerf voldoet hier niet aan.

*Conclusie:*

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

### 3. Ambtshalve wijzigingen

#### Planregels

1. Artikel 1.59 de begripsbeschrijving mantelzorg, *wijzigen in*:  
Het bieden van zorg in één woning en bijbehorende aan- en uitbouwen **of vrijstaand bijgebouw**, dus alleen in afhankelijke woonruimte, aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke werking of uitstraling heeft die met de woonruimte in overeenstemming is;
2. Artikel 1.9 definitie afhankelijke woonruimte, *wijzigen in*:  
Woonruimte die niet kan worden bewoond door een huishouden, zonder afhankelijkheid van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte.
3. *Toevoegen aan* artikel 1, onder 1.77 de begripsbepaling: *webwinkel*  
De uitoefening van detailhandel, zonder de uitstalling ten verkoop, waarbij de goederen uitsluitend worden verkocht door middel van een schriftelijke en/of elektronische opdracht en die niet ter plaatse aan de koper ter hand wordt gesteld.
4. *Toevoegen artikel 3.5.1 onder c*:  
Artikel 3.1 voor het toestaan van een webwinkel, mits de (bedrijfs)activiteiten voor wat betreft de aard en de omvang van de milieuhinder die het veroorzaakt gelijk kan worden gesteld met een bedrijf genoemd in de betreffende milieucategorie.