



# Aanmeldnotitie m.e.r. Transformatie Jachthaven Laamens Akersloot

Gemeente Castricum

Datum: 21 oktober 2020

Versie: definitief

**Aanvrager:**

Vastesteen Projectontwikkeling



**Opgesteld door:**

TPHG Architecten i.s.m. stedenbouwkundige

## Inhoud:

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding voor deze aanmeldnotitie m.e.r. ....	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag .....	4
1.3	Geldend bestemmingsplan .....	4
1.4	Procedurele aspecten vormvrije m.e.r. ....	4
1.5	Inhoudsvereisten aanmeldnotitie m.e.r. ....	5
1.6	Diepgang van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	5
1.7	Reeds voor Laamens uitgevoerde omgevingsonderzoeken .....	6
2	Beoordeling.....	7
2.1	Beschrijving van de ingreep .....	7
2.2	Effectrelaties en dosis-effectrelaties van de voorgenomen activiteit.....	8
2.3	Wat zijn maatgevende effecten van de voorgenomen activiteit? Is er sprake van emissies.....	9
2.4	Zijn er over de activiteit indicatieve invloed afstanden bekend?.....	9
2.5	Overige:.....	9
2.6	Conclusie.....	11
	Geraadpleegde bronnen.....	12

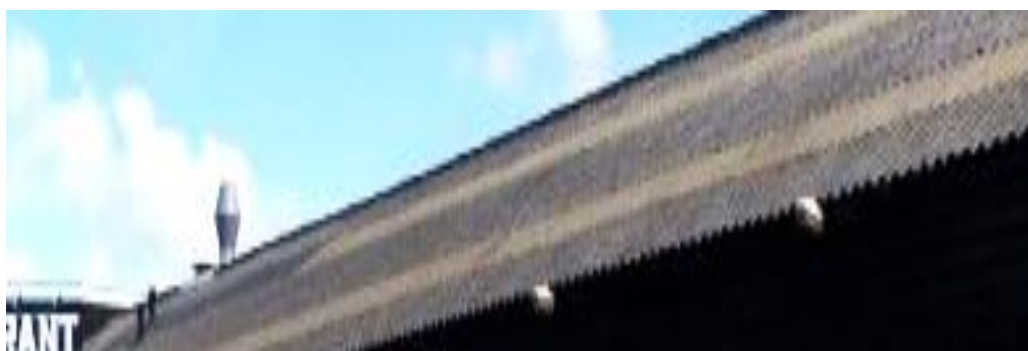
# 1 Inleiding

Jachthaven Laamens en De Skulper vormen samen de inbreidingslocatie “Omgeving Jachthaven Akersloot”, waarbij voor plan De Skulper, voor het appartementengebouw inmiddels omgevingsvergunning is verleend. Het appartementengebouw van De Skulper betreft daarmee de eerste fase van de realisatie van de inbreidingslocatie “Omgeving Jachthaven Akersloot” (ook wel Masterplan 2009).

Met betrekking tot het kaderstellend besluit bevindt het plan van Laamens zich in de afrondende fase voor wat betreft afstemming met de raad en de participatie.



*Bestaande situatie: Luchtfoto Jachthaven Laamens en omgeving*



*Bestaande situatie: Hoofdgebouw Jachthaven Laamens aan de Geesterweg*

## 1.1 Aanleiding voor deze meldnotitie m.e.r.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU. De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het Besluit m.e.r. is hierdoor gewijzigd en in werking getreden op 7 juli 2017, voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat voor onder andere een nieuw bestemmingsplan een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een meldnotitie.

De activiteit die met het bestemmingsplan Jachthaven Laamens mogelijk zal worden gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. De drempelwaarden genoemd in kolom 2: 'gevallen' van onderdeel D zijn indicatief. Dit betekent dat als men een activiteit wil realiseren die in onderdeel D van het Besluit m.e.r. benoemd staat, maar beneden de drempelwaarden van kolom 2 valt, toch moet worden nagegaan of sprake kan zijn van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Dit moet worden nagaan via de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'.

### Een vormvrije m.e.r.-beoordeling geldt ook voor kaderstellende plannen.

Het in voorbereiding zijnde kaderstellend plan voor Jachthaven Laamens voorziet in de realisatie van 90 woningen en 14 recreatiearken in bestaand stedelijk gebied van Akersloot.

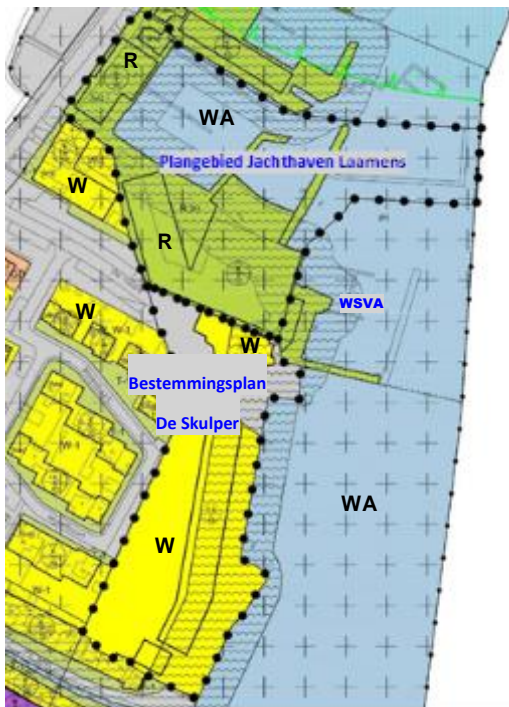
De drempelwaarden betreffende de categorie worden niet overschreden of zijn niet van toepassing (oppervlakte van 200 ha of meer, 2.000 of meer woningen en/of bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer).

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen transformatie van Jachthaven Laamens. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld. De conclusie van voorliggende notitie is, dat met de voorgenomen transformatie geen sprake kan zijn van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

## 1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Vastesteen is namens Jachthaven Laamens de initiatiefnemer van het project. Het bevoegd gezag is de gemeente Castricum.

## 1.3 Geldend bestemmingsplan



Jachthaven Laamens is gelegen binnen het geldend bestemmingsplan Akersloot. Het plangebied heeft de bestemmingen Recreatie (R) en Water (WA). Op de bestemming Recreatie ligt de functieaanduiding 'jachthaven'.

Op het plangebied liggen tevens de dubbelbestemmingen Waarde Archeologie en Waterstaat.

De voorgestelde transformatie van de jachthaven naar de bestemming Wonen (W) past niet binnen de gebruiksregels en de bouwregels van de geldende bestemmingen Recreatie en Water. Voor Jachthaven Laamens wordt net als voor De Skulper een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Bestemmingsplan De Skulper betreft net als plan Laamens de transformatie van een voormalig bedrijfsmatige activiteit naar wonen aan het water.

*Geldend bestemmingsplan Akersloot + Ontwerp bestemmingsplan De Skulper*

## 1.4 Procedurele aspecten vormvrije m.e.r.

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.

3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing.
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit, in dit geval het bestemmingsplan, te worden opgenomen.
5. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een 'beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit'. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt.

Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht in de procedure van het uiteindelijk te nemen besluit; dit betreft dus het toekomstig op te stellen ruimtelijk plan om de bestemmingswijziging mogelijk te maken. In de dan te doorlopen ruimtelijke procedure, kan door eenieder worden ingesproken en bezwaar worden gemaakt op het planvoornemen. Zo nodig kan beroep worden ingesteld door diegenen die tijdig hebben gereageerd.

## 1.5 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie m.e.r.

Doel van een aanmeldnotitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

- de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
- de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
- de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

## 1.6 Diepgang van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Volgens infomil.nl hangt de benodigde diepgang af van onder andere de aard van de voorgenomen activiteit, de (gevoeligheid van de) omgeving waarin de activiteit is gesitueerd en de mate van beschikbaarheid van informatie, bijvoorbeeld over de gevoeligheid van gebieden.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling kan aandacht worden besteed aan een globale beschrijving van de ingreep en de effectrelaties en dosis-effectrelaties van de voorgenomen activiteit en de maatgevende effecten van de voorgenomen activiteit. Is er sprake van emissies (bijvoorbeeld van geluid, lucht), verkeer aantrekkende werking e.d.? Wat is het ruimtebeslag? Wat is de afstand van de activiteit(en) tot gebieden die gevoelig zijn? Zijn er over de activiteit indicatieve invloed afstanden bekend? (bijvoorbeeld

uit het 'groene boekje'). Wat zijn de gevoelig gebieden? Heeft de voorgenomen activiteit daar invloed op?

Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling 'ontaard' in een uitgebreid onderzoek naar mogelijke milieugevolgen. Een algemene aanbeveling op infomil.nl is dan ook: hou het zo kort en bondig als verantwoord is. In veel gevallen zal immers al snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er kan beknopt worden beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

## 1.7 Reeds voor Laamens uitgevoerde omgevingsonderzoeken

Ten behoeve van de transformatie van Jachthaven Laamens zijn al de volgende omgevingsonderzoeken uitgevoerd:

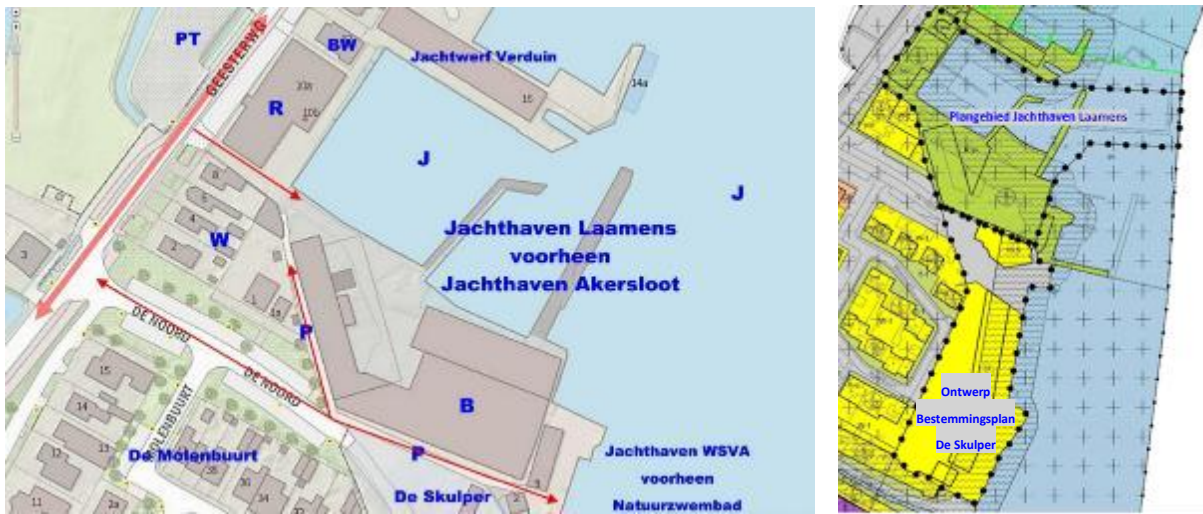
- ✓ Asbestinventarisatie 6 december 2018
- ✓ Bodemonderzoek 27 februari 2019
- ✓ Akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï maart 2021
- ✓ Memo Oversteekplaats Geesterweg 8 maart 2019
- ✓ QuickScan Flora en Fauna 9 maart 2021
- ✓ Aanvullend Veldonderzoek Flora en Fauna
- ✓ Aeries berekening oktober 2020
- ✓ Akoestisch onderzoek milieuzonering maart 2020

Uit bovenstaande onderzoeken, inclusief de Aeries-berekening, kan geconcludeerd worden dat milieu geen belemmering vormt voor uitvoering van dit initiatief.

Bij het opstellen van deze aanmeldnotitie m.e.r. is gebruik gemaakt van bovengenoemde omgevingsonderzoeken. Deze onderzoeken zijn gevoegd als bijlage bij het concept bestemmingsplan van oktober 2020.

## 2 Beoordeling

### 2.1 Beschrijving van de ingreep



Jachthaven Laamens heeft 100 ligplaatsen voor sloepen, zeilboten en motorboten. Daarnaast vindt in de loodsen onderhoud plaats, zoals anti fouling/ primer coating, lak- en schilderwerkzaamheden en reparatie van stalen, polyester en houten schepen.

De jachthaven bestaat uit de jachthaven (J) een bedrijfswoning (BW) een restaurant (R) en een complex van bedrijfsgebouwen (B). De jachthaven is gelegen aan de Geesterweg, De Noord en een pad tussen De Noord en de jachthaven van de WWSVA. Aan de overzijde van de Geesterweg ligt een parkeerterrein (PT) van Jachthaven Laamens. Aan de jachthaven grenzen, langs de Geesterweg Jachtwerf Verduin met bedrijfswoning en 5 woningen, Geesterweg 2, 4, 6 en 8 (W), 1 woning langs De Noord (W), de haven van Watersportvereniging Akersloot (WWSVA), De Skulper en de Molenvuurt. De jachthaven en de haven van de WWSVA zijn verbonden met een typisch Akerslootse prikker (P). Op de locatie van de WWSVA lag in het verleden het Natuurzwembad van Akersloot.



*Impressie Stedenbouwkundige situatie voor transformatie van Jachthaven Laamens*

Het stedenbouwkundige plan voor transformatie van de jachthaven betreft 90 woningen, 14 recreatie-arken en circa 207 parkeerplaatsen, waarvan circa 121 pp op het bestaande parkeerterrein aan de Geesterweg. De nieuwe functie van jachthaven Laamens is daarmee een woonlocatie aan het water, met in de bijbehorende haven ligplaatsen voor de bewoners van de nieuwe woningen, en een buitenhaven met 14 recreatiearken (drijvende recreatiewoningen).

## 2.2 Effectrelaties en dosis-effectrelaties van de voorgenomen activiteit.

Voor het plan is een natuurtoets uitgevoerd door Van der Goes en Groot ecologisch onderzoeks- en adviesbureau. Het rapport meldt het volgende over Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

### Natura 2000

Het plangebied ligt op meer dan drie kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Het Noordhollands Duinreservaat. Gezien de grote afstand en de uit te voeren werkzaamheden worden op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals licht, geluid of optische verstoring. Er hoeft hiernaar geen nadere toetsing uitgevoerd te worden.

### Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt nét buiten het NNN, inclusief de zogenaamde verbindingzones die verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden (zie onderstaande Figuur 2).

**Figuur 2.**  
Ligging van het plangebied (rood omrand) ten opzichte van beschermde Weidevogelgebieden en het NNN-netwerk (EHS in legenda).



De gebiedsbescherming van het NNN-netwerk kent geen zogenaamde 'externe werking'. Wel dient te worden bekeken of een project valt onder 'een goede ruimtelijke ordening'. De vraag is daarbij of de locatie wel de beste is voor deze bestemming (ook met het oog op natuurwaarden) en of de gevolgen van het plan het nabijgelegen NNN-gebied niet in betekende mate aantasten.

Aangezien het plangebied al bebouwd is en door de plannen bebouwd blijft en is gelegen in een bebouwingslint te midden van andere bebouwing, worden er geen negatieve gevolgen verwacht voor wezenlijke kenmerken en waarden van het nabijgelegen NNN-gebied.

Er wordt daarom voldaan aan de voorwaarde van goede ruimtelijke ordening, Een verdere toetsing is niet noodzakelijk.

### Weidevogelgebieden

Het gebied is niet begrensd als een bijzonder te beschermen weidevogelleefgebied of belangrijk weidevogelgebied (zie Figuur 2). Er is geen negatief effect mogelijk op Weidevogelleefgebieden, een nadere toetsing is niet nodig.



## 2.3 Wat zijn maatgevende effecten van de voorgenomen activiteit? Is er sprake van emissies

Bij (interne) saldering van het bestaande gebruik op de referentiedatum blijkt dat de huidige projectbijdrage van zowel aanlegfase als de gebruiksfase 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Deze bijdragen worden als verwaarloosbaar beschouwd. In een te volgen vervolgpcedure kan derhalve vergunning of een VVGB voor het project worden verkregen.

## 2.4 Zijn er over de activiteit indicatieve invloed afstanden bekend?

Ten zuiden van het plangebied van Laamens ligt het bedrijf Delvis met geurcontouren. De bestaande geurhinder contouren van Dilvis liggen geheel buiten de plangrenzen van Laamens, terwijl in het kader van bestemmingsplan De Skulper maatregelen worden getroffen aan de bron.

Het plangebied van Laamens grenst met de noordzijde aan Jachthaven Verduin. Zowel Jachthaven Laamens, als Jachthaven Verduin liggen aan de Geesterweg, de hoofdontsluitingsweg van Akersloot. Het gebiedstype is daarmee gemengd. De milieuafstand voor geluid wordt daarmee 30 meter, in plaats van 50 meter.

De jachthavens Laamens en Verduin hebben geen pompstation en/of opslag van brandstof. Voor de relatie van Jachthaven Verduin met de nieuwe woningen in Jachthaven Laamens is de geluidbelasting onderzocht op de gevels van de nieuwe woningen.

Uit dit onderzoek blijkt dat bij geen van de nieuwe woningen de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit wordt overschreden ten gevolge van geluidshinder afkomstig van de jachthaven Verduin, Laamens 2 (jachthaven bewoners) en de WSVa. Wel wordt stap 2 uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzoneringsring" overschreden als gevolg van jachthavens Verduin en Laamens 2. De overschrijding kan acceptabel geacht worden, daar de woningen locatie specifiek zijn. Stap 3 uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzoneringsring" wordt niet overschreden.

## 2.5 Overige:

### De cumulatie met andere projecten.

Grenzend aan het plangebied is de ontwikkeling gepland van woongebied De Skulper. De Skulper betreft transformatie van een voormalig bedrijventerrein naar wonen. Jachthaven Laamens en De Skulper liggen beiden binnen de inbreidingslocatie "Omgeving Jachthaven Akersloot". Voor de Skulper is een nieuw bestemmingsplan vastgesteld en onherroepelijk geworden.

De transformatie van Jachthaven Laamens en De Skulper tot wonen aan het water, betreft ook gezamenlijk geen ontwikkeling die tot negatieve milieueffecten kunnen leiden.

### Gebruik natuurlijke hulpbronnen.

Reguliere bouw wordt doorgaans gerealiseerd met onder meer steenachtige materialen, beton, staal en hout. Het gaat om grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn. Daarnaast worden de toekomstige appartementen gerealiseerd met aandacht voor duurzame energie(systemen), ingegeven door onder andere de huidige verplichting in het Bouwbesluit om gasloos te bouwen. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de woningen en de woonomgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft daarmee geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veroorzaken, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd.

### De productie van afvalstoffen.

Afvalstoffen komen vrij en/of ontstaan als gevolg van normaal gebruik van de bebouwing. Bouwafval kan bij aanleg evenals huishoudelijk afval in de gebruiksfase, op de gebruikelijke wijze worden ingezameld en verwerkt. Het gaat hierbij om afvalsoorten die geschikt zijn voor hergebruik. Over het algemeen kan ruim 90% van het bouwafval worden ingezet als grondstof voor nieuwe producten. Het is daarom essentieel om bouwafval goed te scheiden. Dit begint op de bouwplaats.

### Verontreiniging en hinder

Aanlegfase: enkel tijdens de bouw. Gebruiksfase: met toename van verkeer door de ontwikkeling van het planvoornemen zijn er consequenties voor geluid en luchtkwaliteit. Dit leidt echter niet tot relevante milieueffecten. Gelet op de omvang van het plan draagt het planvoornemen slechts in 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit.

Een eventuele toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied als gevolg van het planvoornemen is zoals gezegd middels een Aeriusberekening in beeld gebracht. De conclusie van de berekening is, dat er geen vergunning of melding nodig is in het kader van de Wnb voor verhoogde stikstofuitstoot van de aanleg of het gebruik.

### Het risico van zware ongevallen en/of rampen

Binnen en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen waarvan een plaatsgebonden risicocontour of invloed gebied van het groepsrisico zijn gesitueerd over het plangebied.

Aan de overzijde van het meer/ het kanaal ligt een route gevaarlijke stoffen (N244)

Door DHV is in 2010 een Verkennend onderzoek gedaan naar vervoer gevaarlijke stoffen over Provinciale wegen Provincie Noord-Holland. Conclusies en aanbevelingen uit dit onderzoek:

- *Plaatsgebonden risico: Voor de provinciale wegen binnen Noord-Holland is onderzocht dat er geen plaatsgebonden risico contour  $10^{-6}$  per jaar aanwezig is. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico niet leidt tot knelpuntsituaties voor de provinciale wegen binnen Noord-Holland.*
- *Plasbrandaandachtsgebied: Voor de provinciale wegen binnen Noord-Holland is onderzocht dat het instellen van geen plasbrandaandachtsgebied (of vergelijkbare zone met beperkingen) niet opportuun is. Als gevolg van het vervoer van brandbare vloeistoffen zijn er geen ruimtelijke beperkingen.*
- *Groepsrisico: Ten aanzien van het aspect groepsrisico kan op basis van de inventarisatie en de daaropvolgende interviews worden geconcludeerd dat de provinciale wegen N208, N201, N232 en de N231 een aandachtspunt zijn. De provinciale weg N208 vormt een aandachtspunt binnen de gemeenten Haarlem, Heemstede, Bloemendaal en Velsen. Voor de provinciale wegen N201, N232 en N231 betreft het de gemeente Haarlemmermeer.*

Plaatsgebonden risico leidt niet tot knelpunten. Voor vervoer van brandbare stoffen gelden geen ruimtelijke beperkingen. Voor het groepsrisico is gebleken dat de N244 geen aandachtspunt is.

De woningen bevinden zich op ongeveer 305 meter van het hart van de N244. De recreatieve arken op circa 250 meter. Maatgevend voor het groepsrisico en de omvang van het invloed gebied is het aantal GF3 transporten (omvang invloed gebied 355 meter). Het plangebied ligt daarmee binnen het invloed gebied van de N244.

Volgens de vuistregels uit de Handleiding Risicoanalyse Transport, moeten overeenkomstig artikel 8 van het Bevt situaties binnen 200 meter van de weg worden beschouwd ten aanzien van het groepsrisico. De Tabel 1-6 Drempelwaarden GF3-vervoer voor overschrijding 10% van de oriëntatiewaarde, weg buiten bebouwde kom, eenzijdige bebouwing gaat dan ook tot maximaal 200 meter.

Gezien de afstand van 305 meter van de geplande woningen en 250 meter van de geplande recreatie-arken tot de N244 kan gesteld worden dat het groepsrisico lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Een volledige verantwoording van het groepsrisico kan achterwege blijven. Er is ingegaan op de aspecten zelfredzaamheid, hulpverlening in geval van calamiteit en bestrijdbaarheid. Hieruit blijkt dat, met inachtneming van het advies van de Veiligheidsregio, dat het aspect externe veiligheid niet voor belemmeringen zal zorgen. De route gevaarlijke stoffen over de N244 vormt daarmee geen belemmering in de transformatie van jachthaven Laamens naar wonen.

#### Het risico van rampen door klimaatverandering.

De hoogte van de waterkering aan het Alkmaardermeer wordt in overleg met het waterschap afgestemd op de laatste stand van zaken.

#### Risico's voor de menselijke gezondheid.

Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid (zoals hinder veroorzakende objecten/activiteiten).

#### De aard, de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van effecten op de omgeving

De effecten als gevolg van de nieuwbouw van de woningen en recreatiearken blijven beperkt tot de directe omgeving van het plangebied. Bewoners aan de Noord en de Geesterweg krijgen andere bebouwing in de straat. Qua aard en omvang van de nieuwe bebouwing past dit in het bebouwingsbeeld en het gebruik dat wordt beoogd met de inbreidingslocatie 'Omgeving Jachthaven Akersloot' als Waterfront aan het Alkmaardermeer.

#### Het grensoverschrijdende Karakter van het effect

Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake

#### De intensiteit en de complexiteit van het effect.

De potentieel aanzienlijke effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving. Relevante milieuaspecten voor onderzoek zijn bodem, ecologie, externe veiligheid, geluidhinder, water, bedrijvenhinder en luchtkwaliteit. Hiertoe zijn al verkennende onderzoeken gedaan waaruit geen redenen blijken om aan te nemen dat sprake is van onoverkomelijke belemmeringen voor planontwikkeling op deze planlocatie.

#### Waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie

De effecten duren zo lang het plangebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen en de hiertoe gerealiseerde bebouwing op te ruimen. Omdat mag worden uitgegaan van een duurzaam gebouwde omgeving gaat het hierbij dan ook in zekere zin om een onomkeerbare ontwikkeling.

#### De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Er zijn als gevolg van het planvoornemen geen effecten op de omgeving te verwachten waarvoor op voorhand mitigerende maatregelen aan de orde zijn.

## 2.6 Conclusie

In voorliggende notitie zijn de gevolgen besproken van het realiseren van woningen en recreatiearken op een stedelijke dorpslocatie in Akersloot, gemeente Castricum. De inventarisatie is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn

2014/52/EU (waarmee Richtlijn 2011/92/EU is gewijzigd). Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu.

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief zeer geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

## Geraadpleegde bronnen

Voor de beoordeling of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de transformatie van Jachthaven Laamens naar wonen aan de haven en het meer, is gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- De in punt 1.7 van deze notitie opgesomde onderzoeken
- Overleg met de Waterbeheerder februari 2019 en oktober 2020
- Landelijke risicokaart
- Verkennend onderzoek vervoer gevaarlijke stoffen over Provinciale wegen Provincie Noord-Holland en DHV 2010
- Vuistregels uit de Handleiding Risicoanalyse Transport
- Vastgesteld Kaderstellend Fasedocument Transformatie Jachthaven Laamens Akersloot
- Concept bestemmingsplan Jachthaven Laamens d.d. 20 oktober 2020