

Bestemmingsplan Akersloot

Bijlagen

Gemeente Castricum

8 december 2011

Vastgesteld

9T2523

INHOUDSOPGAVE

BIJLAGEN

1. Akoestisch onderzoek
2. Bodemkaart
3. Bodemkwaliteit STRABIS
4. Quicksan ecologie
5. 'Nee, tenzij'-toets 't Hoorntje
6. Archeologisch onderzoek Kloosterlaan
7. Archeologisch onderzoek Koningsweg
8. Inspraak- en overlegnota
9. Stedenbouwkundig advies

Bijlage 1

Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek bestemmingsplan
Akersloot
ten gevolge van wegverkeer

3 februari 2010
Definitief rapport
9T2523.01

Barbarossastraat 35
Postbus 151
6500 AD Nijmegen
+31 (0)24 328 42 84 Telefoon
+31 (0)24 323 61 46 Fax
info@nijmegen.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel	Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Akersloot ten gevolge van wegverkeer
Verkorte documenttitel	bestemmingplan Akersloot
Status	Definitief rapport
Datum	3 februari 2010
Projectnaam	Akersloot
Projectnummer	9T2523.01
Auteur(s)	M. R. Mulder, A. Vermeulen
Opdrachtgever	Gemeente Castricum
Referentie	R0001/9T2523.01

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1 INLEIDING	1
2 GEHANTEERDE UITGANGSPUNTEN	2
2.1 Bouwplan	2
2.2 Verkeersgegevens	2
2.3 Rekenmethode	5
3 WETTELIJK KADER	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Wegverkeerslawaaï	6
3.2.1 Zones langs wegen	6
3.2.2 Voorkeurswaarde en maximale ontheffing vervangende nieuwbouw	7
3.2.3 Voorkeurswaarde en maximale ontheffing nieuwbouw	7
3.2.4 Aftrek op basis van artikel 110g Wet geluidhinder	7
3.2.5 Geluidniveau binnen de woning	7
4 REKENRESULTATEN	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Locatie Koningsweg	8
4.3 Locatie Martin Luther Kingstraat	9
4.4 Locatie Frans Halslaan	10
5 CONCLUSIE	11

BIJLAGEN

Bijlage 1: Verkeersgegevens

Bijlage 2: Rekenresultaten

In het kader van het bestemmingsplan Akersloot is voor een vijftal bouwlocaties een akoestisch onderzoek verricht. Het gaat om de (deels vervangende) nieuwbouw van geluidgevoelige gebouwen binnen de bebouwde kom. Dit rapport geeft een indicatie van de geluidssituatie bij deze woningen ten gevolge van het wegverkeer. Drie van de vijf nieuwe bouwlocaties liggen binnen de zone van de Geesterweg. Geen van de te onderzoeken locaties liggen binnen de zone van de A9. De overige wegen hebben een 30 km/uur regime en vallen daardoor buiten het toetsingskader van de Wgh. De etmaalintensiteiten op deze wegen zijn tevens dermate laag dat er aangenomen wordt dat de voorkeurswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. De woningen langs deze 30 km/uur wegen zijn met blauw aangegeven in figuur 1 en worden verder niet onderzocht. In dit rapport worden alleen de drie locaties binnen de geluidzone van de Geesterweg onderzocht (in geel aangegeven).

Een overzicht van de planlocaties is opgenomen in figuur 1.



Figuur 1. Overzicht planlocaties

Voor de te ontwikkelen locaties is in dit indicatieve onderzoek het aspect wegverkeerslawaaai onderzocht.

2 GEHANTEERDE UITGANGSPUNTEN

2.1 Bouwplan

De volgende locaties zijn onderzocht:

- Bij de locatie aan de Koningsweg wordt een kavel gesplitst, waarbij één woning wordt vervangen en één woning wordt gebouwd;
- Bij de locatie Martin Luther Kingstraat wordt een kantoor verbouwd tot 12 - 16 woningen.
- Bij de locatie Frans Halslaan wordt van één pand de bestemming gewijzigd van kantoor naar woning op de begane grond. De woning op de eerste verdieping blijft bestaan.

De bouwplannen aan de Koningsweg en Martin Luther Kingstraat bestaan uit maximaal drie bouwlagen.

Er is gerekend op de volgende waarneemhoogten:

- 1^e bouwlaag - begane grond : 1,5 meter
- 2^e bouwlaag : 4,5 meter
- 3^e bouwlaag : 7,5 meter

Voor de Frans Halslaan is alleen gerekend op de 1^e bouwlaag.

Voor het op te stellen rekenmodel wordt gebruik gemaakt van:

- kaartmateriaal van de omgeving.
- het laatste ontwerp van het bestemmingsplan.
- GBKN (Grote Basis Kaart Nederland). (gbkn Akersloot.dwg)

2.2 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens zijn afkomstig van de gemeente Castricum. Voor het peiljaar 2020 zijn de gehanteerde gegevens door prognoses vastgesteld.

De volgende gegevens zijn van belang:

- etmaalintensiteiten in weekdaggemiddelden
- verdeling dag- avond- en nacht uurpercentages
- verdeling licht-, middel- en zwaar verkeer
- maximale rijsnelheden
- wegdektypes

Etmaalintensiteiten

Van het wegennet bestaan tellingen die zijn uitgevoerd in 2009. Hiermee zijn via een verkeersmodel de etmaalintensiteiten voor het peiljaar 2020 berekend. De gehanteerde onderverdeling van het verkeer voor het jaar 2020 is hetzelfde als die uit het jaar 2015. De uitgebreide verkeersgegevens inclusief de onderverdelingen uit 2015 zijn opgenomen in bijlage 1.

Tabel 1: Overzicht relevante verkeersgegevens Geesterweg.

Locatie	jaar	mvt per etmaal	Km/uur	verharding
Koningsweg	2020	9.335	80	DAB
M. L. Kingstraat	2020	6.476	50	DAB
F. Halslaan	2020	5.326	50	DAB

Wegdektypes

Er is in dit onderzoek op alle wegen gerekend met het referentie wegdek DAB (Dicht Asfalt Beton).

Snelheden

Op de wegen binnen het onderzoeksgebied is de gehanteerde maximumsnelheid afhankelijk van het wegvak 50, 60 of 80km/uur (zie bijlage 1).

De drie planlocaties zijn wel gelegen binnen de geluidzone van:

- Geesterweg : zone 200m

Rekenpunten

In onderstaande figuren (Figuur 2 t/m 4) zijn de rekenpunten weergegeven.



Figuur 2. Overzicht rekenpunten Koningsweg



Figuur 3. Overzicht rekenpunten Martin Luther Kingstraat



Figuur 4. Overzicht rekenpunten Frans Halslaan

2.3 Rekenmethode

Het rekenmodel is gemaakt met behulp van het programma WinHavik van DirActivity software (versie 7.79). Het programma maakt bij de berekeningen gebruik van het Royal Haskoning rekenhart voor wegverkeerslawaaai SRMII (Standaard Reken- en Meetvoorschrift) versie 12.

3 WETTELIJK KADER

3.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt een toetsingskader voor het geluidniveau op de gevels van woningen. De wet kent een ondergrens, de zogenaamde voorkeurswaarde. Wanneer de geluidbelasting lager is dan deze waarde, zijn de voorwaarden die de Wet geluidhinder stelt aan het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen) niet van toepassing. Daarnaast is er in de wet een bovengrens opgenomen, de maximaal toelaatbare geluidbelasting. Indien de geluidbelasting hoger is dan deze waarde, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen in principe niet mogelijk.

Wanneer de geluidbelasting in de bandbreedte tussen de voorkeurswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting ligt, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen aan beperkingen gebonden en alleen onder voorwaarden mogelijk. Dit wordt een 'hogere waarde' genoemd ('hoger' in de zin van hoger dan de voorkeurswaarde) en wordt via een formele procedure vastgelegd.

3.2 Wegverkeerslawaaï

3.2.1 Zones langs wegen

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) artikel 74 hebben alle wegen een geluidzone. Uitzondering hierop zijn woonerven en 30 km/uur gebieden. De zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of een weg binnen- of buitenstedelijk is gelegen.

Tabel 2: Overzicht geluidzones langs wegen.

Gebied	Aantal rijstroken [st]	Zonebreedte [m]
Binnenstedelijk gebied	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk gebied	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

De planlocaties zijn gelegen binnen de geluidzone van de:

- Geesterweg : zone 200m

3.2.2 Voorkeurswaarde en maximale ontheffing vervangende nieuwbouw

Artikel 83 lid 5 Wgh

Bij toepassing van het eerste lid met betrekking tot in het stedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd en die dienen ter vervanging van bestaande woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen, kan voor de te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een waarde van ten hoogste 68 dB worden vastgesteld, met dien verstande dat de vervanging niet zal leiden tot:

- a. een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur;
- b. een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen.

Dit geldt voor één woning op locatie Koningsweg.

3.2.3 Voorkeurswaarde en maximale ontheffing nieuwbouw

In de zin van de Wet geluidhinder is er bij het bestemmingsplan sprake van een “nieuwe situatie langs bestaande wegen”. De voorkeurswaarde voor de gevelbelasting van woningen bedraagt 48 dB¹ (artikel 82 Wgh). De ten hoogste toelaatbare gevelbelasting met ontheffing voor nieuw te bouwen woningen (in stedelijk gebied) bedraagt 63 dB (artikel 83 lid 2 Wgh). In buitenstedelijk gebied bedraagt dit 53 dB (artikel 83 lid 1 Wgh).

Dit geldt voor locatie Frans Halslaan, locatie Martin Luther Kingstraat en voor één woning op locatie Koningsweg

3.2.4 Aftrek op basis van artikel 110g Wet geluidhinder

Voordat toetsing van de gevelbelasting aan de grenswaarde plaatsvindt, wordt voor een weg waar de toegestane rijsnelheid 70 km/uur of meer bedraagt, op basis van artikel 110g een aftrek van 2 dB toegepast. Voor de wegen waar de rijsnelheid lager is dan 70 km/uur wordt een aftrek van 5 dB toegepast.

3.2.5 Geluidniveau binnen de woning

Op basis van de Wet geluidhinder mag het binnenniveau van een geluidgevoelige bestemming niet meer dan 33 dB bedragen (Wgh en Bouwbesluit).

Deze binnenwaarde geldt, zodra er hogere grenswaarden worden vastgesteld. Bij het bepalen van de gevelwering komt de aftrek conform artikel 110g Wgh voor de gevelbelasting te vervallen.

¹ Per 1-1-2007 wordt de Europese dosismaat L_{den} gehanteerd, aangegeven in dB.

4 REKENRESULTATEN

4.1 Algemeen

Voor het bouwplan is een driedimensionaal rekenmodel opgebouwd van de toekomstige situatie. In het SRMII rekenmodel is rekening gehouden met de afscherming en reflectie van het geluid van de bestaande woningen en omgeving. Conform de Wet geluidhinder systematiek moet per weg de geluidbelasting worden berekend en getoetst aan de normstelling.

In dit indicatieve onderzoek zijn alleen berekeningen met als bron de Geesterweg uitgevoerd. De overige wegen hebben namelijk een 30 km/uur regime, en vallen daardoor buiten het toetsingskader van de Wgh. De etmaalintensiteiten op deze wegen zijn tevens dermate laag dat er aangenomen wordt dat er de voorkeurswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. In bijlage 2 zijn de rekenresultaten per gerekende hoogte opgenomen.

4.2 Locatie Koningsweg

Bij de locatie aan de Koningsweg wordt een kavel gesplitst, waarbij één woning wordt vervangen en één woning wordt gebouwd. Uit de rekenresultaten blijkt dat de maximale geluidbelasting ten gevolge van de Geesterweg op de locatie Koningsweg afgerond 52 dB bedraagt, (zie figuur 5). De voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden. Er is sprake van een knelpunt conform de Wet geluidhinder. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor de nieuw te bouwen woning wordt niet overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 68 dB voor de vervangende nieuwbouwwoning wordt niet overschreden.

Figuur 5. locatie Koningsweg



4.3 Locatie Martin Luther Kingstraat

Bij de locatie Martin Luther Kingstraat wordt een kantoor verbouwd tot 12 - 16 woningen. Uit de rekenresultaten blijkt dat de maximale geluidbelasting ten gevolge van de Geesterweg op de locatie Martin Luther Kingstraat afgerond 52 dB bedraagt, (zie figuur 6). De voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden. Er is sprake van een knelpunt conform de Wet geluidhinder. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuw te bouwen woningen wordt niet overschreden.

Figuur 6. locatie Martin Luther Kingstraat



4.4 Locatie Frans Halslaan

Bij de locatie Frans Halslaan wordt van één pand de bestemming gewijzigd van kantoor naar woning op de begane grond. Uit de rekenresultaten blijkt dat de maximale geluidbelasting op de begane grond ten gevolge van de Geesterweg op de locatie Frans Halslaan afgerond 48 dB bedraagt, (zie figuur 7). De voorkeurswaarde van 48 dB wordt niet overschreden. Er is geen sprake van een knelpunt conform de Wet geluidhinder.

Figuur 7. rekenresultaten Frans Halslaan



5 CONCLUSIE

In dit indicatieve onderzoek is voor een drietal bouwlocaties binnen de geluidzone van de Geesterweg een akoestisch onderzoek verricht in het kader van het bestemmingsplan Akersloot. Het gaat om (deels vervangende) nieuwbouwprojecten binnen de bebouwde kom.

Locatie Koningsweg

De maximale geluidbelasting ten gevolge van de Geesterweg op de locatie Koningsweg is afgerond 52 dB. De voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden. Er is sprake van een knelpunt conform de Wet geluidhinder. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor de nieuw te bouwen woning wordt niet overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 68 dB voor de vervangende nieuwbouwwoning wordt niet overschreden.

Locatie Martin Luther Kingstraat

De maximale geluidbelasting ten gevolge van de Geesterweg op de locatie Martin Luther Kingstraat is afgerond 52 dB. De voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden. Er is sprake van een knelpunt conform de Wet geluidhinder. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuw te bouwen woningen wordt niet overschreden.

Locatie Frans Halslaan

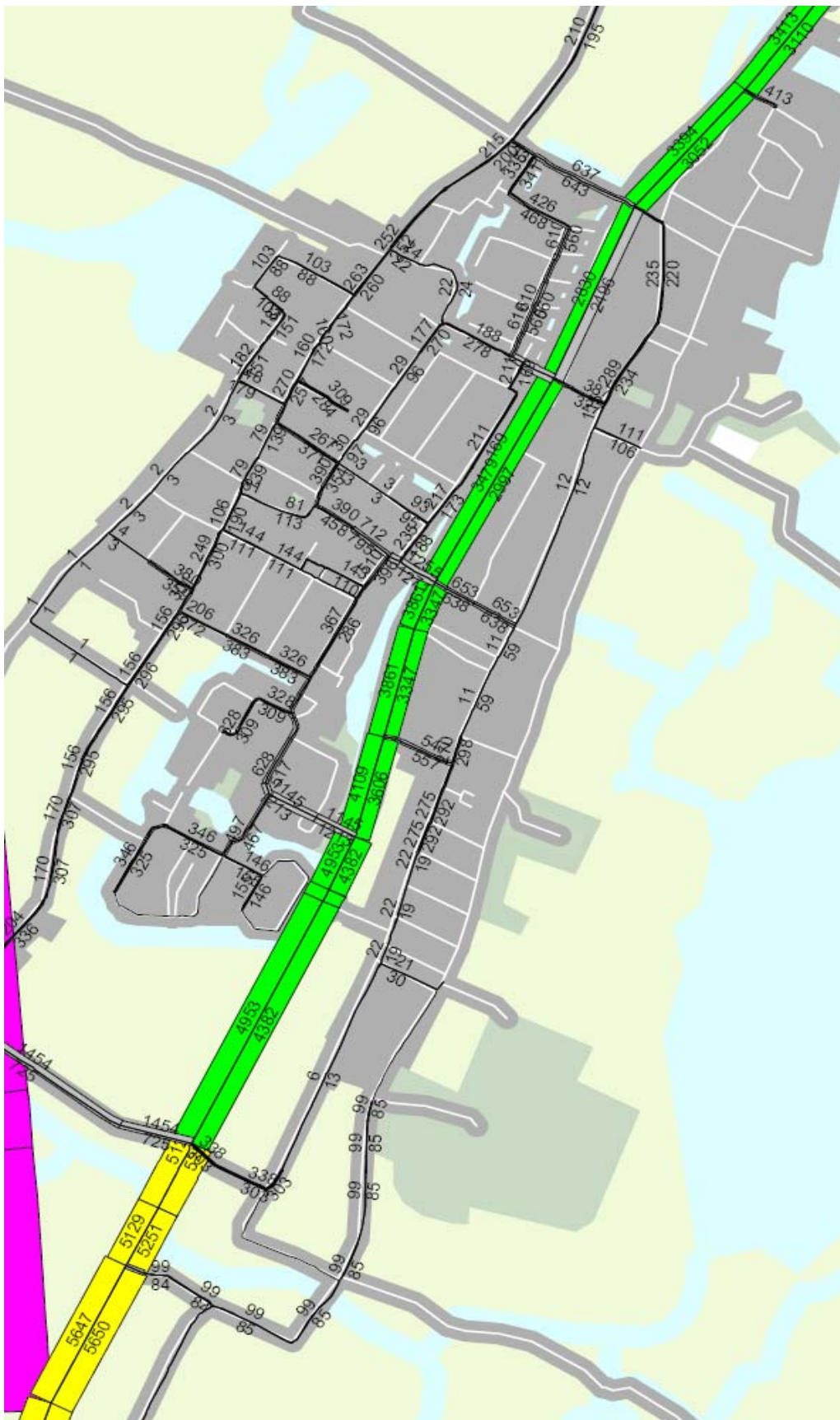
De maximale geluidbelasting ten gevolge van de Geesterweg op de locatie Frans Halslaan is afgerond 48 dB. De voorkeurswaarde van 48 dB wordt niet overschreden. Er is geen sprake van een knelpunt conform de Wet geluidhinder.

Voor een aantal woningen in het onderzoeksgebied wordt de voorkeurswaarde van 48 dB overschreden. Voor deze woningen zullen geluidreducerende maatregelen nodig zijn om de geluidbelasting op de gevels terug te brengen tot de voorkeurswaarde. Mochten deze maatregelen niet wenselijk zijn uit financieel oogpunt of vanuit stedenbouwkundige ontwikkeling, dan kan het bevoegd gezag een verzoek tot hogere waarden aangaan. Aangezien deze woningen binnenstedelijk gelegen zijn, is een geluidreducerende maatregel in het overdrachtsgebied vaak niet wenselijk. Maatregelen die bedoeld zijn om het geluid bij de bron te reduceren zullen in deze situatie voornamelijk bestaan uit een stiller type wegdek. In een vervolgonderzoek dient aangetoond te worden of maatregelen doelmatig zijn en of er hogere waarden dienen te worden aangevraagd.

Bijlage 1

Verkeersgegevens

Etmaalintensiteiten 2020



Maximum rij snelheden per wegvak



Verkeersverdeling (prognose 2015)

Promil - Mdy_promil -> 2015

Project Bewerken Grafisch Rapporteren Help

Wegvakviewer

Wegvak 7826 - 8005 deel 1

Algemeen+Verkeer Openbaar vervoer Geluid Lucht

Opmerkingen

Algemeen Niet gespiegeld Ophoogfactor 1,00

Linkerzijde Links Rechts

Rechterzijde Per etmaal 4402 5016

Wegvak

Lengte 198,1

Verharding

Hoogte 0,0

Drempel Niet Aanwezig

Berm

Breedte 0,0

Breedte hard 0,0

Intensiteit

Per etmaal

Dag Nacht Dag Nacht

Gen. uurperc. 6,90 0,70 6,90 0,70

Motoren 0,0 0,0 0,0 0,0

Personenauto's 90,0 90,0 90,0 90,0

Midzwaar vrachtverkeer 6,4 6,4 6,4 6,4

Zwaar vrachtverkeer 3,6 3,6 3,6 3,6

Bromfietsen/uur 0,0 0,0 0,0 0,0

Snelheid voor geluid

Dag Nacht

Motoren en personenauto's 80,0 80,0

Vrachtverkeer 80,0 80,0

Serie+typen

Links Rechts

Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade

Gebieden -> Uitgeest

Urban -> GYM

roaduse -> <undefined>

Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km

Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade

Gebieden -> Uitgeest

Urban -> GYM

roaduse -> <undefined>

Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km

F:\APPS\RVMK Regio IJmond\Mdy_promil\2015

Promil - Mdy_promil -> 2015

Project Bewerken Grafisch Rapporteren Help

Wegvakviewer

Wegvak 8645 - 9842 deel 1

Algemeen+Verkeer Openbaar vervoer Geluid Lucht

Opmerkingen

Algemeen Niet gespiegeld Ophoogfactor 1,00

Linkerzijde Links Rechts

Rechterzijde Per etmaal 5599 5318

Wegvak

Lengte 263,0

Verharding

Hoogte 0,0

Drempel Niet Aanwezig

Berm

Breedte 0,0

Breedte hard 0,0

Intensiteit

Per etmaal

Dag Nacht Dag Nacht

Gen. uurperc. 6,90 0,70 6,90 0,70

Motoren 0,0 0,0 0,0 0,0

Personenauto's 93,2 93,2 93,2 93,2

Midzwaar vrachtverkeer 4,4 4,4 4,4 4,4

Zwaar vrachtverkeer 2,4 2,4 2,4 2,4

Bromfietsen/uur 0,0 0,0 0,0 0,0

Snelheid voor geluid

Dag Nacht

Motoren en personenauto's 80,0 80,0

Vrachtverkeer 80,0 80,0

Serie+typen

Links Rechts

Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade

Gebieden -> Akersloot

Urban -> Akersloot

roaduse -> auto's

Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km

Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade

Gebieden -> Akersloot

Urban -> Akersloot

roaduse -> auto's

Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km

F:\APPS\RVMK Regio IJmond\Mdy_promil\2015

Promil - Mdy_promil -> 2015

Project Bewerken Grafisch Rapporteren Help

Wegvakviewer

Wegvak 7866 - 9851 deel 1

Algemeen+Verkeer Openbaar vervoer Geluid Lucht

Opmerkingen

Algemeen Niet gespiegeld Ophoogfactor 1,00

Linkerzijde Links Rechts

Rechterzijde Per etmaal 4745 4519

Wegvak

Lengte 114,5

Verharding

Hoogte 0,0

Drempel Niet Aanwezig

Berm

Breedte 0,0

Breedte hard 0,0

Intensiteit

Per etmaal

Dag Nacht Dag Nacht

Gen. uurperc. 6,90 0,70 6,90 0,70

Motoren 0,0 0,0 0,0 0,0

Personenauto's 93,6 93,6 93,6 93,6

Midzwaar vrachtverkeer 4,1 4,1 4,1 4,1

Zwaar vrachtverkeer 2,3 2,3 2,3 2,3

Bromfietsen/uur 0,0 0,0 0,0 0,0

Snelheid voor geluid

Dag Nacht

Motoren en personenauto's 80,0 80,0

Vrachtverkeer 80,0 80,0

Serie+typen

Links Rechts

Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade

Gebieden -> Akersloot

Urban -> Akersloot

roaduse -> auto's

Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km

Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade

Gebieden -> Akersloot

Urban -> Akersloot

roaduse -> auto's

Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km

F:\APPS\RVMK Regio IJmond\Mdy_promil\2015

Promil - Mdy_promil -> 2015
Project Bewerken Grafisch Rapporteren Help

Wegvakviewer

Wegvak 7866 - 9840 deel 1 Geesterweg

Algemeen+Verkeer | Openbaar vervoer | Geluid | Lucht

Opmerkingen
Algemeen Niet gespiegeld Ophoogfactor 1,00
Linkerzijde
Rechterzijde

Intensiteit
Per etmaal Links Rechts
Dag Nacht Dag Nacht

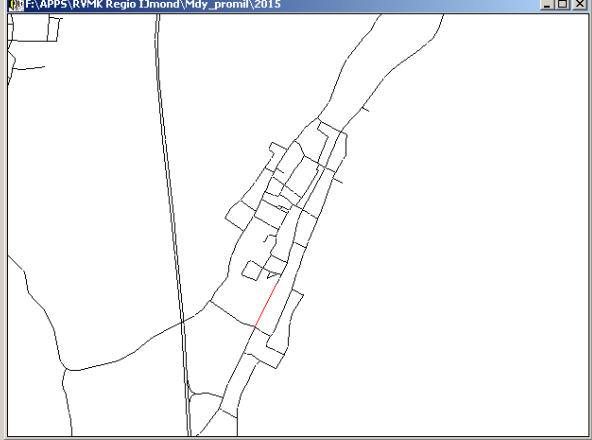
Wegvak
Lengte 364,7
Verharding Grof asfalt/Beton
Hoogte 0,0
Drempel Niet Aanwezig

Berm
Breedte 0,0
Breedte hard 0,0

Snelheid voor geluid
Motoren en personenauto's 80,0 80,0
Vrachtwagen 80,0 80,0

Serie+typen
Links Rechts
Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade
Gebieden -> Akersloot
Urban -> Akersloot
roaduse -> auto's
Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km

Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade
Gebieden -> Akersloot
Urban -> Akersloot
roaduse -> auto's
Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km



Promil - Mdy_promil -> 2015
Project Bewerken Grafisch Rapporteren Help

Wegvakviewer

Wegvak 8875 - 9610 deel 3 Geesterweg

Algemeen+Verkeer | Openbaar vervoer | Geluid | Lucht

Opmerkingen
Algemeen Niet gespiegeld Ophoogfactor 1,00
Linkerzijde
Rechterzijde

Intensiteit
Per etmaal Links Rechts
Dag Nacht Dag Nacht

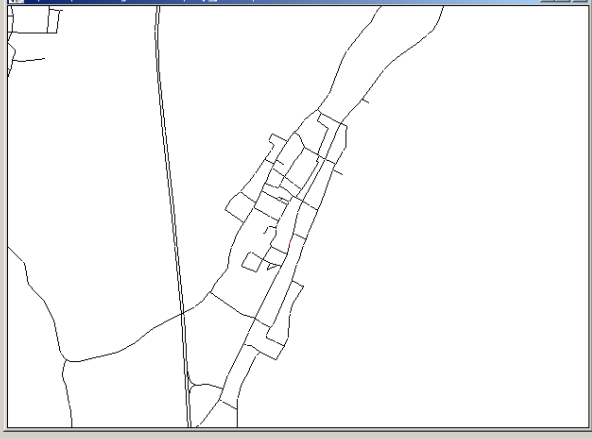
Wegvak
Lengte 23,7
Verharding Grof asfalt/Beton
Hoogte 0,0
Drempel Niet Aanwezig

Berm
Breedte 0,0
Breedte hard 0,0

Snelheid voor geluid
Motoren en personenauto's 50,0 50,0
Vrachtwagen 50,0 50,0

Serie+typen
Links Rechts
Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade
Gebieden -> Akersloot
Urban -> Akersloot
roaduse -> auto's
Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km

Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade
Gebieden -> Akersloot
Urban -> Akersloot
roaduse -> auto's
Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km



Promil - Mdy_promil -> 2015
Project Bewerken Grafisch Rapporteren Help

Wegvakviewer

Wegvak 8875 - 9853 deel 1 Geesterweg

Algemeen+Verkeer | Openbaar vervoer | Geluid | Lucht

Opmerkingen
Algemeen Niet gespiegeld Ophoogfactor 1,00
Linkerzijde *16/2
Rechterzijde

Intensiteit
Per etmaal Links Rechts
Dag Nacht Dag Nacht

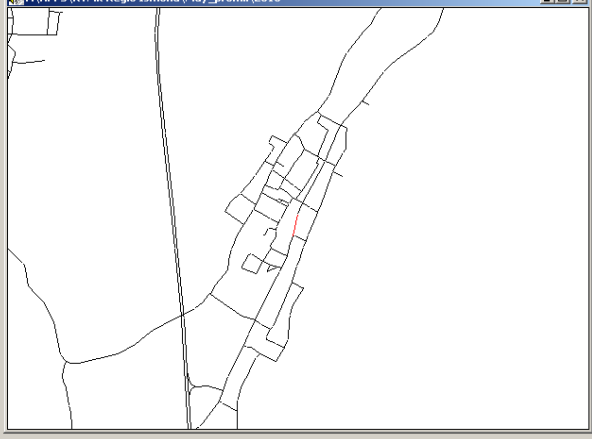
Wegvak
Lengte 167,4
Verharding Grof asfalt/Beton
Hoogte 0,0
Drempel Niet Aanwezig

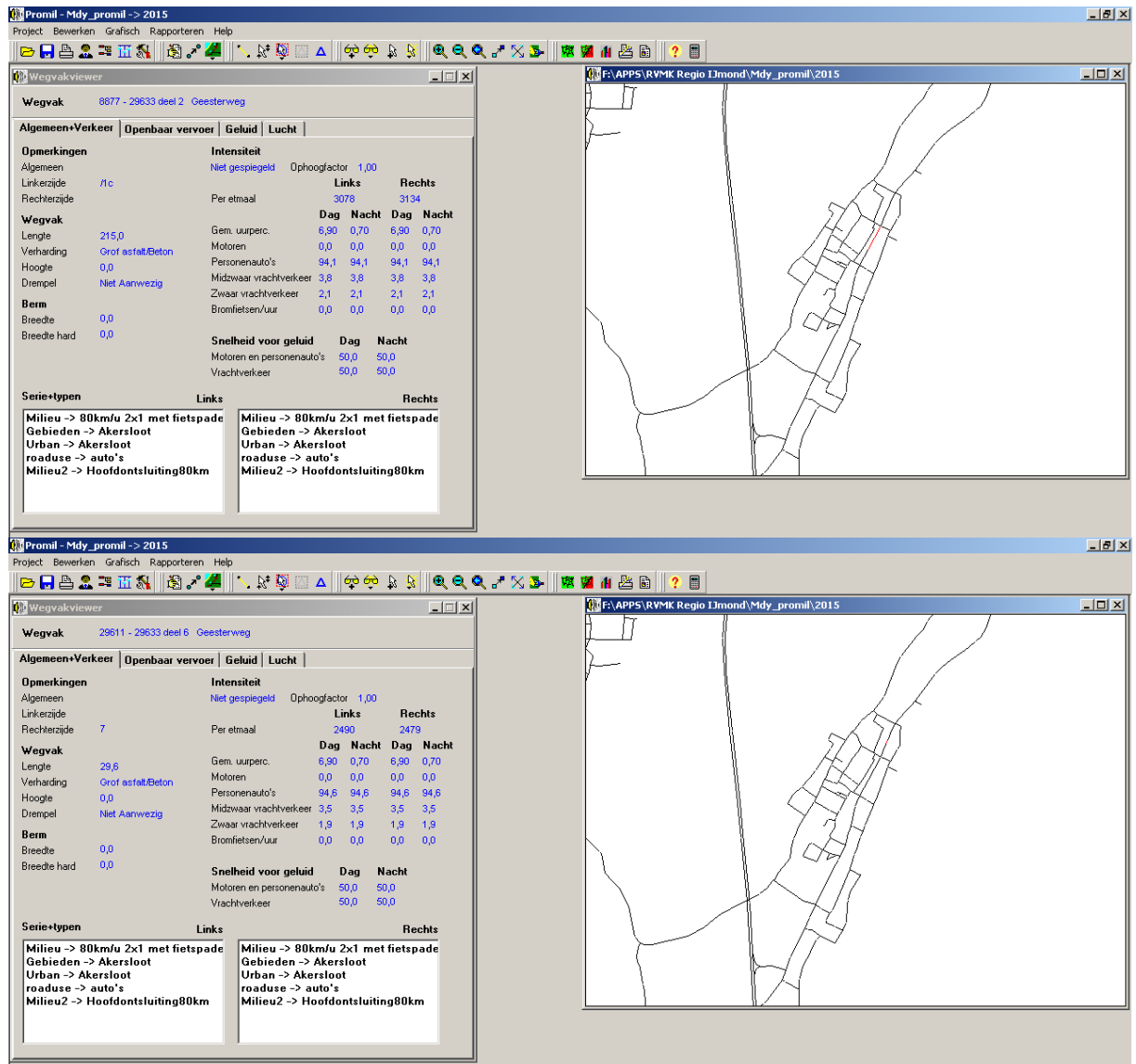
Berm
Breedte 0,0
Breedte hard 0,0

Snelheid voor geluid
Motoren en personenauto's 50,0 50,0
Vrachtwagen 50,0 50,0

Serie+typen
Links Rechts
Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade
Gebieden -> Akersloot
Urban -> Akersloot
roaduse -> auto's
Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km

Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade
Gebieden -> Akersloot
Urban -> Akersloot
roaduse -> auto's
Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km





Promil - Mdy_promil -> 2015

Project Bewerken Grafisch Rapporteren Help

Wegvakviewer 29571 - 29611 deel 3 Geesterweg

Algemeen+Verkeer | Openbaar vervoer | Geluid | Lucht

Opmerkingen

Algemeen Niet gespiegeld Ophoogfactor 1,00

Linkerzijde Links Rechts

Rechterzijde Per etmaal 2889 2998

Wegvak

		Dag	Nacht	Dag	Nacht
Lengte	126,7	6,90	0,70	6,90	0,70
Verharding	Grof asfalt/beton	0,0	0,0	0,0	0,0
Hoogte	0,0	95,5	95,5	95,5	95,5
Drempel	Niet Aanwezig	2,9	2,9	2,9	2,9
Berm		1,6	1,6	1,6	1,6
Breedte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Breedte hard	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Snelheid voor geluid

	Dag	Nacht
Motoren en personenauto's	50,0	50,0
Vrachtwagen	50,0	50,0

Serie+typen

Links	Rechts
Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade	Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade
Gebieden -> Akersloot	Gebieden -> Akersloot
Urban -> Akersloot	Urban -> Akersloot
roaduse -> auto's	roaduse -> auto's
Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km	Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km

Promil - Mdy_promil -> 2015

Project Bewerken Grafisch Rapporteren Help

Wegvakviewer 8759 - 29571 deel 1

Algemeen+Verkeer | Openbaar vervoer | Geluid | Lucht

Opmerkingen

Algemeen Niet gespiegeld Ophoogfactor 1,00

Linkerzijde Links Rechts

Rechterzijde Per etmaal 2952 3066

Wegvak

		Dag	Nacht	Dag	Nacht
Lengte	173,2	6,90	0,70	6,90	0,70
Verharding		0,0	0,0	0,0	0,0
Hoogte	0,0	95,8	95,8	95,8	95,8
Drempel	Niet Aanwezig	2,7	2,7	2,7	2,7
Berm		1,5	1,5	1,5	1,5
Breedte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Breedte hard	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Snelheid voor geluid

	Dag	Nacht
Motoren en personenauto's	50,0	50,0
Vrachtwagen	50,0	50,0

Serie+typen

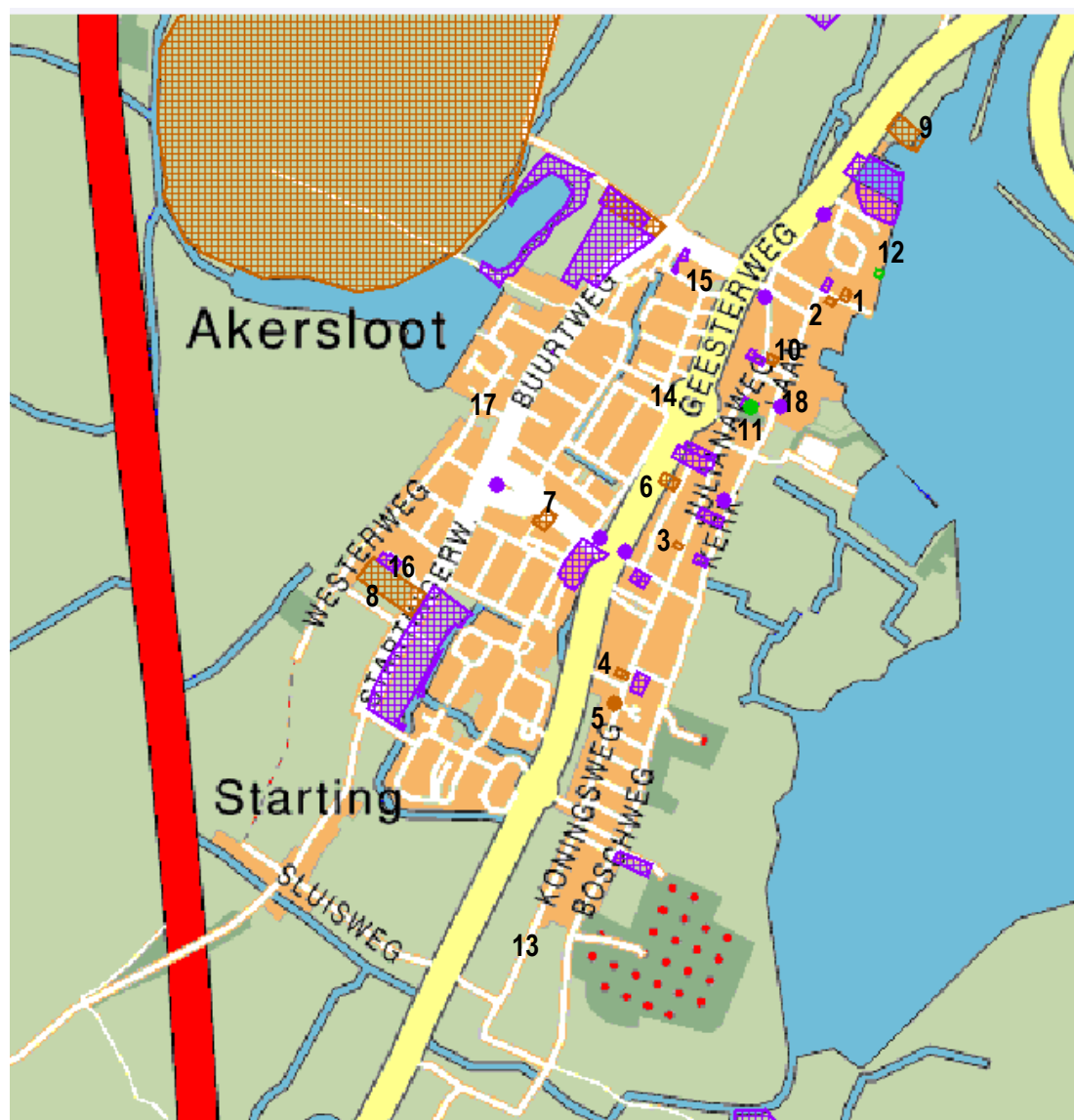
Links	Rechts
Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade	Milieu -> 80km/u 2x1 met fietspade
Gebieden -> Akersloot	Gebieden -> Akersloot
Urban -> Akersloot	Urban -> Akersloot
roaduse -> auto's	roaduse -> auto's
Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km	Milieu2 -> Hoofdontsluiting80km

Bijlage 2

Rekenresultaten

Geluidbelasting op de gevels ten gevolge van het wegverkeer incl. art. 110g Wgh		
Rekenpunt nummer	Reken hoogte	Geesterweg Lden
21	1.5	47.07
21	4.5	47.52
21	7.5	48.59
22	1.5	50.46
22	4.5	51.04
22	7.5	51.89
23	1.5	50.50
23	4.5	51.06
23	7.5	51.86
24	1.5	47.87
24	4.5	48.48
24	7.5	49.20
32	1.5	46.34
32	4.5	47.34
32	7.5	48.53
33	1.5	47.45
33	4.5	48.73
33	7.5	49.17
34	1.5	50.23
34	4.5	51.57
34	7.5	51.94
35	1.5	50.27
35	4.5	51.49
35	7.5	51.92
36	1.5	46.15
36	4.5	47.34
36	7.5	48.25
37	1.5	36.54
37	4.5	36.87
37	7.5	39.00
38	1.5	35.96
38	4.5	36.95
38	7.5	41.62
39	1.5	40.40
39	4.5	35.78
39	7.5	39.52
40	1.5	43.98
41	1.5	33.20
42	1.5	47.79
43	1.5	47.42

Bijlage 2 Bodemkaart



Bijlage 3

Bodemkwaliteit STRABIS

StraBis - Rapporten

RAP_CODE='AA038301864'

Blad 1

Kerklaan 20

Rap. nr.	Naam onderzoeksterrein	Adres	Plaats	Wbb-G	Bsb-G	Wbb-W
AA038301864	Kerklaan 20	Kerklaan 20	AKERSLOOT	<d	<d	<d
Aanleiding	ISV-programmering	Type ond.	DocuNr	<s	<sg1	<s
Geschikth.		Historisch onderzoek	20040023	>S	>Sg1	>S
Hypothese		Datum rap.	Bureau bk	>T	>T	>T
Verdacht		25-06-2004		>I	>Sg2	>I

Urgent

Emstig

Vervolg
geen vervolg noodzakelijk

Conclusie Verdachte activiteit (slopersbedrijf) uit register Kvk niet bevestigd.
OO niet nodig.

Analyseresultaten grond

Monster	Van	Tot	L %	OS %	Verv.	Arseen	Cadmium	Chroom	Koper	Kwik	Lood	Nikkel	Zink	PAK	Olie	EOX
gem.rapport:																

Analyseresultaten water

Peilb.	Van	Tot	Arseen	Cadm.	Chr.	Koper	Kwik	Lood	Nikkel	Zink	Olie	Benz.	Tol.	E.benz	Xylenen	Naft.	B(a)P	CN	Tri	Per	Cis	VC
gem.rapport:																						

StraBiS - Rapporten

RAP CODE='AA038300240'

Blad 1

Kerklaan 20

Kerklaan 20				Wbb-G	Bsb-G	Wbb-W
Rap. nr.	Naam onderzoeksterrein	Adres	Plaats	<d	<d	<d
AA038300240	Kerklaan 20	Kerklaan 20	AKERSLOOT	<s	<sg1	<s
Aanleiding	Bouwvergunning	Type ond.	Verkennd onderzoek NVN 574(DocuNr 94074	>S	>Sg1	>S
Geschiedh.		Datum rap.	Bureau hogesch. alkmaar	>T	>T	>T
		29-04-1994		>I	>Sg2	>I
Hypothese	Tanks	Vervolg	Ernstig			
Onverdacht	Niet aanwezig	geen vervolg noodzakelijk	Urgent			

Conclusie geen bezwaar schone-grond verklaring; bovengr: cu,pb,zn,eox,fenant.,chryseen,pak10 > a; ondergr: cu,hg,ni,eox,fenol-i (13).

Analyseresultaten grond

Monster	Van	Tot	L %	OS %	Verv.	Arseen	Cadmium	Chroom	Koper	Kwik	Lood	Nikkel	Zink	PAK	Olie	EOX
1+2+3	0	0,5	4	3,8	N	1,1	,42	17	27	,18	130	6,5	150	5	-25	,3
1	0,5	2			N	7,2	-,05	25	40	,58	49	19	45	5	-25	,46
gem. rapport:			4	3,8		4,2	0,23	21	34	0,38	90	12,8	98	5	17,5	0,38

Analyseresultaten water

Peilb.	Van	Tot	Arseen	Cadm.	Chr.	Koper	Kwik	Lood	Nikkel	Zink	Olie	Benz.	Tol.	E. benz	Xylenen	Naft.	B(a)P	CN	Tri	Per	Cis	VC
1	2	3	9,6	-0,05	-1	7,1	0,2	37	19	32		-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2			-0,2			
gem. rapport:			9,6	0,04	0,7	7,1	0,2	37	19	32		0,14	0,14	0,14	0,14	0,14			0,14	0,14		

StraBis - Rapporten

RAP_CODE='AA038300208'

Blad 1

De Kwekerij 5 -9

Rap. nr.	Naam onderzoeksterrein	Adres	Plaats	Wbb-G	Bsb-G	Wbb-W
AA038300208	Kwekerij 5-9	De Kwekerij 5 -9	AKERSLOOT	<d	<d	<d
Aanleiding	Bouwvergunning	Type ond.	Verkennd onderzoek NVN 574(DocuNr 9377/97	<s	<sg1	<s
Geschikth.		Datum rap.	12-11-1997	>S	>Sg1	>S
Hypothese			Bureau geomechanica	>T	>T	>T
Onverdacht	Tanks	Vervolg	Ernstig	>I	>Sg2	>I
	Niet aanwezig	aanvullend/nader onderzoek	Urgent			

Conclusie no naar verontr van ni, zn in grondw; adv: overleggen met gemeente om aangetoonde concentr. te toetsen met regio achterw; evt vrijkomende grond multif. het te gebruiken is. grondw: cd, cr, voh >s, ni, zn >i (bestrijdingsmiddelen);

Analysesresultaten grond

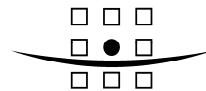
Monster	Van	Tot	L %	OS %	Verv.	Arseen	Cadmium	Chroom	Koper	Kwik	Lood	Nikkel	Zink	PAK	Olie	EOX
1+2+3+4+5+6+7+8	0	0,5	1	,8	N	-2	-2	13	4	-04	13	4	17	,2	-50	-1
1+2	0,5	2	2	1	N	3,2	-3	24	4	-05	9	6	16		-50	-1
gem.rapport:			2	0,9		2,3	0,18	19	4	0,03	11	5	17	0,2	35,0	0,07

Analysesresultaten water

Peilb.	Van	Tot	Arseen	Cadm.	Chr.	Koper	Kwik	Lood	Nikkel	Zink	Olie	Benz.	Tol.	E.benz	Xylenen	Naft.	B(a)P	CN	Tri	Per	Cis	VC
1	1,5	2,5	4	2,4	4,8	7	,03	4	150	870		-2	-2	-2	-2	-2	-2		-1	-1	-1	-5
1 herb	1,5	2,5							330	1500												
gem.rapport:	4	2,4	4,8	7	0,03	4	0,03	4	240	1185		0,14	0,14	0,14	0,14	0,14			0,07	0,07	0,35	

Bijlage 4

Quicksan ecologie

**ROYAL HASKONING**

Memo

HASKONING NEDERLAND B.V.
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Aan : Gemeente Castricum: Hella Goverde, Linda Hoeben
 Van : Royal Haskoning: Dirk van der Est, Arthur Hoffman
 Datum : 29 december 2009
 Kopie : Royal Haskoning: Karel-Henk Grootjans
 Onze referentie : 9T2523B0/M/903743/Rott

**Betreft : Quickscan Flora- en faunawet en EHS ten
 behoeve van Bestemmingsplan Akersloot**

1. Aanleiding notitie

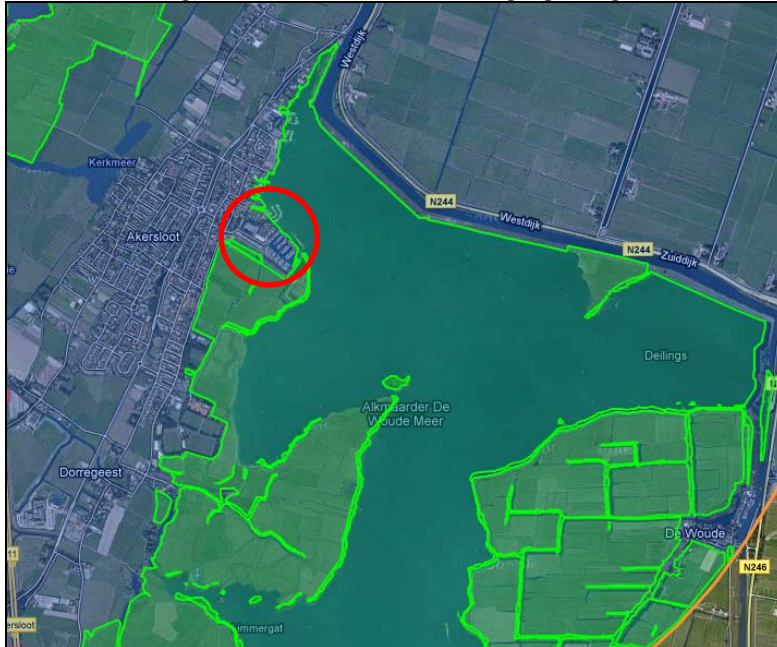
De gemeente Castricum heeft besloten haar bestemmingsplannen te herzien, waaronder het bestaande bestemmingsplan van Akersloot. Dit bestemmingsplan is conserverend van aard. Het bestemmingsplan voorziet wel in een aantal (her)ontwikkelingsmogelijkheden. Het gaat om de volgende voorgenomen plannen:

- De sloop van een vrijstaande woning aan de Koningsweg 72 en de bouw van twee nieuwe woningen.
- Het slopen van een pand (Martin Luther Kingstraat 17/18) ten behoeve van 12 tot 16 nieuwe woningen.
- De sloop van een winkelpand en de nieuwbouw van een woning aan de Kloosterlaan 4.
- De uitbreiding van jachthaven 't Hoorntje in het Alkmaardermeer met 60 extra ligplaatsen in de richting van het open water.
- Een inpandige verbouwing van een kantoor naar twee woningen aan de Frans Halslaan 44A.
- Een inpandige verbouwing van een bedrijfspand aan de Kwekerij 7-9 voor een bedrijfswoning op de verdieping.

Alle ruimtelijke ontwikkelingsprojecten dienen getoetst te worden op effecten in het kader van de Flora- en faunawet. Veel soorten flora en fauna zijn beschermd door deze wetgeving. Vernietiging of verstoring van populaties en leefgebieden van beschermde soorten is niet toegestaan zonder een ontheffing. Toetsing op het voorkomen van beschermde soorten vindt in eerste instantie plaats via een verkennende toets, de zogenaamde quickscan. Deze toetsing heeft tot doel om de waarden van de ontwikkelingslocaties voor beschermde flora en fauna in kaart te brengen en om een effecteninschatting te doen van het project op de aanwezige beschermde natuurwaarden.

Jachthaven 't Hoorntje ligt aan de rand van het Alkmaardermeer, dat is begrensd binnen de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). De jachthaven valt deels binnen de contouren van de PEHS aan de noordoostzijde en grenst eraan aan de oost- en zuidkant (zie figuur 1-1). Indien een gebied tot de PEHS behoort, mogen nieuwe plannen niet strijdig zijn met de (door de provincie) gestelde doelen en functionaliteiten voor de natuur en/of het type verbinding. Dit betekent dat gelet op deze status activiteiten in een begrensd gebied niet zomaar zijn toegestaan en één en ander volgens het 'nee tenzij-procedure' dient te worden geanalyseerd. Voor een dergelijke procedure is een 'nee tenzij-toets' noodzakelijk.

In deze notitie wordt ingegaan op de genoemde ontwikkelingen binnen het bestemmingsgebied. Deze worden getoetst aan de wet- en regelgeving van de Flora- en faunawet en van de PEHS.



Figuur 1-1: Ligging jachthaven 't Hoorntje in Akersloot (rood omcirkeld) in relatie tot de PEHS van het Alkmaardermeer, in groen weergegeven (Bron: Website van het Ministerie van LNV)

2. Aanwezigheid beschermde natuurwaarden

2.1 Literatuurrecherche naar de aanwezigheid van beschermde soorten

Om een indruk te krijgen van het voorkomen van beschermde soorten flora en fauna is gebruik gemaakt van de openbare informatie van het Natuurloket. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) en natuurbeschermingsorganisaties. Informatie van het Natuurloket is digitaal beschikbaar op kilometerhok-niveau. Daarnaast zijn er andere bronnen geraadpleegd op het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten (zoals de site www.waarneming.nl en www.ravon.nl) in de omgeving. Er is echter, op basis van openbaar toegankelijke bronnen, nagenoeg geen en onvolledig informatie beschikbaar over de aanwezigheid van beschermde soorten in het bestemmingsgebied.

2.2 Resultaten veldbezoek

Om een uitspraak te kunnen doen over de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden en de geschiktheid van het plangebied als habitat van deze soorten is een veldbezoek gebracht aan het onderhavige gebied op 7 december 2009.

Het veldbezoek is gericht op het schatten van de geschiktheid van het plangebied om dienst te doen als habitat voor beschermde soorten als genoemd in tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Beschermde soorten, die zijn opgenomen in tabel 1 van de Flora- en faunawet, zijn niet meegenomen. Er geldt voor deze soorten namelijk een complete vrijstelling van verbodsbepalingen voor werkzaamheden gericht op ruimtelijke ontwikkeling.

De te slopen woningen zijn vooral onderzocht op de geschiktheid voor vleermuizen en broedvogels. De constructie van de woning is hier bekeken en er is gekeken naar sporen. De jachthaven is onderzocht op de geschiktheid voor alle watergebonden beschermde soorten.

Het veldbezoek is geen gericht onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten, omdat er voor elke soortgroep een eigen methodiek en periode(n) vereist is. Hieronder volgt een verslag van de bevindingen van het veldbezoek.

De panden aan de Frans Halslaan 44A en de Kwekerij 7-9 zijn niet bezocht, omdat de betreffende gebouwen alleen in pandig worden verbouwd. Hier is geen sprake van het slopen van of het rigoureus verbouwen van het pand. Negatieve effecten op beschermde soorten vleermuizen en broedvogels zijn hiermee uit te sluiten.

2.2.1 Kloosterlaan

Het betreft een pand dat gebruikt wordt als winkelopslagruimte/loods (zie figuur 2-1). Het pand is gecontroleerd op de geschiktheid van het gebouw voor vleermuizen. Het gebouw is geïnspecteerd op gaten, kieren en dergelijke. Het pand is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het gebouw is netjes afgewerkt. Er zijn geen open stootvoegen en/of daklijsten aanwezig. Het dak sluit nauw aan op de muren. Het pand wordt niet verwarmd (mond. mededeling eigenaar). Sporen van vleermuizen, zoals uitwerpselen, zijn ook niet aangetroffen.

Het is niet uit te sluiten dat de directe omgeving van het plangebied door enkele algemene soorten vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger) als foerageergebied wordt gebruikt.

Het pand is ook niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor jaarrond beschermde vogelsoorten (zoals huismus). Er zijn geen (resten van) nesten aangetroffen van (gebouwbewonende) soorten broedvogels (zoals zwaluwen en huismus). De dakpannen van het gebouw zijn voorzien van verticale schotjes, hier is geen ruimte voor de bouw van nesten. Ook is het zeer onwaarschijnlijk dat, op basis van het bovenstaande, hier broedvogels nestelen, welke alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd.

De tuin is verder vanwege het nagenoeg ontbreken van opgaande begroeiing niet geschikt als leefgebied voor overige beschermde soorten, als genoemd in tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet.



Figuur 2-1: Het gebouw is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen of voor broedvogels. Rechts zijn de verticale schotten in de dakpannen weergegeven.

2.2.2 Martin Luther Kingstraat

Het betreft een pand dat in gebruik is (was) door een hypotheekadviseur. Het is nu (vermoedelijk) in gebruik als ontmoetingsruimte. Het pand is gecontroleerd op de geschiktheid van het gebouw voor vleermuizen. Het gebouw is geïnspecteerd op gaten, kieren en dergelijke. Het is een netjes afgewerkt pand (zie figuur 2-2). Er zijn hier geen open gaten, kieren of daklijsten aanwezig. Sporen van vleermuizen, zoals uitwerpselen, zijn ook niet aangetroffen. Het gebouw is daarmee ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Het is niet uit te sluiten dat de directe omgeving van het plangebied door enkele algemene soorten vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger) als foerageergebied kan worden gebruikt.

Er zijn geen nesten van vogels aangetroffen. Ook in dit pand zijn de dakpannen voorzien van verticale schotten en daarmee ook niet als broedgelegenheid beschikbaar voor vogels. Het viel tijdens het veldbezoek op dat in de huizen naast dit gebouw wel huismussen in de dakgoot zongen en bij dit huis niet. Dit versterkt ook het vermoeden dat het betreffende pand ongeschikt is voor vogels.

De tuin is verder vanwege het nagenoeg ontbreken van opgaande begroeiing niet geschikt als leefgebied voor overige beschermde soorten, als genoemd in tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet.



Figuur 2-2: Dit pand aan de Maarten Luther Kingstraat is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen en ook niet voor broedvogels.

2.2.3 Koningsweg

Het betreft een woonhuis met een grote tuin (zie figuur 2-3). Ook in dit huis zijn geen geschikte verblijven voor vleermuizen aanwezig. Open stootvoegen ontbreken nagenoeg. Aan de voorzijde van de woning is wel een voeg open geboord, mogelijk om isolatiemateriaal in de spouw te spuiten. Er zijn geen open daklijsten aanwezig, omdat het dak is afgewekt met bitumen. Door deze dakconstructie ontbreken de open ruimten tussen daklijsten.

Het is niet uit te sluiten dat de directe omgeving van het plangebied door enkele algemene soorten vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger) als foerageergebied kan worden gebruikt.

In de woning zijn geen mogelijkheden voor vogels om een nest te maken vanwege het ontbreken van dakpannen. Er zijn in de tuin wel mogelijkheden voor broedvogels om een nest te maken. Dit kan gaan om enkele jaarrond beschermde vogelsoorten (pimpelmees, koolmees, ekster of spreeuw) en/of om enkele soorten, welke alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (zoals merel en houtduif).



Figuur 2-3: De woning aan de Koningsweg is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen en voor gebouwbewonende broedvogels. De opgaande begroeiing kan wel worden gebruikt als nestbiotoop door zowel jaarrond beschermde als alleen tijdens het broedseizoen beschermde vogelsoorten.

2.2.4 Jachthaven 't Hoorntje

Beschermde soorten (Flora- en faunawet)

Er zijn uitbreidingsplannen voor ongeveer 60 extra ligplaatsen in de richting van het open water. Het is nog niet bekend waar dit exact zal plaatsvinden, daarom is het gehele havengebied onderzocht op de geschiktheid voor beschermde soorten. Wel is duidelijk dat de nieuwe steiger gekoppeld wordt aan de bestaande steiger en dat hij in het open water aangelegd wordt (mondelinge mededeling Jachthaven).

De oeverzone van de haven is mogelijk geschikt als onderdeel van het leefgebied voor beschermde vissoorten (zoals de kleine modderkruiper, bittervoorn en rivierdonderpad). Het is ook niet uit te sluiten dat de haven als foerageergebied of vliegroute door beschermde soorten vleermuizen kan worden gebruikt (zoals water- en of meervleermuis). In de oeverzone kunnen in rietkragen nestbiotopen van vogelsoorten aanwezig zijn, zoals van de rietzanger of de kleine karekiet. Zoals reeds vermeld zal de nieuwe steiger in open water aangelegd worden, zodat deze biotopen niet aangetast worden.

Watervogels worden buiten het broedseizoen niet beschermd en vallen daarmee niet onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet, wel onder dat van de PEHS.

Het gebied is voor overige beschermde soorten flora en fauna niet geschikt. Er is voor de Noordse woelmuis en waterspitsmuis geen geschikte habitat aanwezig. De aanwezige rietkragen zijn hiervoor veel te smal en te geïsoleerd. Bovendien is een uitbreiding richting het open water voorzien en niet in de richting van de oever.

Beschermde soorten (PEHS)

Het havengebied valt deels binnen de contouren en ligt deels op of direct nabij de grens van de PEHS. De wezenlijke waarden en kenmerken van de PEHS worden hierin beschermd, zoals flora en fauna, rust en ruimte van het meer, mogelijke aardkundige waarden en cultuurhistorische waarden. Er is in deze quickscan alleen ingegaan op de kenmerkende waarden van flora en fauna.

De aanwezige fauna (vleermuizen, watervogels, vissen) nemen hier als kenmerkende waarden een belangrijke positie in, aangezien het havengebied (mogelijk) fungeert als belangrijk leefgebied voor deze soorten. De soorten kunnen zowel beschermd zijn via de Flora- en faunawet (vleermuizen, vissen, broedvogels) als kenmerkend voor het leefgebied in de Alkmaarderplas en daarmee kwalificerend als kenmerkende waarde voor de PEHS.

Watervogels vallen als kenmerkende soorten voor open water binnen de kenmerkende waarden van de PEHS in het Alkmaardermeer. Windluwe delen en open water in en nabij de haven worden vermoedelijk in de herfst en winter gebruikt door foeragerende en rustende watervogels. Broedvogels kunnen aanwezig zijn in de oeverzone van het meer. Er zijn in de oeverzone verschillende vegetaties aanwezig, welke als nestbiotoop voor broedvogels kunnen dienen.



Figuur 2-4: De jachthaven is mogelijk geschikt als leefgebied voor beschermde vissoorten (rivierdonderpad, bittervoorn, kleine modderkruiper) en als foerageergebied/vliegrouete voor beschermde soorten vleermuizen, zoals water- en of meervleermuis.

2.3 Conclusie aanwezigheid beschermde soorten

In onderstaande tabel is een samenvatting weergegeven van de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, als opgenomen in tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Ook kenmerkende waarden voor de PEHS van het Alkmaardermeer worden genoemd.

Alleen de soorten(groepen) die zijn genoemd in onderstaande tabel worden meegenomen in de effectenanalyse van de planvoornemens op de leefgebieden van (mogelijk) aanwezige beschermde soorten. De soorten, die naar verwachting niet aanwezig zijn, worden verder buiten beschouwing gelaten.

Tabel 2-1: Ontwikkelingslocaties binnen het bestemmingsgebied Akersloot en de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten, als opgenomen in tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en welke als kenmerkende waarden binnen de PEHS van het Alkmaardermeer kunnen worden beschouwd.

Ontwikkelingslocaties	Beschermde soorten aanwezig en functie?
Kloosterlaan	Mogelijk foerageergebied voor vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger)
Martin Luther Kingstraat	Mogelijk foerageergebied voor vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger)
Koningsweg	Mogelijk foerageergebied voor vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger), nestbiotoop voor jaarrond beschermde soorten broedvogels (koolmees, pimpelmees, ekster of spreeuw) en voor tijdens het broedseizoen beschermde soorten broedvogels (merel en houtduif)
Jachthaven 't Hoorntje (Flora- en faunawet)	Mogelijk als leefgebied voor vissen (rivierdonderpad, bittervoorn, kleine modderkruiper), als foerageergebied of vliegroue voor vleermuizen (water- en/of meervleermuis), als nestbiotoop voor tijdens broedseizoen beschermde broedvogels (kleine karekiet, rietzanger).
Jachthaven 't Hoorntje PEHS	Leefgebied voor rustende en foeragerende watervogels in de herfst en winter, broedvogels in de oeverzone van het meer, leefgebied voor vissen (naast beschermde soorten via Flora- en faunawet ook andere soorten), leefgebied voor vleermuizen

3. Effectenanalyse

3.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt een beknopte effecteninschatting gedaan van de verschillende planvoornemens op via de Flora- en faunawet beschermde soorten en op de kenmerkende waarden van de PEHS. Hiertoe is voor Jachthaven 't Hoorntje een splitsing gemaakt in effecten op beschermde soorten en waarden van de PEHS (deze overlappen elkaar deels).

3.2 Ontwikkelingslocaties bebouwing

3.2.1 Vleermuizen

De ontwikkelingslocaties voor bebouwing (alle deelgebieden, uitgezonderd jachthaven 't Hoorntje) zijn mogelijk geschikt als foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger.

Beide soorten zijn echter weinig specifiek in de keuze van foerageergebieden. De gewone dwergvleermuis jaagt in de beschutting van opgaande vegetatie, binnen bebouwing in tuinen, bij straatlantaarns, boven water, in bossen, en langs bosranden, langs lanen, bomenrijen, singels en houtwallen (Bron: Soortendatabase Ministerie van LNV). Ook de laatvlieger jaagt vaak op verschillende plaatsen in het agrarische landschap en nabij woonkernen, zoals in het licht van straatlantaarns (Bron: Soortendatabase Ministerie van LNV).

De bebouwde kom van Akersloot zal blijven voorzien in voldoende foerageermogelijkheden voor beide soorten vleermuizen, zoals langs bosranden, in tuinen en erven, verlichte plekken nabij bebouwing etc. Er is daarom geen sprake van een achteruitgang in de ecologische functionaliteit van het plangebied als foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger.

3.2.2 Broedvogels

De opgaande begroeiing in de tuin aan de Koningsweg is mogelijk nestbiotoop voor jaarrond beschermde soorten broedvogels (koolmees, pimpelmees, ekster of spreeuw) en voor tijdens het broedseizoen beschermde soorten broedvogels (merel, houtduif).

De koolmees, pimpelmees, ekster en spreeuw vallen onder categorie 5 van de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn niet jaarrond beschermd, maar vergen wel extra onderzoek en zijn wel jaarrond beschermd als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld zo als de ingreep een groot effect heeft op de functionaliteit van het leefgebied van een aanzienlijk deel van een regionale populatie.

Mogelijk aanwezige nestbiotopen zullen verdwijnen, maar de tuin met de opgaande begroeiing valt niet onder de noemer van bijzondere ecologische omstandigheden. Er zijn hier vooral niet-natuurlijke planten en struiken aangeplant. Bovendien zijn er in de directe omgeving binnen de bebouwde kom voldoende bereikbare alternatieven voor deze soorten in tuinen van andere particulieren. De koolmees, pimpelmees, ekster en spreeuw zijn ook flexibel genoeg om ander nestbiotoop te vinden. Er is daarom geen sprake van een achteruitgang in de ecologische functionaliteit van nestbiotopen van deze soorten. Direct negatieve effecten zijn te voorkomen door werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen.

Er zijn geen effecten op nestbiotopen van broedvogels te verwachten, die alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Deze effecten zijn te voorkomen door werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen.

3.3 Jachthaven 't Hoorntje

3.3.1 Vleermuizen

De jachthaven maakt mogelijk een onderdeel uit van een vliegroute of foerageergebied voor watergebonden soorten vleermuizen, zoals de water- en meervleermuis. Negatieve effecten op het leefgebied zijn zowel tijdens de aanlegfase als in de gebruikersfase (het moment dat de aanligplaatsen zijn aangelegd) en kunnen leiden tot een verstoring van dit leefgebied. Een concreet voorbeeld is het gebruik van meer (kunst)licht in de jachthaven in de avond, nacht en ochtend.

De water- en meervleermuis zijn soorten, die vooral jagen boven onverlichte brede wateren en kunnen worden verstoord in het foerageer- en vlieggedrag. In het worstcase scenario wordt de haven ongeschikt voor deze soorten om te fungeren als onderdeel van het leefgebied. Een achteruitgang in de ecologische functionaliteit van het gebied voor vleermuizen is dan niet ondenkbaar. Er is echter niets bekend over het gebruik van de jachthaven door vleermuizen.

Vleermuizen zijn beschermd via de Flora- en faunawet. Er dient via aanvullend ecologisch onderzoek te worden aangetoond wat de functie (vliegroutes en/of foerageergebieden) is van het plangebied. Een ontheffing van het Ministerie van LNV is mogelijk verplicht voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het is op dit moment van de planvorming nog niet duidelijk of een dergelijke ontheffing noodzakelijk is en zoja of LNV dan een dergelijke ontheffing zal afgeven.

Voor aanvang van het aanvullend onderzoek moeten de plannen concreet zijn. Dat houdt in dat bekend moet zijn hoe de nieuwe steiger gesitueerd wordt en of er gebruik gemaakt gaat worden van verlichting op de steigers.

3.3.2 (Broed)vogels

De geplande uitbreiding van de haven heeft geen effecten op nestbiotopen van broedvogels. De geplande uitbreiding is namelijk richting het open water en niet richting de oeverzone. Ook een intensivering van het gebruik van de Alkmaarderplas door recreatievaart heeft naar verwachting geen effecten op broedvogels. Er zijn namelijk geen geschikte nestbiotopen in het Alkmaardermeer zelf aanwezig, alleen in de oeverzone.

De geplande uitbreiding heeft geen effecten op de foerageermogelijkheden en rustgebieden van watervogels in de herfst en winter, omdat in deze seizoenen er geen gebruik gemaakt wordt van de jachthaven (alle boten zijn dan uit het water).

3.3.3 Vissen

De geplande uitbreiding heeft mogelijk effecten op de leefgebieden van beschermde vissoorten (rivierdonderpad, bittervoorn of kleine modderkruiper). Het leefgebied kan worden verstoord als er in de oeverzone of in het open water wordt gewerkt. Het betreft een tijdelijke verstoring tijdens de aanlegfase, waarbij de functionaliteit van het leefgebied van de betreffende soorten niet wordt aangetast. Het oppervlak aan leefgebied van de soorten in de haven is een kleine fractie van het totale leefgebied in de omgeving, waardoor er ruim voldoende ruimte en mogelijkheden voor de vissen zijn om tijdelijk een alternatief leefgebied te bewonen.

3.3.4 Effecten op waarden PEHS

Externe werking

Het is mogelijk dat er, na de aanleg van 60 extra ligplaatsen in de jachthaven, negatieve effecten zijn op de (kwaliteit van de) kenmerkende waarden van de PEHS als gevolg van externe werking. Deze effecten kunnen optreden bij een intensivering van het huidige gebruik van de recreatievaart in het Alkmaardermeer, met een mogelijke toename van verstoring op leefgebieden van kenmerkende waarden, namelijk soorten fauna, zoals belangrijke migratieroutes, rust- of foerageergebieden of broedplaatsen (dit laatste alleen als er wordt aangemeerd in de oeverzone van het meer)

Een nadere effectenanalyse dient plaats te vinden, aangezien het meer in de toekomst meer wordt gebruikt door de recreatievaart in vergelijking met de huidige situatie. Er dient via een 'nee, tenzij-toets' aannemelijk te worden gemaakt dat het planvoornemen niet leidt tot een achteruitgang in de kwaliteit van het leefgebied voor deze soortgroepen (en daarmee samenhangend een aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de PEHS).

Oppervlaktevermindering

Het is ook mogelijk dat er direct negatieve effecten zijn op de (kwaliteit van de) PEHS door een afname in oppervlakte (met een doorwerking op bestaande leefgebieden van kenmerkende waarden). De exacte uitbreidingslocatie is nog niet bekend, zodat het nog niet vaststaat of de beoogde uitbreidingslocatie binnen de contouren van de PEHS valt. Het staat wel vast dat deze uitbreiding op de grens of in de directe nabijheid ervan plaats zal vinden.

Er dient via een 'nee, tenzij-toets' duidelijk te worden gemaakt of fysiek oppervlakte binnen de PEHS wordt gebruikt als uitbreidingslocatie voor aanmeerplaatsen. Er geldt mogelijk een verplichte compensatieopgave om te voorkomen dat kenmerkende waarden van de PEHS worden aangetast.

Een belangrijke input voor de 'nee, tenzij-toets' is een ecologisch veldonderzoek naar actuele natuurwaarden. Via dergelijk onderzoek dient te worden aangetoond welke soorten het plangebied als leefgebied gebruiken en zoja hoe ze het gebied gebruiken. Hierbij dient in ieder geval te worden nagegaan of de jachthaven belangrijk is als jachtgebied/vliegroue voor vleermuizen, als foerageergebied/rustgebied voor watervogels en als leefgebied voor vissoorten.

3.4 Conclusie effectenbepaling

In tabel 3-1 is een samenvatting weergegeven van de bevindingen ten aanzien van effecten van het planvoornemen op beschermde soorten, die zijn opgenomen in tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet en/of vallen onder de kenmerkende waarden van de PEHS.

Ontwikkelingslocaties

De conclusie ten aanzien van de drie te ontwikkelen woningbouwlocaties is dat er geen negatieve effecten zijn op beschermde soorten vleermuizen en broedvogels (overige beschermde soorten uit andere soortgroepen zijn niet aanwezig). Vervolgacties, zoals aanvullend ecologisch onderzoek, is daarmee niet noodzakelijk. De Flora- en faunawet staat de uitvoerbaarheid van deze plannen niet in de weg.

Jachthaven 't Hoorntje en Flora- en faunawet

De conclusie ten aanzien van de uitbreiding van jachthaven 't Hoorntje met 60 ligplaatsen is dat geen sprake is van een achteruitgang in de ecologische functionaliteit van het gebied voor beschermde soorten vissen (welke onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet vallen). Ten aanzien van de effecten op vleermuizen zijn er nog onduidelijkheden over het mogelijke effect.

Het is in deze fase van de planvorming nog niet duidelijk of de Flora- en faunawet de uitvoerbaarheid van de uitbreidingsplannen van jachthaven 't Hoorntje in de weg staat. Vervolgonderzoek naar de aanwezigheid vleermuizen is noodzakelijk om duidelijkheid te scheppen op de vraag welke effecten optreden op aanwezige beschermde soorten.

Als uit vervolgonderzoek blijkt dat beschermde soorten het plangebied gebruiken als een belangrijk leefgebied en er door de inrichting van de steiger effect verwacht kan worden, is er een ontheffing noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het is in deze fase van de planvorming ook nog niet bekend of een ontheffing kan worden afgegeven voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Hiertoe ontbreekt het aan precieze informatie over de toekomstige inrichting van de haven.

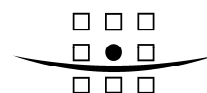
Jachthaven 't Hoorntje en PEHS

De conclusie ten aanzien van de uitbreiding van jachthaven 't Hoorntje met 60 ligplaatsen is dat een aantasting op de huidige kwaliteit van de kenmerkende waarden van de PEHS in het Alkmaardermeer niet is uit te sluiten. Dit komt mogelijk door externe werking (door een verwachte toename van de recreatievaart) en door direct negatieve effecten (door oppervlaktevermindering van de PEHS).

Het is in deze fase van de planvorming nog niet duidelijk of de PEHS de uitvoerbaarheid van de uitbreidingsplannen van jachthaven 't Hoorntje in de weg staat. Er dient met zekerheid een 'nee, tenzij-toets' te worden uitgevoerd, aangezien een uitbreiding van het aantal ligplaatsen in of direct nabij de PEHS is voorzien. Via deze toets worden de effecten nader inzichtelijk gemaakt.

Vervolgonderzoek naar de aanwezigheid van in ieder geval vissen, vleermuizen en watervogels is daarbij noodzakelijk om duidelijkheid te scheppen in hoeverre er effecten op de kenmerkende waarden zijn. In een 'nee, tenzij-toets' worden ook maatregelen opgenomen om negatieve effecten te voorkomen.

Als uit de 'nee, tenzij-toets' blijkt dat een achteruitgang in de kenmerkende waarden van de PEHS niet is uit te sluiten, ook niet aan de hand van voorzorgsmaatregelen, wordt er vanuit het bevoegde gezag mogelijk een compensatieopgave verplicht gesteld om het verloren gaan van deze waarden te voorkomen. Hiervoor dienen bij voorbaat wel alternatieven en het groot maatschappelijk belang te worden aangetoond.



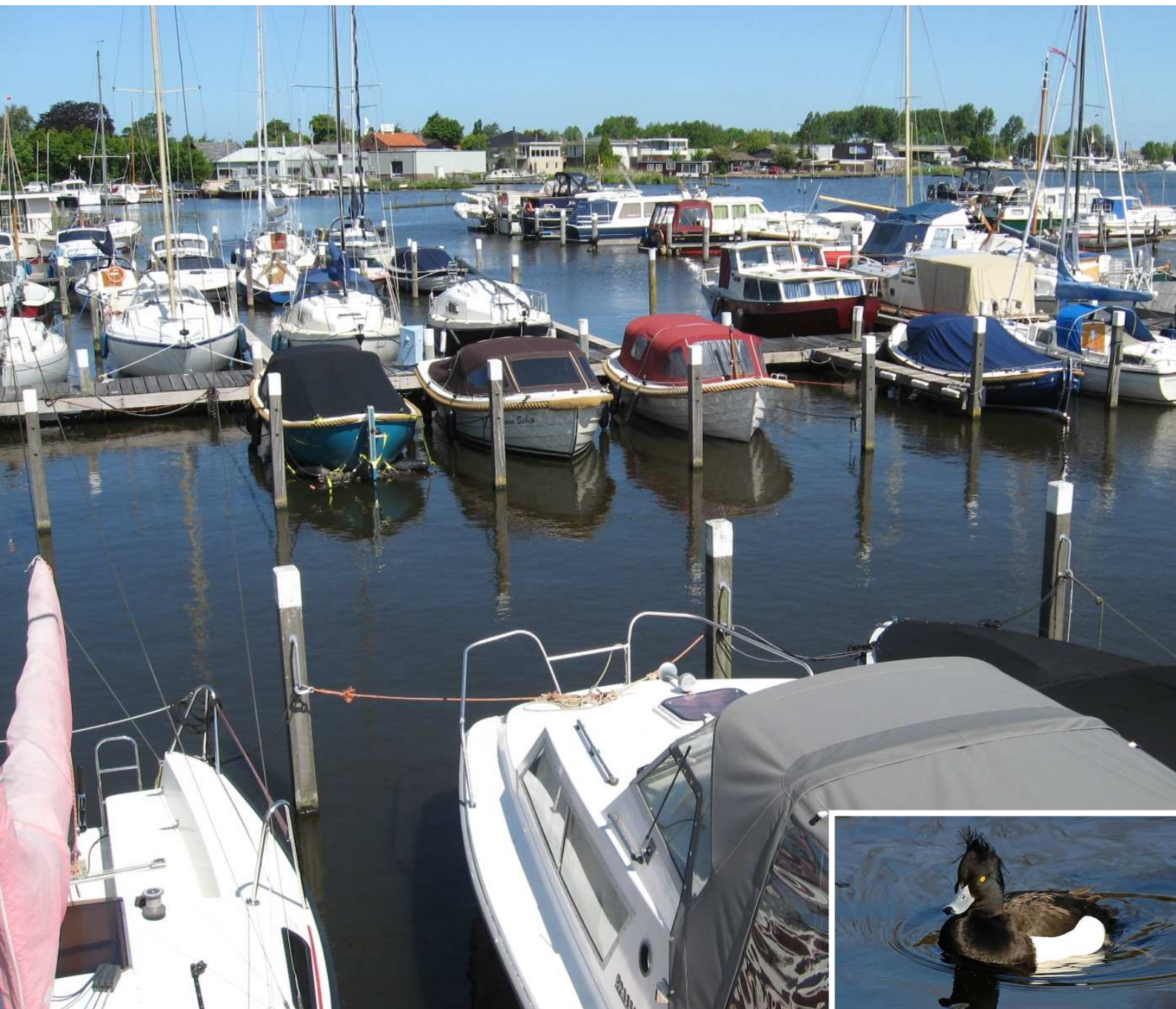
Tabel 3-1: Ontwikkelingslocaties binnen het bestemmingsgebied Akersloot en de mogelijke effecten op beschermde soorten(groepen), die zijn opgenomen in tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en/of deel uitmaken van de kenmerkende en potentiële waarden van de PEHS .

Ontwikkelingslocaties	Effecten op leefgebied beschermde soorten?	Vervolgacties?
Kloosterlaan	Geen effect op beschikbaar foerageergebied van vleermuizen	Nee
Martin Luther Kingstraat	Geen effect op beschikbaar foerageergebied van vleermuizen	Nee
Koningsweg	Geen effect op beschikbaar foerageergebied van vleermuizen, geen effecten op nestbiotopen van jaarrond beschermde soorten broedvogels (koolmees, pimpelmees, ekster of spreeuw) en tijdens het broedseizoen beschermde soorten broedvogels (merel en houtduif).	Directe negatieve effecten te voorkomen door te werken buiten het broedseizoen.
Jachthaven 't Hoorntje (Flora- en faunawet)	geen negatieve effecten op leefgebied van vissen (rivierdonderpad, bittervoorn, kleine modderkruiper), mogelijk op het foerageergebied of vliegroue voor vleermuizen (water- en/of meervleermuis), geen effecten op nestbiotoop van broedvogels.	Aanvullende informatie nodig over de precieze inrichting. Aanvullend ecologisch onderzoek voor de aanwezigheid van vleermuizen afhankelijk van inrichting, mogelijk een ontheffingsplicht.
Jachthaven 't Hoorntje (PEHS)	Mogelijk directe negatieve effecten op (kwaliteit van) waarden van de PEHS (vissen, vleermuizen, watervogels) door externe werking en mogelijke oppervlaktevermindering.	Aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk, er is een 'nee, tenzij-toets' noodzakelijk.

Bijlage 5

'Nee, tenzij'-toets 't Hoorntje

NEE TENZIJ-TOETS JACHTHAVEN 'T HOORNTJE



BUREAU VIRIDIS

Onderzoeksbureau voor natuur en landschap

In opdracht van:
't Hoorntje Camping Jachthaven B.V.

NEE TENZIJ-TOETS

JACHTHAVEN 'T HOORNTJE

Juni 2010

R. Fortuin
Th. de Jong

In opdracht van:
't Hoorntje Camping Jachthaven B.V.



BUREAU VIRIDIS

Onderzoeksbureau voor natuur en landschap

Ecologisch Adviesbureau Viridis BV
Godfried Bomansstraat 7
4103 WR Culemborg

Tel: 0345-544679

Fax: 0345-544661

Email: info@bureau-viridis.nl

Http: www.bureau-viridis.nl

KvK-nummer: 11055787

BTW-nummer : NL83222315.BO1

Loonbel.-nummer: NL83222315.LO1

Colofon

©Ecologisch Adviesbureau Viridis BV, Culemborg

Tekst en samenstelling: R. Fortuin & Th. de Jong

Foto voorblad: Steiger van Jachthaven 't Hoorntje (Dhr. J.C.M. Sanders)
Foto voorblad inzet: Kuifeend

Projectnummer: 2010-22

Wijze van citeren: Fortuin, R. & Th. de Jong, 2010. Nee Tenzij-toets Jachthaven 't Hoorntje. Ecologisch Adviesbureau Viridis, Culemborg.

In opdracht van: 't Hoorntje Camping Jachthaven B.V.

Contactpersoon: Dhr. J.C.M. Sander

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, fotokopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Ecologisch Adviesbureau Viridis, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is.

Ecologisch Adviesbureau Viridis is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Ecologisch Adviesbureau Viridis. De opdrachtgever vrijwaart Ecologisch Adviesbureau Viridis voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Ecologisch Adviesbureau Viridis is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	2
1-1	Aanleiding en context.....	2
1-2	Vraagstelling	2
2	WETTELIJKE BESCHERMING.....	3
2-1	Flora- en faunawet.....	3
2-2	Habitatrichtlijn.....	3
2-3	Rode Lijsten	3
2-4	Streekplan Provincie Noord-Holland	4
3	GEBIEDSBESCHRIJVING	6
3-1	Het onderzoeksgebied	6
3-2	Ligging ten opzichte van beschermde (natuur)gebieden.....	6
4	ONDERZOEKSMETHODE	8
4-1	Literatuuronderzoek.....	8
4-2	Veldonderzoek.....	8
5	RESULTATEN.....	11
5-1	Literatuuronderzoek.....	11
5-2	Veldonderzoeken	12
6	BETEKENIS VAN HET PLANGEBIED VOOR BESCHERMDE SOORTEN.....	15
7	TOETSING AAN DE FLORA- EN FAUNAWET.....	16
7-1	Analyse.....	16
7-2	Voorstellen voor maatregelen.....	16
7-3	Ontheffingsaanvraag	17
8	NEE TENZIJ-TOETS.....	18
8-1	Aanwezigheid van bijzondere ecologische kwaliteiten	19
8-2	Ecologische verbindingzones.....	20
8-3	Aaneengeslotenheid en robuustheid	20
8-4	Samenvattend	21
9	CONCLUSIE	22
9-1	Flora- en faunawet.....	22
9-2	Nee Tenzij-toets	22
10	LITERATUUR.....	23

1 INLEIDING

1-1 Aanleiding en context

De gemeente Castricum heeft besloten haar bestemmingsplannen te herzien, waaronder het bestaande bestemmingsplan van Akersloot. Dit bestemmingsplan is conserverend van aard. Het bestemmingsplan voorziet wel in een aantal (her)ontwikkelingsmogelijkheden waarvan de uitbreiding van de jachthaven 't Hoorntje te Akersloot er één van is. De Jachthaven wenst uit te breiden met de aanleg van één nieuwe steiger.

Om te voorkomen dat bij de uitbreiding van de jachthaven verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet (in het vervolg FF-wet) worden overtreden dient een toetsing van de plannen aan de FF-wet plaats te vinden.

De jachthaven grenst bovendien aan de Ecologische Hoofdstructuur (in het vervolg EHS) en is er deels in gelegen. Ter bescherming van de gebieden binnen de EHS is het Nee tenzij-regiem van toepassing. Dit betekent dat plannen, projecten en bestemmingsplanwijzigingen in gebieden binnen of in de nabijheid van de EHS niet zijn toegestaan tenzij door een Nee tenzij-toets is vastgesteld dat de plannen of projecten de wezenlijke waarden en kenmerken van het gebied niet aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Indien de wezenlijke kenmerken en waarden wel dreigen te worden aangetast dient dit met mitigerende dan wel compenserende maatregelen voorkomen te worden. Voor het opstellen van een Nee tenzij-toets zijn actuele gegevens betreffende het voorkomen van planten en dieren noodzakelijk.

't Hoorntje Camping Jachthaven B.V. heeft Ecologisch Adviesbureau Viridis gevraagd onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde soorten, de plannen voor de uitbreiding te toetsen aan de bepalingen van de FF-wet en een Nee Tenzij-toetsing uit te voeren.

1-2 Vraagstelling

't Hoorntje Camping Jachthaven B.V. wil antwoord op de volgende vragen:

- Komen er beschermde of bedreigde plant- of diersoorten voor in het onderzoeksgebied?
- Op welke manier maken eventueel aanwezige beschermde of bedreigde soorten gebruik van het onderzoeksgebied?
- Zijn de plannen van de uitbreiding van de jachthaven strijdig met de verbodsbepalingen van de FF-wet?
- Is een ontheffing op basis van de FF-wet nodig voor de uitvoering van de plannen?
- Zijn de plannen van de uitbreiding van de jachthaven strijdig met het Nee Tenzij-regiem van Provincie Noord Holland?

2 WETTELIJKE BESCHERMING

2-1 Flora- en faunawet

Op 21 februari 2005 is een Algemene maatregel van Bestuur betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet van kracht geworden. Deze wet regelt de soortbescherming in Nederland. Hierbij wordt onderscheid tussen de soorten aangebracht in drie verschillende beschermingregimes.

De Flora- en faunawet is alleen (met uitzondering van de zorgplicht) van toepassing op de in de wet aangewezen beschermde soorten. Dit zijn alle van nature in Nederland voorkomende zoogdiersoorten (met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle soorten amfibieën en reptielen, bepaalde soorten vissen (met uitzondering van soorten van de Visserijwet 1963) en alle van nature op het Europese grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten. Bovendien zijn een aantal planten- en diersoorten aangewezen als zijnde beschermde soorten. De Flora- en faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen om er voor te zorgen dat de in het wild levende soorten zoveel mogelijk 'met rust gelaten' worden.

De Flora- en faunawet gaat uit van het Nee tenzij principe. Dit betekent dat alle voor beschermde planten en diersoorten schadelijke handelingen verboden zijn. Voor verschillende soorten van activiteiten zijn ontheffingen en vrijstellingen van de verbodsbepalingen mogelijk. Deze vrijstellingen en ontheffingen kunnen voor de diverse soorten verschillen.

Daarnaast kent de Flora- en faunawet de zorgplicht, volgens welke een ieder verplicht is voldoende zorg te dragen voor planten en dieren.

2-2 Habitatrichtlijn

De Europese Habitatrichtlijn heeft als doel het behoud van de wilde flora- en fauna in de bij de Europese Unie aangesloten lidstaten. Vogels worden beschermd volgens de Europese Vogelrichtlijn.

Voor de soorten die genoemd worden in bijlage 2 van de Habitatrichtlijn dienen de lidstaten speciale beschermingszones in te richten. De achterliggende gedachte hierbij is dat door het instellen van de Speciale Beschermings Zones de soorten duurzaam in stand gehouden worden.

Voor soorten die vermeld staan in bijlage 4 zijn ingrepen in gebieden waar de betreffende soort voorkomt alleen toegestaan indien de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar komt, er geen alternatieven voor de ingreep aanwezig zijn en er sprake is van groot algemeen belang.

2-3 Rode Lijsten

Voor een aantal soortengroepen zijn door het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit landelijke Rode Lijsten van bedreigde en kwetsbaren soorten opgesteld. Deze 'Rode Lijsten worden gepubliceerd in de Staatscourant en geven op een objectieve manier aan hoe goed of slecht het gaat met een bepaalde soortgroep in Nederland.

Aan de op deze lijsten voorkomende soorten moet bijzondere aandacht voor instandhouding worden besteed.

De volgende Rode Lijsten zijn verschenen (Ministerie van LNV, 2004):

zoogdieren	vogels	amfibieën en reptielen
vissen	mossen	kokerjuffers en haften
libellen	vlinders	sprinkhanen en krekels
bijen	vaatplanten	land en zoetwaterweekdieren
steenvliegen en platwormen		korstmossen en paddestoelen

2-4 Streekplan Provincie Noord-Holland

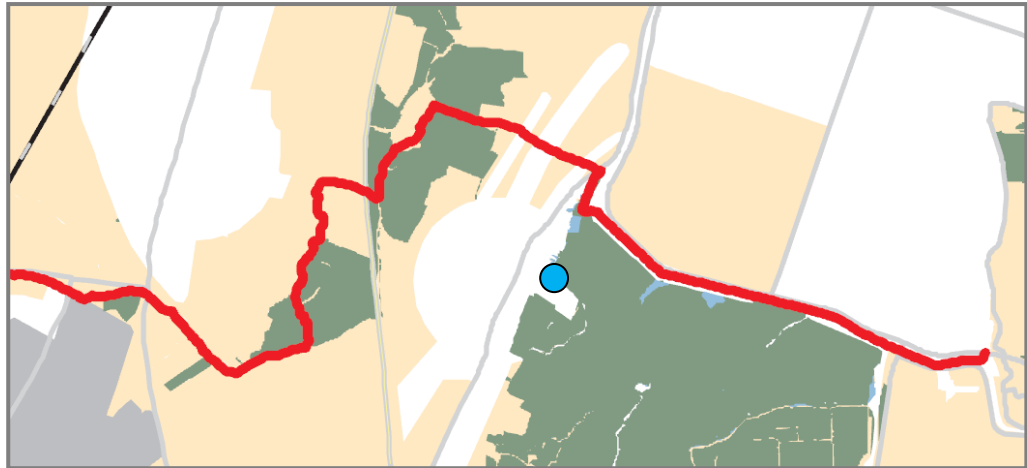
In de streekplannen staat wat de ruimtelijke wensen en eisen zijn van de provincie Noord-Holland. Met ingang van de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening per 1 juli 2008, gelden de streekplannen alleen nog als naslagdocument. De provincie wil de streekplannen integreren met de structuurvisie van Noord-Holland. Tot die tijd zijn de ruimtelijke eisen vastgelegd in het overgangsdokument. Dit overgangsdokument geeft aan dat de EHS bestaat uit bestaande natuurgebieden – inclusief bossen en andere gebieden met mede een recreatiefunctie – en de op basis van Programma Beheer concreet begrensde nieuwe natuurgebieden (waaronder de robuuste verbindingen) en beheergebieden.

De provincie Noord-Holland werkt aan de aanleg van een netwerk van natuurgebieden, de ecologische hoofdstructuur (EHS). Dit doet zij samen met natuurbeherende organisaties, boeren, gemeenten en waterschappen. Door de EHS hebben dieren meer ruimte om zich te verspreiden, voedsel te zoeken en soortgenoten te ontmoeten. Hierdoor nemen hun overlevingskansen toe.

De basis van de EHS is de al bestaande natuur, zoals duinen, heiden, bossen, meren en landgoederen. Aanvullend hierop worden nieuwe natuurgebieden ontwikkeld. Bijvoorbeeld op gronden die eerst voor de landbouw gebruikt werden. Uiteindelijk ontstaat hierdoor een robuust netwerk van natuurgebieden.

De hele ecologische hoofdstructuur moet in 2018 klaar zijn. Het totale netwerk in Noord-Holland beslaat dan ongeveer 56.000 hectare. Ecologische verbindingzones (EVZ) zijn een essentiële aanvulling op de EHS aangezien natuurgebieden hierdoor met elkaar worden verbonden, waardoor voor populaties van soorten grotere, duurzame leefgebieden ontstaan. Het zijn 'stroken natuur' of 'stapstenen' die natuurgebieden met elkaar verbinden. Zo kunnen planten en dieren zich van het ene naar het andere gebied verplaatsen over 'groene wegen'. Dieren krijgen zo meer ruimte om voedsel en soortgenoten te vinden waardoor het duurzame voortbestaan van de soorten toeneemt.

Figuur 1 laat de ligging van de EHS zien in de omgeving van het onderzoeksgebied.



Figuur 1: EHS nabij onderzoeksgebied (Bron: Provincie Noord-Holland, kaartviewer begrenzing EHS)

- Ecologische Verbindingszone
- Weidevogelgebied
- EHS
- Locatie Jachthaven 't Hoorntje

Zoals afbeelding 1 laat zien, ligt de Jachthaven deels in de EHS maar ver verwijderd van een Ecologische verbindingszone.

Projecten die gepland zijn binnen de EHS dienen aan de hand van een Nee tenzij-toets op projectniveau te worden afgewogen. Onder strikte voorwaarden zijn ingrepen met significant negatieve effecten op de EHS in bepaalde gevallen toelaatbaar, zonder dat de 'nee, tenzij' afweging gemaakt hoeft te worden. Het moet dan gaan om een combinatie van plannen, projecten of handelingen, die mede tot doel hebben de kwaliteit en/of kwantiteit van de EHS op gebiedsniveau te verbeteren (integrale gebiedsontwikkeling).

Hiernaast geldt als voor een kleinschalige ingreep met significant negatieve effecten op de EHS niet voldaan wordt aan de 'nee, tenzij' voorwaarden, kan hij onder zeer strikte voorwaarden toch worden toegestaan, mits de EHS in het gebied daardoor wordt versterkt.

Ecologische verbindingszones (EVZ) zijn een essentieel onderdeel van de EHS. Ontwikkelingen in bestaande of nog te realiseren EVZ zijn mogelijk als ze passen binnen de doelen voor de verbinding.

3 GEBIEDSBESCHRIJVING

3-1 Het onderzoeksgebied

Jachthaven 't Hoorntje is gelegen aan de noordoost zijde van Akersloot in de Provincie Noord-Holland. De Jachthaven ligt in het Alkmaardermeer.

Figuur 2 laat de ligging zien van de Jachthaven 't Hoorntje met de locatie van de beoogde uitbreiding. Tevens geeft deze figuur de begrenzing aan van het onderzoeksgebied.



Figuur 2: Ligging van het onderzoeksgebied

— Locatie beoogde nieuwe steiger

○ Begrenzing onderzoeksgebied

3-2 Ligging ten opzichte van beschermde (natuur)gebieden

Figuur 2 op de volgende pagina laat de ligging zien van de Jachthaven 't Hoorntje ten opzichte van beschermde (natuur)gebieden.

De Jachthaven grenst gedeeltelijk aan de Ecologische Hoofdstructuur. Het andere deel ligt binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur.

Het onderzoeksgebied ligt niet in andere beschermde (natuur)gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is Eilandspolder en ligt ten oosten/noordoosten van het Alkmaardermeer.



Figuur 2: Ligging onderzoeksgebied ten opzichte van beschermd gebieden (Bron: Kaartmachine beschermde natuurgebieden Ministerie van LNV)

-  Begrenzing EHS
-  Onderzoeksgebied

4 ONDERZOEKSMETHODE

4-1 Literatuuronderzoek

Bij het literatuuronderzoek is allereerst het Natuurloket (Natuurloket.nl) geraadpleegd. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:111 – Y:508. Het onderzoeksgebied beslaat een klein deel van het totale oppervlak van het hok.

Hiernaast is voor het literatuuronderzoek gebruik gemaakt van de websites “waarneming.nl”, “Telmee.nl”, “Zoogdieratlas.nl” en van de volgende bronnen:

- Archief provincie Noord Holland
- Archief Bureau Viridis
- Verspreidingsliteratuur soortgroepen

De verkregen gegevens zijn gescreend op hun betrouwbaarheid. Floragegegevens, ouder dan 5 jaar, zijn niet in de verspreidingskaarten gebruikt. Dit geldt ook voor faunagegegevens ouder dan drie jaar. Oudere gegevens kunnen wel gebruikt worden om de potentie van het gebied weer te geven.

4-2 Veldonderzoek

Het onderzoeksgebied is middels veldinventarisaties onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten onder de Flora- en faunawet en bedreigde soorten van Rode Lijst. Tijdens de bezoeken aan het onderzoeksgebied zijn ten minste alle aanwezige beschermde soorten genoteerd.

Het veldonderzoek naar vissen en watervogels heeft plaatsgevonden op 3 april 2010. Het vleermuizenonderzoek heeft halverwege mei plaatsgevonden in 2010. Onderzoek naar andere soortgroepen heeft niet plaatsgevonden. Op basis van geografische ligging, terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens worden overige soorten niet verwacht in het onderzoeksgebied. Hieronder wordt de werkwijze in het veld per onderzochte soortengroep beschreven.

Zoogdieren

Onderzoek naar vleermuizen heeft plaatsgevonden volgens het Vleermuisprotocol zoals dat door de Gegevensautoriteit Natuur van het ministerie van LNV in samenwerking met de Dienst Landelijk Gebied, het bestuur van het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierverseniging VZZ is vastgesteld. Het vleermuisonderzoek heeft zich gericht op de aanwezigheid van:

- jachtgebieden,
- verblijfplaatsen,
- vliegroutes.

Voor een gedetailleerde beschrijving wordt verwezen naar het Vleermuisprotocol.

Vogels

Er heeft geen onderzoek naar broedvogels plaats gevonden. Gezien de locatie werkzaamheden van de nieuwbouw van de steiger, midden in diep water, zullen op de uitbreidingslocatie geen broedvogels aanwezig zijn. Onderzoek heeft, via het literatuuronderzoek, plaatsgevonden naar overwinterende watervogels. Deze vogels bevinden zich op het water en kunnen mogelijk hinder ondervinden aan de werkzaamheden.

Hiernaast is het gebied onderzocht op vogels die vermeld staan op de door DLG bij ontheffingen gebruikte zogenaamde 'Vogellijst' zie (kader).

De Vogellijst

De meeste vogels gebruiken hun nest slechts eenmalig voor de voortplanting. Merels en knobbelzwanen zijn hier voorbeelden van. Elk jaar bouwen de dieren een nieuw nest op meestal een andere locatie. Nesten van deze vogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd inzake artikel 11 van de Flora- en faunawet. Buiten het broedseizoen mogen de nesten verplaatst of verwijderd worden.

Er zijn echter ook vogels die niet in staat zijn zelf een nest te bouwen of het gehele jaar van het nest gebruik maken. Door de wetgever worden vier groepen onderscheiden:

- Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
- Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
- Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
- Nesten van vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Vissen

De nieuw te bouwen steiger ligt in Alkmaardermeer. Er is een brede oeverzone bevestigd. Ook is de huidige jachthaven bemonsterd alsmede de locatie van de nieuwe steiger. Tenslotte zijn ook enkele sloten die van het Alkmaardermeer het land in lopen bevestigd.

Bij onderzoek naar beschermde vissoorten zijn alle relevante wateren onderzocht met behulp van elektrische visapparatuur (elektro-aggregaat met gelijkrichter). Dit geschiedt snel en efficiënt. Bij het elektrisch vissen wordt een stroomveld in het water aangebracht. Hierbij fungeert de rand van het schepnet als de positieve pool en een in het water aangebrachte kabel als negatieve pool. Binnen een afstand van één tot drie meter rond

de positieve pool worden vissen door de stroom gedwongen naar de positieve pool te zwemmen. Vissen binnen een afstand van één meter raken verdoofd. Aldus kunnen deze gemakkelijk worden opgeschept waarbij de vissen geen schade ondervinden van de stroom.

Bureau Viridis is gerechtigd elektrovisserij bemonsteringen zelf uit te voeren en beschikt uiteraard over de benodigde vergunningen, vistuigen, boot en vaarbewijzen.

5 RESULTATEN

Hieronder worden de resultaten van het onderzoek weergegeven. De resultaten van het literatuuronderzoek worden eerst besproken en daarna de resultaten van de veldbezoeken. Alle resultaten van het literatuuronderzoek zijn getoetst door middel van de veldbezoeken. Op deze manier kan met zekerheid worden gezegd of soorten wel of niet voorkomen in het onderzoeksgebied.

5-1 Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek wordt hieronder per soortgroep besproken. Voor deze bureaustudie is gebruik gemaakt van verschillende bronnen. De belangrijkste zijn de verspreidingatlassen van verschillende soortgroepen, onderzoeksrapporten, het Natuurloket, Waarneming.nl, Telmee.nl en Zoogdieratlas.nl. Het archief van Bureau Viridis bevat geen waarnemingen voor het Alkmaardermeer.

Zoogdieren

Het Natuurloket geeft aan dat het kilometerhok waarin de jachthaven gelegen is, niet onderzocht is op het voorkomen van zoogdieren. Op zoogdieratlas.nl zijn waarnemingen bekend van de gewone grootoorvleermuis bij het Alkmaardermeer ten zuiden van Akersloot. Verder kent deze website waarneming van de noordse woelmuis ten zuiden en ten zuidoosten van het Alkmaardermeer. De locaties van deze waarneming liggen ongeveer vier kilometer vandaan bij de locatie waar de nieuwe steiger wordt aangelegd.

Telmee.nl kent op gebied van zoogdieren dezelfde waarnemingen als Zoogdieratlas.nl. Waarneming.nl toont geen waarnemingen van vleermuizen of andere strikt beschermde zoogdieren in- of nabij het onderzoeksgebied.

Vissen

Volgens het Natuurloket komen in de vijf kilometerhokken waarin het Alkmaardermeer gelegen is geen beschermde vissoorten voor. Wel is de aanwezigheid bekend van twee soorten van de Rode Lijst, mogelijk betreffen dit de winde en het vetje.

Op de websites van Telmee.nl en Waarneming.nl zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten.

Uit recente literatuur is uit het 5 x 5 kilometerhok waarbinnen het Alkmaardermeer gelegen is de aanwezigheid bekend van drie beschermde vissoorten: rivierdonderpad, kleine modderkruiper en bittervoorn (Kuijsten *et al.*, 2008)

Bovendien wordt in hetzelfde document melding gemaakt van de volgende soorten van de Rode Lijst: bittervoorn, kroeskarper, vetje en winde.

Vogels

Volgens het Natuurloket is het kilometerhok slecht onderzocht op broedvogels en matig onderzocht op watervogels. Er is één broedvogel en

één Rode Lijstsoort bekend bij het Natuurloket. Van de watervogels zijn er 32 waarnemingen van verschillende soorten bekend.

Vanuit gegevens van het SOVON blijkt dat het Alkmaardermeer onder andere van belang is voor smienten.

De Vogelbeschermingswacht Zaanstreek voert jaarlijks watervogel tellingen in de winterperiode uit. Hieruit komt naar voren dat de smient in wisselende aantallen voorkomt op het Alkmaardermeer. De aantallen variëren van 50 tot 5000 exemplaren. Incidenteel kunnen de aantallen oplopen tot 15000 exemplaren. Dit gebeurde op 29-12-2009 en wel in het zuidelijke deel, het Uitgeestermeer. Na de jaarwisseling daalden de aantallen sterk. Andere watervogels als fuut, toppereend, kuifeend, wilde eend, wilde zwaan en knobbelzwaan komen in geringe tot zeer geringe aantallen voor.

5-2 Veldonderzoeken

Ter toetsing van het literatuuronderzoek hebben meerdere veldonderzoeken plaatsgevonden. Op 3 april 2010 heeft onderzoek naar vissen plaatsgevonden. Het vleermuizen onderzoek heeft plaatsgevonden op 19 mei 2010. De resultaten worden per soortgroep besproken.

Zoogdieren

Op 3 april 2010 is de aanwezigheid van beschermde zoogdieren onderzocht aan de hand van de aanwezigheid van sporen van zoogdieren (anders dan vleermuizen) zoals pootafdrukken, haren, etc. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die erop duiden dat strikt beschermde soorten zoogdieren hier voorkomen. Hoogstwaarschijnlijk komen strikt beschermde zoogdieren, anders dan vleermuizen niet voor in het onderzoeksgebied.

Gedurende het vleermuizenonderzoek van 19 mei 2010 zijn twee vleermuissoorten waargenomen:

- gewone dwergvleermuis
- laatvlieger.

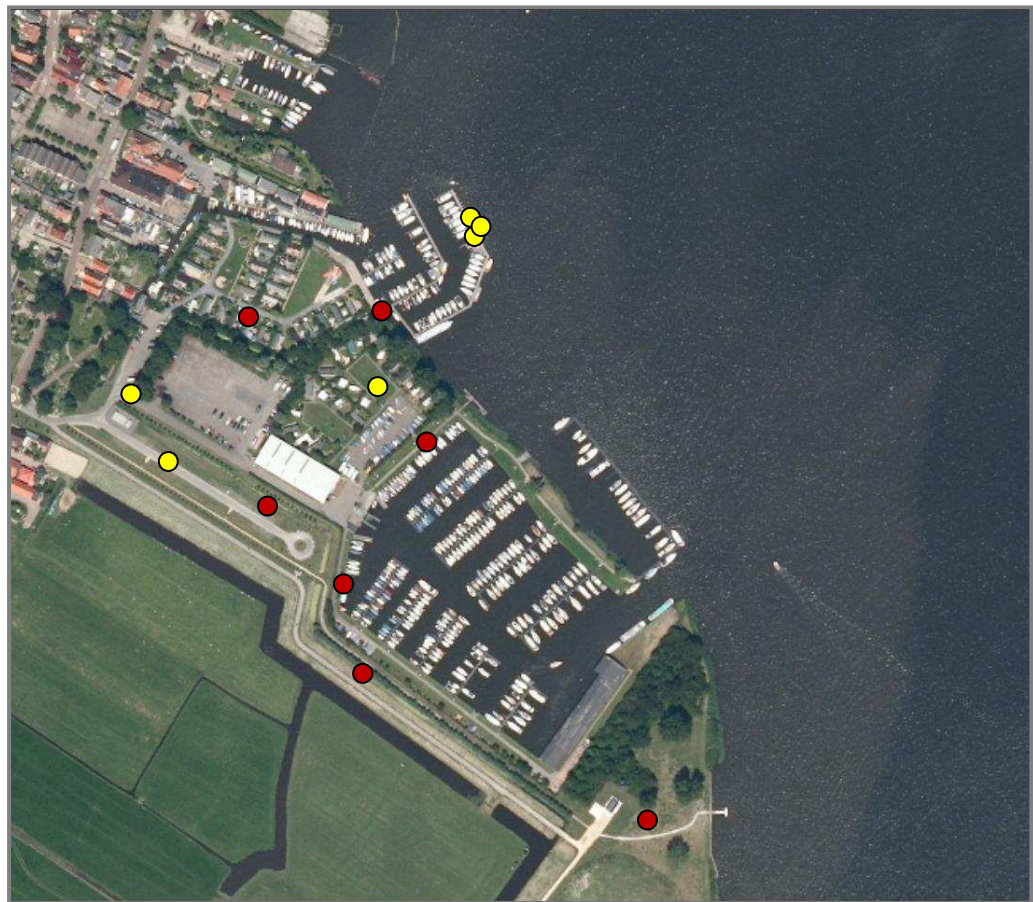
De gewone dwergvleermuis is de meest algemeen voorkomende vleermuissoort in Nederland. Zowel in de zomer als in de winter vinden deze vleermuizen een verblijfplaats in gebouwen. Deze soort foerageert in half open ruimten, tussen en onder boomkruinen of langs de oevers van beschut gelegen wateren. Vooral als er weinig insectenactiviteit is, zoals in het voorjaar en het najaar, jagen de meeste gewone dwergvleermuizen bij water (Limpens, *et al*, 1997).

De laatvlieger is een soort die net als de gewone dwergvleermuis zowel 's-zomers als 's-winters in gebouwen verblijft. Het jagen doet deze soort in open of half open landschappen waaronder open polderlandschap. Wanneer er veel riet aanwezig is, foerageren ze ook boven open water (Limpens, *et al*, 1997).

Bij de steiger zijn in totaal vier foeragerende laatvliegers aangetroffen. De dieren foerageerden boven de steiger en bij de daar gelegen boten. Waarschijnlijk worden de steigers en de boten als oriëntatiepunt gebruikt. Gewone dwergvleermuizen zijn alleen boven land waargenomen, en dan

vooral langs de haag die de camping omzoomd (figuur 3). Ook wordt langs de oever gevoerageerd. De vleermuizen gebruiken de langs de oever aanwezige begroeiing als vliegroute.

Boven open water, daar waar de nieuwe steiger wordt aangelegd, zijn geen vleermuizen (meervleermuis of watervleermuis) aangetroffen. De watervleermuis foerageert vrijwel altijd boven klein water dat enigszins beschut ligt. In het onderzoeksgebied is dergelijk water niet aanwezig. De meervleermuis foerageert boven grote open wateren, vaak kanalen en grote plassen. Het Alkmaardermeer is in principe een geschikt foerageergebied, maar de soort is niet aangetroffen. Figuur 3 geeft een overzicht van de waarnemingen.



Figuur 3: Vindplaatsen van vleermuizen
● gewone dwergvleermuis
● laatvlieger

Gezien de felle verlichting rond en bij de jachthaven worden andere vleermuissoorten niet verwacht op de onderzoekslocatie.

Vissen

Gedurende het visonderzoek op 3 april 2010 zijn meerdere vissoorten aangetoond. Om de steiger zelf werd voornamelijk baars aangetroffen. Rondom Jachthaven 't Hoorntje werden in de oeverzone meerdere vissoorten waargenomen. Het ging om blankvoorn, driedoornige stekelbaars, kolblei, paling, snoek, zeelt, baars en winde. Winde staat op de Rode Lijst als gevoelig.

In een sloot die in open verbinding staat met het meer is, behalve driedoornige stekelbaars en baars, één exemplaar van de kleine modderkruiper gevangen. De kleine modderkruiper is beschermd onder tabel 2 van de Flora- en faunawet. Figuur 4 laat de vindplaats van deze soort zien.



Figuur 4: Locatie aangetroffen kleine modderkruiper

● Waarneming kleine modderkruiper

Vogels

Er is geen ander onderzoek dan literatuuronderzoek verricht. De reden hiervoor is dat het open water waar de steiger aangelegd wordt, een ongeschikt broedgebied is voor alle vogelsoorten. Het water kan wel van belang zijn voor overwinterende vogels. Daar is uitgebreid literatuuronderzoek naar verricht.

6 BETEKENIS VAN HET PLANGEBIED VOOR BESCHERMDE SOORTEN

Hieronder wordt de betekenis van het plangebied voor beschermde soorten weergegeven.

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis maakt gebruik van de oevers van het Alkmaardermeer ter hoogte van Jachthaven 't Hoorntje als vliegroute. De locatie waar de beoogde steiger wordt aanlegt, wordt niet gebruikt door de gewone dwergvleermuis.

Conclusie:

- De locatie waar de beoogde werkzaamheden gaan plaatsvinden is van geen belang voor de gewone dwergvleermuis.

Laatvlieger

De laatvlieger foerageert in de nabije omgeving van de huidige steiger. De locatie waar de beoogde werkzaamheden plaats zullen vinden is in gebruik als foerageergebied van de laatvlieger.

Conclusie:

- De locatie waar de beoogde werkzaamheden gaan plaatsvinden is van belang als foerageergebied voor de laatvlieger.

Kleine modderkruiper

De kleine modderkruiper maakt gebruik van de smalle watergang op het land gedeelte van Jachthaven 't Hoorntje. Deze soort komt niet direct rondom de steigers voor en ook niet in de oevers van de Alkmaardermeer.

Conclusie:

- De locatie waar de beoogde werkzaamheden plaats gaan vinden is van geen belang voor de kleine modderkruiper.

Vogels

Er komen meerdere vogelsoorten voor op het Alkmaardermeer. De meeste soorten zullen drukke plaatsen vermijden en rustigere delen van de plas uitkiezen om te verblijven.

In de winterperiode wordt het Alkmaardermeer gebruikt door watervogels. Alleen de Smient komt incidenteel in substantiële aantallen voor.

Conclusie:

- De locatie waar de beoogde werkzaamheden plaats gaan vinden is van geen belang voor broedvogels.
- Het Alkmaardermeer is van gemiddeld belang voor overwinterende watervogels.

7 TOETSING AAN DE FLORA- EN FAUNAWET

7-1 Analyse

Er komen verschillende strikt beschermde soorten voor in de omgeving van het onderzoeksgebied. Het gaat om de kleine modderkruiper, de laatvlieger, de gewone dwergvleermuis en verschillende vogelsoorten.

De kleine modderkruiper bevindt zich in een watergang op het land en komt niet voor bij de aan te leggen steiger. Deze vissoort zal geen hinder ondervinden aan de beoogde ingreep van de aanleg van een extra steiger.

De gewone dwergvleermuis maakt gebruik van de aanwezige haag op de oevers van het Alkmaardermeer nabij de Jachthaven. Deze soort komt niet in de buurt van de locatie waar de nieuwe steiger is gepland. Ook de gewone dwergvleermuis zal geen hinder ondervinden aan de beoogde ingreep.

De laatvlieger maakt gebruik van het water rondom de steiger gedurende de nachtelijke uren om te foerageren. De soort gebruikt de steigers en aanwezige boten als oriëntatiepunt. Door de aanleg van de nieuwe steiger zullen de foerageermogelijkheden voor de laatvlieger toenemen.

Er komen geen broedvogels voor op de locatie voor de nieuwe steiger. Het Alkmaardermeer is van belang voor overwinterende watervogels. In de periode dat de vogels aanwezig zijn (oktober tot en met maart) wordt de steiger nauwelijks of niet gebruikt. Het aantal vaarbewegingen van en naar de nieuwe steiger zijn dan zeer gering, waardoor geen negatieve effecten op de aanwezige watervogels te verwachten.

Wanneer werkzaamheden voor de aanleg van de steiger plaatsvinden treedt mogelijk een negatief effect op de in de buurt van de nieuwe steiger voor aanwezige overwinterende watervogels. Vogels zijn echter zeer mobiel en zijn in staat om elders op het meer rustige plaatsen te zoeken. Het gaat immers maar om een klein deel van het meer waar werkzaamheden plaats zullen vinden.

7-2 Voorstellen voor maatregelen

De laatvlieger wordt gestoord in zijn foerageeractiviteiten wanneer de werkzaamheden 's-nachts plaatsvinden. Wanneer overdag wordt gewerkt zal deze soort geen hinder ondervinden aan de werkzaamheden. Verdere maatregelen in het kader van de Flora- en faunawet zijn niet nodig voor deze soort.

De overige aanwezige strikt beschermde soorten ondervinden geen hinder aan de beoogde werkzaamheden die komen kijken bij de aanleg van één extra steiger bij Jachthaven 't Hoorntje. In het kader van de Flora- en faunawet hoeven geen maatregelen voor deze soorten te worden genomen.

7-3 Ontheffingsaanvraag

Door de aanleg van de steiger worden, mits de werkzaamheden overdag plaatsvinden, geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden. Een ontheffing op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet hoeft niet worden aangevraagd.

8 NEE TENZIJ-TOETS

Het plangebied ligt deels binnen de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS) zoals die door de provincie Noord-Holland is aangegeven op de website van de Provincie.

Ter bescherming van de gebieden binnen de EHS is het Nee tenzij-regiem van toepassing. Dit betekent dat plannen en projecten in gebieden binnen of in de nabijheid van de groene contour niet zijn toegestaan tenzij door een Nee tenzij-toets is vastgesteld dat de plannen of projecten de wezenlijke waarden en kenmerken van het gebied niet aantasten. Wordt een project na afweging van belangen toch toegestaan, dan moet een besluit worden genomen over het al dan niet uitvoeren van mitigerende en of compenserende maatregelen.

Voor de EHS zijn de wezenlijke kenmerken en waarden in de Nota Ruimte nader gedefinieerd als:

de actuele en potentiële waarden (inclusief geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarden) gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied.

Die natuurdoelen zijn globaal vastgelegd op de Provinciale Natuurdoelenkaart, op basis van een landelijk systeem van natuurdoeltypen, en nader uitgewerkt in beheerplannen van de terreinbeheerder en Gebiedsplannen in het kader van de begrenzing Programma Beheer. In Noord-Holland moeten in gebieden met (mede) een recreatiefunctie ook (of zelfs primair) de recreatiewaarden worden meegewogen. Dit zijn bijvoorbeeld de recreatievoorzieningen als fietspaden of speelweiden. Ook deze zijn in de beheerplannen van de terreinbeheerders te vinden (Provincie Noord-Holland, 2010).

In de EHS zijn ingrepen met een significant negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden niet toegestaan (nee), tenzij er geen reële alternatieven zijn of er redenen zijn van groot openbaar belang. In deze case is van beide genoemde criteria geen sprake. Er zal dus een toetsing plaats moeten vinden aan de hand van de aangetroffen actuele natuurwaarden.

Wanneer sprake is van een significant negatief effect, is niet in algemene termen te duiden. Er is geen eenduidige definitie te geven voor wat onder 'significant negatief effect' moet worden verstaan. In elk geval significant negatief effecten zijn:

- areaalverlies door de grootschalige ingrepen zoals in de streekplannen genoemd,
- het permanent ongeschikt maken van een terrein voor het realiseren van het gewenste natuur- of recreatiedoel
- het doorbreken van aaneengesloten natuureenheden of migratie- en foerageerroutes dan wel recreatieve routes,

- het verstoren van abiotische kenmerken, waardoor het behouden of realiseren van het gewenste natuurdoeltype wordt bemoeilijkt of onmogelijk gemaakt
- intensivering van activiteiten, waardoor verstoring van rust en leefgemeenschappen plaatsvindt,

Een mogelijk effect kan op drie schaalniveaus optreden:

1. dat van het natuurdoeltype ('perceelsniveau')
2. dat van EHS- kerngebied (meestal honderden tot duizenden ha's)
3. dat van de EHS als geheel.

De "handreiking ruimtelijke bescherming en compensatie natuur en recreatie" bevat nadere handvatten voor de beoordeling in EHS gebieden. Volgens deze handleiding dient getoetst te worden aan de actuele en potentiële natuurwaarden. Daarnaast moet voor een ingreep in een EVZ getoetst worden of de ingreep de verbindingzone niet doorbreekt en of de ingreep de realisering van een EVZ niet frustreert.

In deze toetsing wordt een systematiek gebruikt waarbij uit is gegaan van drie hoofdaspecten:

1. Zones met bijzondere ecologische kwaliteit
 - Actuele waarden
 - Potentiële waarden
2. Ecologische verbindingzones
3. Robuustheid en aaneengeslotenheid

Onderstaand worden de plannen getoetst aan deze drie hoofdaspecten.

8-1 Aanwezigheid van bijzondere ecologische kwaliteiten

Actuele waarden

Voor deze toetsing worden onder de 'actuele waarden' verstaan de aanwezigheid van:

- beschermde soorten zoals genoemd in de tabellen 2 en 3 van de FF-wet,
- de aanwezigheid van soorten van de Rode Lijst
- de aanwezigheid van wintervogels.

In het onderzoeksgebied komt de laatvlieger en de gewone dwergvleermuis voor. Andere vleermuissoorten zijn niet aangetroffen. De gewone dwergvleermuis is alleen foeragerend boven land aangetroffen. De aanleg van de nieuwe steiger heeft op deze soort geen effect.

De laatvlieger foerageert langs en boven de steigers, inclusief de plaats waar de nieuwe steiger wordt gebouwd. Vleermuizen oriënteren zich door middel van echolocatie. Hiervoor is de aanwezigheid van oriëntatiepunten noodzakelijk, in open gebieden kunnen de dieren zich niet oriënteren. De laatvliegers gebruiken de steiger en de aanwezige boten als oriëntatiepunt. Ze zullen zich hiervan niet ver verwijderen.

Door de aanleg van de nieuwe steiger wordt het foerageergebied van de laatvlieger uitgebreid.

De gehele winter verblijven op het Alkmaardermeer, in wisselende aantallen, overwinterende watervogels. De aantallen voor vrijwel alle soorten variëren van 40 tot 350. Slechts van de smient worden regelmatig hogere aantallen aangetroffen, tot maximaal 15.000 vogels. Dit soort aantallen komt slechts incidenteel voor.

De nieuwe steiger steekt, gerekend van de huidige steiger, circa 27 meter het water in. De lengte bedraagt circa 120 meter.

De aanlegsteiger wordt in de maanden dat overwinterende watervogels aanwezig zijn, oktober tot en met maart, niet of nauwelijks gebruikt. Het aantal vaarbewegingen zullen hierdoor nauwelijks toenemen en zullen niet anders zijn dan zoals deze nu in die periode op het Alkmaardermeer plaatsvinden.

Gesteld kan dan ook worden dat aanwezigheid van de nieuwe steiger niet zal leiden tot een negatief effect op de aanwezige overwinterende watervogels. Mogelijk kan in perioden met harde wind dat aanlegsteiger voor luwte voor de watervogels zorgen.

Ter plaatse van de nieuwe steiger zijn geen beschermde vissoorten als kleine modderkuiper, bittervoorn of rivierdonderpad aangetroffen. Wellicht komen deze toch in zeer lage dichtheden voor. Door de aanleg van de nieuwe steiger zal wellicht een verwaarloosbaar deel van het leefgebied van de soorten gedurende korte tijd ongeschikt worden. Echter, gezien de uiterste geringe omvang ten opzichte van de oppervlakte van het Alkmaardermeer kan gesteld worden dat een mogelijk negatief effect tijdelijk van aard is, zeer gering van omvang is en doordoor als volstrekt verwaarloosbaar moet worden beschouwd.

Potentiële waarden

De potentiële waarden van het onderzoeksgebied zijn gelijk aan de huidige waarden. Om deze reden worden deze hier niet verder beschreven en wordt verwezen naar de actuele waarden.

8-2 Ecologische verbindingzones

Het onderzoeksgebied is niet gelegen in een ecologische verbindingzone, het grenst er niet aan, noch is het op korte afstand van een EVZ gelegen. Om deze reden kan gesteld worden dat de nieuwe steiger geen negatief effect veroorzaakt.

8-3 Aaneengeslotenheid en robuustheid

Aaneengeslotenheid

Het onderzoeksgebied maakt onderdeel uit van het Alkmaardermeer. De aanleg van de nieuwe steiger beslaat < 1‰ van het oppervlakte van het Alkmaardermeer. De nieuwe steiger steekt slechts circa 27 meter het water in op een plaats waar de breedte van het water circa 480 meter bedraagt.

Door de aanleg van de nieuwe steiger komt de aaneengeslotenheid van het gebied niet in gevaar.

Robuuste verbinding

De Robuuste verbinding “Kust tot Kust” gaat uit van een robuust netwerk van natuurgebieden van de duinen bij Castricum tot de Waterlandse Markermeer kust. Binnen deze verbinding moet 1225 hectare Robuuste Natuur gerealiseerd worden. Deze 1225 hectares moet liggen binnen de zoekgebieden die opgesteld zijn in de “Atlas landschappelijke en ecologische betekenis van de Robuuste verbindingszone” (2004). Hierbij wordt de principe verdeling zoals opgenomen in de Verkenning “Als Parels aan een snoer”, te weten ca. 400 hectares ten westen van het Alkmaardermeer en ca. 800 hectares ten oosten van het Alkmaardermeer, gehandhaafd (DLG, 2006).

In deze robuuste verbinding gaat het om een brede verbinding met riet/moeras, nat schraalland en moerasbos met als doelsoorten o.a. Otter, Roerdomp, Heikikker, Noordse woelmuis, Ringslang en Zilveren maan.

Binnen het onderzoeksgebied bevinden zich geen relevante natuurwaarden die als een positieve bijdrage kunnen worden gezien voor deze verbinding. De locatie waar de steiger wordt beoogd bestaat uit open water. Hier ontbreken riet- en moerasvegetaties, natte schraallanden en moerasbossen. De genoemde doelsoorten maken geen gebruik van het onderzoeksgebied waar de werkzaamheden plaats zullen vinden. Verder tasten de beoogde plannen de aaneengeslotenheid van de verbinding niet aan. De extra steiger conflicteert niet met de robuuste ecologische verbindingszone Kust tot Kust.

8-4 Samenvattend

Hieronder wordt kort samengevat welke effecten de bouw van de nieuwe steiger heeft op de hoofdaspecten heeft.

Actuele waarden

De laatvlieger profiteert van de aanleg door vergroting van het foerageergebied. De gewone dwergvleermuis, noch andere beschermde diersoorten komen in het onderzoeksgebied voor.

- Er zijn geen negatieve effecten te verwachten.

Potentiële waarden

De potentiële waarden zijn niet anders dan de actuele waarden.

- Er zijn geen negatieve effecten te verwachten.

Ecologische verbindingszones

Het onderzoeksgebied ligt niet in een ecologische verbindingszone.

- Er zijn geen negatieve effecten te verwachten.

Aaneengeslotenheid

De nieuwe steiger stekt slechts een beperkt aantal meters het water in en is beperkt van omvang.

- Er zijn geen negatieve effecten te verwachten.

Robuuste verbinding

Er komen geen biotooptypen voor zoals deze voor de Robuuste verbinding worden genoemd.

- Er worden geen negatieve effecten verwacht.

9 CONCLUSIE

De uitbreiding van de aanlegsteiger met de bouw van een nieuwe aanlegsteiger is getoetst aan de bepalingen van de Flora- en faunawet en de bepalingen ten aanzien van de aantasting van de ecologische hoofdstructuur. Hieronder worden de resultaten van die toetsing samengevat.

9-1 Flora- en faunawet

Door de aanleg van de steiger worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden, mits de werkzaamheden overdag plaatsvinden. Een ontheffing op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet hoeft niet worden aangevraagd.

9-2 Nee Tenzij-toets

De aanleg van de nieuwe steiger brengt geen significant negatieve effecten met zich mee ten aanzien van de wezenlijke waarden en kenmerken van de Ecologische Hoofdstructuur.

10 LITERATUUR

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006.
De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.
- DLG, 2006.
Partieel Gebiedsplan Noord-Holland Midden. Begrenzungen Programma Beheer. In opdracht van Provincie Noord-Holland. Vastgesteld in september 2006 door de Gedeputeerde Staten van Provincie Noord-Holland.
- Emmerik, W.A.M van & H.W. de Nie, 2006.
De zoetwatervissen van Nederland. Sportvisserij Nederland, Engelen.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red), 2009.
De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey. Nederland, Leiden.
- Lange, R., P. Twisk, A. van der Winden & Annemarie van Diepenbeek, 1994.
Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV, Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten. Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers (red), 1997.
Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw en Voedselkwaliteit, 2004.
Besluit Rode Lijsten Flora en fauna.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002.
De Nederlandse Libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Nie, H.E. de, 1997.
Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Stichting Atlas Verspreiding Nederlandse Zoetwatervissen. Doetichem. Bilthoven.
- Provincie Noord-Holland, 2010.
Handreiking ruimtelijke bescherming en compensatie natuur en recreatie. www.noord-holland.nl Website van Provincie Noord-Holland. Geraadpleegd op 27 mei 2010.
- Provincie Noord-Holland, 2005.
Noord-Holland Natuurlijk! Nota Natuurbeleid 2005. Provinciale Staten van Noord Holland, 4 juli 2005, Haarlem.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002.
Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bijlage 6

Archeologisch onderzoek Kloosterlaan

**Archeologisch bureauonderzoek
Castricum, Akersloot, Kloosterlaan**

ArcheoLogic rapport AL150



ArcheoLogic

the missing link



ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK CASTRICUM, AKERSLOOT, KLOOSTERLAAN, GEMEENTE CASTRICUM

i.o.v.: Gemeente Castricum

ArcheoLogic Rapport **AL150**
ArcheoLogic Project **1251**
Versie 1.0
Datum 22-02-2010
Contactpersoon D.G. Bedeaux

ArcheoLogic
Pelmolenlaan 12-14
3447 GW Woerden

Telefoon + 31 (0)348 – 437788
Fax + 31 (0)348 – 437789
e-mail d.bedeaux@archeologic.nl

Actie	Versie	Actor	Datum
	0.1	C.J. Steinebach	22-02-2010
Controle kwaliteit		D.G. Bedeaux	22-02-2010
	0.2	C.J. Steinebach	23-02-2010
Controle kwaliteit		D.G. Bedeaux	23-02-2010
	0.3	J. Bos	23-02-2010
Opmerkingen OG			
	1.1		
Opmerkingen BO			
	1.2		
Akkoord OG			
	1.3		
Akkoord BO			
	2.0 definitief		

© 2010 Gemeente Castricum & ArcheoLogic. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze ook, daaronder mede begrepen gehele of gedeeltelijke bewerking van het werk, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Gemeente Castricum en ArcheoLogic.

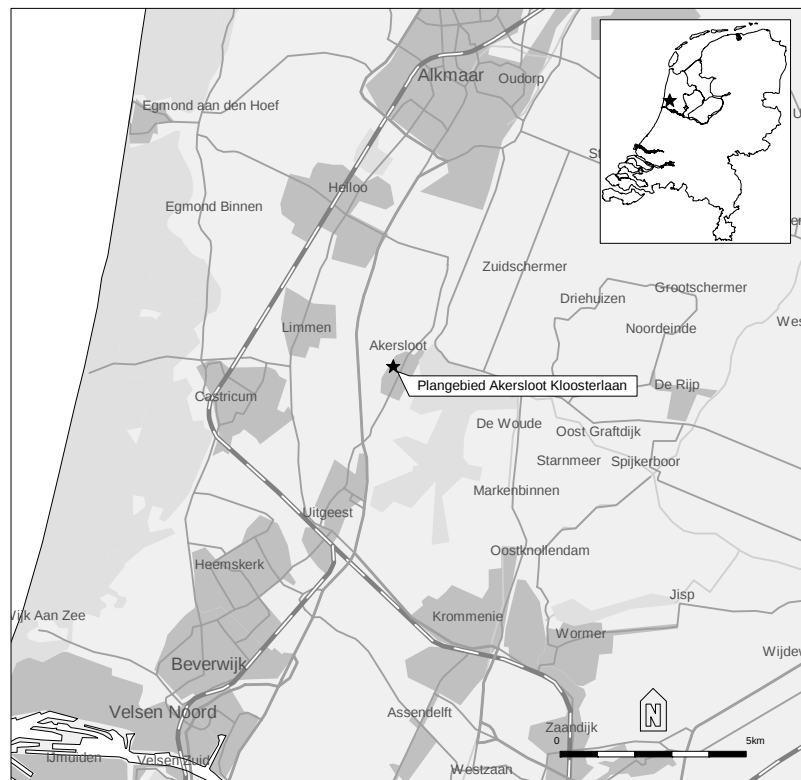
Inhoud

1	Inleiding	4
2	Methode	5
3	Resultaten	6
3.1	Topografie	6
3.2	Landschapsontwikkeling	6
3.3	Archeologie	9
3.4	Bestaande bebouwing en geplande nieuwbouw	10
3.5	Archeologische verwachting	11
4	Conclusie & advies	12
5	Bronnen en literatuur	13
6	Bijlage: tabel archeologische periodes	14

1 Inleiding

In opdracht van Gemeente Castricum heeft ArcheoLogic een archeologisch bureauonderzoek voor het plangebied Kloosterlaan te Akersloot uitgevoerd. Initiatiefnemer is voornemens het bestemmingsplan voor het huidige plangebied te wijzigen. De bestaande bebouwing wordt in gebruik genomen als woning en zal worden verplaatst. Het plangebied ligt aan de rand van Akersloot aan de Kloosterlaan (zie figuur 1 & 2). Het perceel heeft een oppervlakte van 357m².

Het bureauonderzoek heeft als doel om een inschatting te geven van de mogelijk in het plangebied te verwachten archeologische waarden en de mate waarin deze bedreigd zullen worden door de toekomstige bouwwerkzaamheden. Op basis van het archeologische verwachtingsmodel van het bureauonderzoek wordt een advies uitgebracht met betrekking tot de aard en noodzaak van eventueel archeologisch vervolgonderzoek.



Figuur 1: Locatie plangebied Akersloot, Kloosterlaan.

2 Methode

Doel van dit document is het formuleren van een specifieke archeologische verwachting, waaruit een advies voortvloeit over de noodzaak en aard van eventuele vervolgstappen. Om tot een dergelijke archeologische verwachting van aan te treffen vindplaatstypen of vondsten te komen, zijn archeologische, landschappelijke en historische bronnen geraadpleegd. De geraadpleegde bronnen zijn terug te vinden in de literatuurlijst.

Aan de hand van de reconstructie van het landschap wordt bekeken of het landschap aantrekkelijk is geweest voor menselijke bewoning door de tijd heen. Daarnaast wordt er gekeken wat er in de omgeving van het plangebied bekend is aan archeologie. Aan de hand van de reconstructie van het landschap en bekende archeologie wordt er een verwachtingsmodel opgesteld. Op basis van het aldus verkregen verwachtingsmodel is vervolgens aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn om deze eventuele aanwezige waarden op te sporen en veilig te stellen.

3 Resultaten

3.1

TOPOGRAFIE

Het plangebied is gelegen in het oude centrum van Akersloot zo'n honderdvijftig meter ten noorden van de dorpskerk. Het dorp Akersloot maakt deel uit van de gemeente Castricum, ten westen van het dorp ligt op enkele kilometers afstand het dorp Limmen. (zie figuur 2).



Figuur 2: Topografische kaart van het plangebied Kloosterlaan 4

3.2

LANDSCHAPSONTWIKKELING

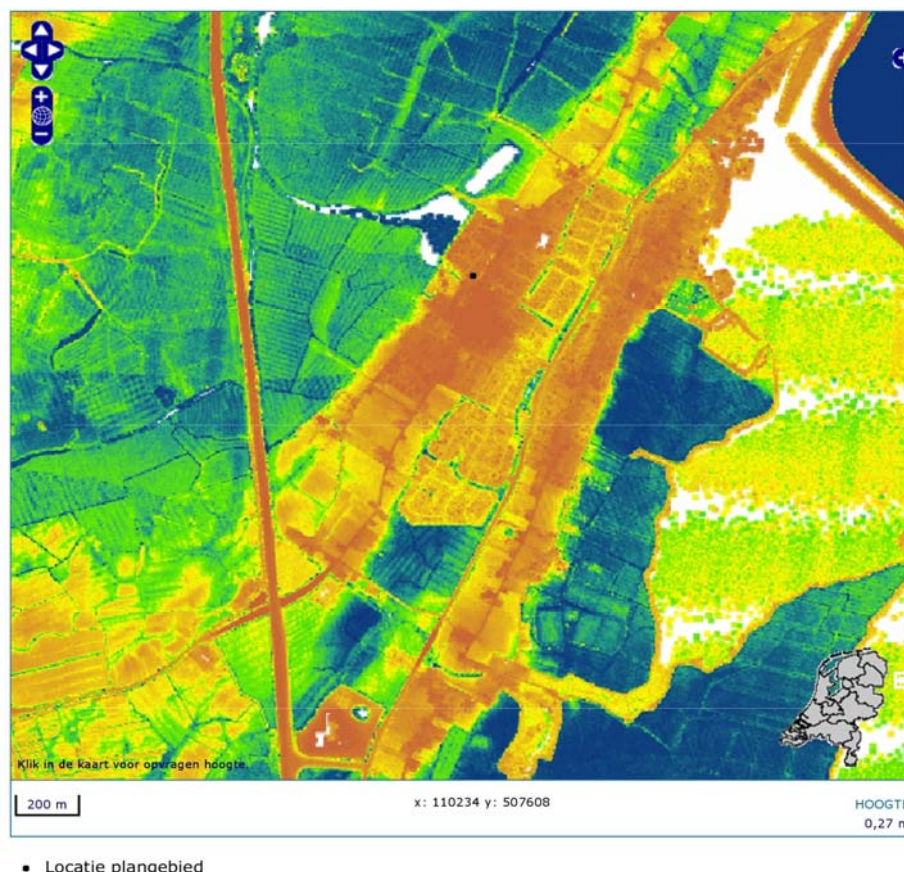
De ontwikkeling van het huidige landschap van Akersloot begon ten tijde van het Holoceen, circa 10.000 jaar geleden. Langs de Noord-Hollandse kust werd vanaf 3000 voor Chr. een rij strandwallen afgezet, waarachter een waddenmilieu ontstond. Het strandwallensysteem bood een goede bescherming tegen inbraken van de zee. Daardoor kon de lagune, die was ontstaan achter de strandwallen, verzoeten en kon hier veenvorming optreden. De veengebieden die tussen de strandwallen ontstonden

werden later door zeedoorbraken met water gevuld. Hierdoor is o.a. het Alkmaardermeer ontstaan. Het landschap binnen het onderzoeksgebied ligt in de lijn van noord zuid lopende strandwallen en duinen.

De strandwallen komen voor in gebieden tussen riviermonden en zeearmen. Het best zijn ze ontwikkeld in het gebied tussen Haarlem en Den Haag. De zanden van de strandwallen bij Akersloot zijn kalkrijk. Dit hangt samen met herkomst uit jonge pleistocene (rivier)-afzettingen in de ondergrond van de Noordzeebodem. De kustlijn ontwikkelde zich van oost naar west. De strandwal van Akersloot ligt is de meest oostelijke en is circa 3000 v.chr gevormd onder invloed van bewegingen van eb en vloed. Dit betekent dat deze vanaf het Neolithicum (4500 – 2100 v. Chr.) bewoonbaar is geweest. Vanwege de hogere ligging in het landschap is een strandwal aantrekkelijk voor bewoning. De mogelijkheid om archeologische resten uit het paleolithicum aan te treffen in het plangebied is klein aangezien het gebied in deze tijd te nat was voor bewoning als gevolg van de hoge zeespiegel.

De oudste bewoners van Akersloot hebben zich vermoedelijk gevestigd op de aanvankelijk met bos begroeide, betrekkelijk hoge strandwallen. Dit gebied was in het begin minder geschikt voor permanente bewoning maar leende zich door de aanwezigheid van stranden, schorren, moerassen en bossen uitstekend voor de jacht en de visvangst. Op de strandwallen vond men een vaste bodem en een gemakkelijk toegankelijk bos. Door het kappen en afbranden van het bos en het laten weiden van vee werd het bos teruggedrongen en ging men ook meer gebruik maken van de gemakkelijk te bewerken bodem.

Zoals figuur 3 laat zien is in de uitsnede van het Actueel Hoogtebestand Nederland duidelijk zichtbaar dat het plangebied midden op de strandwal ligt en dat deze zich min of meer van noord naar zuid uitstrekt.



Figuur 3: Uitsnede uit het Actueel Hoogtebestand Nederland. Het plangebied is aangeduid met de zwarte stip. (Bron: www.ahn.nl).

Uit de kadasterkaart van 1811 - 1832 blijkt dat het plangebied onbebouwd is. Het perceel van het huidige plangebied is in die tijd onbebouwd maar ligt in die tijd ook al nabij het centrum van het gehucht Akersloot dicht in de buurt van de dorpskerk. Het plangebied lag toen niet in een agrarische zone. Het plangebied is deels in gebruik als winkelpand. De aanleg van de huidige bebouwing zal de mogelijk aanwezige archeologische resten ter plaatse zeker verstoord hebben. Ook eventuele archeologische resten buiten het bebouwde gedeelte kunnen verstoord zijn als gevolg van activiteiten in het verleden.

Samenvattend kan aan de hand van de landschapontwikkeling het volgende worden gezegd. Het plangebied is gelegen op een strandwal en op basis van dit landschappelijke gegeven geldt voor het plangebied een hoge verwachting op archeologie aangezien de hogere ligging in het landschap aantrekkelijk is voor bewoning. De archeologische resten die aan de hand van de landschapontwikkeling kunnen worden verwacht zijn in de vorm van nederzettingssporen uit de periodes Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd (zie voor een overzicht van de verschillende periodes de bijlage).

3.3

ARCHEOLOGIE

In deze paragraaf wordt aangegeven in hoeverre de archeologische trefkans en de archeologische vondstmeldingen kunnen helpen bij het opstellen van het archeologisch verwachtingsmodel.

De Cultuur Historische Waardenkaart (CHW) van Noord-Holland waardeert het plangebied niet van archeologisch belang. Echter de Cultuur Historische Waardenkaart van Noord-Holland toont alleen archeologische waarden aan en geen archeologische verwachtingen. Voor de archeologische verwachting wordt er naar IKAW gekeken.

In het gehele plangebied kunnen archeologische bewoningssporen daterend uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd worden aangetroffen. De aanwezigheid van een strandwal maakt de aanwezigheid van archeologische bewoningssporen zeer waarschijnlijk, aangezien de hogere ligging in het landschap aantrekkelijk is voor menselijke bewoning. Raadpleging van de nationale database van archeologische waarnemingen (ARCHIS 2)¹ maakt duidelijk dat er in het plangebied zelf geen archeologische waarnemingen en vondstmeldingen zijn gedaan.

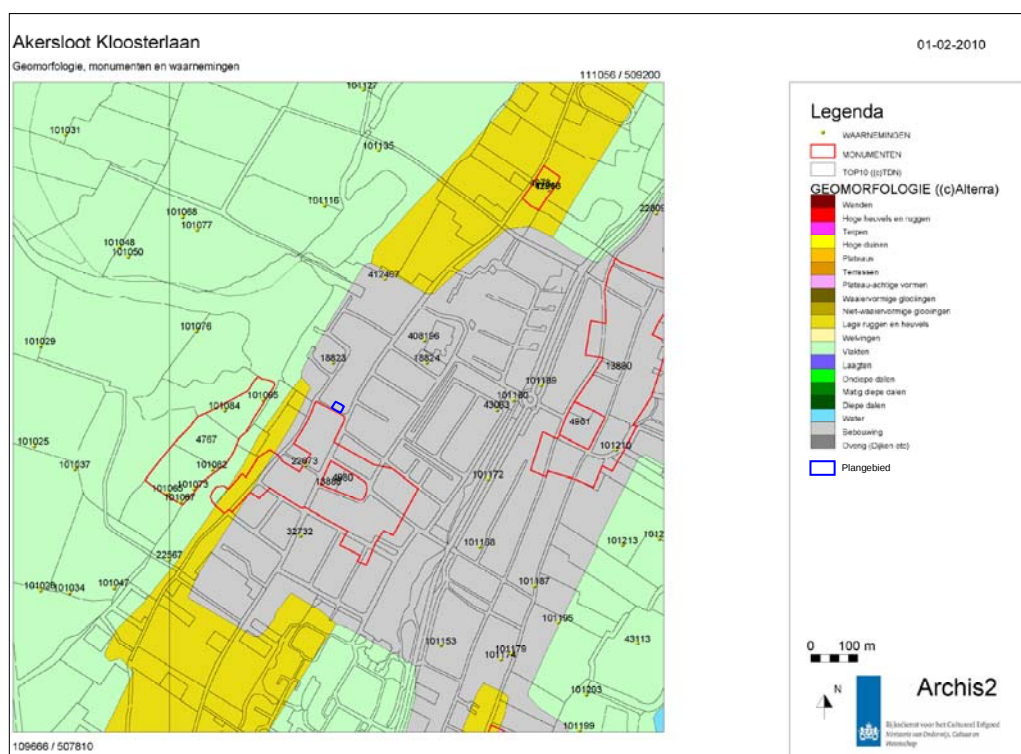
Het gebied dat het plangebied omgrent heeft eveneens een hoge archeologische verwachtingswaarde. Figuur 4 geeft een overzicht van de monumenten en waarnemingen in de nabije omgeving van het plangebied.

Te zien is dat het plangebied grenst aan een monument met een hoge archeologische waarde, namelijk de historische kern van het dorp Akersloot (monumentnummer: 13888) waarin de vroegste resten van de kerk van Akersloot als apart monument zijn vermeld (monumentnummer: 4980)

Ten Noordwesten van het plangebied is in de jaren '70 een archeologische opgraving gedaan waarbij funderingsresten aan het licht kwamen die gedateerd kunnen worden in de late Middeleeuwen (waarnemingsnummer: 18823). Op een afstand van circa 100 meter ten zuiden van het plangebied zijn bij een opgraving fragmenten aardewerk, dierlijk botmateriaal en een tand aangetroffen die te dateren zijn in de Bronstijd (waarnemingsnummer: 22673).

In de polder ten westen van het plangebied ligt een terrein van archeologische waarde (monumentnummer: 4767) waarin enkele archeologische waarnemingen zijn gedaan die gedateerd kunnen worden in de Middeleeuwen. Het betreft hier aardwerkresten. Ongeveer 200 meter ten noordoosten van het plangebied zijn aardwerkresten aangetroffen die gedateerd kunnen worden in de Late Middeleeuwen (waarnemingsnummer: 408196) Hier in de buurt zijn eveneens waarnemingen gedaan die uit dezelfde periode gedateerd kunnen worden. Het betreft hier aardwerkresten en baksteenpuin dat gedateerd kan worden in de Late Middeleeuwen (13^e eeuw; waarnemingsnummer 18824)

¹ ARCHIS2, <http://www.archis.nl/archisii/html/index.html>, geraadpleegd februari 2010.



Figuur 4: Archeologische waarnemingen en de onderzoeksmeldingen die zijn uitgevoerd in de nabije omgeving van het plangebied met de geomorfologische kaart als ondergrond (Bron: Archis2).

De hoge verwachting op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)² hangt samen met bovengenoemde verwachte archeologie. De strandwal zoals deze is weergegeven op de IKAW komt overeen met de rug die op het Actueel Hoogtebestand Nederland te zien is (figuur 3).

3.4

BESTAANDE BEBOUWING EN GEPLANEDE NIEUWBOUW

Het plangebied is momenteel bebouwd met een winkelpand, waar voorheen een groente- en fruithandel gevestigd was. Dit wordt een woning en het pand zal worden verbouwd. Ook zal de bebouwing enigszins verplaatst worden ten opzichte van de huidige positie. Daarnaast zullen de rioleringen en andere leidingen verplaatst worden, wat zorgt voor uitgebreide bodemingrepen.

² IKAW; ARCHIS 2, <http://www.archis.nl/archisii/html/index.html>, geraadpleegd december 2009.

3.5

ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Door de ligging op een strandwal heeft het plangebied een hoge verwachting voor archeologische sporen daterend uit de periodes Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. De archeologische verwachting is opgesteld aan de hand van de landschapreconstructie en de reeds aangetroffen archeologie binnen- en in de omgeving van het plangebied. Het betreft een hoge archeologische verwachting op nederzettingssporen en sporen van agrarisch landgebruik uit de periodes Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. Deze verwachting wordt ondersteund door de IKAW en de reeds gedane archeologische waarnemingen en archeologische onderzoeksmeldingen.

4 Conclusie & advies

Uit het bureauonderzoek is duidelijk geworden dat de geplande bouwwerkzaamheden een risico vormen voor de eventuele archeologische waarden in het plangebied Akersloot, Kloosterlaan. ArcheoLogic adviseert om voorafgaand aan de geplande bouwwerkzaamheden in het plangebied eerst een inventariserend veldonderzoek met boringen uit te voeren. Dit booronderzoek heeft als doel om de archeologische verwachting te verifiëren en eventuele bodemverstoringen in kaart te brengen.

ArcheoLogic adviseert ,mede vanwege de geringe omvang, om het gehele plangebied te onderzoeken en niet alleen de gebieden waar nieuwe bebouwing gepland staat. Zoals reeds aangegeven zal het plangebied waarschijnlijk ook buiten de geplande bebouwing worden verstoord (o.a. door aanpassing van de riolering en mogelijke beplanting).

5

Bronnen en literatuur

Berendsen, H.J.A. 1996: *Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's*. Assen.

Berendsen, H.J.A. 1996: *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en de geomorfologie*, Assen.

Provincie Noord-Holland, *Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland*, <http://chw.noord-holland.nl>.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, *ARCHIS2 (archeologisch Informatie Systeem)*, <http://www.archis.nl/archisii/html/index.html>.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, IKAW 2 (Indicatieve kaart archeologische warden), Amersfoort.

Wolters-Noordhoff 1990: *Grote Historische Atlas van Nederland*, 1:50.000, *I West-Nederland 1839-1859*, Groningen.

www.watwaswaar.nl, geraadpleegd januari 2010.

6

Bijlage: tabel archeologische periodes

<i>Periode</i>	<i>Datering</i>
Midden en laat Paleolithicum (oude steentijd)	250.000 – 9.000 v. Chr.
Mesolithicum (midden steentijd)	9.000 – 4.500 v. Chr.
Neolithicum (jonge steentijd)	4.500 – 2.100 v. Chr.
Bronstijd	2.000 – 800 v. Chr.
IJzertijd	800 – 12 v. Chr.
Romeinse tijd	12 v. Chr. – 500 n. Chr.
Vroege middeleeuwen	500 – 1.000
Volle (Hoge) middeleeuwen	1.000 – 1.250
Late middeleeuwen	1.250 – 1.500
Nieuwe tijd	1.500 - heden

Bijlage 7

Archeologisch onderzoek Koningsweg

Archeologisch bureauonderzoek
Castricum, Akersloot, Koningsweg
ArcheoLogic rapport AL148



ArcheoLogic

the missing link



ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK CASTRICUM, AKERSLOOT, KONINGSWEG, GEMEENTE CASTRICUM

i.o.v.: Gemeente Castricum

ArcheoLogic Rapport **AL148**
ArcheoLogic Project **1250**
Versie **1.0**
Datum **22-02-2010**
Contactpersoon **D.G. Bedeaux**

ArcheoLogic
Pelmolenaar 12-14
3447 GW Woerden

Telefoon + 31 (0)348 – 437788
Fax + 31 (0)348 – 437789
e-mail d.bedeaux@archeologic.nl

Actie	Versie	Actor	Datum
	0.1	L. Radix	10-02-2010
Controle kwaliteit		D.G. Bedeaux	
	1.0 concept		
Opmerkingen OG			
	1.1		
Opmerkingen BO			
	1.2		
Akkoord OG			
	1.3		
Akkoord BO			
	2.0 definitief		

© 2010 Gemeente Castricum & ArcheoLogic. Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke andere
wijze ook, daaronder mede begrepen gehele of gedeeltelijke bewerking van het werk, zonder
voorafgaande schriftelijke toestemming van Gemeente Castricum en ArcheoLogic.

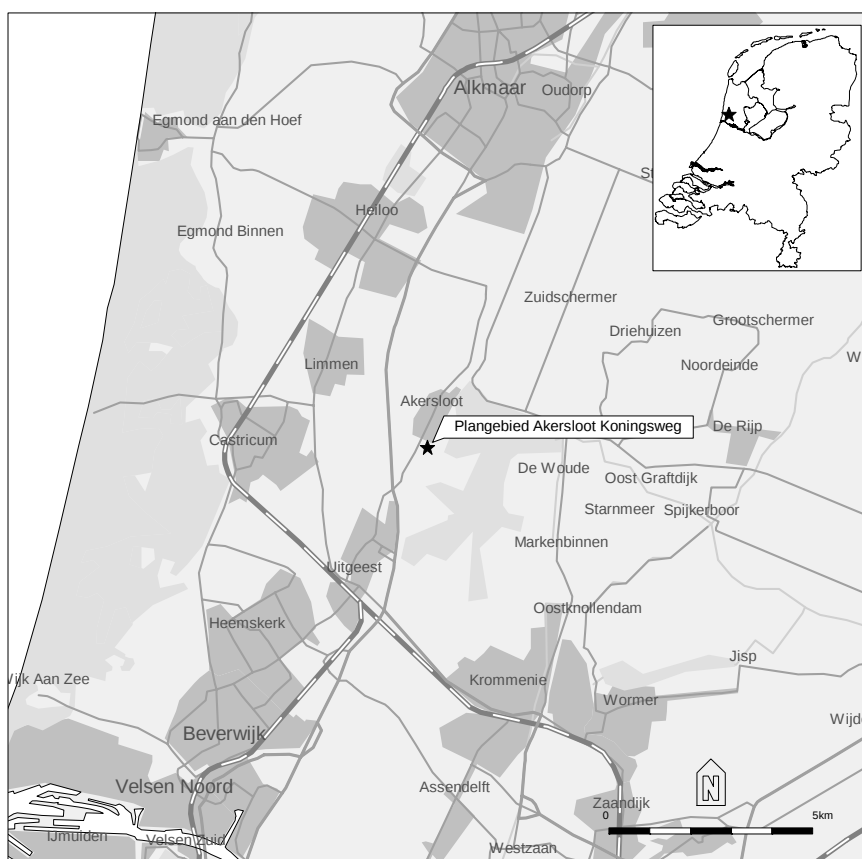
Inhoud

1	Inleiding	4
2	Methode	5
3	Resultaten	6
3.1	Topografie	6
3.2	Landschapsontwikkeling	6
3.3	Archeologie	9
3.4	Bestaande bebouwing en geplande nieuwbouw	10
3.5	Archeologische verwachting	11
4	Conclusie & advies	12
5	Bronnen en literatuur	13
6	Bijlage: tabel archeologische periodes	14

1 Inleiding

In opdracht van Gemeente Castricum heeft ArcheoLogic een archeologisch bureauonderzoek voor het plangebied Koningsweg te Akersloot uitgevoerd. Initiatiefnemer is voornemens het bestemmingsplan voor het huidige plangebied te wijzigen. De bestaande bebouwing wordt gesloopt waarvoor nieuwbouw in de plaats zal komen. Het plangebied ligt aan de rand van Akersloot aan de Koningsweg (zie figuur 1 & 2). Het perceel heeft een oppervlakte van 2793 m².

Het bureauonderzoek heeft als doel om een inschatting te geven van de mogelijk in het plangebied te verwachten archeologische waarden en de mate waarin deze bedreigd zullen worden door de toekomstige bouwwerkzaamheden. Op basis van het archeologische verwachtingsmodel van het bureauonderzoek wordt een advies uitgebracht met betrekking tot de aard en noodzaak van eventueel archeologisch vervolgonderzoek.



Figuur 1: Locatie plangebied Akersloot, Koningsweg.

2 Methode

Doel van dit document is het formuleren van een specifieke archeologische verwachting, waaruit een advies voortvloeit over de noodzaak en aard van eventuele vervolgstappen. Om tot een dergelijke archeologische verwachting van aan te treffen vindplaatstypen of vondsten te komen, zijn archeologische, landschappelijke en historische bronnen geraadpleegd. De geraadpleegde bronnen zijn terug te vinden in de literatuurlijst.

Aan de hand van de reconstructie van het landschap wordt bekeken of het landschap aantrekkelijk is geweest voor menselijke bewoning door de tijd heen. Daarnaast wordt er gekeken wat er in de omgeving van het plangebied bekend is aan archeologie. Aan de hand van de reconstructie van het landschap en bekende archeologie wordt er een verwachtingsmodel opgesteld. Op basis van het aldus verkregen verwachtingsmodel is vervolgens aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn om deze eventuele aanwezige waarden op te sporen en veilig te stellen.

3 Resultaten

3.1

TOPOGRAFIE

Het plangebied is gelegen in het zuidoosten van Akersloot, gemeente Castricum, met in het oosten het Alkmaardermeer (zie figuur 2).



Figuur 2: Luchtfoto plangebied Koningsweg (bron: Google Earth).

3.2

LANDSCHAPSONTWIKKELING

De ontwikkeling van het huidige landschap van Akersloot begon ten tijde van het Holoceen, circa 10.000 jaar geleden. Langs de Noord-Hollandse kust werd vanaf 3000 voor Chr. een rij van drie strandwallen afgezet, waarachter een waddenmilieu ontstond. Het strandwallensysteem bood een goede bescherming tegen inbraken van de zee. Daardoor kon de lagune, die was ontstaan achter de strandwallen, verzoeten en kon hier veenvorming optreden. De veengebieden die tussen de strandwallen ontstonden werden later door zeedoorbraken met water gevuld. Hierdoor is o.a. het Alkmaardermeer ontstaan. Het landschap binnen het onderzoeksgebied ligt in de lijn

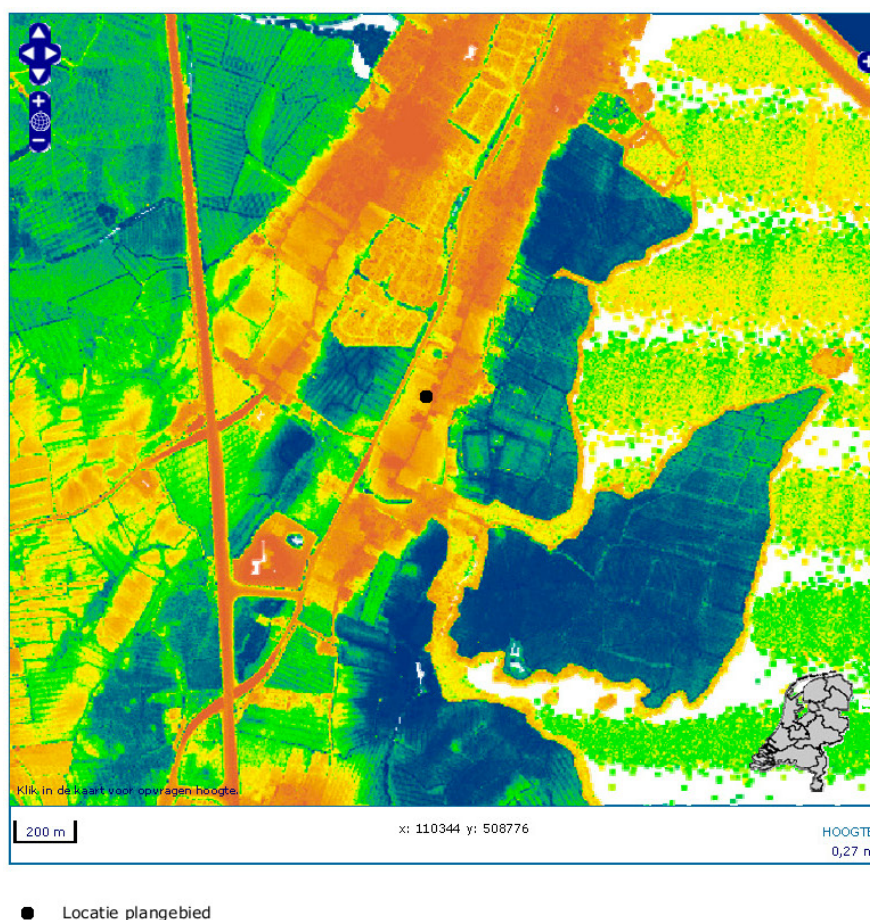
van noord zuid lopende strandwallen en duinen. De zanden van de strandwal waar Akersloot op ligt zijn kalkrijk. Dit hangt samen met herkomst uit jonge pleistocene (rivier)-afzettingen in de ondergrond van de Noordzeebodem.¹

De kustlijn ontwikkelde zich van oost naar west. De strandwal waar Akersloot zich op bevindt is het meest oostelijk en is in circa 3000 v. Chr. gevormd. Dit betekent dat deze vanaf het Neolithicum (4500 – 2100 v. Chr.) bewoonbaar is geweest. Vanwege de hogere ligging in het landschap is een strandwal aantrekkelijk voor bewoning. De mogelijkheid om archeologische resten uit het Paleolithicum in het plangebied aan te treffen is klein aangezien het gebied in deze tijd te nat was voor bewoning (als gevolg van de hoge zeespiegel). Indien zich wel resten uit het Paleolithicum in de ondergrond bevinden, dan liggen deze onder de strandwal en dus veilig voor de geplande verstoringen.

De oudste bewoners van Akersloot hebben zich vermoedelijk gevestigd op de aanvankelijk met bos begroeide, betrekkelijk hoge strandwallen. Dit gebied leende zich door de aanwezigheid van stranden, schorren, moerassen en bossen uitstekend voor de jacht en de visvangst. Op de strandwallen vond men een vaste bodem en een makkelijk toegankelijk bos. Door het kappen en afbranden van het bos en laten weiden van vee werd het bos teruggedrongen en ging men ook meer gebruik maken van de makkelijk te bewerken bodem.

Zoals figuur 3 laat zien is op de uitsnede van het Actueel Hoogtebestand Nederland duidelijk zichtbaar dat het plangebied midden op de strandwal ligt en dat deze zich min of meer van noord naar zuid uitstrekt.

¹ Berendsen, 1997



Figuur 3: Uitsnede uit het Actueel Hoogtebestand Nederland. Het plangebied is aangeduid met de zwarte stip (Bron: www.ahn.nl).

Op de kadasterkaart ligt het plangebied in een zone zonder bebouwing. De percelen kennen in deze periode een agrarisch gebruik.

Momenteel is het plangebied deels in gebruik als woning en deels als tuin. Het is mogelijk dat de aanleg van de huidige bebouwing de mogelijk aanwezige archeologische resten ter plaatse inmiddels verstoord hebben.

Samenvattend kan aan de hand van de landschapontwikkeling het volgende worden gezegd. Het plangebied is gelegen op een strandwal en op basis van dit landschappelijke gegeven geldt voor het plangebied een hoge verwachting op archeologie aangezien de hogere ligging in het landschap aantrekkelijk is voor bewoning. De archeologische resten die aan de hand van de landschapontwikkeling kunnen worden verwacht zijn in de vorm van nederzettingssporen uit de periodes Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd (zie voor een overzicht van de verschillende periodes de bijlage).

3.3

ARCHEOLOGIE

In deze paragraaf wordt aangegeven in hoeverre de archeologische trefkans en de archeologische vondstmeldingen kunnen helpen bij het opstellen van het archeologisch verwachtingsmodel.

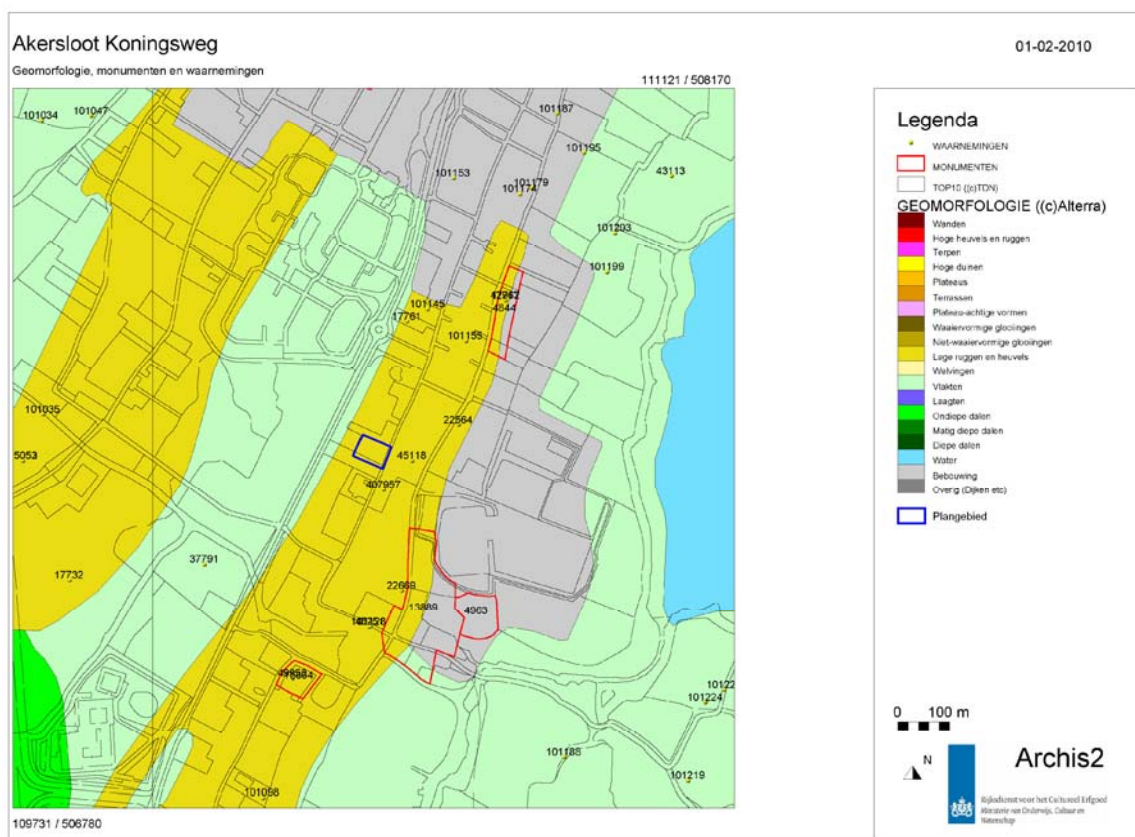
De Cultuur Historische Waardenkaart (CHW) van Noord-Holland waardeert het plangebied niet van archeologisch belang. Echter de Cultuur Historische Waardenkaart van Noord-Holland toont alleen archeologische waarden aan en geen archeologische verwachtingen.

In het gehele plangebied kunnen archeologische bewoningssporen daterend uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd worden aangetroffen. De ligging op een strandwal maakt de aanwezigheid van archeologische bewoningssporen zeer waarschijnlijk, aangezien de hogere ligging in het landschap aantrekkelijk is voor menselijke bewoning. Raadpleging van de nationale database van archeologische waarnemingen (ARCHIS 2)² maakt duidelijk dat er in het plangebied zelf geen archeologische waarnemingen en vondstmeldingen zijn gedaan.

Het gebied dat het plangebied omgrent heeft eveneens een hoge archeologische verwachtingswaarde. Figuur 4 geeft een overzicht van de aanwezige monumenten en de reeds gedane waarnemingen in de nabije omgeving van het plangebied. In het noord- en zuidoosten van het plangebied zijn vier monumenten gelegen. Ten zuidoosten van het plangebied ligt de historische kern die is bepaald op grond van de historische kaart van 1849-1850 (monument nummer 13889). Direct ten oosten hiervan bevindt zich een terrein van hoge archeologische waarde (monument nummer 4963), het betreft een cultuurlaag uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd. Onder de cultuurlaag uit de Middeleeuwen bevindt zich nog een bewonings- niveau dat uit de Romeinse tijd dateert. Ten noordoosten van het plangebied bevindt zich monument 4844, het betreft een terrein van archeologische waarde waar zich in een langgerekte strook een ophogingslaag bevindt met een dikte van ongeveer 1 meter, rustend op een dun laagje zand met daaronder veen. Het ophogingspakket bestaat uit kleiig materiaal met bovenin veel puin. Het gaat hier waarschijnlijk om een oude bewoningsas, waarvan de kern uit de Late Middeleeuwen dateert. Verder zijn ten zuiden van het plangebied sporen van bewoning uit het Neolithicum aangetroffen (monument nummer 15864). In een ontsluiting werden een aantal cultuurlagen aangetroffen in de top van een overdekte strandwal.

Op een tiental meter afstand, is op dezelfde strandwal een oppervlaktekartering, een karterend en een waarderend booronderzoek uitgevoerd (waarnemingsnummer 45118). Er is hier aardewerk uit de IJzertijd en/of de Romeinse tijd en de Late Middeleeuwen aangetroffen. Verder is ten zuidoosten van het plangebied, eveneens op een tiental meter afstand en op dezelfde strandwal een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd (waarnemingsnummer 407957). Hierbij is een archeologische vindplaats uit de IJzertijd of Romeinse tijd aangetroffen, de verstoringsgraad doet vermoeden dat deze vindplaats waarschijnlijk aanzienlijk verstoord is.

² ARCHIS 2, <http://www.archis.nl/archisii/html/index.html>, geraadpleegd december 2009.



Figuur 4: Archeologische waarnemingen en de monumenten die zijn uitgevoerd in de nabije omgeving van het plangebied met de geomorfologische kaart als ondergrond (Bron: Archis2).

Het plangebied ligt volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)³ in een gebied met een hoge verwachting voor archeologie. Dit hangt samen met de landschappelijke ligging van het plangebied en de reeds aangetroffen archeologische resten in de omgeving. De strandwal, zoals deze is weergegeven op de IKAW, komt overeen met de rug die op het Actueel Hoogtebestand Nederland te zien is (figuur 3).

3.4

BESTAANDE BEBOUWING EN GEPLANEDE NIEUWBOUW

Het plangebied is momenteel bebouwd met een woonhuis. Deze zal worden gesloopt en er zullen twee woonhuizen voor in de plaats komen. De bodemingrepen zullen uitgebreider zijn dan alleen het oppervlakte waar de nieuwbouw wordt gerealiseerd. Bijvoorbeeld de aanpassing van de riolering brengt verstoring met zich mee buiten dit oppervlakte.

³ IKAW; ARCHIS 2, <http://www.archis.nl/archisii/html/index.html>, geraadpleegd januari 2010.

3.5

ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

De archeologische verwachting is opgesteld aan de hand van de landschapreconstructie en de reeds aangetroffen archeologie binnen- en in de omgeving van het plangebied.

Door de ligging op een strandwal heeft het plangebied een hoge verwachting voor archeologische sporen daterend uit de periodes Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. Het betreft een hoge archeologische verwachting op nederzettingssporen en sporen van agrarisch landgebruik uit de periodes IJzertijd tot en met de Nieuwe Tijd. Deze verwachting wordt ondersteund door de IKAW en de al reeds gedane archeologische waarnemingen en archeologische onderzoeksmeldingen.

4 Conclusie & advies

Uit het bureauonderzoek is duidelijk geworden dat de geplande nieuwbouw een risico vormt voor de eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied Akersloot, Koningsweg. De kans op het aantreffen van ongestoorde archeologische resten is dus groot. Archeologic adviseert om voorafgaand aan de bouw van de nieuwe woningen in het plangebied eerst een Inventariserend Veldonderzoek met Boringen uit te voeren. Dit booronderzoek heeft als doel de archeologische verwachting te verifiëren en eventuele bodemverstoringen in kaart te brengen.

Mede vanwege de geringe omvang van het plangebied, adviseert ArcheoLogic om het gehele plangebied te onderzoeken en niet alleen de gebieden waar nieuwbouw gepland is. Zoals reeds aangegeven zal het plangebied ook buiten de nieuwe bebouwing worden verstoord (o.a. door aanpassing van de riolering en mogelijke beplanting).

5

Bronnen en literatuur

Berendsen, H.J.A. 1996: *Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's*. Assen.

Berendsen, H.J.A. 1996: *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en de geomorfologie*, Assen.

Provincie Noord-Holland, *Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland*, <http://chw.noord-holland.nl>.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, *ARCHIS2 (archeologisch Informatie Systeem)*, <http://www.archis.nl/archisii/html/index.html>.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, IKAW 2 (Indicatieve kaart archeologische waarden), Amersfoort.

Wolters-Noordhoff 1990: *Grote Historische Atlas van Nederland*, 1:50.000, *I West-Nederland 1839-1859*, Groningen.

www.watwaswaar.nl, geraadpleegd januari 2010.



6

Bijlage: tabel archeologische periodes

<i>Periode</i>	<i>Datering</i>
Midden en laat Paleolithicum (oude steentijd)	250.000 – 9.000 v. Chr.
Mesolithicum (midden steentijd)	9.000 – 4.500 v. Chr.
Neolithicum (jonge steentijd)	4.500 – 2.100 v. Chr.
Bronstijd	2.000 – 800 v. Chr.
IJzertijd	800 – 12 v. Chr.
Romeinse tijd	12 v. Chr. – 500 n. Chr.
Vroege middeleeuwen	500 – 1.000
Volle (Hoge) middeleeuwen	1.000 – 1.250
Late middeleeuwen	1.250 – 1.500
Nieuwe tijd	1.500 - heden

Bijlage 8

Inspraak- en overlegnota

GEMEENTE CASTRICUM - BESTEMMINGSPLAN AKERSLOOT - INSPRAAK- EN OVERLEGNOTA

Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan Akersloot heeft vanaf donderdag 23 april 2009 gedurende 6 weken ter inzage gelegen op het gemeentehuis te Limmen. Gedurende deze termijn konden door ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden inspraakreacties worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van gemeente Castricum.

Hiervan hebben ruim tien personen gebruik gemaakt (op eigen titel of namens een bedrijf of stichting). De meeste inspraakreacties zijn schriftelijk ingediend. Tevens zijn enkele inspraakreacties mondeling ingediend, waarvan door medewerkers van de gemeente een verslag is gemaakt. Al deze inspraakreacties zijn hierna (in Deel A.) in samenvatting opgenomen en van commentaar voorzien.

Tot slot zijn er nog diverse personen geweest die op het gemeentehuis het bestemmingsplan hebben ingezien en hierover kort gesproken hebben met medewerkers van de gemeente, en/of hierover vragen hebben gesteld. Deze reacties zijn hierna niet vermeld, omdat dit niet geleid heeft tot een daadwerkelijke (schriftelijke of mondelinge) inspraakreactie. Om toch een indruk te geven: zo is bijvoorbeeld gesproken over de parkeerproblemen rondom de haven, en over verschillen tussen de bestemmingsplankaart en de feitelijke situatie.

In deze periode is het voorontwerp bestemmingsplan ook toegezonden aan enkele bestuurlijke en maatschappelijke instanties in het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening. Van circa zes instanties is een reactie op het plan ontvangen. Deze reacties zijn hierna (in Deel B.) samengevat en van commentaar voorzien.

Deel A. Inspraakreacties

Inspreker	Samenvatting	Commentaar / actie	Conclusie bestemmingsplan
Inspreker nr. 1	Verzoek om inspreker te blijven informeren over de voortgang van het bestemmingsplan, met name voor wat betreft de bouw van een 'thermencomplex'.	Naast de gebruikelijke wijze van publicatie -en daarmee het informeren over-, op de gemeentelijke website, het plaatselijke nieuwsblad van Castricum en de Staatscourant is het niet gebruikelijk om een ieder over de voortgang persoonlijk op de hoogte te houden. Vooralsnog kan over het Thermencomplex op dit moment wel worden gemeld dat deze ontwikkeling niet naast de jachthaven zal worden gebouwd. Een andere locatie voor de bouw van het thermencomplex is niet bekend. Van de tervisielegging van het ontwerp- en het vastgestelde bestemmingsplan vindt kennisgeving op gebruikelijke wijze plaats. Inspreker is zelf verantwoordelijk voor kennisname van deze informatie.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
Inspreker nr. 2	Gevraagd wordt naar de reden waarom de gronden t.o. Kerklaan 29 t/m 33a, voor zover bestemd voor Wonen, zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Volgens het provinciaal beleid behoren deze gronden niet tot de bebouwde kom van Akersloot.	Wettelijk geldt er geen verplichting om de begrenzing van een bestemmingsplan af te stemmen op (bijvoorbeeld) een streekplan. Het enige criterium dat geldt is dat er sprake moet zijn van een logische planbegrenzing. Gelet op het open karakter en de ligging van de percelen is de plangrens aangepast, met dien verstande dat de gronden t.o. Kerklaan 29 t/m 33 niet zijn meegenomen in bestemmingsplan Akersloot en dus vallen in het bestemmingsplan Klaas Hoorn- en Kijfpolder. Uiteraard is het provinciaal beleid wel van belang waar het gaat om het <u>toekennen van bestemmingen</u> van gronden. In deze situatie vallen de <u>betreffende</u> percelen inderdaad niet binnen de contour in het streekplan. De twee bestaande	Het bestemmingsplan behoeft aanpassing.

		woningen zijn echter met instemming van de provincie procedureel destijds correct tot stand gekomen.	
	Ruimtelijk gezien zijn er verschillende bezwaren voor verdichting van de betreffende percelen.	De gemeente is van mening dat voor de betreffende locatie terughoudend moet worden omgegaan met uitbreidingsverzoeken voor bouwwerken. Dit vanwege het open karakter en de ligging aan het Alkmaardermeer. Met andere woorden: de schuur blijft voor wat betreft het gebruik gelijk aan het vigerende bestemmingsplan. Gelet op de wijziging van de plangrens is de beantwoording van deze inspraakreactie niet meer relevant.	
	Inspreker benadrukt dat het geldende bestemmingsplan ter plaatse slechts twee woningen toestaat en dat er in de huidige situatie niet meer dan twee woningen aanwezig zijn, ondanks het feit dat er drie huisnummers op de plankkaart zijn aangegeven.	Voor het bestemmingsplan zijn bedoelde huisnummers niet van belang. Hier kunnen dan ook geen rechten en geen plichten aan ontleend worden. De huidige situatie ten behoeve van de woningen blijft gehandhaafd. Gelet op de wijziging van de plangrens is de beantwoording van deze inspraakreactie niet meer relevant.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing
	In het voorontwerpbestemmingsplan zijn de uitbreidingsmogelijkheden voor de bedoelde woningen groter dan in het geldende bestemmingsplan Klaas Hoorn en Kijfpolder.	Het bestemmingsplan is voornamelijk consoliderend, hetgeen niet betekent dat hiermee in geringe mate geen ruimtelijke verruiming kunnen worden toegestaan. Daar waar dit mogelijk is, ziet het bestemmingsplan hierop dan ook toe. Gelet op de wijziging van de plangrens is de beantwoording van deze inspraakreactie niet meer relevant.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

	Het toekennen van de bestemming Tuin aan de voorzijde van de bedoelde gronden is niet logisch, aangezien de gronden in eigendom zijn van de gemeente Castricum. Voorgesteld wordt om de betreffende gronden aan te wenden voor parkeerdoeleinden. De betreffende strook is overigens niet goedgekeurd in het vigerende bestemmingsplan.	Het is juist dat de strook aan de voorzijde van bedoelde gronden in eigendom is van de gemeente. De gemeente is als gevolg van de al jarenlange feitelijke situatie ter plaatse, voornemens 2 meter van de in gebruik genomen 3 meter grond te verkopen aan de bewoners van de betreffende percelen. Deze grond kan vervolgens ingericht worden als Tuin. Het restant van de strook zal worden bestemd ten behoeve van verkeersdoeleinden en binnen de plangrens worden opgenomen. Deze strook is inderdaad destijds van goedkeuring onthouden.	Het bestemmingsplan aanpassen.
Inspreker nr. 3	Inspreker vraagt waarom het voorontwerp bestemmingsplan Akersloot niet in Akersloot kon worden ingezien.	De gemeente zegt toe dat het ontwerp bestemmingsplan Akersloot mede in de bibliotheek te Akersloot ter visie zal worden gelegd. Hierbij zij aangekend dat de officiële ter inzage legging slechts plaatsvindt op de gebruikelijke wijze en op de locaties in Limmen. (gemeentehuis en bibliotheek)	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
Inspreker nr. 4	Het voorontwerp is op meerdere onderdelen niet conserverend zoals wel in de tekst door de gemeente herhaaldelijk wordt benadrukt.	Het is juist dat het bestemmingsplan overwegend consoliderend van karakter is (daarbij meegenomen alle in het verleden gevoerde vrijstellingsprocedures en verleende vergunningen). Bovendien is in de toelichting van het voorontwerp reeds aangegeven dat er een aantal nieuwe, geringe ontwikkelingen wenselijk zijn. Veelal zien deze toe op een uitbreiding of verruiming van bestaand gebruik. Een enkele ontwikkeling ziet toe op een wat grotere wijziging, zoals de ontwikkeling rond de oude Rabobank (Martin Luther Kingstraat) en aan de Koningsweg. Deze verzoeken zijn inmiddels van verschillende adviezen, waaronder een stedenbouwkundige, voorzien.	Voor wat betreft deze inspraakreactie kan verwezen worden naar onderdeel C.

		Tot slot zal aan het ontwerp bestemmingsplan een paragraaf worden toegevoegd waarin deze ontwikkelingen, alsook de motivering hiervan, uiteengezet zal worden. In deze nota onder C wordt hier later ook al op teruggekomen.	
	Door plangrensverlegging worden delen van het plan Klaas Hoorn- en Kijfholder betrokken bij het bestemmingsplan Akersloot, waarbij de bestemming Dagrecreatie wordt omgezet in Recreatie.	Wettelijk geldt er geen beperking om de grenzen tussen geldende bestemmingsplannen aan te passen, mits sprake is van een logische planbegrenzing. Hieraan wordt voldaan. Tevens is vanwege de toepassing van landelijke standaarden de naam van de bestemming aangepast. Dit heeft geen gevolg voor de inhoud van de bestemming. Nog steeds geldt dat het betreffende gebied is bestemd voor extensieve (dag)recreatie.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
	Inspreker maakt bezwaar tegen vestiging van horecavoorzieningen in categorie 2 in het hiervoor bedoelde gebied.	De bedoelde horecavoorziening is slechts toegestaan binnen een beperkt, nader aangeduid gebied, conform de huidige situatie. Ook in het geldende plan is ter plaatse horeca tot en met categorie 2 reeds mogelijk.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
	Bij het bepalen van de bestemmingen nabij de plangrenzen moet rekening worden gehouden met de beleidsuitgangspunten van de Kadernota.	Op dit moment is de kadernota Buitengebied vastgesteld. De kadernota ziet niet toe op het stedelijk gebied, zoals vervat binnen de plangrens van dit bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
	Op de bouwlocatie Heer Derckplantsoen moet de dorpse kwaliteit worden gewaarborgd, o.a. door beperking van de bouwhoogte tot 8 m.	In verband met de oriënterende fase waarin het bouwplan zich tijdens het voorontwerp bestemmingsplan zich nog bevond, is geen rekening gehouden met opname hiervan in het bestemmingsplan. Er heeft een gesprek plaatsgevonden met Kennemer Wonen teneinde te kunnen vaststellen of opname in het ontwerp bestemmingsplan alsnog zou kunnen worden geregeld. In dit overleg is vast komen te staan dat de ontwikkeling rond het Heer Derckplantsoen nog	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing

		onvoldoende bouwstenen biedt voor het bestemmingsplan. Hieronder mede te verstaan het nog ontbreken van een exploitatieovereenkomst. Voor het bouwplan Heer Derckplantsoen dient een aparte procedure gestart te worden.	
	Het voorontwerp is onduidelijk ten aanzien van gerealiseerde en nog te realiseren bouwplannen.	Reeds gerealiseerde bouwplannen zullen alsnog worden meegenomen, waarbij wordt opgemerkt dat sommige kleinere (particuliere) bouwwerken niet expliciet op de kaart behoeven te worden aangewezen, maar bijvoorbeeld onder een algemene regeling geschaard kunnen worden. Nog niet gerealiseerde bouwplannen worden, mits concreet te benoemen en te bestemmen, in het ontwerp bestemmingsplan nader vermeld en geregeld. In onderdeel C van deze nota wordt hier nader op ingegaan.	Het bestemmingsplan aanpassen.
	Blz. 3, par. 1.3: verwijderen "bestemmingsplan Klaas Hoorn- en Kijfpolder uit 2002".	Tekst wordt niet verwijderd, aangezien een gedeelte van dit bestemmingsplan bij de onderhavige herziening wordt betrokken. Het feit dat dit bestemmingsplan niet binnen de rode contour valt doet hier niet aan af.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
Inspreker nr. 5	Verzoek om de huidige schuur Kerklaan nr. 4b te vervangen door een woonhuis.	De schuur blijft voor wat betreft het gebruik gelijk aan het vigerende bestemmingsplan. Zie beantwoording onder nummer 2.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
Inspreker nr. 6	Het pand Wilhelminaplein 5 is sinds jaar en dag mede als winkel in gebruik.	Het plan wordt op dit punt aangepast.	Het bestemmingsplan aanpassen.
Inspreker nr. 7	Op grond van de planregels dient de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens ten minste 3 m te bedragen (indien niet aan elkaar gebouwd). Verzoek om een bestaande afwijking (afstand 2	De planregel is aangepast, met dien verstande dat de afstand is gewijzigd in 2 m. Echter, in het toestaan van bedoelde afwijkingen wordt reeds voorzien door middel van de regeling 'Bestaande afwijkingen', zoals opgenomen in artikel 20 van het voorontwerp bestemmingsplan	Het bestemmingsplan behoeft aanpassing.

	m) bij recht te regelen.	(Algemene bouwregels).	
Inspreker nr. 8	Instemming met de aanpassing van de voorgevelrooilijn (ten opzichte van het geldende plan) ter plaatse van het perceel Prins Berhardlaan Verzoek het voorontwerp conform vast te stellen.	Voor de vaststelling wordt nog een ontwerp bestemmingsplan ter visie gelegd. Tijdens de tervisieleggingstermijn kan een zienswijze worden ingediend. In principe verandert de betreffende rooilijn niet meer. Het t.z.t. vastgestelde bestemmingsplan is, wanneer dit plan eenmaal in werking is getreden, juridisch bindend.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
Inspreker nr. 9	Bedrijf Ruigewaard wordt niet genoemd in de lijst bedrijven > cat. 2.	Op het terrein Ruigewaard bevinden zich op dit moment een grafisch ontwerp bureau en een scheepsmakelaar. Deze bedrijven hebben een milieucategorie < cat. 2.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
	Gevraagd wordt wat de specifieke functie van het terrein Ruigewaard is.	Op het terrein Ruigewaard bevinden zich momenteel twee bedrijven, een grafisch ontwerp bureau en een scheepsmakelaar. Nieuwe ontwikkelingen die de functie van het terrein eventueel zouden kunnen wijzigen zijn voor wat betreft een regeling in het bestemmingsplan op dit moment niet van toepassing.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
	In december 2001 zijn door de gemeenteraad van Akersloot de Stedenbouwkundige randvoorwaarden De Noord vastgesteld. Op welke manier worden deze randvoorwaarden in het voorontwerp opgenomen?	Bedoelde randvoorwaarden uit 2001 zijn destijds op initiatief van de eigenaar van het terrein opgesteld om als kaderstellend document te functioneren bij ontwikkeling van het terrein. Tot op heden is nog niet begonnen met de ontwikkeling van het terrein. Voor deze ontwikkeling wordt t.z.t. een aparte procedure gestart.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
Inspreker nr. 10	Niet eens met uitbreiding van het aantal ligplaatsen in het Alkmaardermeer vanwege hinder beroepsvisserij. De suggestie wordt gedaan de ligplaatsen landinwaarts	Voor zover mogelijk heeft de gemeente overleg gevoerd met diverse instanties. Uit de gekregen adviezen kan worden afgeleid dat het niet aannemelijk is dat de uitbreiding leidt tot een onaanvaardbare teruggang van de visvangst en of	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

	te maken.	beperking van de bedrijfsvoering (doorvaart en dergelijke). Uit ecologisch onderzoek en een vervolg onderzoek is gebleken dat wezenlijke waarden en kenmerken van het gebied niet worden aangetast.	
--	-----------	---	--

Deel B. Overlegreacties

nr.	Inspreker	Samenvatting	Commentaar / actie	Conclusie
1.	VROM-inspectie regio Noord-West Haarlem	De VROM-inspectie stelt een oordeel omtrent het plan uit tot er een ontwerp-bestemmingsplan beschikbaar is.	V.k.a.	Het bestemmingsplan behoeft in deze fase geen aanpassing.
2.	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier Edam	Het beleid van het Hoogheemraadschap ontbreekt in de toelichting. Een voorstel wordt bijgevoegd.	Het voorstel zal worden opgenomen.	Het bestemmingsplan aanpassen.
		Gewezen wordt op enkele tekstuele onjuistheden of onduidelijkheden.	Deze punten zullen worden hersteld.	Het bestemmingsplan aanpassen.
		Ingestemd wordt met de conclusie dat water geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan. Het hoogheemraadschap verzoekt wel om toekomstige ontwikkelingen aan haar voor te leggen en deze adviesverplichting ook in de planregels op te nemen.	Een dergelijke adviesverplichting kan wettelijk alleen worden opgenomen bij (onder andere) ontheffingen, wijzigingsbevoegdheden en aanlegvergunningen. Waar dit relevant is zal een adviesverplichting worden opgenomen.	Het bestemmingsplan aanpassen.

		Gewezen wordt op enkele afwijkingen inzake de op de kaart aangegeven waterkering. Het hoogheemraadschap zal hierover nadere informatie aanleveren.	De nadere informatie wordt afgewacht.	Het bestemmingsplan aanpassen.
3.	Veiligheidsregio	Verzoek om vier hogedruk aardgastransportleidingen in het plan te benoemen, ook al zijn deze niet van invloed op de inhoud van het plan.	In de toelichting zal hieraan aandacht worden besteed. Het opnemen van de leidingen op de plankkaart heeft geen toegevoegde waarde.	Het bestemmingsplan aanpassen.
		Verwezen wordt naar de eisen omtrent capaciteit en bereikbaarheid van bluswatervoorzieningen.	Dit is niet relevant voor een bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
		Verzoek om eventuele nieuwe ontwikkelingen voor te leggen aan de Veiligheidsregio.	Aan dit verzoek zal in voorkomende gevallen worden voldaan. Voor de goede orde wordt ook verwezen naar de onderstaande reactie van de Gasunie.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
4.	NV Nederlandse Gasunie Groningen	Het plangebied ligt buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtstbij gelegen hogedruk aardgastransportleiding. Daarmee staat vast dat de leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.	V.k.a.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
5.	PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland Velsbroek	Heeft geen opmerkingen.	V.k.a.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
6.	Kamer van Koophandel Noordwest-Holland Alkmaar	Heeft geen bezwaren tegen het plan.	V.k.a.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

Deel C. Ingediende Principeverzoeken en wijze waarop het bestemmingsplan hiermee om is gegaan

nr.	Aanvrager	Samenvatting	Commentaar / actie	Conclusie
1.	Jachthaven Meine	Verzoek om recreatiewoningen binnen de bestaande bebouwing (Kerklaan 32)	Het vigerende bestemmingsplan gaat uit van verblijfsrecreatie, dus ook recreatieve overnachtingsvormen. Planologisch en stedenbouwkundig bestaan er daarbij ook geen belemmeringen. Ook qua verkeers- en parkeeraspecten bestaan er geen beperkingen.	Het bestemmingsplan aanpassen.
		Verzoek om uitbreiding van de jachthaven met ligplaatsen voor boten.	Uitbreiding van aanlegplaatsen betekent ook uitbreiding van parkeerplaatsen. Uit verkeerskundig onderzoek blijkt dat hierin niet kan worden voorzien en de initiatiefnemer wil geen gebruik maken van gronden van het recreatieschap.	Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
2.	Jachthaven het Hoorntje	Verzocht is om een uitbreiding van de ligplaatsen voor boten.	Hierover is uitgebreid advies aangevraagd bij de diverse instanties zoals onder andere het ministerie van LNV (onder andere in het kader van het visrecht van de naastgelegen palingrokerij) De uitbreiding van de haven is op basis van alle adviezen mogelijk. In de parkeerbehoefte wordt voorzien op gronden van het recreatieschap. Zie ook inspraakreactie nr. 10.	Het bestemmingsplan aanpassen.
3.	Koningsweg 72	Verzoek richt zich op het slopen van de bestaande woning en het daarvoor terugbouwen van 2 op zichzelf staande woningen van	Alle adviezen, inclusief het stedenbouwkundige advies, zijn positief.	Het bestemmingsplan aanpassen.

		maximaal 1000 M3.			
		Verzoek richt zich op het omzetten van het gebruik van een schuur naar (tijdelijke) woondoelinden. Deze schuur is gelegen ter plaatse van de woning, waar tevens sloop en herbouw van 2 nieuwe woningen is verzocht.		Uit het stedenbouwkundig advies is gebleken dat het niet wenselijk is om het gebruik te wijzigen. Met het toestaan van een woning op deze locatie wordt afbreuk gedaan aan de bestaande open structuur van het gebied.	Het bestemmingsplan aanpassen.
4.	Maarten Luther Kingstraat 17/18	Verzoek is om de voormalige Rabobank om te zetten naar 12 tot maximaal 16 starterswoningen.		Door jarenlange leegstand van het pand is gebleken dat het vanuit functioneel opzicht niet langer wenselijk is om vast te houden aan dit gebruik. Het stedenbouwkundig advies is positief, waarbij rekening dient te worden gehouden met een maximale goothoogte van 6 en een nokhoogte van 10 meter. Hiermee wordt aansluiting gezocht bij de bestaande bebouwing. Na intensief overleg met de omwonenden is de maximale nokhoogte aangepast, variërend van 3 m. tot 9 m. Vanuit de verkeer- en parkeersaspecten bestaan ook geen belemmeringen, in die zin dat er in de exploitatieovereenkomst overeen is gekomen dat de aanvrager de benodigde te onttrekken parkeerplaatsen in openbaar gebied ook vergoed. In deze overeenkomst is mede vervat de eventuele ontstane planschade.	Het bestemmingsplan aanpassen.
5.	De Kwekerij 7-9	Verzoek ziet toe op een oud verzoek waarbij wordt verzocht om op de verdieping één bedrijfswoning toe te staan.		Op dit moment hebben de percelen 5, 7 & 9 een bedrijvenbestemming (bedrijfsverzamelgebouw) Bij B&W besluit van 17 april 2007 is reeds besloten om hieraan medewerking te willen verlenen, mits de ramen aan de westzijde van het pand ondoorzichtig worden aangebracht om de privacy van de woning aan de Westerweg te kunnen waarborgen. De eigenaar van de Westerweg is hiervan destijds op de hoogte gebracht. Vanwege de aanleg van een dakterras behorende bij de nieuwe bedrijfswoning en daarmee wellicht het	Het bestemmingsplan aanpassen.

			ontstaan van planschade, is een planschadeovereenkomst door aanvrager ondertekend.	
6.	Kloosterlaantje 4	Verzocht is om de bestaande groentewinkel om te zetten naar de bestemming wonen, waarbij het bouwvlak met 20% vergroot wordt.	Vanuit planologisch ruimtelijk oogpunt is het wenselijk om deze bestemming te wijzigen naar wonen. Het ingewonnen stedenbouwkundige advies is ook positief. Vanwege de bezonningssituatie is het noodzakelijk om het bouwvlak in ieder geval temidden van het perceel te projecteren, teneinde de omliggende woningen qua bezonning te ontzien. Met de aanvrager is vanwege bovenstaande ook een planschadeovereenkomst afgesloten.	Het bestemmingsplan aanpassen.
7.	Frans Halslaan 44a	Verzocht wordt om de kantoorfunctie op de begane grond om te zetten naar wonen. Op de verdieping is reeds een woning gerealiseerd.	Planologisch en stedenbouwkundig bestaan hiertoe geen belemmeringen. Het perceel is gelegen in een woonbuurt en de voortgang van het bedrijf zal menens de aanvrager elders worden voortgezet vanwege de niet representatieve locatie van het bedrijf ter plaatse. Het opheffen van de kantoorfunctie betekent dat er maximaal 2 woningen kunnen worden gerealiseerd, waarbij geen sloop en nieuwbouw aan de orde is. Met een inpassende aanpassing kan dit worden gerealiseerd. Voorzien wordt in een parkeerbehoefte van 3 parkeerplaatsen welke op het eigen terrein kunnen worden gerealiseerd. Ook met deze aanvrager is een planschadeovereenkomst afgesloten.	Het bestemmingsplan aanpassen.

Bijlage 9

Stedenbouwkundig advies

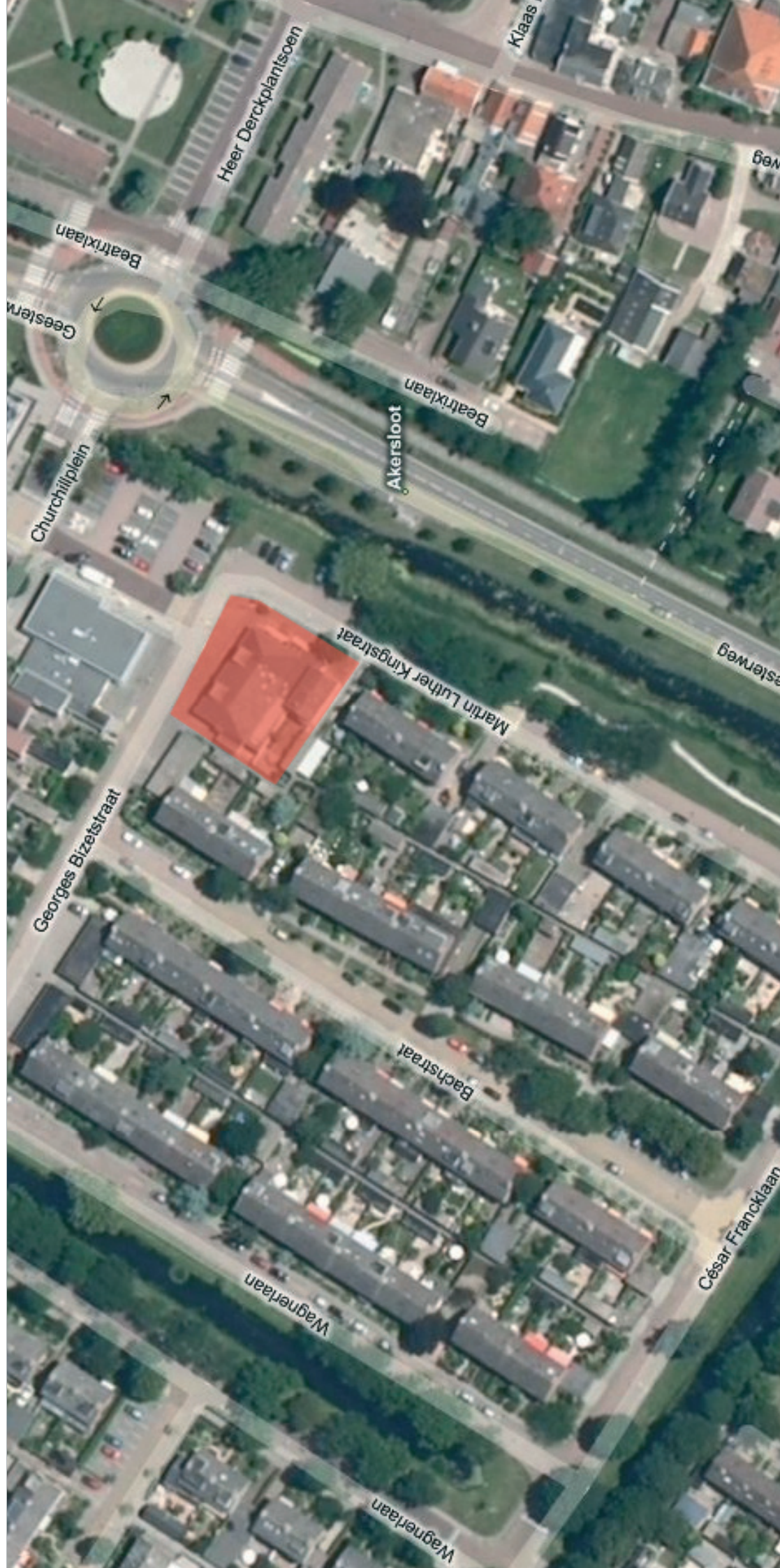
Akersloot, Castricum



Inhoud

5. **Martin Luther Kingstraat 17-18**
Verzoek
Wenselijkheid van functiewijziging
Het verhogen van goot- en nokhoogte
Het aantal te realiseren wooneenheden
Het parkeren
De bezonning
Opstelruimte voor fietsen en containers
Terreininrichting / buitenruimte
Conclusie
9. **Koningsweg 72**
Verzoek
Wenselijkheid splitsing perceel
Wenselijkheid realisatie twee woningen
Maat en schaal twee woningen Koningsweg
Het parkeren
Wijziging kantoorfunctie in tijdelijke woning
De bezonning
Het karakter van de Koningsweg
13. **Kerklaan 4**
Verzoek
Gewenste grote van het bouwvlak
Gewenste inhoudsmaat bebuwing
Gewenste goot- en nokhoogte
Gewenste invulling strook grond
Gewenste functies
15. **Kloosterlaan 4**
Verzoek
Wenselijkheid sloop en nieuwbouw woning
Wenselijkheid vergroten woning
Bezonning

Documenttitel: Akersloot, Castricum stedenbouwkundige advisering
Datum: 5 augustus 2009
Projectnummer: 9T2523
Opdrachtgever: Gemeente Castricum
Auteur(s): S.J.M. (Saskia) Hooijmaaijers
Collegiale toets: J. (Jan-Willem) Geuke



Ligging plangebied



Martin Luther Kingstraat 17-18

Verzoek

Het verzoek betreft het medewerking verlenen aan het wijzigen van de bestemming op deze locatie. Er is een aanvraag voor de woonfunctie waarbij het bestaande pand met kantoorfunctie omgebouwd wordt naar 12 tot 16 starter-appartementen. De nok- en goothoogte moet iets verhoogd worden om aan het bouwbesluit te voldoen.

In de stedenbouwkundige afweging zijn de volgende aspecten betreffende de aanvraag bekeken:

- Wenselijkheid van functiewijziging;
- Het verhogen van goot- en nokhoogte;
- Het aantal te realiseren wooneenheden;
- Het parkeren;
- De bezonning;
- Opstelruimte voor fietsen en containers;
- Terreininrichting / buitenruimte.

Wenselijkheid van functiewijziging

Bekijken we de locatie in relatie tot zijn omgeving dan zien we dat de Martin Luther Kingstraat hoofdzakelijk bepaald wordt door de woonfunctie. Een functiewijziging van kantoor naar de woonfunctie is hierdoor goed denkbaar.

Het verhogen van goot- en nokhoogte

De omliggende woongebouwen bestaan uit twee lagen plus kap. Dit komt overeen met een goothoogte van max. 6 m. en een nokhoogte van max. 10 m. Om de overgang tussen de Martin Luther Kingstraat 17-18 en de omliggende bestaande woonbebouwing niet te groot te maken, wordt hier vastgehouden aan twee lagen plus kap. Een verhoging van nok- en goothoogte (om te kunnen voldoen aan het bouwbesluit) is toegestaan mits de afwijking ten opzichte van de bestaande woningen niet groter wordt dan 10%. Dit om conflicten in maat en schaal te voorkomen.

Het aantal te realiseren wooneenheden

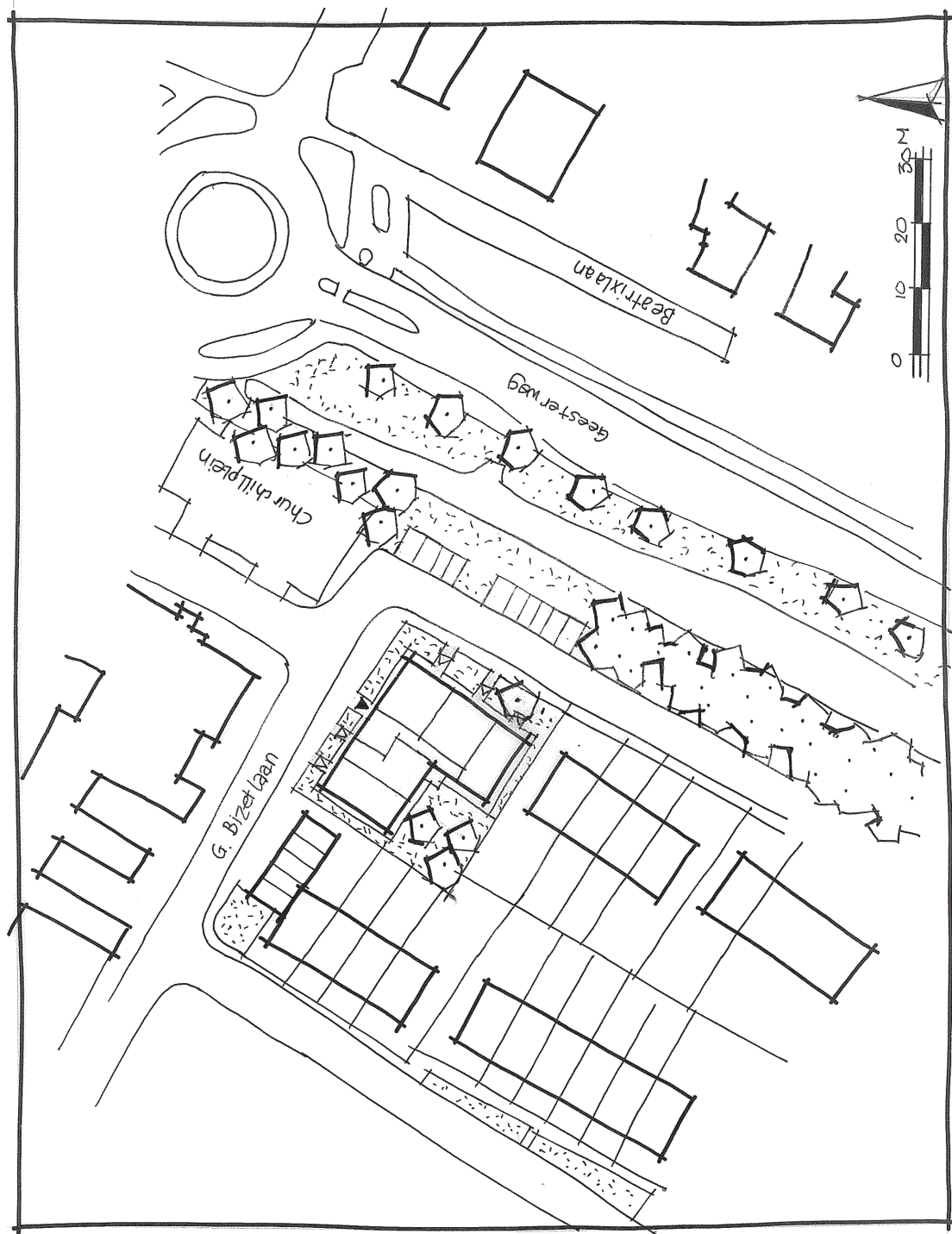
Er is rekening gehouden met realisatie van startersappartementen. Om een goed bruikbare startersappartement te kunnen realiseren is een bvo van 65 tot 90 vierkante meter gewenst. Hiervan uitgaande kunnen op de begane grond-laag, binnen de bestaande footprint een entree, een fietsenberging en containeropstelruimte en 4 woningen gerealiseerd worden (zie isometrie volgende bladzijde). De vier woningen krijgen allen hun entree aan de Martin Luther Kingstraat danwel de G. Bizetlaan waardoor deze straten een levendig aanzien krijgen. De eerste verdieping biedt plaats aan 5 appartementen terwijl onder de schuine kap nog eens 3 appartementen een plaats krijgen. In totaal kunnen er dus 12 starterappartementen gerealiseerd worden.

Het parkeren

Het aantal te realiseren parkeerplaatsen is afhankelijk van het aantal appartementen en de bijbehorende gemeentelijke norm. Onderzoek zal uitwijzen of het aantal beschikbare parkeerplaatsen in de openbare ruimte voldoende is om in de parkeerbehoefte te voorzien. In dit onderzoek kan tevens bekeken worden of de openbare parkeerplaatsen in de groenstrook aan de Martin Luther Kingstraat kunnen komen te vervallen. Dit om de groenstructuur een meer continue karkater te geven. Indien er extra parkeerplaatsen, dan de huidige aanwezig, nodig zijn, dan heeft het de voorkeur deze op eigen terrein, inpandig te realiseren.

De bezonning

Doordat de zon van het oosten naar het westen draait werpt de voormalige Rabobank weinig schaduw op de omliggende bestaande woonbebouwing. Het iets verhogen van de goot- en nokhoogte zal hierdoor weinig extra schaduw op omliggende woonbebouwing werpen waardoor dit niet bezwaarlijk is.



Opstelruimte voor fietsen en containers

De opstelruimte voor containers en de fietsenberging dienen inpandig in het gebouw opgelost te worden. Hierdoor worden extra te realiseren bouwwerken op het perceel voorkomen wat de weerstand vanuit de omgeving kan beperken. Het inpandig oplossen van de containerruimte en fietsenberging levert tevens een extra kwaliteitsimpuls omdat dit het overige deel van het perceel vrijhoudt van bebouwing waardoor het een groene inrichting kan krijgen.

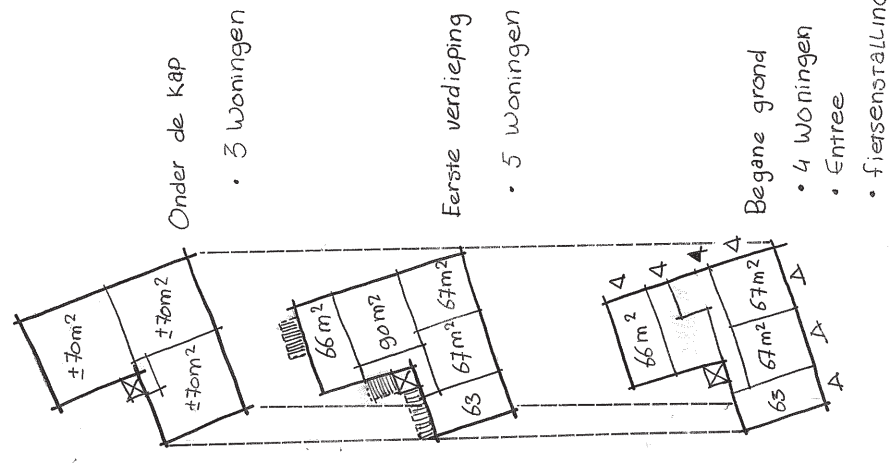
Terreininrichting / buitenruimte

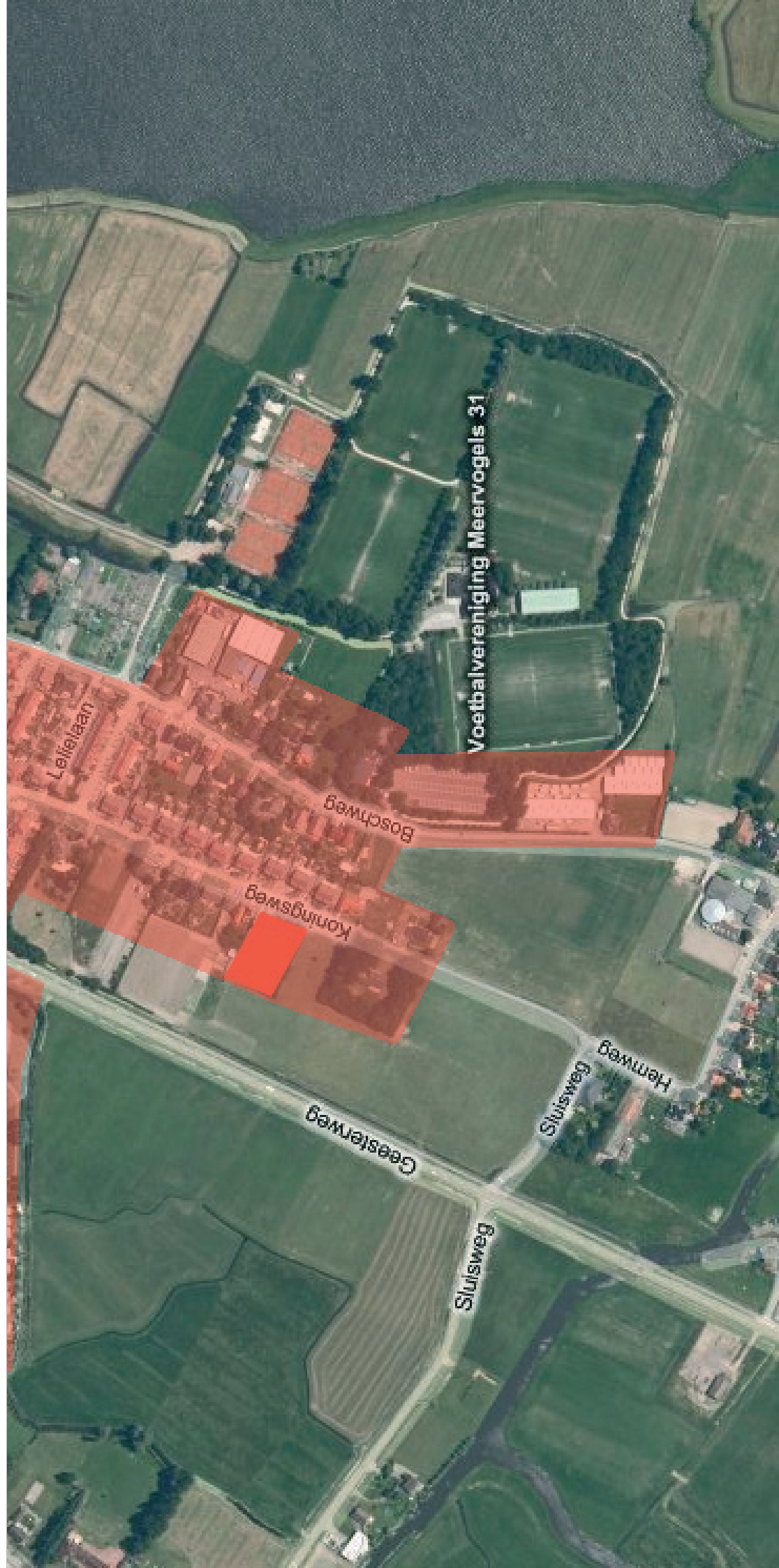
Rondom het gebouw komt een zo groen mogelijke inrichting. De entrees van de woningen op de begane grond worden aan de G. Bizetlaan en de Martin Luther Kingstraat te liggen. In aansluiting op deze entrees verkrijgen de woningen een privaat stoepje van ongeveer 1 meter diep. Dit stoepje refereert naar de Delftse stoep en geeft de bewoners van de begane grond de mogelijkheid om een geveltuintje te maken. Achter het complex komt op de begane grond een gemeenschappelijke tuin te liggen waardoor de begane grondwoningen door de Delftse stoep en de gemeenschappelijke tuin allen van een buitenruimte gegarandeerd zijn.

De woningen op de verdiepingen verkrijgen aan de achterzijde danwel zijkant van het gebouw een balkon. Deze balkon is in veel gevallen vanaf de galerij bereikbaar. Daar waar de woningen slechts aan de straatkant grenzen wordt in inpandig terras voorgesteld.

Conclusie

Onder genoemde voorwaarden bestaan er op stedenbouwkundig vlak geen bezwaren tegen voorgestelde functiewijziging en de startersappartementen aan de Martin Luther Kingstraat.





Stedelijk gebied

Ligging plangebied



Koningsweg 72

Verzoek

Het verzoek betreft het slopen van de bestaande vrijstaande woning aan de Koningsweg om vervolgens het perceel op te splitsen in twee percelen met ieder een vrijstaande woning met tuin. Voor de woningen wordt gedacht aan 600 m³ respectievelijk 1200 m². Tevens is het verzoek geuit om het bestaande kantoor een tijdelijke woonbestemming te geven.

In de stedenbouwkundige afweging zijn de volgende

aspecten betreffende de aanvraag bekeken:

- Wenselijkheid splitsing perceel;
- Wenselijkheid realisatie twee woningen;
- Maat en schaal twee woningen Koningsweg;
- Het parkeren;
- Wenselijkheid wijzigen kantoorfunctie in tijdelijke woning;
- De bezonning;
- Het karakter van de Koningsweg.

Wenselijkheid splitsing perceel

Bekijken we de locatie in relatie tot zijn omgeving dan zien we dat de kavelbreedtes aan de Koningsweg gekenmerkt worden door variërende breedtematen. Dit is conform het gedifferentieerd beeld van de lintbebouwing aan de Koningsweg. Als minimale breedte van de bestaande percelen is ongeveer 10 m aangehouden. Bij een splitsing van het bestaande perceel in twee percelen komen de breedtes van de twee percelen neer op 16 en 29 meter. Dit bedraagt meer de minimale breedtemaat van eerder genoemde 10 meter waardoor in dit opzicht een splitsing in twee percelen niet op problemen stuit.

Wenselijkheid realisatie twee woningen

Tussen de Koningstraat 72 en 74 ligt een gat in de bebouwingswand. Met voorgenomen voorstel wordt dit gat opgevuld en kan het gebied tot aan de Koningsweg 74 als onderdeel van de bebouwde kom gezien worden. De woningbreedtes van de bestaande woningen in de omgeving variëren tussen de 7,5 en 16 meter. Voorgestelde nieuwe woningen hebben een woningbreedte van 10 respectievelijk 12 m. Door de twee verschillende breedtes passen de woningen goed in het lintkarakter en wordt aangesloten op de woningbreedtes van bestaande woningen. Zowel vanuit de ligging binnen de bebouwde kom als in aansluiting op de bestaande gevarieerde woningbreedtes kunnen er op dit perceel twee nieuwe woningen gerealiseerd worden.

Maat en schaal twee woningen Koningsweg

De bestaande woningen aan de Koningsweg hebben een toegestane goot- en nokhoogte van 6 respectievelijk 10 m. Dit komt overeen met twee lagen en een kap. Bekijken we het voorstel voor de twee nieuwe woningen dan zien we dat deze woningen op de begane grondlaag een footprint hebben van 135 respectievelijk 144 m². Voor wat betreft de inhoud van de woningen wordt gedacht aan 600 en 1200 m³. Voor deze twee nieuwe woningen wordt in aansluiting op de belende percelen eveneens een goot- en nokhoogte van 6 respectievelijk 10 m. voorgesteld. Bij de woningen van 135 m² kan in twee lagen met kap de gewenste 600 m³ inhoud gehaald worden waardoor voorgestelde massa voor deze woning niet op problemen stuit. De woning van 144 m² heeft 3 volle bouwlagen nodig om aan gewenste 1200 m³ inhoud te komen. Hierdoor kan er geen sprake zijn een goot- en nokhoogte van 6 respectievelijk 10 m. Met voorgestelde footprint van 12 * 12 m kan binnen genoemde goot- en nokhoogte ongeveer 1100 m³ inhoud gerealiseerd worden. Aangeraden wordt de wenselijke inhoud van deze woningen terug te brengen tot 1100 m³ om daarmee de gewenste goot- en nokhoogte niet los te hoeven laten. Hiervoor zal de footprint van deze woning verkleind moeten worden.



Het parkeren

Het parkeren dient voor de twee woningen aan de Koningsweg op eigen terrein te geschieden. Bij de terreininrichting dient hiermee rekening gehouden te worden.

Wijziging kantoorfunctie in tijdelijke woning

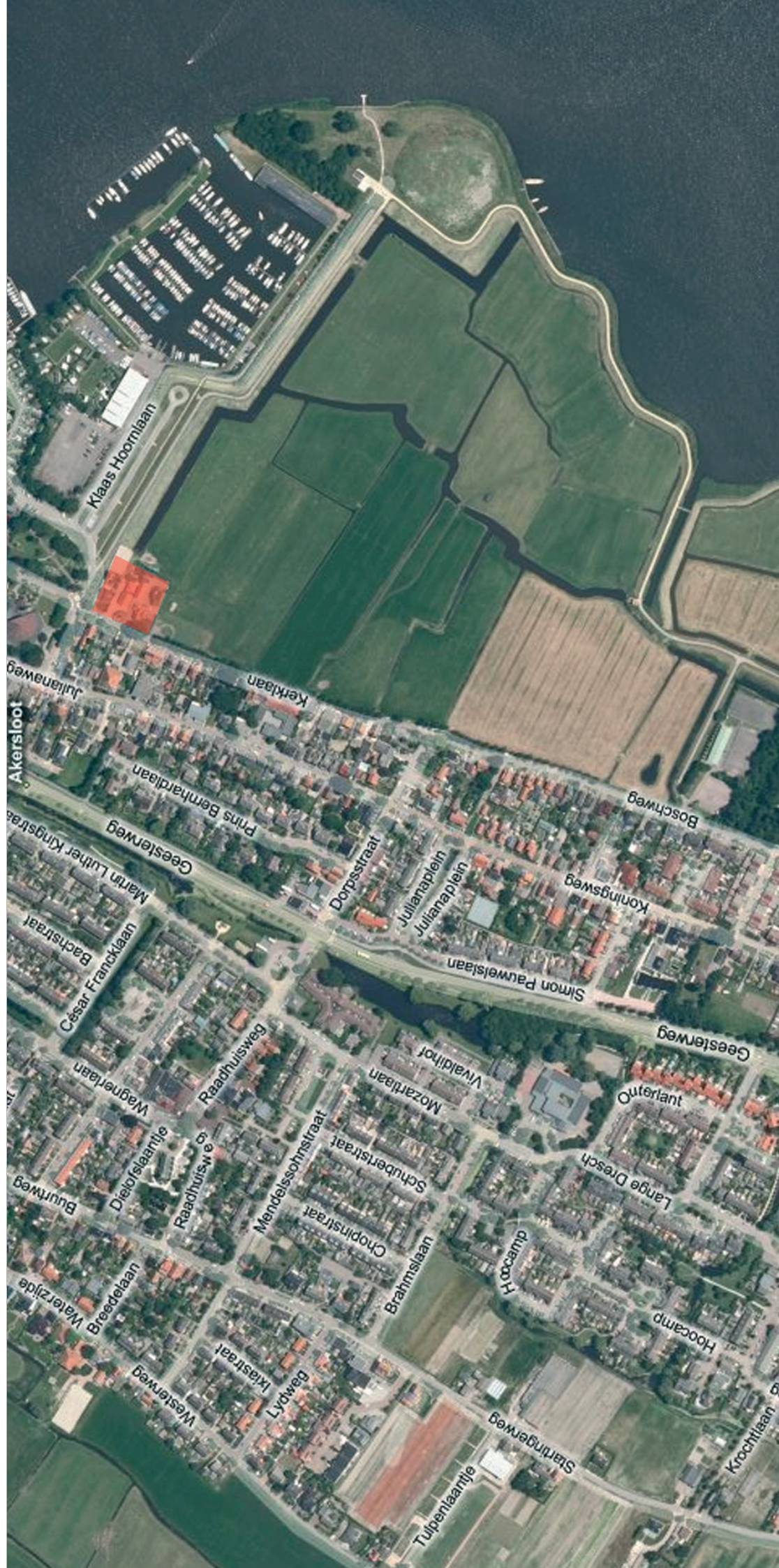
Bekijken we de stedenbouwkundige structuur van de Koningsweg dan zien we dat de woonbebouwing redelijke dicht tegen de Koningsweg aan staat en met de voorkant naar de Koningsweg georiënteerd is. Dit is vanuit de ontgang van de strandwallen zo gegroeid en derhalve historisch bepaald. Nieuw op te richten bouwwerken moeten aansluiten op de historische groei en bijbehorende stedenbouwkundige structuur. Door het omzetten van de kantoorfunctie naar een tijdelijke woonfunctie wordt bewoning op de achterzijde van het kavel aan de Koningsweg mogelijk gemaakt. Deze tijdelijke woning ligt niet op een korte afstand aan de Koningsweg en is ook niet op de Koningsweg georiënteerd. De tijdelijke woning voldoet in dit opzicht niet aan bestaande en gewenste stedenbouwkundige structuur van de Koningsweg waardoor negatief geadviseerd wordt om het kantoor als tijdelijke woning te gaan gebruiken. Dit ook in verband met de eventuele precedentwerking die van een dergelijk initiatief uit kan gaan.

De bezonning

Doordat de zon van het oosten naar het westen draait werpt de nieuw voorgestelde bebouwing schaduw op de reeds bestaande woning aan de Koningsweg 70. Dit leidt slechts tot een probleem indien er sprake is van een verslechterting ten opzichte van de bestaande situatie. Stemmen we deze twee nieuwe situaties op elkaar af dan zien we dat de nieuwe woning op perceelnummer 72 dichtter tegen de reeds bestaande en te behouden woning aan komt te liggen. Hierdoor is er sprake van een verslechterting in de bezonningssituatie van de Koningsweg nummer 70. Voorgesteld wordt om de nieuwe woningen aan de Koningsweg naar het zuiden te verschuiven zodanig dat de afstand tot de bestaande woning aan de Koningsweg 70 niet verkleind ten opzichte van de huidige situatie. Zie bijgevoegde schets waar de nieuwe zodanig verschoven zijn dat ze niet voorbij de bebouwingslijn van de huidige woning uitsteken. Tevens is met het verschuiven van de woningen de perceelsverdeling aangepast. In de schets is geen rekening is gehouden met het aanpassen van de footprint van woning 72 a.

Het karakter van de Koningsweg

De Koningsweg heeft een duidelijke lintkarakter. Wisselende kaveldieptes-, woningbreedtes, variërende nok- en goothoogtes, verspingingen in de rooilijnen van de woningen, een oriëntatie van de woning op de weg, een gedifferentieerde architectonische uitstraling met eigen detaillering en materiaalgebruik, een informele oplossing voor het parkeren (met name op het eigen terrein), een bepaalde maat en schaalverhouding in de bebouwing, etc. etc., zijn kenmerken van het oorspronkelijke lintkarakter. Voorgesteld gewenst initiatief past niet volledig binnen het lintkarakter waardoor het plan op punten aanpassing behoeft. Zo dient de footprint van het voorgestelde kavel 72 a verkleind te worden en past de tijdelijke woning niet binnen het beeld van het lint.



Ligging plangebied



Kerklaan 4

Verzoek

Het verzoek betreft de woningen aan de Kerklaan 4 te houden binnen het vigerende bestemmingsplan “Klaas Hoorn en Kijfpolder”. Daarnaast wordt het verzoek geuit om niet aaneengesloten bouwvlak, maar twee afzonderlijke bouwvlakken om de bestaande woningen heen te projecteren. Het bouwwerk 4b zou, omdat het een schuur betreft onder de erfbebouwing komen te vallen. Tevens wordt verzocht een maximale inhoudsmaat en een beperkte goot- en nokhoogte aan te houden. Tot slot wordt verzocht de strook grond van 3 meter breed de bestemming groen of verkeer te geven in plaats van de bestemming tuin.

In de stedenbouwkundige afweging zijn de volgende aspecten betreffende de aanvraag bekeken:

- Gewenste grote van het bouwvlak;
- Gewenste inhoudsmaat bebouwing;
- Gewenste goot- en nokhoogte;
- Gewenste invulling van de strook grond;
- Gewenste functies.

Gewenste grote van het bouwvlak

Het gebied ten oosten van de Kerklaan/ de Boschweg en ten zuiden van Klaas Hoornlaan kan als buitengebied aangemerkt worden. Dit gebied kenmerkt zich door een open karakter en de ligging aan het Alkmaardermeer.

De bebouwing in het gebied moet het open karakter niet aantasten waardoor terughoudend omgegaan moet worden met uitbreidingsverzoeken voor bouwwerken. Het positief bestemmen van de reeds aanwezig zijnde bebouwing behoort natuurlijk wel tot de mogelijkheden. Bestaande doorkijken vanaf de Boschweg naar het open buitengebied moeten in dit kader behouden worden waardoor we pleiten voor losse bouwvakken rondom de bestaande bouwwerken.

Gewenste inhoudsmaat bebouwing

Zoals reeds gezegd moeten de bestaande doorkijken vanaf de Kerklaan richting het buitengebied zoveel mogelijk gevrijwaard worden van bebouwing. De inhoudsmaat van de bebouwing dient hiervoor niet noemenswaardig toe te nemen waardoor geadviseerd wordt zoveel mogelijk uit te gaan van de bestaande inhoudsmaat van de bebouwing.

Gewenste goot- en nokhoogte

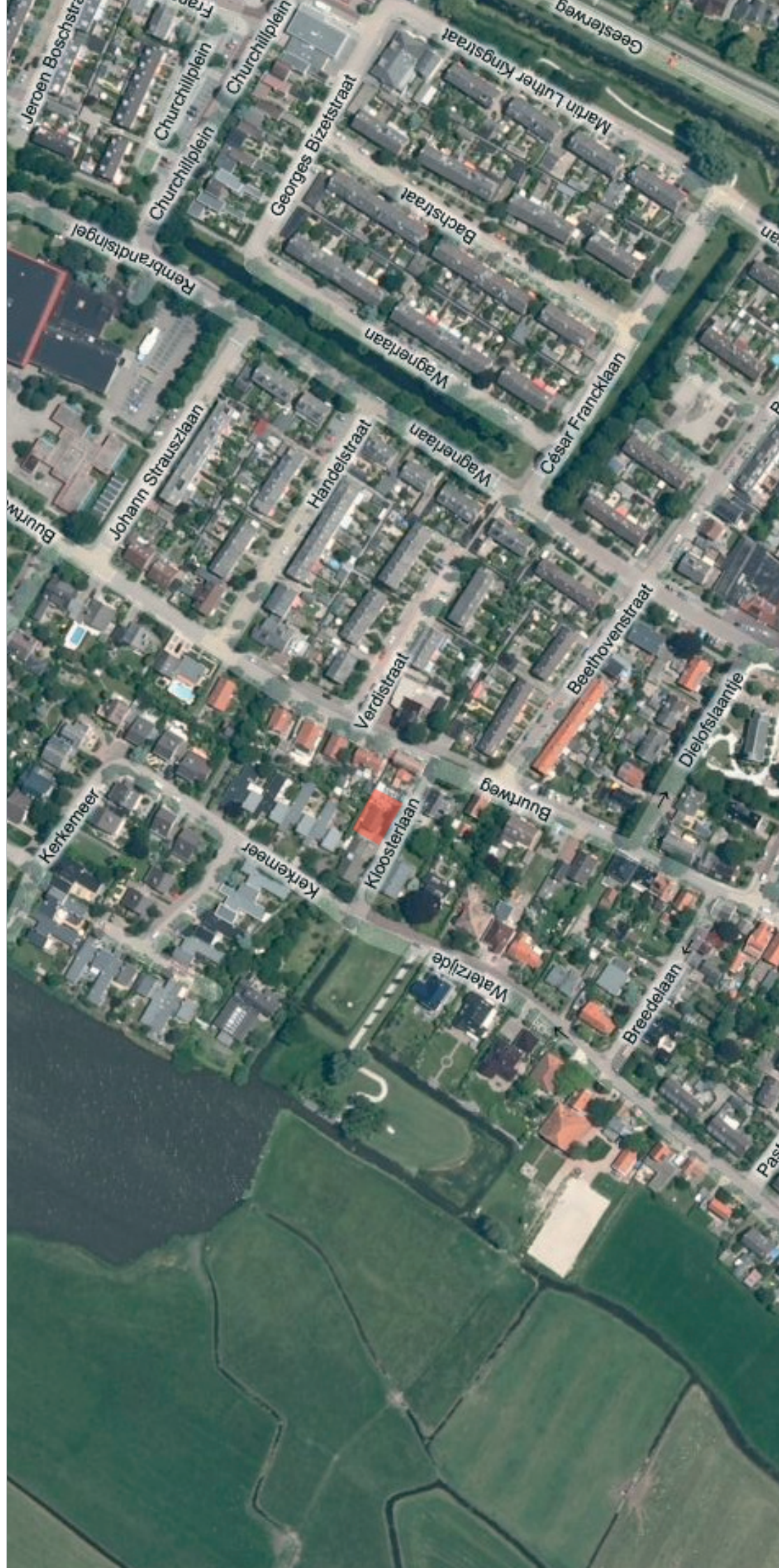
Gezien het landelijke karakter en de ligging in het buitengebied worden hier bouwwerken van een beperkte maat en schaal voorgesteld. Derhalve wordt het niet wenselijk geacht dat de reeds aanwezig goot- en nokhoogtes van de bestaande bouwwerken verhoogd mogen worden. Voorgesteld wordt om de reeds aanwezige goot- en nokhoogtes positief te bestemmen.

Gewenste invulling strook grond

De gewenste bestemming van de genoemde strook grond is afhankelijk van de eigendomssituatie. Als de strook in handen is van de particulieren aan de Kerklaan 4 dan kan de strook de bestemming tuin krijgen. Op deze bestemming komt voor deze gronden een restrictie die bebouwing uitsluit. Indien de strook grond in handen is van de gemeente dan kan deze strook de bestemming groen krijgen. Mocht de verkeerssituatie op de kruising Kerklaan, Klaas Hoornlaan in de toekomst een aanpassing behoeven dan kan deze functie omgezet worden in een verkeersbestemming.

Gewenste functies

Eerder is gezegd dat met het buitengebied zo behoudend mogelijk omgegaan dient te worden. Het betreft dus slechts het positief bestemmen van de reeds bestaande bouwwerken met bijbehorende functies. Daar de woonfunctie naar alle waarschijnlijkheid een grotere claim legt op omliggende ruimte, een grotere verkeersaantrekkende beweging heeft en een schuur beter in het beeld past van het buitengebied wordt hier voorgesteld de functie van de schuur te behouden en deze geen woonbestemming te geven.



Ligging plangebied



Kloosterlaan 4

Verzoek

Het verzoek betreft sloop en nieuwbouw van de woning aan de Kloosterlaan 4.

In de stedenbouwkundige afweging zijn de volgende aspecten betreffende de aanvraag bekeken:

- Wenselijkheid sloop en nieuwbouw woning;
- Wenselijkheid vergroten woning;
- Bezinning.

Wenselijkheid sloop en nieuwbouw woning

Ten opzichte van de bestaande woning wordt de nieuwe woningen naar het oosten geschoven. Hierdoor komt de woning in tegenstelling tot de eerdere a-centrische ligging meer centraal op het perceel te liggen. In beiden gevallen is de woning op de Kloosterlaan georiënteerd waardoor voor- gestelde sloop en nieuwbouw niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit.

Wenselijkheid vergroten woning

De footprint van de nieuwe woning is ongeveer 20% groter dan de reeds bestaande woning. Dit geldt voor zowel de breedte- als de dieptemaat. De maat en schaal van de nieuwe woning past nog goed in het kleinschalige karakter van de Kloosterlaan en sluit aan bij de omvang van de woningen in de omgeving.

Daarnaast past voorgestelde nok- en goothoogte van de nieuwe woning in het kleinschalige karakter van de Kloosterlaan. Voorgestelde nok- en goothoogte sluit tevens goed aan bij de woningen in de omgeving. Hierdoor zijn er stedenbouwkundig gezien geen bezwaren tegen voorgestelde vergroting van de woning.

Bezinning

Door de vergroting van de woning en het verschuiven van de woning naar het oosten van het perceel komt de nieuwe woning dichterbij de woningen aan de Buurtweg te liggen. Voorgestelde wijziging gaat hoogst waarschijnlijk gepaard met een verslechtering van de bezonnings situatie van de woningen aan de Buurtweg. Een bezonningsstudie zal moeten uitwijzen of er sprake is van een structurele verslechtering waardoor sloop en nieuwbouw van de bestaande woning op problemen kan stuiten.

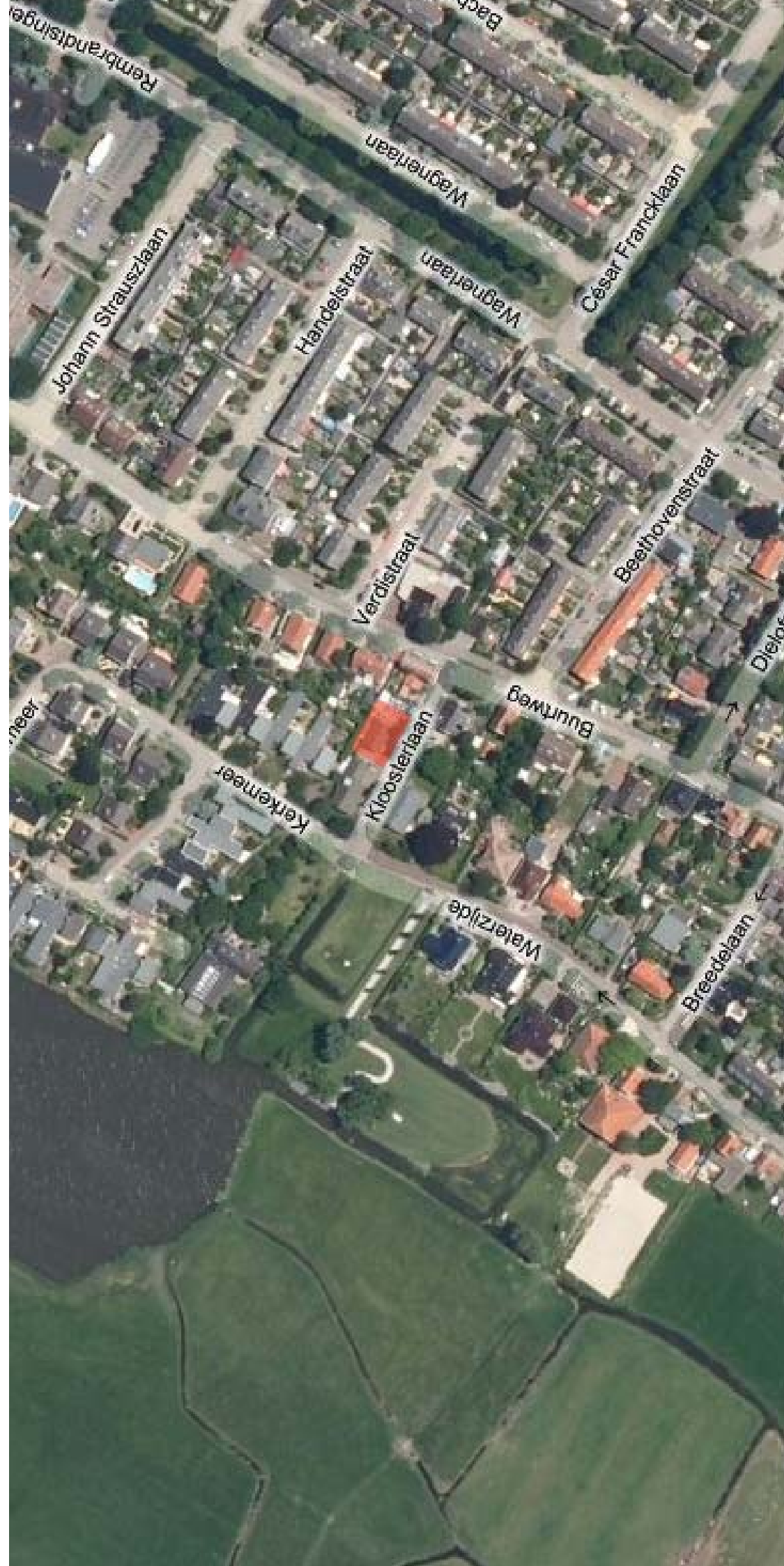


Royal Haskoning	ADRES
George Hintzenweg 85	
3068 AX Rotterdam	
+31 (0)10 44 33 666	TELEFOON
www.royalhaskoning.com	INTERNET

Akersloot aanvullend advies



Documenttitel: Akersloot, Castricum Martin Luther Kingstraat
Datum: September 2009
Projectnummer: 9T2523
Opdrachtgever: Gemeente Castricum
Auteur(s): S.J.M. (Saskia) Hooijmaaijers
Collegiale toets: E. (Erik) Lanter



Ligging plangebied



Kloosterlaan 4

Verzoek

Het verzoek betreft sloop en nieuwbouw van de woning aan de Kloosterlaan 4. De goothoogte blijft in beide gevallen gelijk, de nokhoogte wordt in de nieuwe situatie verhoogt. Het bouwvlak wordt verschoven naar het midden van de kavel en 20% uitgebreid.

In de stedenbouwkundige afweging zijn de volgende aspecten betreffende de aanvraag bekeken:

- Wenselijkheid sloop en nieuwbouw woning;
- Wenselijkheid vergroten woning;
- Bezinning.

Conclusie

Het ingediende verzoek wordt als stedenbouwkundig inpassbaar beoordeeld, ook al treedt een verandering in bezinning op.

Beoordeling

1. Wenselijkheid sloop en nieuwbouw woning
2. Wenselijkheid vergroten woning
3. Bezinning

Akkoord

Akkoord

Gemeente

kan afweging maken

Wenselijkheid sloop en nieuwbouw woning

Ten opzichte van de bestaande woning wordt de nieuwe woningen naar het oosten geschoven. Hierdoor komt de woning in tegenstelling tot de eerdere a-centrische ligging meer centraal op het perceel te liggen. In beiden gevallen is de woning op de Kloosterlaan georiënteerd waardoor voorgestelde sloop en nieuwbouw niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit.

Wenselijkheid sloop en nieuwbouw woning: Akkoord

Wenselijkheid vergroten woning

De footprint van de nieuwe woning is ongeveer 20% groter dan de reeds bestaande woning. Dit geldt voor zowel de breedte- als de dieptemaat. De maat en schaal van de nieuwe woning past nog goed in het kleinschalige karakter van de Kloosterlaan en sluit aan bij de omvang van de woningen in de omgeving.

De voorgestelde nok- en goothoogte van de nieuwe woning passen in het kleinschalige karakter van de Kloosterlaan en sluiten goed aan bij de woningen in de omgeving. Hierdoor zijn er stedenbouwkundig gezien geen bezwaren tegen voorgestelde vergroting van de woning.

Wenselijkheid vergroten woning: Akkoord

Bezonning

Door het verschuiven van de woning naar het oosten en het verhogen van de kap komt de nieuwe woning dichterbij tegen de woning van Buurtweg 23 aan te liggen en werpt meer schaduw. Aan de westzijde ontstaat juist meer ruimte en zon in de tuin van Kloosterlaan 2 en Kerkemeer 33. Anderzijds verplaatst de bebouwing naar het zuiden, waardoor een vermindering van schaduwval ten opzichte van de huidige situatie ontstaat.

Om een objectieve afweging mogelijk te maken zijn hieronder de belangrijkste conclusies per omliggend kavel beschreven;

Kloosterlaan 2

De bezonningssituatie verbetert aanzienlijk in de ochtend en redelijk in de middag, het hele jaar door. In de avond bestond in de geen schaduwhinder, dit verandert niet in de nieuwe situatie.

Kerkemeer 33

In het voor- en najaar verbeterd de situatie in de middag en ochtend aanzienlijk. In de zomer blijft de situatie zo goed als gelijk. Tijdens de winter neemt de schaduw iets toe door de hogere nokhoogte.

Buurtweg 23

Tot 12 uur blijft de schaduwhinder minimaal. In juni en september verbeterd de situatie in de middag. De grootste achteruitgang in bezonning geschiedt in het voor- en najaar. Echter, op dit moment trad in de bestaande situatie ook al schaduw op door een bijgebouw op het eigen terrein van Buurtweg 23.

Bezonning: Voldoende objectieve informatie verzameld om een gedegen afweging te kunnen maken.

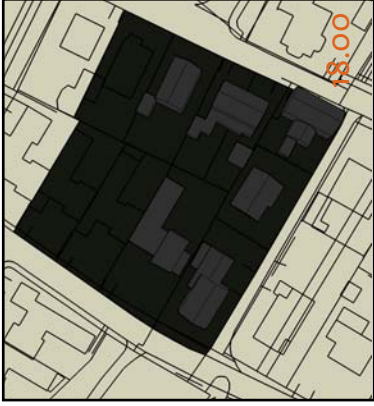


Maart

Juni

September

December



Maart

Juni

September

December

18.00

18.00

18.00

18.00

15.00

15.00

15.00

15.00

12.00

12.00

12.00

12.00

9.00

9.00

9.00

9.00

Martin Luther Kingstraat 17-18

Verzoek

Het aanvullend verzoek betreft een stedenbouwkundige beoordeling van de gegevens omtrent de Martin Luther Kingstraat zoals die op donderdag 27 augustus per mail aan ons verstrekt zijn. In de beoordeling worden de huidige bouwplannen voor de Martin Luther Kingstraat 17-18 onder de loep genomen. Op verzoek wordt extra aandacht besteed aan de omvang en positionering van het bouwvlak, de eventuele mogelijkheid om het bouwvlak met 20% te verruimen, de consequenties van het geprojecteerde bouwvlak voor de bezonningssituatie van belendende percelen en de voorgestelde bouwhoogten van de ingediende bouwplannen.

Naaast deze elementen wordt aandacht geschonken aan de wenselijkheid van de functiewijziging, het parkeren, de opstelruimte voor fietsen en containers, de terreininrichting en de positionering van de buitenruimte.

Conclusie

Het ingediende bouwplan wordt als niet voldoende beoordeeld. Aanvullende informatie wordt nodig geacht betreft de positionering van de entrees, het parkeren, de bergingen, fietsen en de terreininrichting.

Beoordeling

De beoordeling van het verzoek luidt als volgt:

1 Wenselijkheid van de functiewijziging	Akkoord
2 Positionering bouwvlak	Akkoord
3 Omvang bouwvak	Akkoord
4 Mogelijkheid bouwvlak vergroten	Niet akkoord
5 Bouwhoogte:	
Bouwhoogte ruimtelijke beelden	Akkoord
Voorstel bestemmingsplankaart	Niet akkoord
6 De bezonning	Akkoord
7 Positionering entrees	Onvoldoende informatie
8 Het parkeren	Onvoldoende informatie
9 Bergingen, fietsen en containers	Onvoldoende informatie
10 De terreininrichting	Onvoldoende informatie
11 Positionering van de buitenruimtes	Niet akkoord

1 Wenselijkheid van functiewijziging

Bekijken we de locatie in relatie tot zijn omgeving dan zien we dat de Martin Luther Kingstraat hoofdzakelijk bepaald wordt door de woonfunctie. Een functiewijziging van kantoor naar de woonfunctie is hierdoor goed denkbaar.

Wenselijkheid van functiewijziging: akkoord.

2 Positionering bouwvlak

Met het bepalen van de voorgevelrooilijnen is de positionering van het bouwvlak voor het overgrote deel bepaald. De rest van het bouwvlak wordt immers achter de voorgevelrooilijnen geprojecteerd.

Mede bepalend voor de wenselijke positionering van het bouwvlak zijn de rooilijnen van de bestaande woningen aan de Martin Luther Kingstraat en de garageboxen aan de G. Bizetlaan. Daarnaast is de oorspronkelijke positionering van het voormalige Rabobankgebouw bepalend voor de wenselijke positionering van het nieuwe appartementencomplex.

De bestaande rijenwoningen aan de Martin Luther Kingstraat laten per rij een zaagtandachtige verkaveling zien. Deze verkaveling is kenmerkend voor de Martin Luther Kingstraat. De positionering van het nieuwe appartementencomplex mag geen afbreuk doen aan deze verspringende rooilijnen. De gevel van het appartementencomplex dient in dit opzicht achter de rooilijn van de woningen 13 tot en met 15 te blijven.

3 Omvang bouwvlak

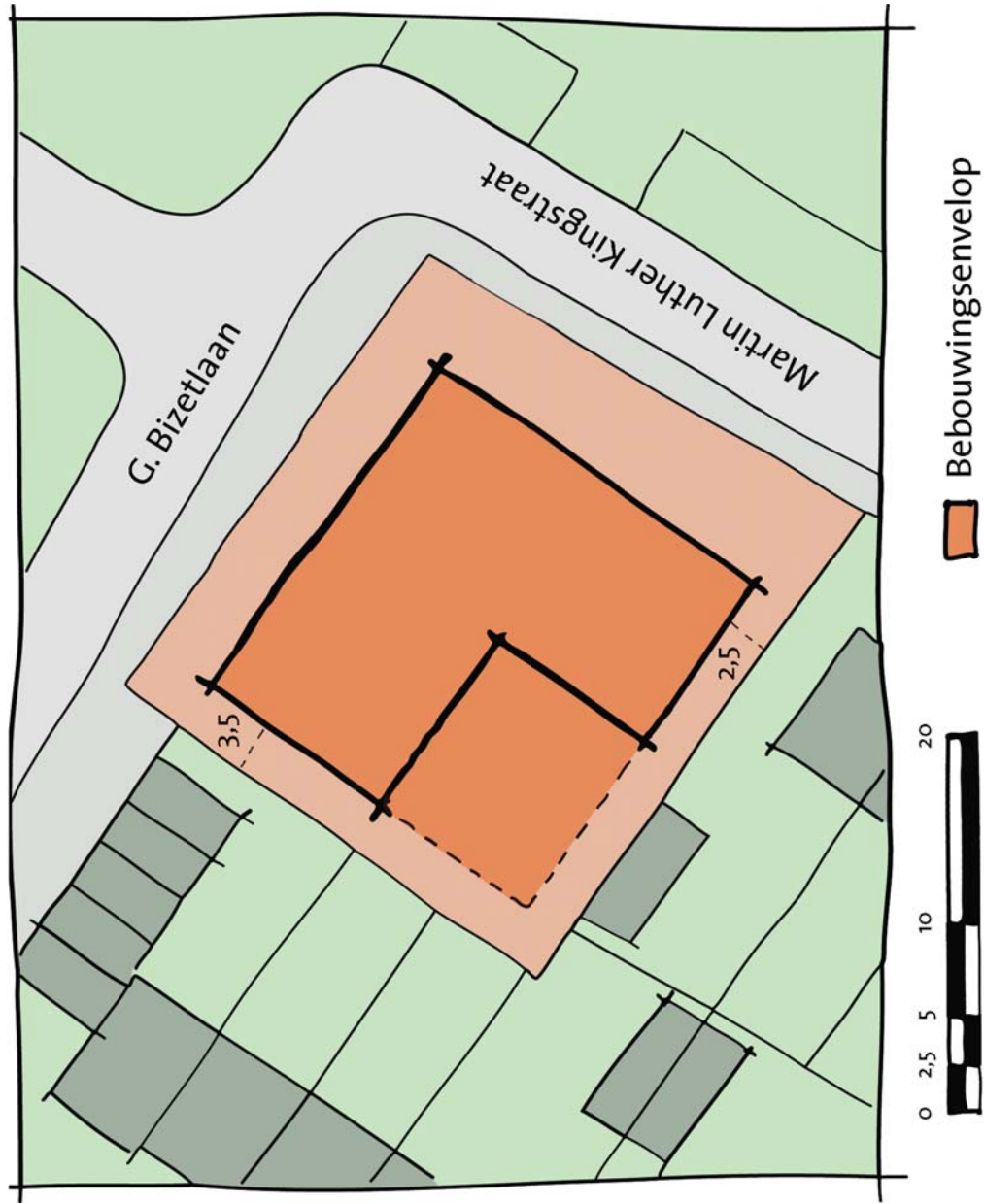
De nieuwe ontwikkeling mag zo min mogelijk afbreuk doen aan het wooncomfort en kwaliteit van de bestaande woningen aan de Martin Luther Kingstraat en de Bachlaan. De afstand van het nieuw geprojecteerde appartementencomplex tot de zijdelingse perceelgrenzen en aangrenzende woningen dient daarom minimaal hetzelfde te blijven als de afstand van het voormalige Rabobankgebouw. De positionering van het voormalige Rabobankgebouw is in dit kader bepalend voor de afstand tussen de nieuw te projecteren appartementencomplex en de woningen en zijdelingse perceelsgrens. De afstand van het voormalige Rabobankgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens aan de Martin Luther Kingstraat bedraagt 2,5 meter. De afstand van het voormalige Rabobankgebouw tot aan de perceelsgrens behorende tot de woning aan de Bachstraat nummer 38 bedraagt 3,5 meter. De afstand van het nieuwe appartementencomplex tot genoemde woningen en zijdelingse perceelsgrens dienen derhalve minimaal genoemde 2,5 en 3,5 m bedragen.

Uit de plattegrondstekening in de Bijlage is af te lezen dat de omvang van het bouwvlak van het nieuw geprojecteerde appartementencomplex de bestaande afstanden tot woningen en zijdelingse perceelsgrenzen respecteert. *Omvang bouwvlak: akkoord.*

Aan de G. Bizetlaan bepalen de garageboxen ten westen van de locatie de rooilijn. Rijgend vanuit het westen naar de Martin Luther Kingstraat zijn deze garageboxen altijd bepalend geweest voor het aanzicht van de G. Bizetlaan. Om zo min mogelijk aan deze situatie te veranderen mag het nieuwe appartementencomplex niet voorbij de rooilijn van genoemde garageboxen uitsteken.

De oorspronkelijke positionering van het Rabobankgebouw is mede-bepalend voor de wenselijke positionering van het nieuwe appartementencomplex. Het Rabobankgebouw blijft aan de zijde van de Martin Luther Kingstraat binnen de rooilijn van de naastgelegen woningen. Ook aan de G. Bizetlaan komt het bestaande Rabobankgebouw niet voorbij de rooilijn van de garageboxen.

De positionering van het nieuw geprojecteerde appartementencomplex blijft binnen de omschreven rooilijnen aan Martin Luther Kingstraat en G. Bizetlaan. Ook komt de nieuwe positionering van het bouwvlak overeen met dat van het voormalige Rabobankgebouw. *Positionering bouwvlak: akkoord.*



4 Mogelijkheid bouwvlak vergroten

Op basis van voorstaande kunnen reeds een aantal randvoorwaarden voor een eventuele uitbreiding op het bouwvlak opgesteld worden. Om het huidige beeld van de Martin Luther Kingstraat en de G. Bizetlaan te behouden dient een eventuele uitbreiding van het bouwvlak voor het appartementencomplex niet voor de eerder aangegeven rooilijnen aan de Martin Luther Kingstraat en de G. Bizetlaan komen te liggen. Tevens dient de genoemde afstand van de bebouwing tot aan de zijdelingse perceelsgrenzen aan de Martin Luther Kingstraat en de G. Bizetlaan niet verkleind worden waardoor deze minimaal 2,5 respectievelijk 3,5 meter dient te blijven. Eventuele uitbreidingen van het bouwvlak dienen dus genoemde rooilijnen en de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens te respecteren. De enige mogelijkheid voor uitbreidingen op het bouwvlak zijn derhalve aan de achterzijde van het nieuwe appartementencomplex gelegen waarbij de genoemde afstanden van 2,5 en 3,5 tot aan de zijdelingseperceelsgrenzen niet overschreden mogen worden, zie de schets. De voorgestelde bouwenvelop heeft een grootte van 440 vierkante meter. De maximale uitbreiding aan de achterzijde van het complex bedraagt ongeveer 77 vierkante meter. Dit komt overeen met maximaal 18% aan totale uitbreidingsmogelijkheden. De gevraagde uitbreidingsmogelijkheid van 20% is niet haalbaar.

Bouwvlak vergroten met 20%: Niet akkoord.

5 De bouwhoogten

De omliggende woongebouwen bestaan uit twee lagen plus kap. Om de overgang van de bestaande woningen naar het appartementencomplex wat maat en schaal betreft vloeiend te laten verlopen wordt in aansluiting op de woningen aan de Martin Luther Kingstraat eveneens een bouwhoogte van twee lagen plus kap voorgesteld. Ditzelfde geldt voor het bouwvlak grenzend aan de garageboxen aan de G. Bizetlaan. De hoek G. Bizetlaan en de Martin Luther Kingstraat kan gezien worden als onderdeel van het Churchillplein. De hoek G. Bizetlaan en de Martin Luther Kingstraat kan in dit opzicht voorzien worden van een stedenbouwkundig accent. Een hogere toegestane bouwhoogte kan als stedenbouwkundig accent dienen. Een verhoging van één verdiepingslaag ligt stedenbouwkundig voor de hand.

Vertalen we de stedenbouwkundige wenselijke aantal bouwlagen in bestemmingsplanhoogten dan wordt voor de hoofdmassa, dus niet het accent zijnde, een goothoogte van 6 m en een totale bouwhoogte van 10 m voorgesteld. Dit conform de bestaande woningen aan de Martin Luther Kingstraat. Voor het accent wordt een maximale goothoogte van 9 en totale bouwhoogte van 12 m geadviseerd.

Bekijken we het bouwplan dan zien we daarin een onderscheid tussen de voorgestelde ruimtelijke beelden en de voorzet voor de bestemmingsplan kaart. De ruimtelijke beelden voldoen aan genoemde maximale hoogten. Het voorstel voor de bestemmingsplankaart echter niet. Hierin wordt voor de bouwmassa niet het accent zijnde een maximale goot en bouwhoogte van 9 respectievelijk 10 meter voorgesteld. Bij deze hoogtes is het mogelijk om 3 volledige bouwlagen te realiseren waardoor een schaalvergroting ten opzichte van de bestaande woningen aan de Martin Luther Kingstraat mogelijk wordt. Voor het torentje wordt in het bouwplan een goothoogte 10 en een totale bouwhoogte van 12 meter voorgesteld. Ook dit is in strijd met stedenbouwkundig gezien wenselijk is waardoor we vast willen houden aan de 9 en 12 m.

Bouwhoogten ruimtelijke beelden: Akkoord.

Voorstel bestemmingsplankaart: Niet akkoord

6 De bezonning

Voor de locatie is een bezonningsstudie opgesteld (zie volgende pagina's). In deze studie zijn de consequenties van voorgenomen bouwplan door het gehele jaar op verschillende tijdstippen van de dag bekeken. Eenzelfde bezonningsstudie is opgesteld voor de oorspronkelijke situatie met het voormalige Rabobankkantoor. Beide bezonningsstudies zijn met elkaar vergeleken waardoor inzichtelijk is gemaakt of het voorgestelde bouwplan al dan niet gepaard gaat met een duidelijke verslechtering van de bezonning van de omliggende woningen en bijbehorende tuinen. Voor de bezonningsstudies zijn de maanden maart, juni, september en december bekeken. Voor deze maanden zijn de tijdstippen 9.00, 12.00, 15.00 en 18.00 in ogenschouw genomen.

Bekijken we de bezonningsstudie waarin de nieuwe situatie met bijbehorende hoogten geprojecteerd is dan valt af te lezen dat de nieuwe bebouwing gedurende drie momenten door het jaar schaduw werpt op de bestaande woningen en bijbehorende tuinen aan Bachlaan. Dit gebeurt tijdens de maand maart, september en december omstreeks 9.00. Bij alle drie de maanden werpt de nieuwe bebouwing voor 12.00 geen schaduw meer op bestaande woningen en bijbehorende tuinen.

Bekijken we de oorspronkelijke situatie met daarin de bebouwing van de Rabobank dan zien we dat het voormalige Rabobankgebouw gedurende genoemde drie maanden eveneens een schaduw op genoemde bestaande woningen met bijbehorende tuinen werpt. Ten aanzien van de bestaande situatie kunnen we dus concluderen dat de nieuwe situatie geen ernstige verslechtering ten aanzien van de bezonning van de bestaande woningen met bijbehorende tuinen te weeg brengt. Het voorgelegde bouwplan voldoet dus wat bezonning betreft.

Bezonning: Akkoord

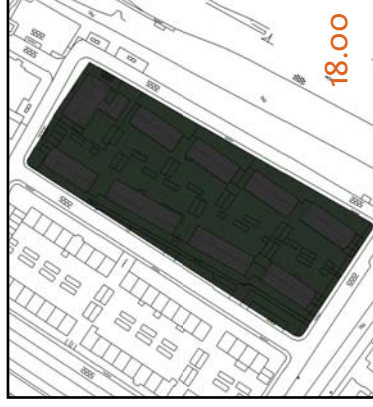
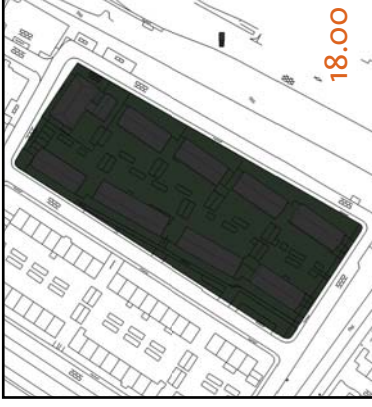
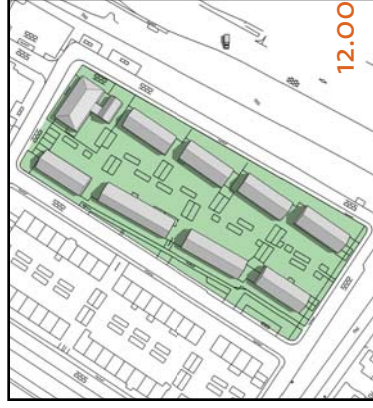
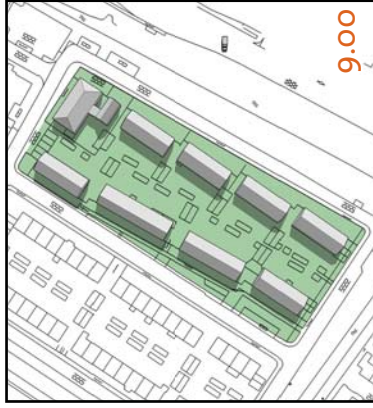
7 Positionering entree's

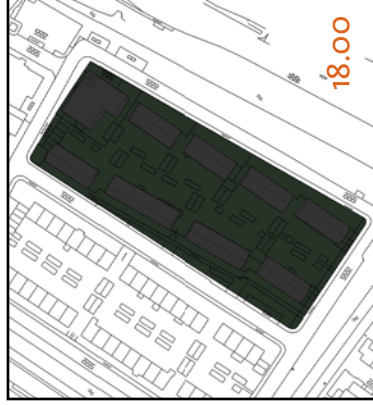
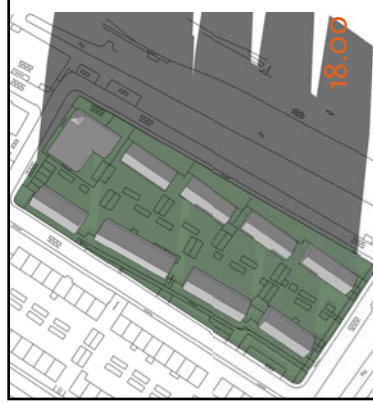
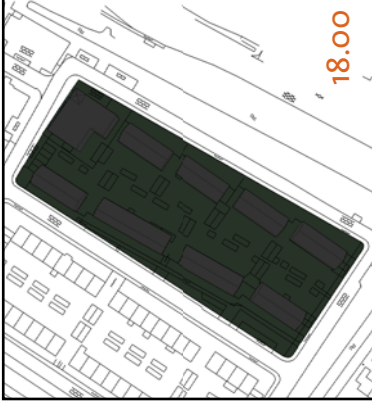
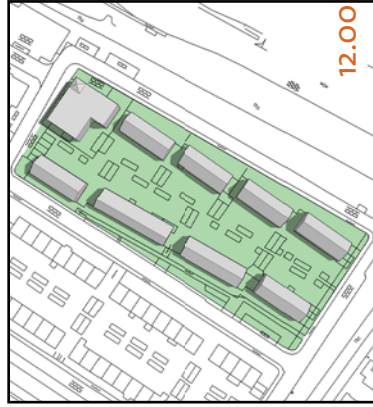
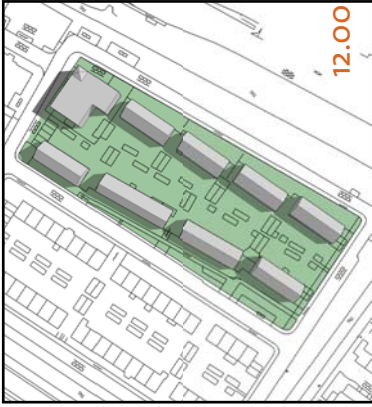
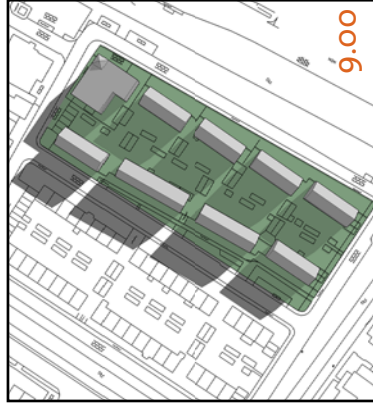
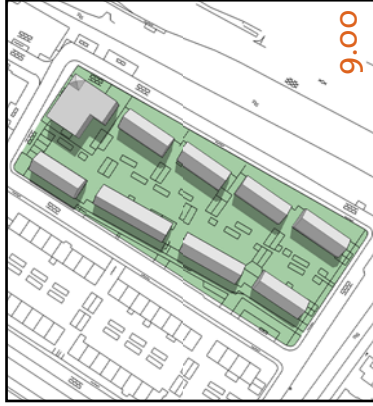
De Martin Luther Kingstraat en de G. Bizetlaan worden beiden gekenmerkt door de aanwezigheid van bestaande woningen en de ligging van de entrees van deze woningen aan genoemde straten. In verband met de levendigheid van genoemde straten en het gemak waarmee de entree gevonden kan worden, is het van belang dat de centrale entree van het appartementencomplex eveneens aan een van deze twee straten komt te liggen. Voorkeurspositie voor de centrale entree van het appartementencomplex is aan het Churchillplein, op de hoek van de Martin Luther Kingstraat en de G. Bizetlaan.

Om genoemde redenden verdient het de voorkeur de entree's van de appartementen die op de begane grond gelegen zijn eveneens op individuele wijze aan genoemde straten te leggen.

Vorgelegde bouwplan biedt geen inzicht in de positionering van de entree's. Op een later stadium zal de positionering van entree's bekeken moeten worden.

Positionering entrees: Aanvullende informatie gewenst





Maart

Juni

September

December

8 Het parkeren

Het aantal te realiseren parkeerplaatsen is afhankelijk van het aantal appartementen en de bijbehorende gemeentelijke norm. Nader onderzoek zal uitwijzen of het aantal beschikbare parkeerplaatsen in de openbare ruimte voldoende is om in de parkeerbehoefte te voorzien. In dit onderzoek kan tevens bekeken worden of de openbare parkeerplaatsen in de groenstrook aan de Martin Luther Kingstraat kunnen komen te vervallen. Dit om de groenstructuur een meer continu karakter te geven. Indien er extra parkeerplaatsen, dan de huidige aanwezige, nodig zijn, dan heeft het de voorkeur deze op eigen terrein, inpandig te realiseren. Bijgevoegd plan geeft niet voldoende inzicht om de beschikbaarheid van voldoende parkeerplaatsen te toetsen.

Het parkeren: Onvoldoende informatie

9 Bergingen, fietsen en containers

De bergingen, containers en de fietsenberging dienen binnen eerder gestelde voorwaarden over de positionering van het bouwvlak, omvang van het bouwvlak en bouwhoogten inpandig in het gebouw opgelost te worden. Hierdoor worden extra te realiseren bouwwerken op het perceel voorkomen wat de weerstand vanuit de omgeving kan beperken. Het inpandig oplossen van de bergingen, containerruimte en fietsenberging levert tevens een extra kwaliteitsimpuls omdat dit het overige deel van het perceel vrijhoudt van bebouwing. Bekijken we het voorliggende plan dan valt moeilijk te zeggen of aan bovenstaande voorwaarden voldaan wordt. Verder uitwerking van het plan wordt voorgesteld, bijvoorbeeld maataanduidingen op de gevels (aanzichten).

Bergingen, fietsen en containers: Onvoldoende informatie

10 Terreininrichting

Het terrein dat onbebouwd blijft dient vanaf de openbare weg gezien opgeruimd en ordelijk te zijn ingericht. Het ingediende bouwplan laat slechts een klein deel onbebouwd aan beide zij-kanten. Over de inrichting van deze terrein is geen informatie verstrekt.

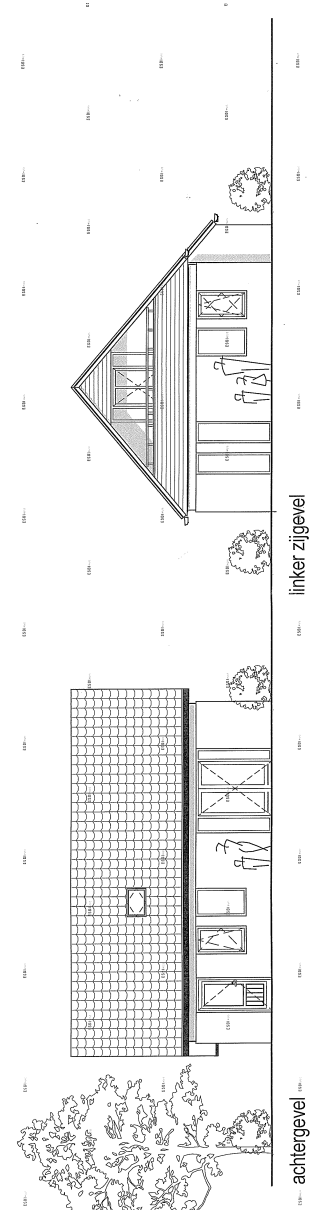
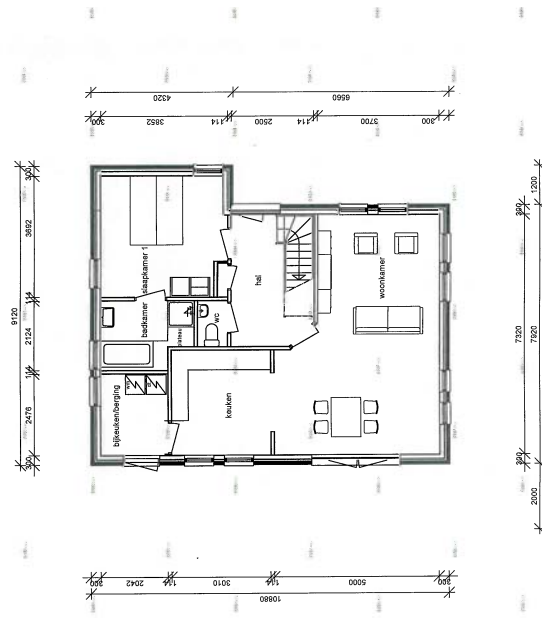
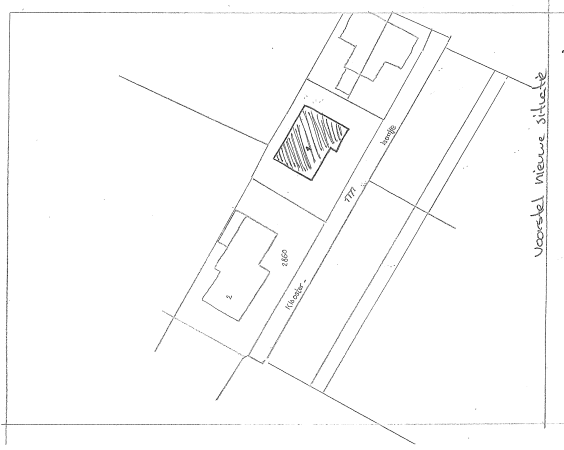
Terreininrichting: Onvoldoende informatie

11 De positionering van de buitenruimte

Rondom het gebouw dient een zo groen mogelijke inrichting te komen, overeenkomstig de voortuinen aan de G. Bizetlaan en de Martin Luther Kingstraat. In aansluiting op de voorstellen voor de entree's kunnen de appartementen op de begane grond een privaat stoepje van ongeveer 1 meter diep verkrijgen. Dit stoepje refereert naar de Delftse stoep en geeft de bewoners de mogelijkheid een geveltuintje te maken. Achter het complex kan even-tueel op de begane grond een gemeenschappelijke tuin komen te liggen.

Bekijken we het voorliggende plan dan valt niet te zeggen of aan bovenstaande voorwaarden voldaan wordt. Op de visualisaties is een balkon te zien dat net boven het maaiveld zweeft. Een nader inrichtingsplan zou duidelijkheid kunnen bieden over het voor-terrein en de relatie met de openbare ruimte.

Terreininrichting: Niet akkoord



Bijlage Kloosterlaan 4 (03-07-2009)



Foto bestaande situatie

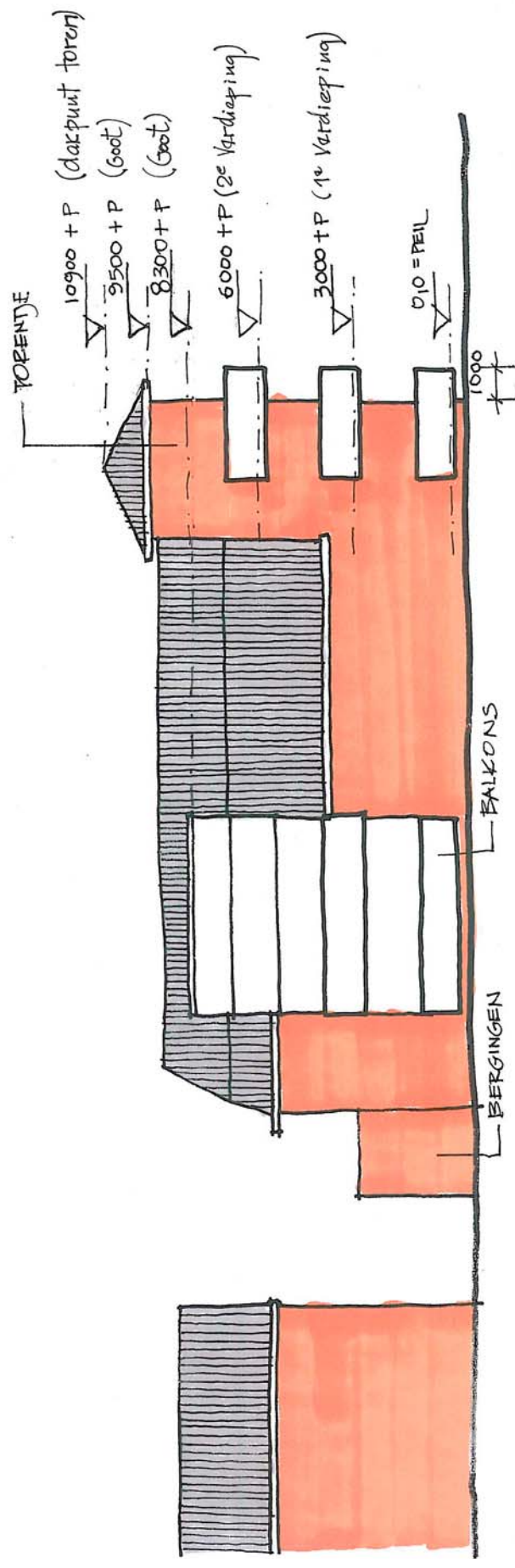


Visualisatie nieuwe situatie

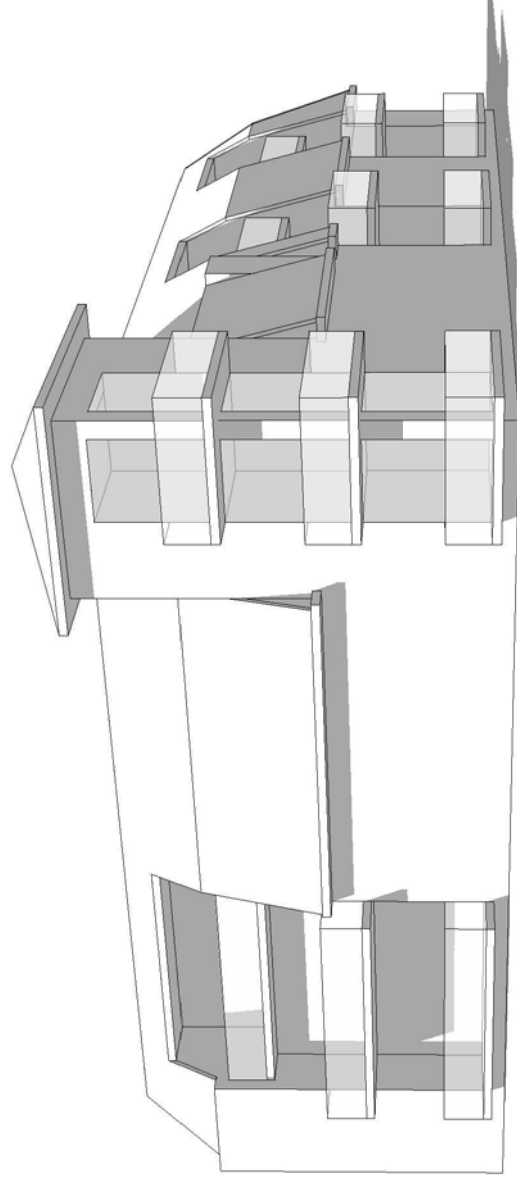


Voorstel bestemmingsplankaart

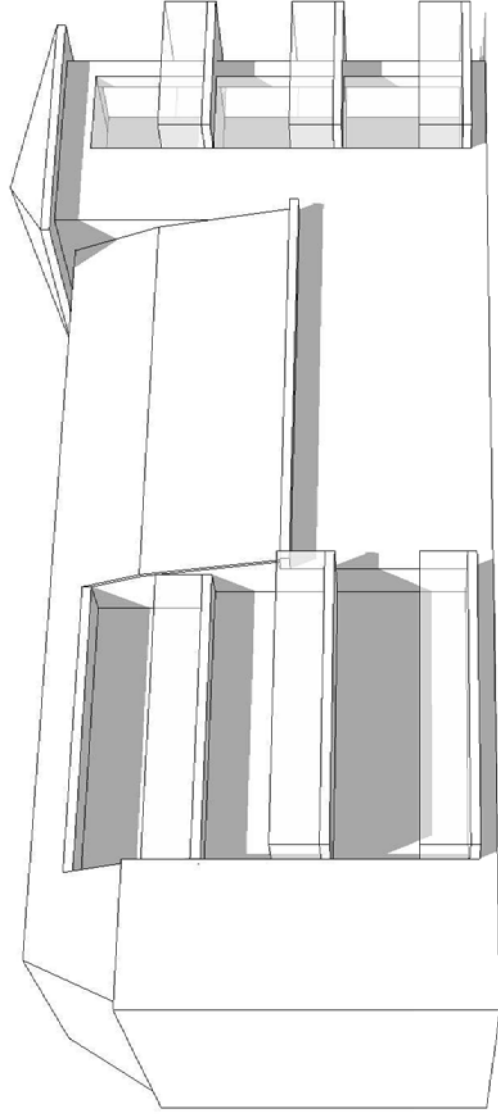
Bijlage Bouwplan M.L. Kingstraat (27-08-2009)



Schets aanzicht Martin Luther Kingstraat



Visualisatie bouwplan vanaf hoek



Visualisatie vanaf Martin Luther Kingstraat



Royal Haskoning

ADRES

George Hintzenweg 85

3068 AX Rotterdam

+31 (0)10 44 33 666

TELEFOON

www.royalhaskoning.com

INTERNET

