

## MEMO

Onderwerp:  
Nota van vooroverleg bestemmingsplan  
Haringbuys

's-Hertogenbosch,  
4 januari 2013

Projectnummer:  
B01055.000608.0100

DIVISIE MILIEU & RUIMTE

Van:  
Susan van den Berg

Opgesteld door:  
Susan van den Berg

Afdeling:  
Divisie M&R Den Bosch

Ons kenmerk:  
076515725:0.3

Aan:  
Gemeente Bloemendaal

Kopieën aan:

---

### Algemeen

In het kader van het wettelijk vooroverleg conform art. 1.1.1 lid 4 juncto art. 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het concept ontwerp-wijzigingsplan Haringbuys toegezonden aan de volgende instanties:

- Provincie Noord-Holland
- Hoogheemraadschap Rijnland
- Gemeente Heemstede
- Veiligheidsregio Kennemerland
- Milieudienst IJmond
- Stichting Ons Bloemendaal (geen reactie ontvangen)

### Vooroverlegreacties

Hierna zijn de vooroverlegreacties samengevat weergegeven. Er is aangegeven hoe de reacties zijn verwerkt in het bestemmingsplan.

#### *Provincie Noord-Holland*

Is akkoord met het plan.

#### *Hoogheemraadschap Rijnland*

##### *Vooroverlegreactie*

1. In het plan wordt het beleid van het hoogheemraadschap niet volledig beschreven. Er wordt verzocht om een beknopte samenvatting van het beleid op te nemen in de toelichting van het plan. Een tekstvoorstel is hierbij aangeleverd;
2. In de plantoelichting worden oppervlakten genoemd zoals: het totale oppervlak van het gebied, de toename van het verhard oppervlak en het te realiseren wateroppervlak. Toch ontbreekt een helder overzicht van de oppervlakken verhard, onverhard en open water zowel in de huidige als de toekomstige situatie. Wij verzoeken u de oppervlakten verhard, onverhard en open water in de

## ARCADIS

huidige en toekomstige situatie in een overzichtelijke tabel weer te geven en deze op te nemen in de plantoelichting;

3. De functieaanduiding 'Specifieke vorm van waterelandjes' is op de plankaart zodanig breed weergegeven dat de minimale breedte van 4,10 m op de waterlijn voor watergangen niet is gewaarborgd. Voor varend onderhoud is zelfs een breedte van 6 m. vereist.  
De inrichtingseisen voor varend onderhoud volgens artikel 3: van Beleidsregel 9 zijn als volgt:
  - minimale breedte oppervlaktewater: 6,0 meter (op de waterlijn).
  - minimale waterdiepte 0,75 meter.
  - minimale vrije lengte (vrij van kunstwerken) oppervlaktewater: 250 meter.
  - bij hindernissen (kunstwerken) zijn er voldoende plaatsen waar een onderhoudsboot in en uit het water kan worden gehaald.
4. Er wordt gewezen op het feit dat onderdelen van het plan vergunningplichtig zijn in het kader van onze Keur. De vergunningenprocedure en -doorlooptijd staan echter los van de procedure van de watertoets.

### *Beantwoording*

1. De tekstvoorstellen met betrekking tot het beleid worden overgenomen in de waterparagraaf;
2. Een overzicht met oppervlaktes wordt toegevoegd aan bijlage 6 'Waterparagraaf';
3. De functieaanduiding 'specifieke vorm van water – eilandjes' is van de verbeelding afgehaald. In nader overleg met het hoogheemraadschap zal invulling worden gegeven aan de watergang en de eilandjes;
4. Ter kennisgeving aangenomen

### **Gemeente Heemstede**

#### *Vooroverlegreactie*

Met betrekking tot de ontsluiting van het plangebied merkt de gemeente Heemstede op dat de Zandvoortweg een regionale ontsluitingsweg is met hoge intensiteiten. Op dit soort ontsluitingswegen is het wenselijk voor de doorstroming en verkeersveiligheid om het aantal aansluitingen (kruisingen) tot een minimum te beperken. Het bestemmingsplan voorziet in twee ontsluitingen op de Zandvoortweg, wat in de ogen van de gemeente Heemstede niet wenselijk is voor de doorstroming en verkeersveiligheid. Daarnaast is het voor de overzichtelijkheid en dus ook verkeersveiligheid, wenselijk om nieuwe aansluitingen zoveel mogelijk aan te takken op bestaande kruisingen (bijvoorbeeld op de Zonnebloemlaan). De gemeente adviseert om in ieder geval één ontsluitingsweg van het plangebied aan te takken op de achterliggende woonwijk.

### *Beantwoording*

Door Goudappel Coffeng is in juli 2010 een verkeersonderzoek uitgevoerd naar het Haringbuysterrein. Hierin zijn diverse ontsluitingsvarianten onderzocht. Als advies is gegeven om zowel uit verkeersveiligheidsoogpunt als uit wegvakcapaciteitsoogpunt het aantal aansluitingen op een weg met een dergelijke verkeersintensiteit zoveel mogelijk te beperken.

Ontsluiting en verkeersveiligheid zijn zaken van algemeen belang, wat normaal gesproken het zwaarst moet wegen, tenzij er een inzichtelijke belangenafweging is gemaakt die tot een andere uitkomst leidt. In dit geval liggen beide mogelijkheden qua verkeersveiligheid zo dicht bij elkaar, dat ze beide acceptabel zijn voor B&W en dat de omwonenden (dus) mogen kiezen. Het college heeft dan ook de keuze gevolgd die een maximaal draagvlak oplevert. De dubbele ontsluiting is nodig, zodat bij

# ARCADIS

calamiteiten of stremmingen, altijd een alternatief voorhanden is. De oostelijke aansluiting is een inrit (rechts erin), de westelijks is een uitrit (rechts eruit).

## ***Veiligheidsregio Kennemerland***

### *Vooroverlegreactie*

1. Een systematische beoordeling van de aangereikte gegevens toont dat er aan het onderhavige plan geen externe veiligheidsaspecten zijn verbonden;
2. In de huidige situatie zijn er in de nabijheid van het plangebied geen risicobronnen gesitueerd. Er zijn dan ook geen maatregelen nodig om de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten.

### *Beantwoording*

Voor kennisgeving aangenomen.

## ***Milieudienst IJmond***

### *Vooroverlegreactie*

1. In de toelichting is aangegeven dat alle nieuwe woningen aan de voorkeursgrenswaarde moeten voldoen, wat betekent dat de bebouwing op minimaal 167 meter afstand van de wegas gebouwd dienen te worden. Deze tekst is volgens de milieudienst onduidelijke, aangezien er gesuggereerd wordt dat bouwen bij een geluidsbelasting boven de 48 dB niet mogelijk is. Voor een geluidsbelasting tussen de 48 dB en 63 dB is het mogelijk om een hogere waarde Wet geluidhinder te verlenen. Hiervoor dient eerst beoordeeld te worden af er geluid reducerende maatregelen mogelijk zijn;
2. Met betrekking tot de paragraaf luchtkwaliteit in de laatste alinea de saneringstool vervangen door monitoringstool;
3. De Milieudienst IJmond ziet graag dat er aandacht besteed wordt aan duurzaam bouwen. Een tekstvoorstel is aangeleverd.

### *Beantwoording*

1. In de toelichting is een akoestisch onderzoek opgenomen waarbij is onderzocht wat de geluidscontouren zijn in het plangebied. Hieruit blijkt inderdaad dat voor het gehele gebied de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. In hetzelfde onderzoek is tevens onderzocht of geluid reducerende maatregelen mogelijk zijn. Dit blijkt stedenbouwkundig niet wenselijk of uit kosten oogpunt niet haalbaar. Als conclusie geldt dat er een hogere waarde procedure wordt doorlopen. De alinea waar dit onduidelijk is geformuleerd zal hierop worden aangepast.
2. Akkoord, dit wordt aangepast;
3. Akkoord, tekstvoorstellen worden overgenomen in de toelichting.