

## Memo

Aan Projectbureau Blaricummermeent  
Van Frits Hobelman  
Telefoon 030 2653397 / 0651093176  
Kenmerk -FH-120022658  
Projectnummer MR101724  
Onderwerp Herijking onderzoek externe veiligheid 2007  
Datum 6 december 2012

### Aanleiding

In juni 2007 heeft Oranjewoud in opdracht van projectbureau Blaricummermeent een "Onderzoek Externe Veiligheid" (proj.nr. 166971, revisie 02) uitgevoerd voor het project Blaricummermeent. De ontwikkeling van het project is enige jaren langzaam verlopen.

### Vraagstelling

Het projectbureau heeft aan Movares gevraagd om het onderzoek uit 2007 te analyseren, en antwoord te geven op de vraag: *Moet het Onderzoek Externe Veiligheid worden vernieuwd, of kan worden volstaan met een memo waarin wordt aangegeven dat de uitgangspunten niet veranderd zijn en het onderzoek daarom nog steeds voldoet?*

### Verschilanalyse

Om de vraag te kunnen beantwoorden, zetten we eerst op een rij welke verschillen er zijn tussen de situatie in juni 2007 en december 2012.

- **De wet- en regelgeving is veranderd.**

In juni 2007 was het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen vastgelegd in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen CRNVGS (publicatie Staatscourant 4-8-2004).

In december 2012 is het externe veiligheidsbeleid vastgelegd in de [gewijzigde Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen](#) (publicatie Staatscourant 20-7-2012) en in [Basisnet Weg](#) (hoofdrapportage uit oktober 2009). Tevens is er de [Handreiking Risicoanalyse Transport \(HART\)](#) opgesteld, een eenduidig kader voor het uitvoeren van kwantitatieve risicoanalyse.

- **Nieuwe transportprognoses**

Dit is gerelateerd aan het eerste punt, met name de introductie van Basisnet Weg.

- **Verandering gerealiseerde transportaantallen**

In juni 2007 is gebruik gemaakt van telgegevens uit 2002. Op de site van RWS zijn voor dit traject van de A27 telgegevens uit oktober 2006 beschikbaar.

- **Nieuwe versies rekenprogramma**

In juni 2007 is gerekend met versie 1.1.1. (build 7) van het rekenprogramma RBMII. Sindsdien zijn er drie updates geweest. De huidige versie is 2.2.0 (build 503).

- **Verandering populatiegegevens**

Het projectbureau heeft aangegeven dat de geplande bevolkingsdichtheid thans nog gelijk is aan die uit de plannen van 2007. Op dit punt dus geen verandering.

## Memo

Kenmerk -FH-120022658

### Wet- en regelgeving

De CRNVGS bevatte het volgende toetsingskader. Het is een beknopte beschrijving. Voor details en uitleg van de begrippen zie de analyse van Oranjewoud:

- Er mogen geen woningen of andere kwetsbare objecten worden geplaatst binnen de PR<sup>1</sup>-contour met waarde 10<sup>-6</sup>.
- Indien het GR<sup>2</sup> toeneemt als gevolg van het bouwplan moet een ‘verantwoording groepsrisico’ worden opgesteld.

Het Basisnet Weg is vastgesteld. De wettelijke verankering heeft nog niet volledig plaatsgevonden. Daarvoor is het nodig dat het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid (BTEV) van kracht wordt. Deze is nog in behandeling in de tweede kamer. Vooruitlopend op de BTEV is wel de gewijzigde CRVGS als beleid gepubliceerd. Deze gewijzigde CRVGS bevat het Basisnet Weg en vervalt zodra BTEV van kracht wordt.

Als het projectbureau nu anticipeert op Basisnet Weg met CRVGS als beleidskader, is het risico dat er met de komst van BTEV iets verandert uitermate klein.

Omschrijving Basisnet Weg	Situatie op A27 bij Blaricummermeent
Het Basisnet Weg geeft voor het vervoer van gevaarlijke stoffen gebruiksruimtes aan. Die gebruiksruimtes worden uitgedrukt in maximale risico's. Het maximale risico wordt uitgedrukt in een ruimtelijke contour die ten opzichte van een vast punt van de weg aangegeven wordt. In het algemene risicobeleid dat binnen Nederland wordt gehanteerd is bepaald dat de kans op overlijden als gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen maximaal 1 op de miljoen per jaar mag zijn (= 10 <sup>-6</sup> , plaatsgebonden risico). Het rijk stelt straks dus langs alle hoofdwegen een maximale ligging van deze ruimtelijke contour vast. Bij nieuwe ruimtelijke plannen moeten gemeenten rekening gaan houden met deze maximale risico's van het vervoer. Dat betekent dat binnen een bepaalde zone langs de weg (dit is de zogenaamde veiligheidszone) geen kwetsbare objecten gebouwd mogen worden. De grootte van de veiligheidszone is langs elke weg anders, afhankelijk van de hoeveelheid en samenstelling van het vervoer. De kern van het Basisnet is dat de risico's van het vervoer binnen de veiligheidszone blijven, en dat (nieuwe) bebouwing daar buiten blijft, als het gaat om woningen en andere plaatsen waar mensen gedurende langere tijd aanwezig zijn.	Voor A27 bij Blaricummermeent is in Basisnet Weg geen veiligheidszone aangegeven. Dus geen belemmering voor het plan.
Voor de bebouwing binnen 200 meter moeten gemeenten rekening houden met het groepsrisico. Dat betekent dat gemeenten bij plannen voor dichte bebouwing langs hoofdwegen moeten kijken naar mogelijkheden om het GR te beperken en naar lokale veiligheidsaspecten zoals de mogelijkheden voor de hulpverlening en de zelfredzaamheid,	De opgave om het GR te beperken en te kijken naar lokale veiligheidsaspecten was ook in juli 2007 al nodig.

<sup>1</sup> PR = Plaatsgebonden Risico

<sup>2</sup> GR = Groepsrisico

## Memo

Kenmerk -FH-120022658

<p>blusvoorzieningen en vluchtwegen voor de bewoners of gebruikers van de gebouwen. Via het Basisnet Weg worden voorzieningen getroffen om te voorkomen dat het groepsrisico door het groeiende vervoer te hoog wordt. Hiervoor is eveneens een risicoplafond vastgesteld, gekoppeld aan de hoeveelheid brandbaar gas.</p>	
<p>Tenslotte moeten gemeenten langs bepaalde wegen rekening gaan houden met de effecten van een ongeluk met zeer brandbare vloeistoffen. Bij een ongeval met een tankwagen met zeer brandbare vloeistoffen kan die uitstromen en in brand raken (plasbrand). Dat kan in een zone van 30 meter langs de weg tot slachtoffers leiden.</p>	<p>Voor A27 bij Blaricummeent is volgens Basisnet Weg geen plasbrandaandachtsgebied van kracht.</p>

### Nieuwe transportprognoses

In de berekeningen juli 2007 is gebruik gemaakt van transportprognoses op basis van toenmalig bekende informatie en modellen (zie rapport Oranjewoud voor details). Basisnet Weg geeft aan dat voor plannen zoals Blaricummeent het GR berekend moet worden met de in Basisnet Weg vastgelegde risicoplafond gekoppeld aan de hoeveelheid brandbaar gas (categorie GF3). Oranjewoud heeft in juli 2007 in het scenario “Hoge Groei” gerekend met 1.235 passages per jaar. Basisnet Weg geeft aan dat gerekend moet worden met 4.000 passages per jaar. Zo’n prognose leidt tot hogere berekende waarde voor het GR.

Om het effect te berekenen heeft Movares het RBMII-model zoals beschreven in Bijlage 1 van het rapport in de nieuwste versie van RBMII nagemaakt, en doorgerekend met de transportaantallen uit het scenario Hoge Groei, maar dan met 4.000 in plaats van 1.235 passages categorie GF3. Daaruit blijkt dat het GR nog steeds onder de oriëntatiewaarde ligt.

Ondanks het feit dat er een hoger GR wordt berekend, verandert dat niets aan de conclusie dat het GR onder de oriëntatiewaarde ligt, en dat vanwege toename van het GR een verantwoording groepsrisico moet worden opgesteld. Het rapport van Oranjewoud bevat in hoofdstuk 5 prima informatie voor het opstellen van de verantwoording GR. Het volledig opnieuw doorrekenen van alle scenario’s levert wel nieuwe uitkomsten op, maar verandert niets aan de noodzaak, diepgang en inhoud van de verantwoording Groepsrisico.

### Nieuwe tellingen gerealiseerde transporten

De thans beschikbare tellingen dateren uit 2006, terwijl Oranjewoud nog kon beschikken over tellingen uit 2002. Het hanteren van tellingen uit 2006 in plaats van 2002 verandert de uitkomsten van het GR voor de vigerende situatie, maar ook hier geldt dat het GR niet groter zal zijn dan de oriëntatiewaarde en dat het niets verandert aan noodzaak, diepgang en inhoud van de verantwoording Groepsrisico.

### Nieuwe versies RBMII

Bij diverse updates zijn sinds juli 2007 meerdere fouten in RBMII hersteld, hetgeen kan leiden tot andere uitkomsten bij de berekeningen. De korte check die Movares met de laatste versie van RBMII heeft uitgevoerd (zie alinea “Nieuwe transportprognoses”) geven weliswaar een andere uitkomst van de hoogte van het GR, maar dat verandert niets aan de noodzaak, diepgang en inhoud van de verantwoording Groepsrisico.

## Memo

Kenmerk -FH-120022658

### **Verandering populatiegegevens**

Het projectbureau heeft aangegeven dat de geplande bevolkingsdichtheid thans nog gelijk is aan die uit de plannen van 2007. Op dit punt is er voor nieuwe populatie dus geen verandering. Omdat er sinds 2007 ook geen andere grote ontwikkelingen in de omgeving van de A27 zijn geweest, is aannemelijk dat ook de huidige populatiedichtheid nauwelijks is veranderd sinds 2007.

### **Beantwoording van de vraag**

De vraag is: *Moet het Onderzoek Externe Veiligheid worden vernieuwd, of kan worden volstaan met een waarin wordt aangegeven dat de uitgangspunten niet veranderd zijn en het onderzoek daarom nog steeds voldoet?*

Het antwoord op die vraag is:

- Het PR hoeft niet opnieuw berekend te worden. De toetsmethodiek voor PR is met Basisnet Weg en de gewijzigde CRVGS vereenvoudigd. Toetsing aan de PR-contour  $10^{-6}$  is niet meer nodig omdat Basisnet Weg al aangeeft dat er geen veiligheidszone langs de A27 bij Blaricum van toepassing is, en dat er ook geen sprake is van plasbrandaandachtsgebied.
- De uitgangspunten voor berekening van het GR zijn veranderd. Dit betreft met name de prognose voor transportaantallen stofcategorie GF3 die op grond van Basisnet Weg gebruikt zouden moeten worden op het GR van de toekomstige situatie te berekenen;
- Er is een nieuwe versie van de software RBMII beschikbaar die leidt tot andere uitkomsten;
- Herberekening met nieuwe prognoses (volgens Basisnet Weg) en met nieuwe versie van RBMII zullen wel leiden tot nieuwe waarden van het GR, maar het is niet te verwachten dat het GR groter zal zijn dan oriëntatiewaarde. Nieuwe uitkomsten veranderen niets aan de noodzaak, diepgang en inhoud van de verantwoording Groepsrisico.

Herberekening is alleen noodzakelijk als bevoegd gezag, of de brandweer in haar rol van adviseur van bevoegd gezag, er op staat dat de verantwoording groepsrisico geactualiseerde berekeningen van het GR bevat. Op basis van dit memo kan hierover worden overlegd met de brandweer.