

Het bestemmingsplan Blaricummeent Werkdorp, 1^e herziening F en G heeft vanaf 23 november 2018 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is er één zienswijze ontvangen. De ingediende zienswijzen is van de Vrienden van 't Gooi.

Hieronder wordt de zienswijze verwoord en inhoudelijk een reactie gegeven.

Vrienden van 't Gooi		
1	<p>Uit de toelichting op de herziening van het bestemmingsplan maakt indiener op dat een aantal bestemmingen uit de bedrijvenlijst, die als bijlage is toegevoegd aan het vigerende bestemmingsplan, wordt gehaald. Het betreft de maatschappelijke functies, namelijk buurtcentra, clubhuizen en kerkgebouwen. De overweging is dat door het opnemen van deze functies in de bedrijvenlijst onduidelijkheid wordt geschapen omdat daarmee deze functies als passend binnen de bestemming kunnen worden gezien.</p> <p>De vraag rijst hoe deze onduidelijkheid zich verdraagt tot het nu juist toestaan van leisure-functies binnen dezelfde bestemming bij de vaststelling van de actualisatie van ditzelfde bestemmingsplan op 10 juli jongstleden, waarbij tevens in diezelfde toelichting wordt gewezen op de beperkte belangstelling van bedrijven voor vestiging in het werkdorp. Immers verwantschap tussen de functies buurtcentra en buurthuizen enerzijds en leisure-functies anderzijds valt niet te ontkennen</p>	<p>Primaire aanleiding voor college en raad om de functies van buurtcentra, clubhuizen en kerkgebouwen van het bedrijvenpark te weren is dat met name clubhuizen, zoals van een motorclub, onwenselijk acht. Om problemen in de handhavingssfeer te voorkomen is deze onduidelijkheid uit het plan gehaald.</p> <p>De leisure functies zoals beschreven in de herziening kennen een wezenlijk ander karakter. Hierbij moet meer gedacht worden aan functies die inpasbaar zijn op het bedrijventerrein zoals men dat meer op bedrijventerrein tegenkomt. Denk hierbij bijvoorbeeld aan <u>indoor</u> speelvoorzieningen. Dat het wezenlijk andere functies betreft blijkt ook uit het bepaalde in artikel 1.33 van de planregels.</p>
2	<p>Verondersteld wordt dat het doorhalen van deze functie uitsluitend nu doorgevoerd wordt ten einde een betere argumentering te hebben voor de aanstaande plannen inzake Blaricum aan Zee.</p>	<p>De veronderstelling is onjuist. Het wegnemen van de betreffende functies op het bedrijventerrein heeft geenszins een relatie met de aanstaande plannen voor Blaricum aan Zee. Hiervoor zal een zelfstandige ruimtelijke afweging worden gemaakt waarbij alle beleidsmatige en ruimtelijke aspecten opnieuw getoetst worden in relatie tot het plangebied en de ambities die hiervoor uitgesproken zijn.</p>
3	<p>De vrienden van 't Gooi menen dat er, gezien de beperkte belangstelling van bedrijven, kennelijk voldoende ruimte is binnen het plangebied Werkdorp Blaricummeent om naast leisure-functies buurtcentra en/of clubhuizen te realiseren.</p> <p>Het zal dan ook ongepast zijn om het ontbreken van planologische ruimte voor een eventuele vraag naar deze functies te gebruiken als beargumentering voor de realisering van het plan Blaricum aan Zee.</p>	<p>Zoals reeds vermeld wordt de vestiging van buurtcentra en clubhuizen op het bedrijventerrein als onwenselijk geacht. De achtergrond van deze overweging is onder 1 geschetst. Los van de vraag of buurtcentra en clubhuizen al of niet passend zijn binnen het bedrijventerrein of binnen het plan Blaricum aan Zee, wordt opgemerkt dat het karakter van deze gebieden dermate verschilt, dat een andere uitkomst niet uitgesloten is.</p>